

Medemblik

Buitengebied en kernen I, II, III en IV



PlanMER

Medemblik

Buitengebied en Kernen I, II, III en IV

planMER

identificatie

projectnummer:

700102.16795.00

projectleider:

ir. H.G. van der Aa

auteur(s):

mw. S. Verhagen MSc

mw. drs. L.M. de Ruijter

planstatus

datum:

29-01-2013

opdrachtgever:

gemeente Medemblik

© RBOI-Rotterdam bv

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan door de opdrachtgever worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van RBOI-Rotterdam bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud

Samenvatting

1. Inleiding	blz. 5
1.1. Aanleiding voor de milieueffectrapportage	5
1.2. Doel en procedure planMER	6
1.3. leeswijzer	7
2. Beleidskader, visie en doelstellingen	9
2.1. Europees beleid	9
2.2. Rijksbeleid	10
2.3. Provinciaal beleid	11
2.4. Waterschapsbeleid	13
2.5. Gemeentelijke visie op het landelijk gebied	13
2.6. Conclusie en doelstelling van het planMER	14
3. Voorgenomen activiteit en alternatieven	15
3.1. Beschrijving van het voornemen	15
3.2. Plangebied en studiegebied	20
3.3. Alternatieven	22
3.4. Sectorale onderzoeken	25
4. Natuur: passende beoordeling	27
4.1. Inleiding	27
4.2. Toetsingskader	27
4.3. Referentiesituatie	31
4.4. Plansituatie	45
4.5. Effectbeoordeling	50
4.6. Maatregelen	51
5. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	55
5.1. Inleiding	55
5.2. Toetsingskader	55
5.3. Referentiesituatie	56
5.4. Plansituatie	59
5.5. Effectbeoordeling	61
6. Woon- en leefklimaat	63
6.1. Geurhinder	63
6.2. Luchtkwaliteit	66
6.4. Externe veiligheid	70
6.5. Geluid	73
6.6. Overige milieuaspecten	74
6.3. Effectbeoordeling	75

7. Bodem en water	77
7.1. Toetsingskader	77
7.2. Referentiesituatie	78
7.3. Plansituatie	79
7.4. Effectbeoordeling	80
8. Overige milieuaspecten	81
8.1. Verkeer en vervoer	81
8.2. Stiltegebieden	85
8.3. Effectbeoordeling	87
9. Conclusies en vertaling in de bestemmingsplannen	89
9.1. Conclusies	89
9.2. Uitvoerbaar planalternatief	91
9.3. Leemten in kennis en monitoring	92

Bijlagen:

1. Drempels besluit milieueffectrapportage.
2. Overlegreacties.
3. Ontwerpkaart Eilandspolder.
4. Onderzoek stikstofdepositie.
5. Veehouderijen Medemblik.

SAMENVATTING

Inleiding

De gemeente Medemblik stelt nieuwe, actuele bestemmingsplannen op voor het buitengebied en de linten (kernen I, II, III en IV). De bouwmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden aan veehouderijen leiden tot een planmer-plicht. In het planMER is voor de verschillende milieuthema's ingegaan op de mogelijke milieugevolgen van de ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen. Daarbij ligt de nadruk op de bouwmogelijkheden voor veehouderijen. Op hoofdlijnen is echter ook aandacht besteed aan de overige ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen.

Opzet van het planMER

In het planMER is per milieuthema de huidige milieusituatie beschreven en wordt aangegeven wat er in het studiegebied zal gebeuren als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd (autonome ontwikkelingen). Dit is de zogenaamde referentiesituatie. De referentiesituatie bevat een beschrijving van de binnen het plangebied aanwezige waarden (landschap, cultuurhistorie, archeologie, natuur). Daarnaast is bekeken in hoeverre in de referentiesituatie sprake is van knelpunten en/of overbelaste situaties (voor onder andere de thema's geurhinder, luchtkwaliteit en stikstofdepositie).

Vervolgens is per milieuthema een beschrijving opgenomen van de (potentiële) milieugevolgen als gevolg van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die de bestemmingsplannen bieden. De ontwikkelingsruimte voor de grondgebonden veehouderijen vormt de directe aanleiding voor het opstellen van het planMER en neemt daarom een belangrijke plaats in de effectbeschrijvingen in. De bestemmingsplannen bieden generieke ontwikkelingsruimte aan de grondgebonden veehouderijen. Voor het thema stikstofdepositie zijn twee ontwikkelingsscenario's uitgewerkt binnen de ontwikkelingsruimte die de bestemmingsplannen bieden. Het betreft een maximaal ontwikkelingsscenario en een realistisch ontwikkelingsscenario. Daarnaast zijn twee alternatieven, een verplaatsingsalternatief en een alternatief zaadverdelingsbedrijven onderzocht. Deze alternatieven zijn indien relevant ook voor andere thema's onderzocht.

Het planMER gaat niet alleen in op de effecten van de grondgebonden veehouderijen, maar ook op de overige effecten als gevolg van de overige ontwikkelingsruimte die de bestemmingsplannen bieden. Het gaat over het algemeen om kleinschalige ontwikkelingen, waaraan in de regels strikte voorwaarden worden gesteld. Gezien de aard en omvang van deze ontwikkelingsruimte wordt volstaan met een beschrijving op hoofdlijnen van de maximale ontwikkelingsruimte die de bestemmingsplannen bieden (zowel bij recht, als via afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden). Er is geen aanleiding voor het beschrijven van alternatieven of scenario's.

Resultaten en effectbeoordeling

Natuur

In de ruime omgeving van het landelijk gebied van de gemeente Medemblik zijn verschillende Natura 2000-gebieden gelegen. De Natura 2000-gebieden Schoorlse Duinen en Eilandspolder zijn gevoelig voor stikstofdepositie. In deze gebieden is de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde van de gevoelige habitattypen. Dat betekent dat elke extra mol stikstof in deze gebieden kan leiden tot negatieve effecten. Uit de passende beoordeling blijkt dat met de bouwmogelijkheden uit de voorontwerpbestemmingsplannen significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn

uit te sluiten. In de ontwerpbestemmingsplannen zouden daarom maatregelen moeten worden genomen om toename van stikstofdepositie te voorkomen.

Delen van het plangebied maken deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Grote delen van het plangebied zijn ook aangemerkt als weidevogelleefgebied. Directe bouw mogelijkheden binnen de bouwkavels leiden niet tot aantasting van de EHS en het weidevogelleefgebied. De uitbreidingsmogelijkheden die via een wijzigingsbevoegdheid worden mogelijk gemaakt, kunnen wel leiden tot aantasting van het weidevogelleefgebied. Aangezien de ontwikkelingen plaatsvinden op of grenzend aan de bestaande bouwpercelen is er geen sprake van een toename van de verstoring binnen de EHS en het weidevogelleefgebied.

De natuurwaarden in het plangebied bestaan in grote mate uit de aanwezige weidevogels. Deze natuurwaarden hangen nauw samen met het agrarisch grondgebruik. Daarnaast komen ook diverse algemeen voorkomende licht beschermde soorten en enkele zwaar beschermde soorten voor. Ontwikkelingen binnen het plangebied vinden hoofdzakelijk plaats op of direct in de buurt van de bestaande bouwkavels. Plaatselijk kan dit leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, zoals aantasting van vaste nestplaatsen van broedvogels of aantasting van leefgebied van beschermde vissen. Overtreding van de Flora- en faunawet moet echter worden voorkomen door deze effecten te mitigeren en/of compenseren. Indien dit niet mogelijk is, kan het wel voorkomen dat gewenste ontwikkelingen geen doorgang kunnen vinden of dat plannen aangepast moeten worden. Grootschalige en blijvende negatieve effecten op de beschermde soorten in het plangebied kunnen dan ook worden uitgesloten.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Binnen het plangebied is sprake van grote landschappelijke waarden met betrekking tot ontginning, zoals de verkavelingen, lintdorpen en openheid. De cultuurhistorische waarden hangen sterk samen met de landschappelijke waarden in deze gebieden. De ontwikkelingen in het plangebied worden voorzien op en grenzend aan de bestaande bouwvlakken. Dit kan leiden tot aantasting van de (half)open landschappen, aanwezige verkavelingspatronen, structuren, objecten en aardkundige waarden. Gezien de beschermende regels die in de regels van de bestemmingsplannen zijn opgenomen zal de aantasting echter beperkt blijven.

Binnen delen van het plangebied is sprake van archeologische verwachtingswaarden. In de bestemmingsplannen is een regeling opgenomen ter bescherming van de aanwezige waarden.

Woon- en leefklimaat

Geurhinder

Binnen de bestemmingsplannen zijn met name grondgebonden veehouderijen aanwezig. Op grond van de wet- en regelgeving gelden vaste minimale afstanden tussen veehouderijen en omliggende geurgevoelige objecten (gemeten vanaf de emissiepunten). In de gemeentelijke geurverordening wordt op onderdelen afgeweken van de wettelijke afstandseisen. De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een beperkte toename van de geurbelasting binnen het plangebied. In de praktijk zal hierdoor echter geen onaanvaardbare geurhinder ontstaan.

Luchtkwaliteit

De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een beperkte toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het gevolg van de emissies vanuit stallen en de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de ontwikkelingen. In geen geval zullen de bestemmingsplannen leiden tot een overschrijding van grenswaarden.

Externe veiligheid

Binnen het plangebied en in de omgeving zijn verschillende risicobronnen aanwezig. De bestemmingsplannen maken geen kwetsbare objecten mogelijk binnen PR 10⁻⁶-contouren. Ook maken de plannen geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.

Bodem en water

De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied. Bij toekomstige initiatieven dient te worden voldaan aan diverse watergerelateerde randvoorwaarden en eisen. Hiermee is uitgesloten dat er negatieve effecten optreden als gevolg van de ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen.

Overige milieuthema's

Voor de overige milieuthema's (geluid, verkeer en vervoer, stiltegebieden) treden geen ongewenste situaties op als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden in de bestemmingsplannen.

Conclusies en doorvertaling in de bestemmingsplannen

Uit de beschrijvingen en beoordelingen in het planMER blijkt dat effecten van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV over het algemeen beperkt zijn. Uitzondering vormt het thema stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling blijkt dat met de bouwmogelijkheden uit de voorontwerpbestemmingsplannen significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Het volledig uitsluiten van significant negatieve effecten binnen de bestemmingsplannen is alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling zoals opgenomen in de voorontwerpbestemmingsplannen. Concreet gaat het dan om maatregelen als het uitsluiten van bouwmogelijkheden voor nieuwe stallen of het vastleggen dat het aantal dieren niet mag toenemen. Ook kan er voor worden gekozen om in de bestemmingsplannen een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat de uitbreiding van de veestapel afhankelijk wordt gesteld van het niet toenemen van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden; dit kan bereikt worden door het treffen van voldoende stikstofreducerende maatregelen en/of saldering. In de ontwerpbestemmingsplannen vindt een afweging van de voorgestelde maatregelen plaats.

Voor de overige milieuthema's ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. In de regels van de bestemmingsplannen wordt geborgd dat er geen negatieve milieueffecten optreden. In verschillende flexibiliteitsbepalingen wordt als voorwaarde gesteld dat de ontwikkeling 'milieuhygiënisch inpasbaar' is en dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de milieusituatie. Milieuhygiënisch inpasbaar en milieusituatie zijn verzamelbegrippen voor verschillende milieuaspecten. In de juridische planbeschrijving is dit nader uitgewerkt.

Uit de beschrijvingen in hoofdstuk 2 blijkt dat binnen het plangebied sprake is van grote landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden. Naast de toetsing aan de harde wettelijke normen en grenswaarden is van belang of de ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen gevolgen hebben voor deze waarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de voorwaarden en uitgangspunten die bij ontwikkelingen in acht dienen te worden genomen, alsmede het opnemen van dubbelbestemmingen voor de bescherming van bijzondere waarden, op een goede manier invulling is gegeven aan het behouden en versterken van de aanwezige waarden. De openheid van het gebied blijft behouden, dat geldt ook voor bestaande natuurwaarden en cultuurhistorische waarden. Vanuit de doelstellingen voor het

landelijk gebied en de linten is er geen aanleiding om de bestemmingsplanregelingen aan te vullen of aan te scherpen naar aanleiding van de uitkomsten van het planMER.

1.1. Aanleiding voor de milieueffectrapportage

Er wordt gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan voor het landelijk gebied van de gemeente Medemblik. Daarnaast worden ook voor de linten nieuwe bestemmingsplannen (Kernen I, II, III en IV) opgesteld. De geldende plannen voor het landelijk gebied van de (voormalige) gemeenten Wervershoof, Andijk en Medemblik verschillen qua beleidsuitgangspunten en plansystematiek sterk van elkaar. Met het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV geldt er één samenhangend beleidskader voor het gehele landelijk gebied.

In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) is wettelijk geregeld voor welke projecten en besluiten een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Bestemmingsplannen voor landelijke gebieden zijn op grond van het Besluit mer in veel gevallen planmer-plichtig.

Een planmer-plicht is aan de orde als het bestemmingsplan:

- kaderstellend is voor een toekomstig besluit over mer-(beoordelings)plichtige activiteiten: bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten die in het kader van de omgevingsvergunning milieu mer-(beoordelings)plichtig zijn;
- mogelijkheden biedt voor activiteiten die een significant negatief effect kunnen veroorzaken op Natura 2000-gebieden (het opstellen van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is noodzakelijk).

In relatie tot de drempelwaarden uit het Besluit mer is in het geval van de bestemmingsplannen Buitengebied en Kernen I, II, III en IV met name de ontwikkelingsruimte voor grondgebonden veehouderijen relevant. Binnen de gemeente Medemblik is één intensieve veehouderij aanwezig. De nieuwvestiging of uitbreiding van veehouderijbedrijven is in het kader van de omgevingsvergunning vanaf een bepaalde omvang mer- of mer-beoordelingsplichtig¹⁾. Deze mer-(beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waarop het initiatief betrekking heeft.

De drempelwaarden zijn opgenomen in de C- en D-lijst bij het Besluit mer. Voor rundveehouderijen zijn de volgende drempelwaarden opgenomen in de D-lijst (mer-beoordelingsplicht in het kader van de omgevingsvergunning):

- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar;
- 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar;
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar;
- 1200 stuks vleesrunderen;
- 2000 stuks schapen of geiten;

1) Dit betekent dat bij een concreet initiatief in het kader van de milieuvergunningsaanvraag een mer-beoordeling of mer-procedure dient te worden doorlopen.

- 100 stuks paarden of pony's, waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld.

Bijlage 1 geeft een overzicht van de drempelwaarden voor veehouderijen zoals opgenomen in de C- en D-lijst bij het Besluit mer.

Ook de ontwikkelingsmogelijkheden die het plan biedt voor de groei van bestaande glastuinbouwbedrijven vormt een aanleiding om een planMER op te stellen.

Door de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV bieden, is het mogelijk dat in bepaalde gevallen bij toekomstige uitbreidingen drempelwaarden uit het Besluit mer zullen worden overschreden, waarmee het bestemmingsplan het kader vormt voor mogelijk toekomstige besluiten over mer(-beoordelings)plichtige activiteiten. Om deze reden is voor het bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV sprake van een planmerplicht. Ook is een planmerplicht vanwege mogelijk significant negatieve effecten op Natura 2000 aan de orde.

Aangezien de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan Buitengebied veel groter zijn dan in de bestemmingsplannen voor de linten ligt hier in het planMER de nadruk op.

1.2. Doel en procedure planMER

Doel van een planMER is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding van in dit geval een bestemmingsplan. De resultaten van deze beoordeling worden vastgelegd in een milieueffectrapport dat tezamen met het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ter inzage wordt gelegd.

De planmer-procedure bestaat uit de volgende stappen:

1. openbare kennisgeving opstellen planMER en bestemmingsplannen;
2. raadpleging bestuursorganen en inspraak over reikwijdte en detailniveau van het planMER;
3. opstellen planMER en ontwerpbestemmingsplannen;
4. terinzagelegging planMER met ontwerpbestemmingsplan Buitengebied(zienwijzen);
5. toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.;
6. vaststelling bestemmingsplan. Het planMER vormt een bijlage bij de bestemmingsplannen.

In een Notitie reikwijdte en detailniveau (Nrd) is beschreven op welke wijze in het planMER de milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. Hiermee hebben overlegpartners de mogelijkheid gekregen om te reageren op de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Ook heeft de Nrd ter inzage gelegen. Er zijn reacties ingediend door de Milieudienst Westfriesland, De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu die betrekking hebben op de reikwijdte en het detailniveau van het planMER (zie bijlage 2). Bij de uitwerking van het planMER zijn de relevante inhoudelijke opmerkingen verwerkt. Het betreft een aanvulling van beleidskaders, opname van één intensieve veehouderij, de waterkwaliteit van het IJsselmeer en de externe veiligheidsaspecten van mestvergistingsinstallaties.

De Commissie voor de m.e.r. is in de voorfase niet betrokken (een advies van de Commissie voor de m.e.r. over de reikwijdte en detailniveau van een planMER is vrijwillig). De reikwijdte

en detailniveau van het planMER worden beschreven in hoofdstuk 3.

Het voorliggende planMER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied in procedure gebracht. Op dit moment wordt het planMER ook ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r. (een toetsingsadvies door de Commissie voor de m.e.r. is wettelijk verplicht). Aangezien de gemeenteraad maar één keer een besluit hoeft te nemen over het planMER, wordt het planMER als bijlage bij de ontwerpbestemmingsplannen voor de Kernen I, II, III en IV gevoegd.

1.3. leeswijzer

Het planMER is als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 2 beschrijft het beleid en de gemeentelijke ambities voor het landelijk gebied. De voorgenomen activiteit en de alternatieven worden beschreven in hoofdstuk 3. In dit hoofdstuk wordt ook de onderzoeksmethodiek beschreven.

In hoofdstuk 4 t/m 8 komen achtereenvolgens de volgende thema's aan de orde:

- natuur (passende beoordeling);
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- woon- en leefklimaat;
- bodem en water;
- overige milieuaspecten.

Per milieuthema is een beschrijving gegeven van de referentiesituatie en wordt ingegaan op de mogelijke gevolgen van de ontwikkelingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden.

Hoofdstuk 9 geeft een overzicht van de conclusies en de doorvertaling in de bestemmingsplannen.

2. Beleidskader, visie en doelstellingen

9

De ontwikkelingsmogelijkheden die in het plangebied kunnen worden geboden, zijn ingekaderd door het beleid van overheden als het Rijk en de provincie. Daarnaast heeft de gemeente zelf beleid en doelstellingen geformuleerd die op het plangebied van toepassing zijn. De beleidsruimte die in dit hoofdstuk wordt beschreven, werkt door in de keuze van de alternatieven (zie hoofdstuk 3) en de beoordeling van de effecten (hoofdstukken 4 t/m 8).

In dit hoofdstuk worden de consequenties van het Europees- en rijksbeleid in tabelvorm weergegeven. Het beleid van de provincie en gemeente, dat meer concrete gevolgen heeft voor het plangebied, wordt uitgeschreven.

2.1. Europees beleid

Tabel 2.1 Consequenties van het Europees beleid

beleid	uitgangspunten voor het plangebied	consequenties voor het planmer en de passende beoordeling
Europees landbouwbeleid	Bepaalt onder welke voorwaarden boeren opereren op de wereldmarkt.	In de berekeningen voor stikstofdepositie rekening houden met de groei van de melkveesector als gevolg van het afschaffen van het melkquotum.
Europese Vogelrichtlijn (09/147/EEG) en Habitatrichtlijn (92/43/EEG)	Door middel van instandhoudingsdoelstellingen is bepaald welke natuurwaarden binnen deze gebieden moeten worden behouden voor de Europese gemeenschap.	Door middel van een passende beoordeling de effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden in beeld brengen.
Mer-richtlijn voor plannen en programma's plannen en programma's (2001/42/EG)	Bij plannen die het kader vormen voor de uitbreiding van de veehouderij moet een strategische milieubeoordeling (planMER) worden gemaakt.	Deze richtlijn vormt de aanleiding voor het opstellen van het planMER.
Verdrag van Valetta	Archeologische waarden moeten zoveel mogelijk worden geconserveerd.	Effecten voor archeologische resten/waarden in beeld brengen.
Kaderrichtlijn Water	Deze richtlijn ziet op het verbeteren van de chemische toestand en het ecologisch potentieel van waterlichamen.	In het planMER worden de effecten voor het oppervlakte- en het grondwater kwalitatief in beeld gebracht.

2.2. Rijksbeleid

Tabel 2.2 Consequenties van het rijksbeleid

beleid	uitgangspunten voor het plangebied	consequenties voor het planmer en de passende beoordeling
Structuurvisie Infra-structuur en Ruimte	Het Rijk is eigenlijk alleen nog actief betrokken bij natuurdoelen die gemaakt zijn in internationaal verband (Natura 2000) en de bescherming van de primaire waterkeringen.	Door middel van een passende beoordeling de effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden in beeld brengen.
Natuurbeschermingswet 1998	In het plangebied ligt geen Natura 2000-gebied. Vanwege externe werking wordt wel gekeken naar gebieden IJsselmeer, Eilandspolder en Schoorlse Duinen.	Toetsen van ontwikkelingen aan de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.
Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij	In het <i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij</i> is bepaald dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd.	Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied heeft het Besluit huisvesting nauwelijks gevolgen voor de veehouderijen binnen het plangebied.
Programmatische aanpak stikstof (PAS)	De PAS is gebaseerd op het principe van salderen: door generieke maatregelen te treffen en door stikstofruimte van stoppende agrarische bedrijven juridisch vast te leggen, wordt milieuruimte gecreëerd om nieuwe vergunningen te verlenen en gelijktijdig een verbetering van de natuurkwaliteit te realiseren.	Omdat het PAS voorlopig nog niet definitief is en er geen concrete maatregelen voor het plangebied beschikbaar zijn, worden de gevolgen hiervan niet meegenomen in de stikstofscenario's van dit planMER.
Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)	In de Wgv zijn geurnormen en vaste afstanden opgenomen voor veehouderijen.	Vormt het toetsingskader voor het aspect geurhinder.
Initiatiefwet plattelandswoningen	Op 1 januari 2013 is de 'Wet plattelandswoningen' in werking getreden. In een bestemmingsplan kan een plattelandswoning een woonbestemming krijgen, terwijl vanuit milieutechnisch oogpunt dezelfde milieunormen als voor agrarische bedrijfswoningen gelden	In de effectbeschrijving wordt kort ingegaan op de consequenties van de nieuwe wet.
Monumentenwet	In de Monumentenwet is de bescherming van cultureel erfgoed geregeld.	Bij het aspect landschap en cultuurhistorie wordt ingegaan op de landschappelijk, cultuurhistorische en archeologische waarden binnen het plangebied.
Waterwet	Op basis van de Waterwet geldt een vergunningplicht voor verschillende werkzaamheden, zoals activiteiten bij een waterstaatswerk en het dempen van hoofdwatgangen.	In het planMER wordt verder geen aandacht besteed aan de Waterwet. Deze is van belang bij de concrete vergunningaanvragen.

2.3. Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie van de provincie Noord-Holland

De structuurvisie Noord-Holland 2040 geeft aan hoe de provincie de ruimtelijke structuur van Noord-Holland tot 2040 ziet ontwikkelen en met welke middelen daar sturing aan wordt gegeven. De bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) stelt regels voor de inhoud van ruimtelijke plannen. Belangrijkste punten daarvan voor het plangebied zijn de volgende.

Ecologische Hoofdstructuur

Een deel van het plangebied is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (verder: EHS). Binnen de EHS zijn geen activiteiten toegestaan die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten. Ontheffing is onder voorwaarden mogelijk:

- als er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële andere mogelijkheden zijn;
- de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Weidevogelleefgebieden

Een groot deel van het plangebied is aangewezen als weidevogelleefgebied. In weidevogelleefgebieden gelden beperkingen ten aanzien van onder andere bebouwing en versturende activiteiten. Uitbreiding van bestaande bouwpercelen wordt daaronder niet begrepen. Ontheffing is onder voorwaarden mogelijk, mits:

- voor de ingreep geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en een groot openbaar belang wordt gediend;
- woningbouw binnen de regeling Ruimte voor Ruimte plaatsvindt waarbij de natuurdoelen leidend zijn, of;
- woningbouw bijdraagt aan een substantiële verbetering van de natuurkwaliteit in de directe omgeving.

Schade die niet kan worden voorkomen, moet worden gecompenseerd en er moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld aan ruimtelijke kwaliteit.

Landschap

De Provincie Noord-Holland zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan. De provincie wil deze (cultuur)landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerken te koesteren en te benutten bij nieuwe ontwikkelingen. De provincie zorgt dat ontwikkelingen die buiten bestaand bebouwd gebied tot stand moeten komen, plaatsvinden op basis van de karakteristieke eigenschappen, het zogenaamde Landschaps-DNA, van de verschillende landschappen. Nieuwe plannen dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunt te hanteren. Mogelijke negatieve effecten dienen te worden gecompenseerd.

Daarnaast wil de provincie Noord-Holland dat openheid en beleving van landschappen als kernkwaliteit wordt meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen op drie schaalniveaus:

- gehele provincie: beschermen van een aantal kenmerkende zeer open, donkere en stille gebieden op provinciale schaal;
- landschapstype: de voor een bepaald landschapstype kenmerkende typologie van openheid - geslotenheid en ruimtevorm;

- lokale situatie: de visuele beleving van de openheid in een specifieke situatie op basis van de zogenaamde 'zichtveldmethode'.

Nieuwbouw (Ruimte voor Ruimte-beleid)

Nieuwbouw in het landelijk gebied is niet toegestaan, tenzij er sprake is van sanering van vrijkomende (agrarische) bedrijfsbebouwing en er wordt bijgedragen aan de ruimtelijke en functionele kwaliteit van het gebied. Dit wordt in de verordening de 'Ruimte voor Ruimte-regeling' genoemd. Onder deze regeling is verstedelijking toegestaan onder de volgende voorwaarden:

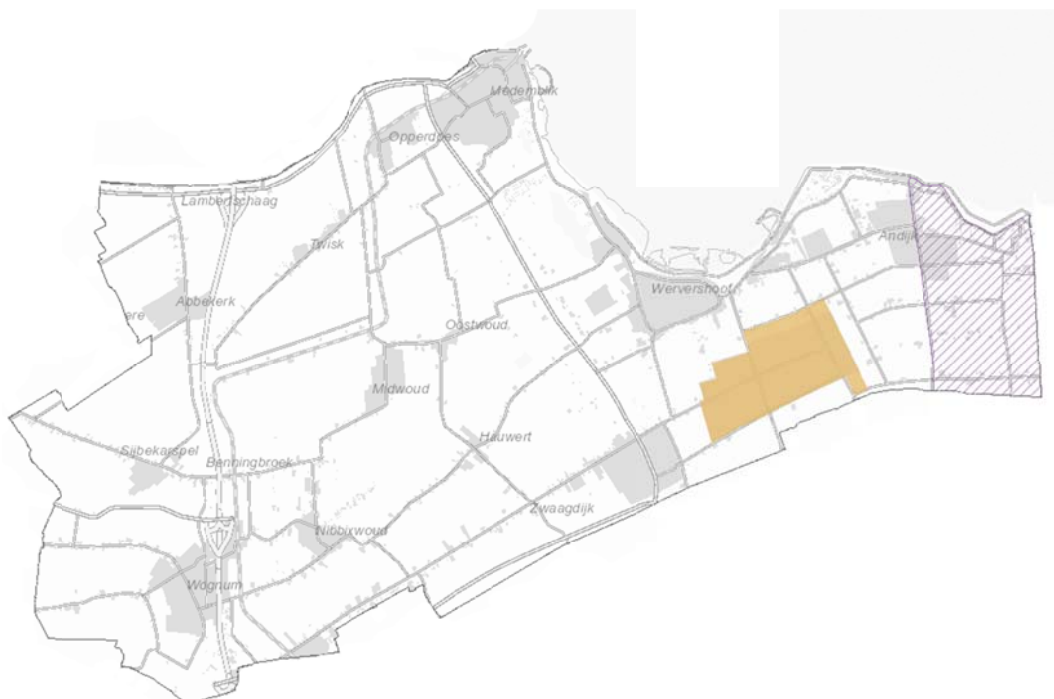
- er is sprake van een netto-afname van bebouwing;
- er is zekerheid van herstructurering en sloop;
- er worden niet meer woningen gebouwd dan noodzakelijk is om de sloop te realiseren;
- compensatie vindt plaats in of tegen bestaande bebouwing.

Ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw

Ten aanzien van landbouw heeft de provincie twee zones onderscheiden. Het plangebied valt in zone 1: gebied voor grootschalige landbouw. In deze zone is ruimte voor schaalvergroting, structuurverbetering en (mondiaal) concurrerende productielandbouw, de bijbehorende be- en verwerking, handel en distributie en het uitplaatsen van groeiende bedrijven uit stedelijk of kwetsbaar gebied. De reeds ingezette trend naar schaalvergroting en intensivering zal zich voortzetten vanuit een economisch perspectief. Schaalvergroting brengt ook de behoefte aan grotere bouwpercelen met zich mee. Binnen dit gebied geeft de provincie standaard ruimte voor bouwpercelen tot 2 ha. Grotere bouwvlakken zijn mogelijk met een ontheffing van Gedeputeerde Staten.

Glastuinbouw en zaadveredeling

De provincie heeft in de structuurvisie en de verordening een aantal concentratiegebieden voor de landbouw aangewezen. Het Grootslag is aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. De begrenzing van het concentratiegebied is in figuur 2.1 te zien. Daarnaast is een aparte regeling opgenomen voor zaadveredelingsbedrijven. Uitbreiding is alleen mogelijk voor die bedrijven die op deze kaart aangeduid zijn. Uitbreiding is standaard mogelijk tot 2 ha. In de door de provincie aangewezen concentratiegebieden is uitbreiding boven de 2 ha en nieuwvestiging mogelijk. In figuur 2.1 is te zien dat het oostelijke gedeelte van de gemeente, tussen Andijk en Enkhuizen, aangewezen is als concentratiegebied voor zaadveredelingsbedrijven. Dit is het paars gearceerde gebied.



Figuur 2.1 Concentratiegebieden landbouw (geel = glastuinbouw, paars gearceerd = zaadveredeling)

Bescherming aardkundige waarden

Delen van het plangebied zijn op grond van de Milieuvordering aangewezen als aardkundig waardevol gebied of als aardkundig monument (zie hoofdstuk 5). Aan gemeenten wordt gevraagd om in het bestemmingsplan aan te geven op welke manier de aardkundige waarden worden beschermd.

2.4. Waterschapsbeleid

Het strategisch waterbeleid van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is vastgelegd in de volgende documenten:

- Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water';
- Beleid Peilafwijkingen 2009 van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Beheersplan Waterkering 2006-2010 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het Waterschap streeft naar een functievolgend peil en zoveel mogelijk aangesloten peilgebieden. De toename van oppervlakteverhardingen moet worden gecompenseerd door het toevoegen van nieuw oppervlaktewater.

2.5. Gemeentelijke visie op het landelijk gebied

Hoofddoel van de nieuwe bestemmingsplannen is om te komen tot een actueel en eenduidig juridisch-planologisch toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied. De bestemmingsplannen zijn in hoofdzaak consoliderend van aard. Er wordt ingezet op het beschermen en versterken van de huidige natuur-, cultuurhistorische- en landschappelijke waarden.

Binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit onder meer milieu, landschap, water en cultuurhistorie, wordt ontwikkelingsruimte geboden om in te kunnen spelen op trends en beleidsontwikkelingen. In Medemblik zet de trend van schaalvergroting door en is sprake van een relatief groot aantal stoppers. De gemeente wil het kenmerkende agrarische gebied behouden door verdieping en verbreding van de landbouw mogelijk te maken.

Het gaat daarbij enerzijds om de bestaande functies, zoals agrarische bedrijven, en anderzijds om nieuwe functies, zoals passende mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bedrijven en mogelijkheden om kleinschalige recreatiefaciliteiten te realiseren.

2.6. Conclusie en doelstelling van het planMER

Op basis van het voorgaande kan het volgende worden geconcludeerd voor het planMER.

Het Europees beleid heeft geen rechtstreeks gevolg voor de ruimtelijke mogelijkheden in het plangebied, maar leidt er wel toe dat het opstellen van een planMER en een passende beoordeling verplicht is. Het Rijksbeleid heeft ook geen directe belangen bij de ruimtelijke invulling van het plangebied. Wel worden waterveiligheid en het nakomen van internationale verplichtingen op het gebied van natuur aangemerkt als Nationaal belang.

Het provinciaal beleid werkt sterk door in de (maximale) ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouwers en de bescherming van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

Het planMER moet in beeld brengen in hoeverre de ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouw en overige aspecten, zoals bollenteelt en recreatie zich verdragen met de doelstellingen voor de diverse natuurwaarden, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied. Op basis daarvan kan worden besloten of en welke maatregelen in de bestemmingsplannen worden getroffen.

3.1. Beschrijving van het voornemen

Voor het bestemmingsplan Buitengebied is een nota van uitgangspunten vastgesteld door de gemeenteraad (31 maart 2012). In deze nota worden de belangrijkste uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan benoemd. Enerzijds wordt gekozen voor het beschermen van de huidige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden in de gemeente. Aan de andere kant wordt binnen randvoorwaarden ruimte geboden voor het uitbreiden en wijzigen van de bestaande functies. Deze uitgangspunten zijn van toepassing voor het hele landelijke gebied, dus ook voor de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV. In tabel 3.1 zijn de ontwikkelingsmogelijkheden samengevat.

Tabel 3.1 Ontwikkelingsmogelijkheden in de nieuwe bestemmingsplannen

thema	onderwerp	ontwikkelingsruimte voor-ontwerpbestemmingsplannen	op welke manier meenemen in het planmer
landbouw	schaalvergroting en modernisering agrarische bedrijven	<ul style="list-style-type: none"> - De omvang van het agrarisch bouwperceel is maatwerk. Bij recht wordt een bouwperceel toegekend tot 1 ha (tenzij bestaande bedrijven groter zijn, in welk geval een bouwperceel op maat zal worden toegekend). - Op basis van een wijzigingsbevoegdheid kunnen bedrijven doorgroeien tot 2 ha. Met een specifieke regeling kunnen bedrijven ook groter dan 2 ha doorgroeien als elders gesaneerd wordt. - Agrarische bedrijfsgebouwen hebben een goot- en bouwhoogte van maximaal 8 respectievelijk 14 m. - De bouw van serrestallen is toegestaan, mits op basis van een erfinpassingsplan wordt aangetoond dat de ontwikkeling zorgvuldig wordt ingepast. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ten aanzien van het vergroten van bouwpercelen worden alle relevante effecten beschreven. - Daarnaast wordt in het MER aandacht besteed aan de landschappelijke effecten van grotere agrarische bebouwing en afwijkende bouwvormen zoals serrestallen.
	verplaatsen van agrarische bedrijven	Op basis van een wijzigingsbevoegdheid is het verplaatsen van een agrarisch bedrijf toegestaan, wanneer daartoe een bedrijfstechnische noodzaak	De randvoorwaarden voor het verplaatsen van agrarische bedrijven worden onderzocht door middel van een alternatief

thema	onderwerp	ontwikkelingsruimte voor-ontwerpbestemmingsplannen	op welke manier meenemen in het planmer
		bestaat.	
	ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij (iv)	In het plangebied komt één intensieve veehouderij voor. Er wordt geen mogelijkheid opgenomen voor nieuwe intensieve veehouderijen.	Er wordt rekening gehouden met de ontwikkelingsmogelijkheden binnen de vigerende rechten.
	glastuinbouw en bollenteelt	<ul style="list-style-type: none"> - Realisatie van glastuinbouwbedrijven in het concentratiegebied het Grootslag wordt door het bestemmingsplan niet belemmerd. - Uitbreiding van bestaande solitaire glastuinbouwbedrijven wordt mogelijk tot 2 ha. - Nieuwvestiging van solitaire glastuinbouwbedrijven wordt niet toegestaan. - Gebruik van grasland voor de reizende bollenkraam¹⁾ wordt in de bestemmingsplannen niet belemmerd. Behalve ter plaatse van een gebied waar natuurontwikkeling is voorzien (wijzigingsgebied 1). 	Ten aanzien van de mogelijkheden voor (solitaire) glastuinbouw en de reizende bollenkraam worden alle relevante effecten beschreven.
	zaadveredeling	<ul style="list-style-type: none"> - Bestaande zaadveredelingsbedrijven kunnen op basis van een wijzigingsbevoegdheid doorgroeien tot 2 ha. Bebouwing ten behoeve van deze functie heeft een goot- en een bouwhoogte van maximaal 5 respectievelijk 10 m. - Overeenkomstig het provinciaal beleid is tussen Andijk en Enkhuizen de realisatie van nieuwe bedrijven ten behoeve van zaadveredeling toegestaan. Daarvoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. 	<ul style="list-style-type: none"> - De doorgroei mogelijkheden voor bestaande zaadveredelingsbedrijven worden meegenomen in het voornemen en beoordeeld ten aanzien van de aspecten ecologie, landschap en cultuurhistorie. Bij deze kennisintensieve industrie zijn relatief weinig verkeersbewegingen aan de orde. Waardoor verkeerseffecten en effecten op het gebied van woon- en leefklimaat buiten beschouwing kunnen worden gelaten. - De mogelijkheid om nieuwe zaadveredelingsbedrijven te realiseren, wordt onderzocht als een apart alternatief.
	opgaande teelten	Meerjarige teeltvormen zoals sierteelt, fruitteelt, bosbouw en houtteelt zijn toegestaan ter plaatse van de daarvoor opgenomen aanduiding. Nieuwe opgaande teelten zijn toegestaan op basis van een wijzigingsbevoegdheid. Daarbij moet aansluiting worden gezocht bij be-	Kwalitatief beschrijven van de effecten van nieuwe opgaande beplanting op het gebied van ecologie en landschap.

1) Hier wordt onder verstaan niet-permanente bollenteelt op grasland bij veehouders. Dit vindt over het algemeen jaarlijks plaats op verschillende percelen (trekt jaarlijks van perceel naar perceel). De betreffende percelen worden ongeveer eens in de zes jaar gebruikt voor de bollenteelt.

thema	onderwerp	ontwikkelingsruimte voor-ontwerpbestemmingsplannen	op welke manier meenemen in het planmer
		staande opgaande elementen.	
	mestopslag, vergisting en -verwerking	<ul style="list-style-type: none"> - Mest- voeder-, en sleufsilos en mestbassins moeten binnen of direct aansluitend op het bouwvlak worden gebouwd. Voor mestopslag buiten het bouwvlak is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. - Mestvergisting wordt niet bij recht, maar pas na afwijking mogelijk gemaakt. Er moet sprake zijn van de verwerking van eigen mest of co-substraten en er mag geen sprake zijn van hinder of belemmering voor omliggende functies. 	Kwalitatief beschrijven in het MER. Milieueffecten en inpasbaarheid kunnen beter worden afgewogen bij een concrete aanvraag.
	nevenfuncties	De bestemmingsplannen bieden ruimte voor verbreding van bedrijfsvoering, waarbij maximaal 25% van de bestaande bedrijfsgebouwen mag worden benut voor de uitoefening van een ondergeschikte tweede tak. Voorbeelden van neventakken zijn productiegebonden detailhandel en logiesverstrekking (bed & breakfast).	De nevenfuncties blijven ruimtelijk (binnen bestaande bebouwing) en functioneel ondergeschikt aan de agrarische bedrijfsvoering en hebben daarmee weinig tot geen aanvullende milieueffecten. Nevenfuncties blijven in het planMER daarom buiten beschouwing. Wel worden de landschappelijke effecten van een kleinschalig kampeerterrein aan de orde gesteld (zie recreatie).
	functiewijziging (voormalige agrarische bedrijvigheid)	Om het behoud van karakteristieke bebouwing te stimuleren, kunnen in voormalig agrarische bebouwing verschillende functies worden uitgeoefend.	Een woonfunctie of een (lichte) niet-agrarische functie betekent in vrijwel alle gevallen een verbetering voor het milieu. In het MER worden de effecten van de meest voorkomende functieverandering in beeld gebracht: de omzetting van een agrarisch bedrijf naar een burger/plattelandswoning. In het trendscenario wordt rekening gehouden met stoppende agrarische bedrijven.
	veldschuren	<ul style="list-style-type: none"> - Alleen bestaande veldschuren zijn toegestaan ter plaatse van de daarvoor opgenomen aanduiding. - Ter plaatse van een gebied met volkstuintjes mogen nieuwe veldschuren worden gebouwd met een omvang van maximaal 150 m² en een hoogte van maximaal 5 m. 	Omdat in een groot deel van het buitengebied geen nieuwe veldschuren zijn toegestaan en de landschappelijke effecten van één aangewezen locatie beperkt zijn, wordt deze ontwikkeling in het MER niet meegenomen.
	huisvesting werk-	Per agrarische bedrijfskavel	Omdat deze functie alleen bin-

thema	onderwerp	ontwikkelingsruimte voor-ontwerpbestemmingsplan-nen	op welke manier meenemen in het planmer
	nemers	mogen binnen de bestaande bebouwing 30 werknemers worden gehuisvest (logiesfunctie). De huisvesting vindt plaats op ten minste 100 m ten opzichte van nabijgelegen woningen. Er mogen ook nieuwe gebouwen en/of chalets worden gebouwd ten behoeve van de huisvesting	nen het bestaande bouwvlak is toegestaan, is er geen sprake van relevante ruimtelijke of landschappelijke effecten. Het huisvesten van werknemers op het eigen erf kan leiden tot een afname van het aantal verkeersbewegingen, maar dit is niet eenduidig vast te stellen. Huisvesting van werknemers blijft daarom buiten beschouwing in het planMER.
Recreatie	kleinschalige verblijfsrecreatie	<ul style="list-style-type: none"> - Ondergeschikte verblijfsrecreatie en dagrecreatieve ontwikkelingen toegestaan als neventak bij agrarische percelen. Bij woningen wordt bed & breakfast toegestaan (afwijkingsbevoegdheid). - In het plan zijn randvoorwaarden opgenomen om de negatieve gevolgen van kleinschalig kamperen te beperken: <ul style="list-style-type: none"> . om te voorkomen dat een te grote concentratie aan campings ontstaat, mag binnen een straal van 1.000 m van een bestaand terrein geen nieuwe (kleinschalige) camping gerealiseerd worden; . er moet een afstand van minimaal 50 m aangehouden worden tot naastgelegen woningen. - Bij een agrarisch bedrijf mogen maximaal 25 trekkershutten ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie worden gebouwd. Hiervoor is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. 	In het planMER wordt aandacht besteed aan nieuwe kleinschalige verblijfsrecreatieve functies. Daarbij zijn met name de aspecten ecologie en landschap van belang.
	paardrijbakken	Op basis van een afwijkingsbevoegdheid kunnen paardrijbakken worden toegestaan. Een nieuwe paardrijbak moet binnen een straal van 100 m van de woning van de gebruiker zijn gelegen en moet een afstand aanhouden van ten minste 50 m ten opzichte van een woning van derden.	In het planMER worden de ecologische en landschappelijke effecten van paardrijbakken beoordeeld.
Wonen en niet-agra-	burgerwoningen	Nieuwe woningen buiten bestaand bebouwd gebied worden	Omdat er alleen bouwmogelijkheden binnen de bestaande

thema	onderwerp	ontwikkelingsruimte voor-ontwerpbestemmingsplannen	op welke manier meenemen in het planMER
rische bedrijvigheid		niet toegestaan, behalve in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling. Wel zijn er wijzigingsbevoegdheden opgenomen om binnen de kernen gebieden (opnieuw) in te vullen.	kernen worden opgenomen, zijn belangrijke milieueffecten niet aan de orde. Deze mogelijkheden worden in het planMER buiten beschouwing gelaten.
	mantelzorg	Inwoning ten behoeve van mantelzorg is toegestaan. Er worden geen extra bouwmogelijkheden geboden. Bewoning van vrijstaande bijgebouwen is toegestaan op basis van een afwijkingsbevoegdheid.	Aangezien er alleen mogelijkheden binnen de bestaande bebouwing worden geboden, blijft dit aspect buiten beschouwing.
	niet-agrarische bedrijven	<ul style="list-style-type: none"> - Bestaande niet-agrarische bedrijvigheid wordt bestemd overeenkomstig de huidige situatie. Om verstening te voorkomen worden nieuwe zelfstandige activiteiten alleen toegestaan in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen/boerderijen. - Er worden geen nieuwe windturbines of windturbines met een hogere rotorhoogte mogelijk gemaakt. 	Omdat er geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden aan niet-agrarische bedrijvigheid, wordt niet-agrarische bedrijvigheid niet meegenomen in het planMER.
	horeca	In de bestemmingsplannen worden geen nieuwe horeca-activiteiten mogelijk gemaakt.	Horeca wordt in het planMER buiten beschouwing gelaten

3.1.1. Autonome ontwikkelingen binnen het plangebied

Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die ongeacht het wel of niet vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan doorgang zullen vinden. Het kan daarbij gaan om concrete projecten, marktontwikkelingen of de doorwerking van bepaald beleid. In deze paragraaf zijn de autonome ontwikkelingen die milieueffecten hebben, weergegeven. Daarbij is aangegeven hoe hier in het planMER mee om wordt gegaan.

Opwaarderen Westfrisiaweg

Ter verbetering van de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid in West-Friesland hebben de Provincie en de regio plannen gemaakt voor het opwaarderen van de Westfrisiaweg. Er wordt voor gekozen om deze weg voor een groot deel uit te voeren als een stroomweg met 2x2 rijstroken. Kruisingen zijn daarbij zoveel mogelijk ongelijkvloers. Een deel van deze route (302) loopt door de gemeente Medemblik. De provincie heeft op 16 juli 2012 een provinciaal inpassingsplan voor de verbetering van de Westfrisiaweg vastgesteld. Van dit project worden weinig tot geen cumulatieve effecten verwacht met de ontwikkelingsmogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV.

Woningbouw

De gemeente is bezig met het herijken van haar woonvisie. In de woonvisie Medemblik is aangegeven dat wordt gestreefd naar de realisatie van 2.380 nieuwe woningen. Het grootste deel (60%) van de woningen is voorzien in de kernen Medemblik, Andijk, Wervershoof en

Wognum. De andere woningen worden in of bij de overige kernen gebouwd. Cumulatieve effecten worden niet verwacht.

Overspoor fase II

Aan de oostzijde van Wognum is in de komende 10 jaar uitbreiding van het bedrijventerrein Overspoor aan de orde. Het gaat om de ontwikkeling van circa 8 ha bedrijventerrein.

Simon Loos

Ten noorden van het Overspoor gaat het bedrijf Simon Loos de komende 10 jaar met 10 ha naar het noorden uitbreiden.

3.1.2. Autonome ontwikkelingen buiten het plangebied

Seed Valley

De provincie heeft het oosten van West-Friesland aangewezen als concentratiegebied voor zaadverdelingsbedrijven. Dit geldt niet alleen voor de gemeente Medemblik (voormalige gemeente Andijk), maar ook voor de buurgemeenten Enkhuizen en Stede Broec. Realisatie van zaadverdelingsbedrijven leidt tot een transformatie van het open landschap. Cumulatieve effecten worden niet verwacht.

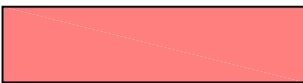
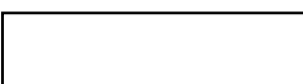
Nieuwe bestemmingsplannen buitengebied

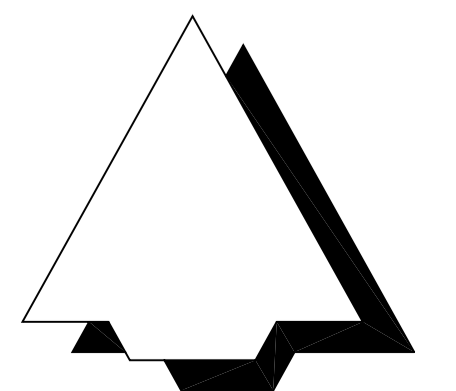
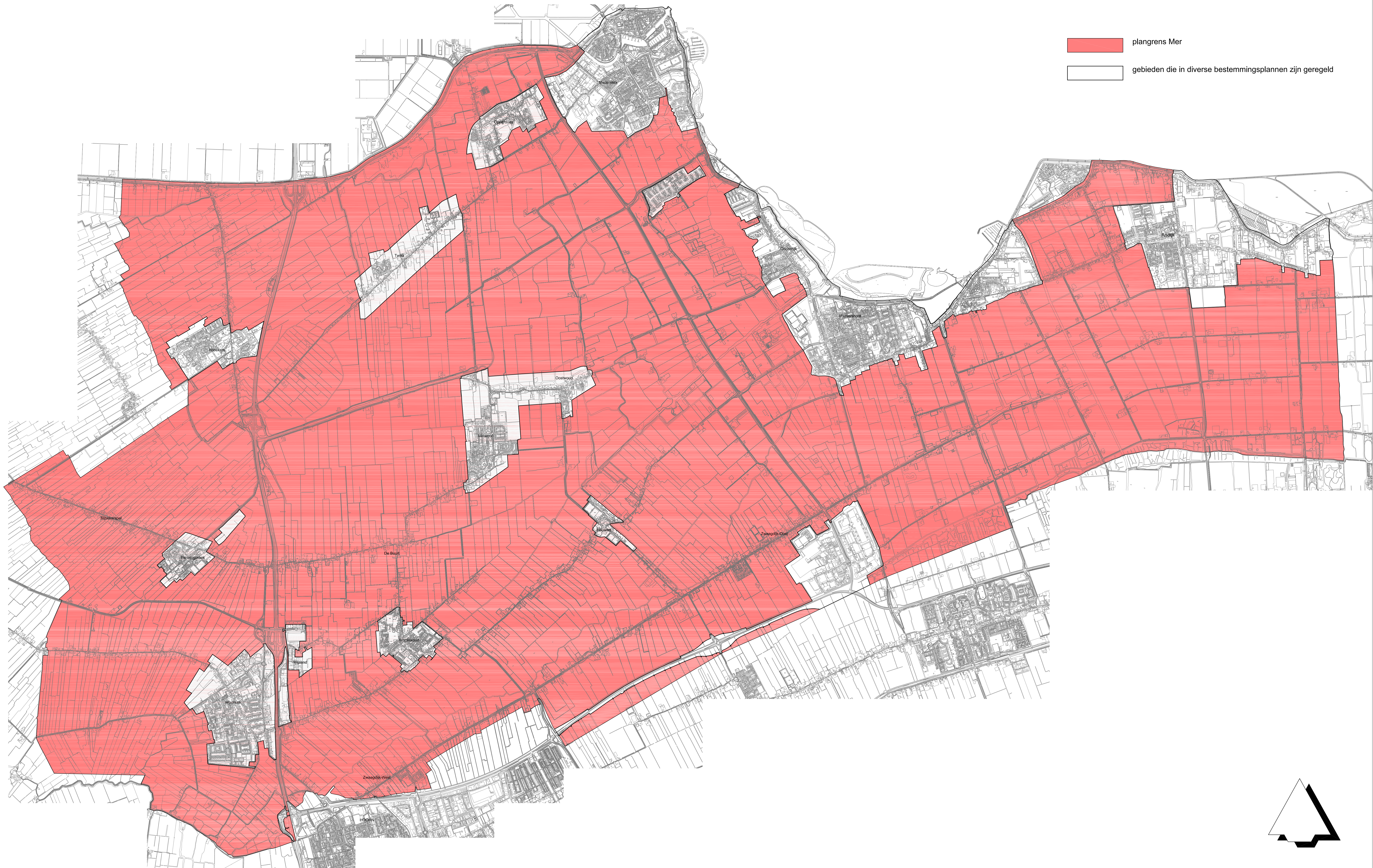
Verschillende (buur)gemeenten werken aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied. Vanwege de mogelijkheden die dergelijke plannen bieden voor de uitbreiding van de veehouderij, kan een stapeling van milieueffecten aan de orde zijn, op het gebied van stikstofdepositie. In de passende beoordeling worden de cumulatieve effecten op hoofdlijnen in beeld gebracht.

3.2. Plangebied en studiegebied

Het plangebied in het kader van het planMER omvat het buitengebied van de gemeente Medemblik, inclusief de linten. Voor zowel de agrarische bedrijven in de linten als in het buitengebied gelden dezelfde uitgangspunten, welke zijn vastgesteld in de Nota van Uitgangspunten voor het Buitengebied. Figuur 3.1 geeft het plangebied weer.

Het studiegebied is het gebied waar milieueffecten, als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderijen, (kunnen) optreden. Het betreft het plangebied en de omgeving ervan. De reikwijdte van milieugevolgen kan aanzienlijk verschillen per milieuaspect. Voor bepaalde milieuaspecten komt het studiegebied vrijwel overeen met het plangebied, voor andere milieuthema's kan het studiegebied zich tot (ver) buiten het plangebied uitstrekken. Een voorbeeld van de laatstgenoemde categorie is het thema stikstofdepositie. Indien het studiegebied afwijkt van het plangebied, wordt dit in de volgende hoofdstukken per thema aangegeven.

-  plangrens Mer
-  gebieden die in diverse bestemmingsplannen zijn geregeld



3.3. Alternatieven

Kern van het planMER is het vergelijken van de milieusituatie bij autonome ontwikkeling (zonder nieuw bestemmingsplan) en de milieueffecten die kunnen optreden door het vaststellen van de nieuwe bestemmingsplannen (het voornemen). Op basis van de mer-regelgeving moeten daarnaast realistische alternatieven worden onderzocht. Het gaat daarbij in ieder geval om de maximaal mogelijke milieueffecten. In deze planMER worden naast het maximale alternatief nog enkele andere alternatieven onderzocht. Als uitgangspunt is genomen dat deze alternatieven wel moeten leiden tot een relevant verschil in milieueffecten, omdat ze anders geen toegevoegde waarde hebben voor het mer-onderzoek.

3.3.1. Referentiesituatie

In het planMER wordt per milieuthema de referentiesituatie beschreven. Dit nulalternatief is geen middel om het gestelde doel te bereiken. Het vormt het referentiekader voor de effectbeschrijving van de plansituatie. Per milieuthema kan de referentiesituatie overigens verschillen. Ten aanzien van het aspect natuur bijvoorbeeld, dient in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 naar de feitelijke situatie gekeken te worden (zonder rekening te houden met eventuele autonome ontwikkelingen en/of onbenutte ruimte in de milieuvergunningen). Voor andere milieuthema's wordt in de beschrijving van de referentiesituatie voor zover relevant wel rekening gehouden met autonome ontwikkelingen.

3.3.2. Het voornemen

Bij het voornemen worden de milieueffecten beschreven die zijn te verwachten wanneer de bestemmingsplannen volledig tot uitvoering worden gebracht. Het gaat daarbij ook om (her)bestemmingen die al wel zijn vergund, maar die niet benut worden, zoals een agrarisch bedrijf dat al is gestopt, maar nog steeds een agrarische bestemming heeft. Op basis van jurisprudentie moet verder rekening worden gehouden met de benutting van de maximale mogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden. Dit geldt dus ook voor de wijzigingsbevoegdheden die zijn opgenomen. Het voornemen is samengevat in tabel 3.1. Concreet betekent het voornemen voor de aanwezige agrarische percelen dat bestaande grondgebonden veehouderijen uitbreiden tot 2 ha en dat binnen de overige bouwvlakken (binnen de agrarische bestemmingen) een omschakeling naar grondgebonden veehouderij plaatsvindt. Voor de intensieve veehouderij geldt dat er nauwelijks uitbreidingsruimte is. Deze ontwikkelingsruimte is ondergeschikt aan de overige ontwikkelingsruimte die de bestemmingsplannen bieden en is dan ook niet apart meegenomen in stikstofberekening.

Maximale scenario

Aan de hand van kengetallen zijn de uitgangspunten voor de maximale invulling van de grondgebonden bouwvlakken tot 2 ha bepaald, gebaseerd op het Alterra-rapport 1581, 'Megastallen in beeld':

- 500 stuks melkrundvee > 2 jaar;
- 350 stuks jongvee.

In het plangebied zijn circa 165 bouwvlakken aanwezig waarbinnen een bestaande veehouderij is gevestigd, op circa 390 bouwvlakken kan een omschakeling naar veehouderij plaatsvinden.

Het betreft hier een theoretisch maximum, uitgaande van de volledige invulling van de bouwvlakken. Aangezien in de bestemmingsplannen is vastgelegd dat sprake moet zijn van een grondgebonden veehouderij, legt het aantal beschikbare hectares (gras)land namelijk beperkingen op aan het maximale aantal dieren. In het maximale scenario is hier geen rekening mee gehouden.

Bij het voornemen wordt geen rekening gehouden met de mogelijkheid om zaadveredelingsbedrijven dan wel bedrijfsverplaatsingen te realiseren. De effecten van deze mogelijkheden worden onderzocht door middel van alternatieven.

3.3.3. Alternatieven en scenario's stikstofberekeningen

Naar alle verwachting is het aspect stikstofdepositie op de daarvoor gevoelige habitattypen in Natura 2000 maatgevend voor de uitvoerbaarheid van de bestemmingsplannen. Bij het aspect stikstofdepositie worden naast de huidige situatie en het voornemen (=maximale scenario zoals in vorige paragraaf beschreven) nog een scenario, namelijk het reëel ontwikkelingsscenario en twee alternatieven, zaadveredelingsbedrijven en bedrijfsverplaatsingen, doorgerekend.

Het is niet aannemelijk dat binnen de planperiode alle bouwvlakken in het buitengebied van Medemblik maximaal worden ingevuld met grondgebonden veehouderijen. Naast het maximale ontwikkelingsscenario is in het onderzoek stikstofdepositie daarom ook een reëel trendscenario onderzocht. Daarbij is gebruikgemaakt van de gegevens van het CBS over de ontwikkeling van verschillende diercategorieën binnen de gemeente Medemblik. Daaruit blijkt dat over de afgelopen 10 jaar sprake is geweest van een afname van het aantal veehouderijen en daarmee samenhangend over het algemeen ook een afname van het aantal stuks vee. Tabel 3.2 geeft een overzicht van de betreffende CBS-gegevens.

Tabel 3.2 CBS-gegevens ontwikkeling belangrijkste landbouwsectoren binnen de gemeente Medemblik

diercategorie	aantal bedrijven		aantal stuks vee		% groei
	2000*	2011	2000*	2011	2000-2011
melkrundvee	141	90	6.174	5.873	-4,9
jongvee	138	89	5.795	4.622	-20,2
stieren	14	10	19	21	10,5
schapen	148	107	12.151	10.414	-14,3
paarden	49	44	212	400	88,7
kippen	2	3	750	355	-52,7
varkens, totaal	2	1	1.704	1.499	-12
geiten	20	12	42	31	-26,2

* De cijfers voor het jaar 2000 zijn opgebouwd uit de cijfers van de voormalige gemeenten Noorder-Koggenland, Andijk, Medemblik, Wervershoof en Wognum.

Voor het reëel scenario worden de trends ook de komende 10 jaar doorgezet, waarbij het aantal stuks melkrundvee, jongvee, schapen, kippen, varkens en geiten daalt en het aantal stieren en paarden stijgt. Daarnaast is rekening gehouden met een extra groei van het aantal stuks melkrundvee en jongvee van 20% door afschaffing van het melkquotum op 1 januari 2015.

Samengevat worden de gevolgen in het plangebied voor de stikstofdepositie in beeld gebracht aan de hand van de volgende alternatieven en scenario's.

- De stikstofdepositie op basis van het feitelijke aantal dieren dat in de huidige situatie aanwezig is. Het feitelijke aantal dieren is van belang omdat een passende beoordeling altijd uitgaat van een vergelijking met de feitelijke (huidige) situatie. Aandachtspunt daarbij is dat er vaak een verschil bestaat tussen het feitelijke aantal dieren en het vergunde aantal dieren. Met behulp van de CBS-tellingen van 2011 kan de vergunde en feitelijke situatie met elkaar worden vergeleken.

- Het voornemen (maximale invulling). Het gaat hier om een berekening van de maximale stikstofdepositie bij volledige benutting van alle bouwpercelen, inclusief doorgroei op basis van wijzigingsbevoegdheden. Bij het voornemen wordt ervan uitgegaan dat de veehouderijen ter plaatse van het zaadveredelingsconcentratiegebied blijven bestaan en maximaal zullen uitbreiden.
- Een reëel trendscenario, op basis van de CBS-cijfers wordt een inschatting gemaakt van de trendmatige ontwikkeling van de veestapel in de komende 10 jaar. Deze groei of krimp wordt vervolgens per diercategorie toegedeeld aan de bestaande agrarische bedrijven. Er worden dus geen aparte stoppers of groeiers geselecteerd. Met dit scenario kan een realistisch ontwikkeling van de stikstofdepositie worden benaderd.
- Alternatief zaadveredelingsbedrijven. Bij dit alternatief wordt er rekening mee gehouden dat de veehouderijen ter plaatse van het zaadveredelingsconcentratiegebied (zie figuur 2.1) verdwijnen.
- Alternatief bedrijfsverplaatsingen. Het stikstofmodel gaat ervan uit dat zich 5 bedrijven vestigen aan de rand van de gemeente (ten zuidwesten van Wognum).

In dit geval wordt er voor gekozen om alleen de feitelijke situatie als referentiesituatie door te rekenen. Vanuit de passende beoordeling is dat een verplichting. Het daarnaast apart doorrekenen van de autonome ontwikkeling heeft te weinig toegevoegde waarde. Er spelen op dit moment vrijwel geen concrete aanvragen voor veehouders. Daarnaast bevindt zich in het plangebied slechts één intensieve veehouderij en hebben de eisen uit het *Besluit huisvesting ammoniakemissie veehouderij*, geen gevolgen voor de ammoniakemissie uit het gebied. Op een totaal van circa 165 veehouderijen zal het doorrekenen van de huidige situatie én de autonome ontwikkeling vrijwel tot dezelfde uitkomsten leiden.

3.3.4. Alternatief zaadveredelingsbedrijven

Tussen Andijk en Enkhuizen is een groot gebied aangewezen als concentratiegebied voor zaadveredelingsbedrijven. In het bestemmingsplan Buitengebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de realisatie van deze bedrijven mogelijk te maken. Maximale benutting van deze wijzigingsbevoegdheid brengt een grote verandering van het landschap met zich mee. In dit alternatief wordt ervan uitgegaan dat deze wijzigingsbevoegdheid maximaal wordt benut. Door dit alternatief op te nemen is een bandbreedte aan milieueffecten in beeld gebracht, van een 'stand-still' van ontwikkelingen (=referentiesituatie) tot en met een maximale benutting van het gebied. Op basis daarvan wordt duidelijk welke milieuknelpunten er in het gebied spelen en welke oplossingen daarvoor kunnen worden aangedragen.

3.3.5. Alternatief bedrijfsverplaatsingen

Op basis van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om agrarische bedrijven te verplaatsen. De bedrijven mogen zich echter alleen verplaatsen naar bestaande agrarische bouwkvavels er is geen sprake van nieuwvestiging. Dit betekent dat op het gebied van landschap, cultuurhistorie en weidevogels nagenoeg geen effecten optreden. In afwijking van de NRD wordt dit alternatief voor deze aspecten dan ook buiten beschouwing gelaten.

Met betrekking tot stikstofdepositie is de omschakeling van een akkerbouwbedrijf naar een veehouderij wel relevant. Om een worstcase invulling te creëren stellen wij voor om in de berekeningen uit te gaan van de verplaatsing van 5 bedrijven. Meer bedrijven is gezien de omvang en structuur van het plangebied redelijkerwijs niet mogelijk en voegt niets toe aan het maximale scenario. In het stikstofmodel wordt ervan uitgegaan dat zich 5 bedrijven vestigen aan de rand van de gemeente (ten zuidwesten van Wognum), het dichtste bij het Natura 2000-gebied Eilandspolder;

3.4. Sectorale onderzoeken

Tabel 3.3 geeft een overzicht van de te onderzoeken milieuaspecten die in het planMER aan de orde komen en de wijze waarop de milieueffecten inzichtelijk zijn gemaakt. Voor zover dat nuttig is worden de effecten kwantitatief beschreven. Vanwege het schaalniveau van de bestemmingsplannen, worden de meeste effecten echter kwalitatief beschreven. Bij de effectbeoordeling is gebruikgemaakt van een ordinale schaal, zodat de verschillende milieueffecten met elkaar kunnen worden vergeleken. Bij deze schaal worden de volgende klassen gebruikt:

- een zeer negatief effect: --
- een negatief effect: -
- een licht negatief effect: -/0
- een neutraal effect: 0
- een licht positief effect: 0/+
- een positief effect: +
- een zeer positief effect: ++

Tabel 3.3 Overzicht sectorale onderzoeken

thema	te beschrijven effecten	werkwijze
natuur	<ul style="list-style-type: none"> - vernietiging, versnippering, verzuring/vermesting, verstoring, verandering waterhuishouding - aantasting leefgebied beschermde soorten 	kwalitatief/kwantitatief
landschap, cultuurhistorie en archeologie	<ul style="list-style-type: none"> - aantasting karakteristieke patronen en structuren - aantasting historische landschapskenmerken - aantasting openheid - aantasting archeologische en aardkundige waarden 	kwalitatief
woon- en leefklimaat	<ul style="list-style-type: none"> - geurhinder - luchtkwaliteit - gezondheid - externe veiligheid - geluid 	kwalitatief/kwantitatief voor zover gegevens beschikbaar
bodem en water	<ul style="list-style-type: none"> - bodemkwaliteit - grondwater - oppervlaktewater - waterketen 	kwalitatief
overige milieuaspecten	<ul style="list-style-type: none"> - verkeer en vervoer - stiltegebieden 	kwalitatief

4. Natuur: passende beoordeling

27

4.1. Inleiding

Bij de beoordeling van het aspect ecologie worden met betrekking tot de beschermde soorten, Natura 2000 en de Ecologische Hoofdstructuur de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

- vernietiging, versnippering, verandering waterhuishouding, vermesting/verzuring of verstoring Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur;
- aantasting of verstoring weidevogelleefgebied;
- verstoring of vernietiging van zwaar beschermde soorten of hun vaste rust- en verblijfsplaatsen.

Ten aanzien van Natura 2000 is het studiegebied groter dan het plangebied. Het studiegebied reikt tot de maatgevende Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied zoals in paragraaf 4.3.1 is aangegeven.

Bij het opstellen van deze paragraaf zijn de volgende bronnen gehanteerd:

- Dobben, H.F. van (2008): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' Alterra-rapport 1654;
- Haarsma, A-J.(2008). 'Monitoringprogramma voor de meervleermuis in zomer- en winterverblijven';
- Kapteyn, K (1995); Vleermuizen in het landschap;
- Oltmer, K., E. Hees & C. Rougoor (2010), "Innovaties rond Natura 2000-gebieden, kansen en mogelijkheden voor agrarische bedrijven", LEI-rapport 2010-056;
- provincie Noord-Holland (2009): Weidevogelvisie Noord-Holland;
- provincie Noord-Holland: concept beheerplannen Natura 2000-gebieden (website geraadpleegd augustus 2012);
- PWN, Waterleidingbedrijf Noord-Holland (2010): Gebiedsplan Noordhollands duinreservaat 2009-2012;
- Van 't Veer, R., N. Raes & C.J.G. Scharringa (2010): Weidevogels in Noord-Holland; ecologie, beleid en ontwikkelingen;
- www.natura2000ijsselmeergebied.nl;
- www.pbl.nl;
- www.rivm.nl/nl/themasites/gcn/Depositiekaarten;
- www.waarneming.nl;
- www.ravon.nl.

4.2. Toetsingskader

Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet)

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet). Deze wet:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (sbz's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- regelt ook de bescherming van de al bestaande (staats)natuurmonumenten;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van Nb-wetvergunningen meestal bij de provincies (in dit geval Gedeputeerde Staten van Noord-Holland).

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die – gelet op de instandhoudingsdoelstelling – de kwaliteit van het gebied kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben¹⁾. Voor vergunningverlening is dan een habitattoets nodig. Een dergelijke toets verloopt volgens verschillende stappen. De eerste stap betreft de oriëntatiefase waarin sprake is van een voortoets. Centraal staat dan de vraag of er een kans op een significant negatief effect is. Indien dit het geval is, dient aan de hand van een passende beoordeling dit effect te worden bepaald. Om voor vergunningverlening in aanmerking te komen dient vervolgens voldaan te worden aan de zogenaamde ADC-criteria:

- zijn er geen Alternatieven?
- is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
- zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

In de oriëntatiefase kan ook geconstateerd worden dat er wel een negatief effect wordt verwacht, maar zeker geen significant effect. In dat geval kan voor vergunningverlening volstaan worden met een zogenaamde verslechterings- en verstoringstoets. In deze minder diepgaande toets dient dan te worden onderbouwd dat sprake is van een aanvaardbaar of zelfs verwaarloosbaar effect. In het kader van de Nbwet dienen zowel interne effecten (binnen Natura 2000) als externe effecten (buiten Natura 2000) van het voornemen op de te beschermen soorten en habitats te worden onderzocht.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. In dergelijke gevallen moeten tevens inspraakmogelijkheden zijn geboden.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd terwijl het negatief beoordeeld is, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

1) Volgens de EU-handleiding treedt 'verslechtering' op, wanneer de door de habitat ingenomen oppervlakte afneemt of wanneer er een dalende lijn optreedt met betrekking tot de specifieke betekenis van een gebied voor de instandhouding van de habitat of de daarmee 'geassocieerde typische soorten' op lange termijn. Van 'verstoring' is volgens de EU-handleiding sprake, wanneer uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de soort het gevaar loopt niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te blijven.

Referentiesituatie

De nieuwe bestemmingsplannen zijn overwegend consoliderend van aard, hetgeen concreet betekent dat het bestaande gebruik en bestaande rechten worden voortgezet. Voor het bepalen van eventuele effecten op Natura 2000-gebieden is sprake van een bijzondere situatie. De scenario's moeten namelijk vergeleken worden met de feitelijke, actuele situatie van de natuur in deze gebieden. Onbenutte rechten in de milieuvergunning of de vigerende bestemmingsplannen vallen hier dus buiten. In de scenario's is hier rekening mee gehouden.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aanzien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Toetsingscriteria passende beoordeling

Op figuur 4.1 is de ligging van de Natura 2000-gebieden nabij Medemblik weergegeven. Op korte afstand van de oostzijde van het plangebied is het Natura 2000-gebied IJsselmeer gelegen. Op enige afstand liggen de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer, Eilandspolder, Polder Zeevang, Schoorlse Duinen en het Noordhollands Duinreservaat.



Figuur 4.1 Ligging Natura 2000-gebied in en nabij Medemblik

Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden worden effecten als vernietiging en verandering waterhuishouding op voorhand uitgesloten.

Voor het IJsselmeer zijn instandhoudingsdoelstellingen voor de meervleermuis opgenomen. Het plangebied vormt ook onderdeel van het leefgebied van deze soort. De ontwikkelingen in het plangebied kunnen dan ook leiden tot versnippering van het leefgebied van de meervleermuis.

Als gevolg van de ontwikkelingen kan ook vermessing/verzuring (stikstofdepositie) en verstoring (recreatie) optreden in de Natura 2000-gebieden. Beide effecten kunnen ook op grotere (fiets)afstand van het plangebied optreden.

Onderhavige passende beoordeling zal zich op deze drie aspecten richten.

4.3. Referentiesituatie

4.3.1. Natura 2000-gebieden

Afbakening studiegebied

Zoals uit de vorige paragraaf blijkt, zijn voor deze passende beoordeling de aspecten versnippering, vermesting/verzuring en verstoring van belang. In de passende beoordeling worden de effecten in de maatgevende gebieden bepaald. De maatgevende gebieden zijn in dit geval het Eilandspolder, Schoorlse Duinen en IJsselmeer.

Op grotere afstand ten zuidwesten van het plangebied liggen tevens de Natura 2000-gebieden Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder, Polder Zeevang, Polder Westzaan en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. De effecten op deze gebieden zijn qua aard identiek aan die op het gelijksoortige Natura 2000-gebied Eilandspolder. De omvang van deze effecten zijn vanwege de grotere afstand tot het plangebied geringer. De effecten op Eilandspolder zijn daarom in hoge mate indicatief voor de effecten op de andere Natura 2000-gebieden ten zuiden daarvan. Zodoende worden de instandhoudingsdoelstellingen voor deze gebieden niet verder beschreven. Ten westen van het plangebied ligt ook het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Dit gebied is in hoge mate vergelijkbaar met het Schoorlse Duinen. De effecten op het Schoorlse Duinen zijn daarom in hoge mate indicatief voor de effecten op het aangrenzende Noordhollands Duinreservaat. Zodoende worden de instandhoudingsdoelstellingen voor het Noordhollands Duinreservaat niet verder beschreven. En ten noordoosten van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied IJsselmeer. De stikstofgevoelige habitattypen van dit gebied liggen aan de Friese kust (afstand > 35 km), aangezien de achtergronddepositie hier lager is dan de kritische depositie waarde (KDW) van de gevoelige habitattypen kunnen negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten. Met betrekking tot het aspect verstoring is het gebied maatgevend voor het vergelijkbaar Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. De effecten op het IJsselmeer zijn daarom in hoge mate indicatief voor de effecten op het Markermeer & IJmeer. Zodoende worden de instandhoudingsdoelstellingen voor het Markermeer & IJmeer niet verder beschreven.

Beschrijving

Eilandspolder

De Eilandspolder omvat een open poldergebied van 1.416 ha dat wordt omgeven door twee grote droogmakerijen, de Schermer en de Beemster. De polder is feitelijk een ontgonnen hoogveenvlakte; zowel landschappelijk als cultuurhistorisch kan er een westelijk en een oostelijk deel worden onderscheiden. De grootste oppervlakte in het gebied wordt ingenomen door graslanden op veen, die op een aantal plekken worden begrensd door lintvormige verlandingsvegetatie. De polder heeft vooral betekenis als rustgebied voor smient, goudplevier en grutto en als leefgebied van noordse woelmuis. Hier en daar komen overgangsvenen en soortenarme zoomvormende ruigten voor, die tevens het belangrijkste leefgebied van de noordse woelmuis vormen. De invloed van brak water is vrijwel verdwenen, maar hier en daar worden nog wel kenmerkende brakke overgangsvenen met ruwe bias aangetroffen.

Het Natura 2000-gebied 'Eilandspolder' is geheel aangewezen als Vogelrichtlijngebied, het deelgebied Oost is ook als Habitatrichtlijngebied aangewezen (zie bijlage 3). Het gebied zal nog definitief worden aangewezen. In tabel 4.1 is een overzicht opgenomen van de instandhoudingsdoelen voor dit gebied.

Tabel 4.1 Instandhoudingdoelen Eilandspolder

instandhoudingsdoelstellingen		SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels	draagkracht aantal paren
habitattypen							
H6430B	ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=			
H7140B	overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	=	=			
habitatsoorten							
H1134	bittervoorn	-	=	=	=		
H1149	kleine modderkruiper	+	=	=	=		
H1340	*noordse woelmuis	--	=	=	=		
broedvogels							
A295	rietzanger	-	=	=			230
niet-broedvogels							
A034	lepelaar	+	=	=		2	
A050	smient	+	=	=		7000	
A052	wintertaling	-	=	=		130	
A125	meerkoet	-	=	=		480	
A140	goudplevier	--	=	=		150	
A142	kievit	-	=	=		1200	
A156	grutto	--	=	=		170	

Legenda	
SVI landelijk	landelijke staat van instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	behoudsdoelstelling
>	verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	ontwerpaanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van formulering
*	prioritair habitatype/soort

Het meest stikstofgevoelige habitatype betreft H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) met een kritische depositiewaarde (KDW) van 700 mol/ha/jr. De achtergronddepositie in Eilandspolder is zowel in 2011 als in 2020 ruim hoger dan deze kritische depositie, zodat ook bij een geringe extra stikstofdepositie significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten.

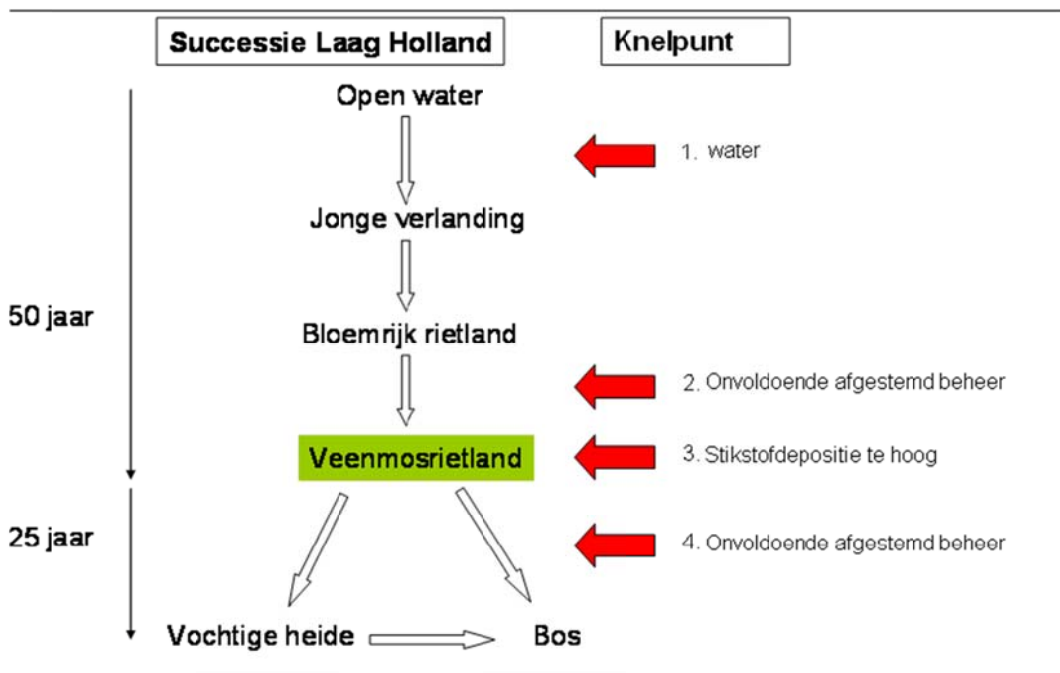
De instandhoudingsdoelstelling 'Behoud oppervlakte en behoud kwaliteit' voor veenmosrietland geldt alleen voor het Habitatrichtlijngebied Eilandspolder-Oost.

Veenmosrietland is een tijdelijk stadium in de verlandingsreeks en kent daardoor een natuurlijke variatie in oppervlakte en kwaliteit. Uit het concept beheerplan voor de Eilandspolder (11 januari 2011) blijkt dat in de huidige situatie in het Natura 2000-gebied 0,21 ha aan veenmosrietland aanwezig is (zie figuur 4.2). Het betreft veenmosrietland met een goede kwaliteit. Er komt geen veenmosrietland met een matige kwaliteit voor.



Figuur 4.2 Voorkomen veenmosrietland in de Eilandspolder

In de Eilandspolder-Oost is het kleine oppervlak veenmosrietland vooral het gevolg van het beheer: sinds 1999 is veel oppervlak veenmosrietland verdwenen of omgezet in moerasruigten. Hierdoor is het aanwezige oppervlak sterk afgenomen tot kleine plekken met veenmosrietland. Omdat veenmosrietland een tijdelijk stadium is, zullen de bestaande veenmosrietlanden uiteindelijk altijd verdwijnen. Voor behoud van het areaal habitattype is het noodzakelijk dat op een andere locatie uit nieuwe verlandingen weer veenmosrietlanden ontstaan. Veenmosrietland kan ongeveer 50 jaar worden behouden.



Stikstofdepositie: zorgt voor een veranderde en versnelde successie (natuurlijke vegetatieontwikkeling) en daarmee voor een versnelde afname in oppervlakte en kwaliteit.

Het natuurbeheer in de Eilandspolder wordt voornamelijk uitgevoerd door de terreinbeheerders Landschap Noord-Holland (Eilandspolder-West) en Staatsbosbeheer (Eilandspolder-oost). De natuurbeheerders werken veelal samen met agrariërs. Het natuurbeheer richt zich op de Natura 2000-doelen en de weidevogels. Ook zijn er in het gebied verschillende vrijwilligers actief.

In Eilandspolder zijn veel recreatieve mogelijkheden. Landschap Laag Holland heeft samen met anderen een toeristisch actieplan gemaakt, om het toerisme in dit gebied te stimuleren. Inkomsten uit toerisme kunnen het onderhoud van dit cultuurlandschap mede bekostigen. In de Eilandspolder wordt gefietst, gewandeld, gevaren (daarvoor zijn digitale routes), gezwommen, er worden festivals georganiseerd en diverse excursies door het gebied gehouden. Ook worden vergunningen verleend voor vissen in het gebied, zowel overdag als 's nachts. Voor natuurliefhebbers valt er ook veel te beleven: een vogeluitkijkpost, informatievoorzieningen en het bezichtigen van botanische locaties. In de winter kan er soms worden geschaatst, hiervoor zijn digitale routes beschikbaar. De fietsroutes nabij het gebied volgen de bestaande wegen en liggen daardoor buiten het Natura 2000-gebied.

Schoolse Duinen

Het gebied Schoolse Duinen beslaat een strook kalkarme (en plaatselijk kalkrijkere) duinen die ligt tussen Bergen en de Hondsbossche Zeewering. Hier bevinden zich de hoogste duinen van ons land, tot maximaal 58 m boven zeeniveau. Het is een gevarieerd en uitgestrekt duinlandschap dat reliëfrijk en landschappelijk zeer afwisselend is. In het westen liggen lagere zeereepduinen, gevolgd door een sterk geaccidenteerd landschap met uitgestrekte valleicomplexen, die over een grote oppervlakte zijn begroeid met dophei- en kraaiheivegetatie. De binnenduinrand is vrijwel geheel bebost. Een deel van deze bossen zijn oude loofbossen, een ander deel bestaat uit naaldbossen, die gezien de ouderdom en het lokaal voorkomen van zeldzame planten grote natuurwaarde hebben. In het zuidelijk deel lopen de boscomplexen door tot aan het buitenduin. In 1997 is ter hoogte van de Parnassiavallei een kerf aangebracht in de 100-150 m brede zeereep om zeewaterinvloed tot in de binnenduinen terug te brengen. Het duingebied heeft ook een belangrijke recreatieve waarde. Door het gebied lopen diverse fiets- en wandelpaden (60 km wandelpad), die jaarlijks honderdduizenden bezoekers trekken.

De Schoolse Duinen is in 2009 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. In het kader van de Habitatrictlijn zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen.

Tabel 4.2 Instandhoudingdoelen Schoolse Duinen

instandhoudingsdoelstellingen		SVI lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.
habitattypen				
H2110	embryonale duinen	+	>	=
H2120	witte duinen	-	>	>
H2130A	*grijze duinen (kalkrijk)		=	=
H2130B	*grijze duinen (kalkarm)	--	>	>
H2140A	*duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	= (<)	>
H2140B	*duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	>
H2150	*duinheiden met struikhei		=	=
H2160	duindoornstruwelen	+	=	=
H2170	kruipwilgstruwelen	+	=	=
H2180A	duinbossen (droog)	+	>	>

Instandhoudingsdoelstellingen				
		SVI lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.
habitattypen				
H2180B	duinbossen (vochtig)	-	=	=
H2180C	duinbossen (binnenduinrand)		=	=
H2190A	vochtige duinvalleien (open water)		=	=
H2190C	vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	>	>
H3260A	beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	>	>

De verdroging en verstarring van het duinlandschap hadden een negatieve invloed op de variatie in duinvegetatie. Omstreeks 1900 kwamen in duinvalleien nog allerlei vegetatiestadia voor waarmee het gebied kon wedijveren met de situatie op de Waddeneilanden, maar in de loop van de 20ste eeuw zijn veel van de kwetsbaardere soorten verdwenen of sterk achteruitgegaan.

Momenteel zijn de niet-beboste valleien overwegend begroeid met gewone dophei en kraaihei, voorbeelden van het habitatype 2140, dat hier zo'n beetje de zuidgrens van zijn verspreiding in de Nederlandse duinen bereikt. De duinheide is in het gebied rijk aan korstmossen, waaronder als zeldzame soort ezelspootje. In de recent uitgegraven duinvalleien zijn pionierssoorten opgekomen, waaronder oeverkruid en pilvaren. Van de laatste betreft het momenteel de enige groeiplaats in de Hollandse duinen. Omdat de valleien (met open water) al gauw geëutrofeerd raken door meeuwen, heeft het opschonen niet overal tot daadwerkelijk herstel van de valleivegetatie geleid. Aan de binnenduinrand groeit in sloten en duinrellen klimopwaterranonkel, een voorbeeld van het in de duinen zeer schaarse habitatype 3260.

De valleien worden omringd door graslanden van wisselende kwaliteit. De meeste grazige begroeiingen behoren tot het habitatype Grijs duinen (H2130). Doordat de verstuiwingen decennia lang zijn beteugeld, is de diversiteit van het duingrasland in de loop van de tijd achteruitgegaan. Grote delen zijn vergrast en andere stukken worden gedomineerd door grijs kronkelsteeltje. In de omgeving van de Kerf profiteren de duingraslanden van de overstuiving met kalkrijk zand. Hier zijn achter de zeereep goed ontwikkelde, kalkrijkere graslanden aanwezig.

De meer open delen van het duingebied achter de zeereep herbergen nog een redelijk deel van de oorspronkelijk broedvogelbevolking, waaronder soorten als wulp, veldleeuwerik, roodborsttapuit en tapuit. Van deze laatste soort resteren nog slechts enkele paartjes, in analogie met de landelijke neergaande tendens. Gezien het beperkte aanbod van natte biotopen is de vogelbevolking van duinmeertjes slechts in geringe mate aanwezig, met soorten als dodaars, bergeend en sprinkhaanzanger. Daar staat tegenover dat de soorten van droge duingebieden met een heidevegetatie en hier en daar wat opslag juist goed zijn vertegenwoordigd. Zoals de boomleeuwerik en de meer zeldzame nachtzwaluw, een soort die buiten de duinen van Schoorl in de rest van Nederland alleen gevonden wordt op de uitgestrekte heidevelden van Hoog Nederland. Het met naaldbos aangeplante deel van het habitatgebied vormt het grootste bosgebied in de kalkarme duinen. De Oostenrijkse den is de dominante boomsoort. Het naaldbos herbergt onder meer de grootste populatie van de dennenorchtis in ons land, een soort met een boreaalpien verspreidingsgebied. Deze naaldbossen maken geen deel uit van het habitatype Duinbossen (H2180). Dat geldt wel voor de oude eikenbossen in de binnenduinrand, die deels dateren van voor 1850. Ook enkele bossen in natte duinvalleien en de vochtigere bossen in de binnenduinrand maken deel uit van dit habitatype. De uitgestrekte bossen herbergen een redelijk complete broedvogelbevolking. Voor diverse bossoorten betreft dit de meest noordelijke voorpost in het westen van Nederland, zoals voor bosuil,

zwarte specht, kleine bonte specht, glanskop, kuifmees en goudvink. Enkele soorten lijken zich recent juist terug te trekken, waaronder matkop, zwarte mees en goudhaan. Dagroofvogels als buizerd, havik, sperwer en boomvalk komen geregeld voor, en soms een wespendif.

In de Schoorlse Duinen zijn meerdere stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. De achtergronddepositie loopt uiteen van circa 517 mol N/ha/jr langs de kust tot 1700 mol N/ha/jr. nabij Schoorl.

Tabel 4.3 Kritische depositiewaarde habitattypen Schoorlse Duinen

Habitatype	kritische N-depositie
H2120 witte duinen	1400
H2130A *grijze duinen (kalkrijk)	1240
H2130B *grijze duinen (kalkarm)	940
H2140A *duinheiden met kraaihei (vochtig)	1300
H2140B *duinheiden met kraaihei (droog)	1100
H2150 *duinen met struikhei	1100
H2160 duindoornstruwelen	2020
H2170 kruipwilgstruwelen	2310
H2180A duinbossen (droog)	1300
H2180B duinbossen (vochtig)	2040
H2180C duinbossen (binnenduinrand)	1790
H2190A vochtige duinvalleien (open water)	1000
H2190C vochtige duinvalleien (ontkalkt)	1380
H3260A beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	> 2400

IJsselmeer

Het IJsselmeer is een groot, tamelijk ondiep zoetwatermeer, dat grotendeels is begrensd door dijken en dammen. Het meer heeft een belangrijke functie voor de recreatie en er vindt intensieve visserij plaats. Wat betreft de ecologische betekenis is de openheid en grootschaligheid van het gebied van groot belang. Zeer grote aantallen watervogels foerageren en ruien hier, in het bijzonder viseters en vogels die hun voedsel op de bodem van het meer zoeken. Ondiepten en buitendijkse droge gronden zijn vooral aanwezig langs de Friese kust, waar velden waterplanten en veenmosrietlanden voorkomen, en soorten van de Habitatrichtlijn als groenknolorchis en noordse woelmuis.

Het IJsselmeer is in 2009 definitief als Natura 2000-gebied aangewezen. In het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen.

Tabel 4.4 Instandhoudingdoelen IJsselmeer

instandhoudingsdoelstellingen							
		SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels	draagkracht aantal paren
habitattypen							
H3150	meren met krabben- scheer en fonteinkruiden		=	=			
H6430A	ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=			
H6430B	ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=			
H7140A	overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	=	=			
habitatsoorten							
H1163	rivieronderpad	-	=	=	=		

instandhoudingsdoelstellingen							
		SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels	draagkracht aantal paren
habitattypen							
H1318	meervleermuis	-	=	=	=		
H1318	<i>meervleermuis</i>	-	=	=	=		
H1340	*noordse woelmuis	--	>	=	>		
H1903	groenknolorchis	--	=	=	=		
broedvogels							
A017	aalscholver	+	=	=			8000*
A021	roerdomp	--	>	>			7
A034	lepelaar		=	=			25
A081	bruine kiekendief	+	=	=			25
A119	porseleinhoen	--	>	>			18
A137	bontbekplevier	-	>	>			13
A151	kemphaan	--	>	>			20
A193	visdief	-	=	=			3300
A292	snor	--	=	=			40
A295	rietzanger	-	=	=			990
niet-broedvogels							
A005	fuut	-	=	=		1300	
A017	aalscholver	+	=	=		8100	
niet-broedvogels							
A034	lepelaar	+	=	=		30	
A037	kleine zwaan	-	=	=		20 foer/1600 slaap	
A039b	toendrarietgans	+	=	=			
A040	kleine rietgans	+	=	=		30	
A041	kolgans	+	=	=		4400 foer/19000 slaap	
A043	grauwe gans	+	=	=		580	
A045	brandgans	+	=	=		1500 foer/26200 max	
A048	bergeend	+	=	=		210	
A050	smient	+	=	=		10300	
A051	krakeend	+	=	=		200	
A052	wintertaling	-	=	=		280	
A053	wilde eend	+	=	=		3800	
A054	pijlstaart	-	=	=		60	
A056	slobeend	+	=	=		60	
A059	tafeleend	--	=	=		310	
A061	kuifeend	-	=	=		11300	
A062	toppereend	--	=	=		15800	
A067	brilduiker	+	=	=		310	
A068	nonnetje	-	=	=		180	
A070	grote zaagbek	--	=	=		1300	
A125	meerkoet	-	=	=		3600	
A132	kluut	-	=	=		20	

instandhoudingsdoelstellingen							
		SVI landelijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels	draagkracht aantal paren
habitattypen							
A140	goudplevier	--	=	=		9700	
A151	kemphaan	-	=	=		2100 foer/17300 slaap	
A156	grutto	--	=	=		290 foer/2200 slaap	
A160	wulp	+	=	=		310 foer/3500 slaap	
A177	dwergmeeuw	-	=	=		50	
A190	reuzenstern	+	=	=		40	
A197	zwarte stern	--	=	=		49700	

Met betrekking tot de natuurwaarden van het IJsselmeer springen allereerst de watervogels in het oog. Door de schaal van het gebied, in combinatie met de beperkte diepte en het overvloedige voedselaanbod, worden van verscheidene soorten enorme aantallen dieren naar het gebied gelokt. Dat zijn vooral viseters en bodemfaunaeters. Onder de viseters gaat het in het bijzonder om fuut, aalscholver, nonnetje, grote zaagbek, dwergmeeuw, visdief en zwarte stern. Voor veel van deze vogelsoorten is het IJsselmeer het belangrijkste gebied in Nederland. Dat geldt zeker ook voor de reuzenstern, die in de zomer bij tientallen langs de Friese kust present is. Spiering is verreweg de belangrijkste prooi-soort voor de viseters. Alleen de aalscholver vangt ook veel andere vis.

In De Vooroever bij Onderdijk en Wervershoof komen de vogels, ondanks de bestaande verstoring, in relatief grote aantallen voor, ook broedt hier de roerdomp (www.natura2000ijsselmeergebied.nl).

Veel van de overige faunawaarden zijn geconcentreerd langs de Friese kust. Behalve broedvogels van moeras en grasland, zoals snor, rietzanger, porseleinhoen en kemphaan, komen hier ook meervleermuis (foeragerend langs de oevers) en noordse woelmuis voor.

Het IJsselmeer vormt ook een belangrijk doortrekgebied voor diverse soorten trekvis en in potentie een belangrijke paai- of opgroei-gebied voor estuariene vissoorten. Hoewel de Afsluitdijk een belangrijke barrière betekent, weten toenemende aantallen van de zeeforel, rivierprik en zee-prik de route naar de IJssel te vinden. Dat geldt ook voor verdwenen soorten als grote marene en houting, met dank aan buitenlandse herintroductieprogramma's.

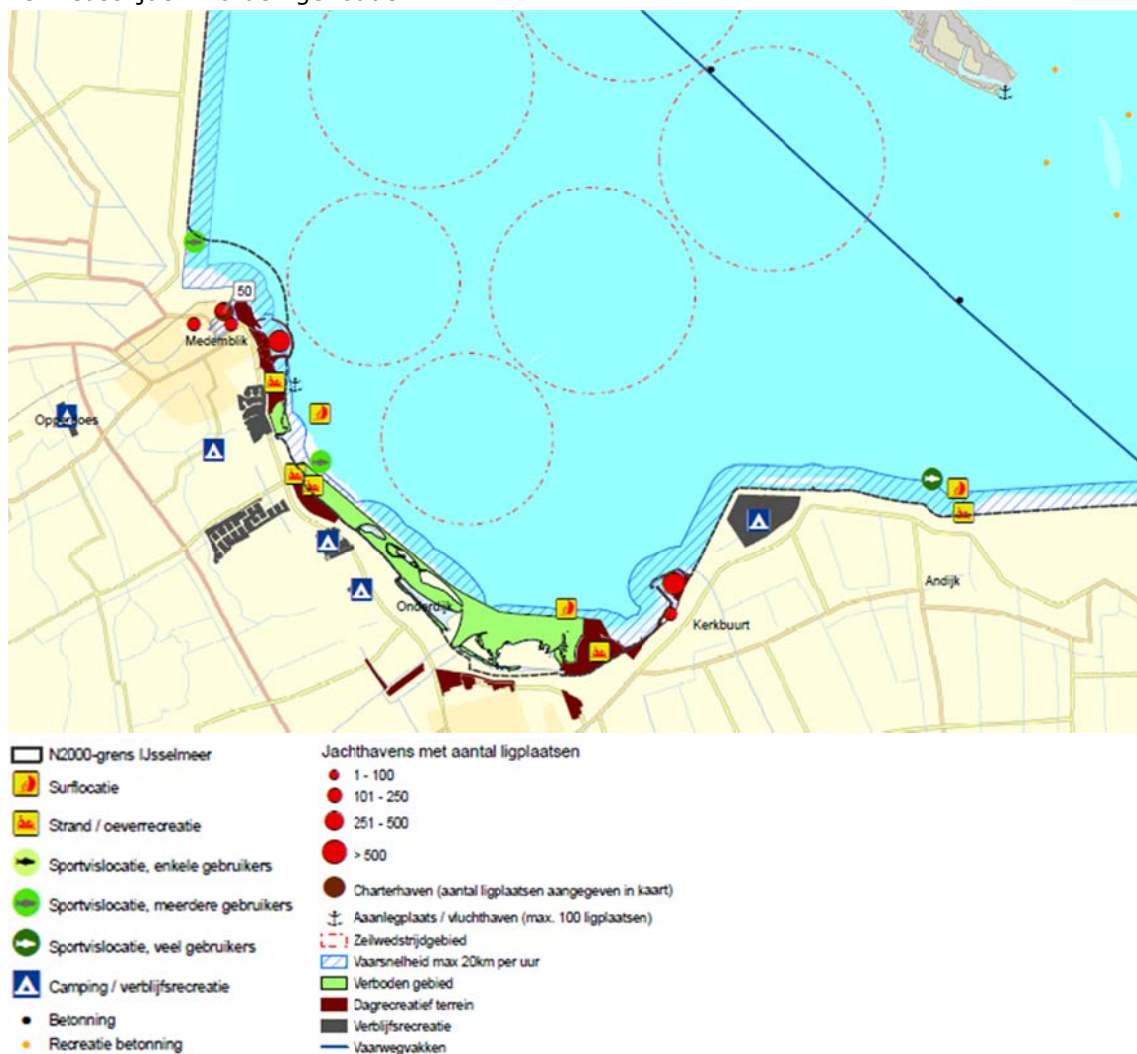
Ook de botanische kwaliteiten van het IJsselmeer zijn geconcentreerd langs de Friese kust. In het water is vooral de ondergedoken vegetatie goed ontwikkeld. Ze is divers en wordt niet gedomineerd door kranswieren zoals in de Gouwe en Veluwerandmeren. De begroeiingen zijn te rekenen tot het habitatype Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150). Moeras- en ruigtevegetatie zijn goed ontwikkeld in drassige gebieden met een beperkte beheersintensiteit, zoals in de Makkumer Noordwaard. In de uitgestrekte rietlanden is grote boterbloem hier een bijzondere soort. Waar veenontwikkeling heeft plaatsgevonden, is hier zelfs sprake van het habitatype Overgangs- en trilvenen (H7140), met soorten als klein blaasjeskruid, moeraskartelblad en, als herinnering aan vroegere, meer basenrijke condities, ronde zegge en groenknolorchis. In de oeverruigten (H6430) van de Friese kust wordt plaatselijk heemst aangetroffen.

Meervleermuis

Voor deze middelgrote vleermuis – ongeveer 6 cm lang en met een spanwijdte van ongeveer 25 cm – is Nederland het belangrijkste leefgebied in Europa. Internationaal is hij als zeld-

zaam bestempeld, maar juist in Nederland zijn 45 kolonies bekend met in totaal zo'n 10.000 exemplaren. Ook in Medemblik komen enkele kolonies voor, zoals in paragraaf 4.3.3 wordt beschreven. De meervleermuis is een nachtdier, dat in de late avond tevoorschijn komt om te jagen. Hij scheert dan laag boven open water op jacht naar vliegende insecten, met name muggen en motten. Het jachtgebied van de meervleermuis kan wel op 10 tot 20 km afstand liggen van zijn verblijfplaats. Vaak zijn dat daken en zolders, maar ook holle bomen. De reis tussen verblijf- en jachtplaats verloopt via kanalen, beken, vaarten en brede sloten; en boven land langs bomenrijen, houtwallen en dijken. In de zomer houdt hij zich vooral op in waterrijke gebieden met moerassen, weiden en bossen. In Nederland heeft de meervleermuis een voorkeur voor de open veenweide- en zeekleigebieden in het westen, noorden en midden van het land. Vanaf eind juli zoeken ze hun winterverblijf op in de heuvels van Limburg, België en Duitsland.

Ter plaatse van Medemblik is reeds veel recreatie aanwezig, zoals figuur 4.3 laat zien. Naast plekken voor oeverrecreatie, zijn er jachthavens, wordt er gesurft en kunnen er zeilwedstrijden worden gehouden.



Figuur 4.3 Recreatie rond het IJsselmeer (bron: www.natura2000ijsselmeergebied.nl)

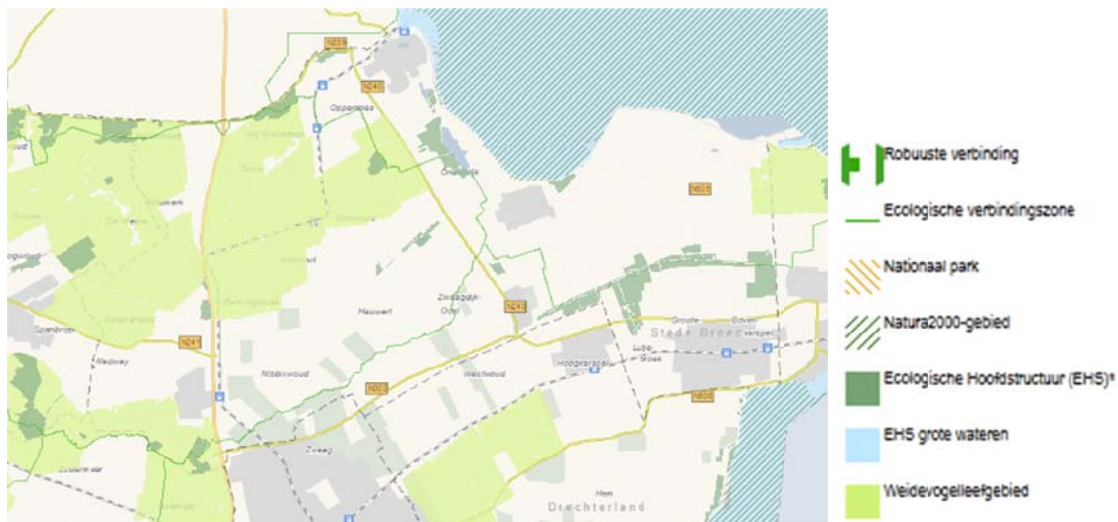
4.3.2. Ecologische Hoofdstructuur en weidevogelgebied

Het plangebied is voornamelijk voor vogels van grote waarde. Dit is vooral het westelijke gedeelte van het plangebied, waar hoge waterstanden voorkomen. Kenmerkend hier zijn ook de hoogteverschillen van het water door de diversiteit in polders. De gronden zijn geschikt

als foerageergebied, broedgebied en pleisterplaats. De open polders zijn voor verschillende vogels van grote waarde. Een gedeelte van het landelijk gebied is door de provincie als weidevogelleefgebied aangewezen (zie figuur 4.4). Dit houdt in dat hier in principe geen ruimte is voor nieuwe functies die de openheid van het gebied aantasten. Uitbreiding van bestaande bouwpercelen wordt daaronder niet begrepen. Voorkomende soorten zijn onder andere: tureluur, Kievit, scholekster, slobeend, kraakeend, zomertaling, visdief, kemphaan, smient, nijlgans, grauwe gans en veldleeuwerik.

Een waarde van de natuurgebieden is ook de stilte en nachtelijke duisternis. 'De Weelen' is hiervan een duidelijk voorbeeld.

Daarnaast komt een aantal gebieden voor, die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit zijn enkele percelen aan de westzijde van het Kleine en Grootte Vliet, het Lutjebroekerweel en het Streekbos. Tot slot komt nog een aantal ecologische verbindingzones in het plangebied voor, zoals de Kromme Leek, de Gave sloot en de Nieuwe Dijksloot. Dit zijn voornamelijk verbindingzones die via het water verschillende natuurgebieden met elkaar verbinden. Hier is de diversiteit van oever- en waterbeplanting van grote waarde, waaronder rietkragen, wilgenroos en wilgenbosjes.



Figuur 4.4 Ecologische Hoofdstructuur en weidevogelleefgebieden

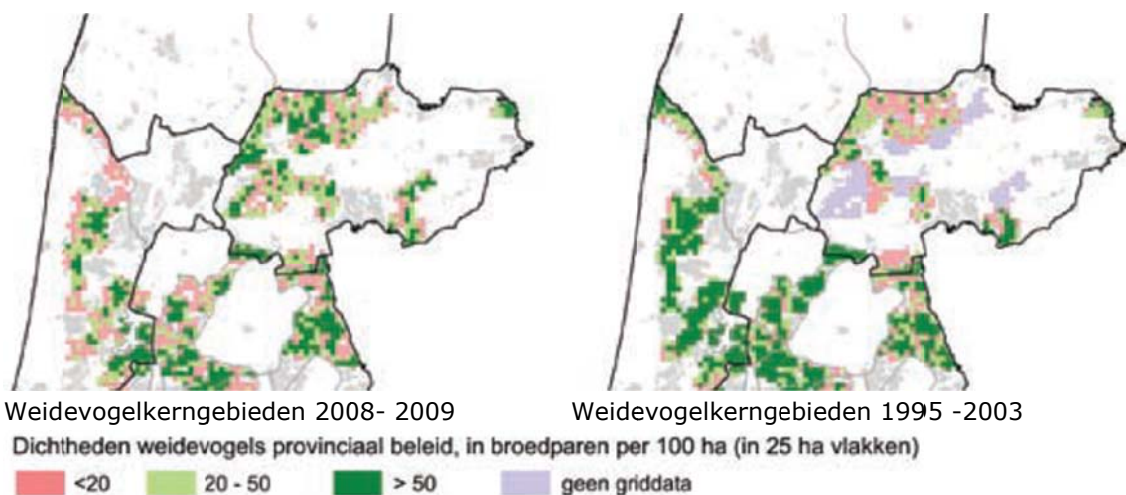
Met de weidevogels ging het in Noord-Holland – anders dan in de rest van Nederland – tot aan het einde van de jaren '90 nog relatief goed, met uitzondering van de zeer kritische soorten zomertaling, kemphaan en watersnip die toen al sterk in aantal waren teruggelopen. De scholekster werd eind jaren '90 ook al minder talrijk. Voor de Kievit en de grutto zette de terugloop pas tien jaar geleden in, voor de tureluur nog recenter - deze soort is nu nog steeds talrijker dan in 1990. Ook de slobeend neemt af, de kuifeend is gemiddeld stabiel. De zangvogels nemen het sterkst af, en dan vooral de veldleeuwerik en de gele kwikstaart. Qua ontwikkeling van de weidevogelstand ontlopen natuurgebieden en landbouwgebieden elkaar niet: de terugloop is verhoudingsgewijs gelijk. Natuurgebieden herbergen wel ongeveer tweemaal zo hogere dichtheden aan weidevogels.



De grutto te midden van kruidenrijk grasland

Grutto's prefereren gevarieerde, kruidenrijke graslanden die niet te vroeg gemaaid worden. Graslanden zoals op de foto hierboven zijn buiten natuurgebieden zeldzaam geworden, aangezien ze ver voordat het kruidenrijke stadium wordt bereikt, worden doodgespoten, gescheurd en opnieuw ingezaaid met slechts enkele hoogproductieve grassoorten.

De gemeente Medemblik herbergt een redelijk areaal van de door de provincie geselecteerde weidevogelkernen, zoals blijkt uit figuur 4.5. De groengekleurde gebieden voldoen aan de provinciale doelstelling voor weidevogelkerngebieden.



Figuur 4.5 Uitsnede kaart Weidevogelkerngebieden (bron: provincie Noord-Holland, 2010)

Uit de kaarten van de weidevogelkerngebieden wordt duidelijk dat het areaal dat zich kwalificeert als kerngebied is teruggelopen, dit ondanks de inmiddels ruim 20 jaar waarin tientallen boeren en vrijwilligers zich inspinnen voor het behoud van de weidevogels door middel van nestbescherming. In de gemeente Medemblik is het areaal gebieden dat voldoet aan de provinciale doelstelling toegenomen.

De nestbescherming helpt echter niet tegen de belangrijkste bedreiging van het weidevogelbiotoop; het te intensieve graslandbeheer in de vorm van te vroeg en te massaal maaien, te hoge beweidingsdichtheid en een te eenvormige grasmat met weinig kruiden en insecten. Weidevogelbescherming was lange tijd louter gericht op het beschermen van nesten en eieren. Onderzoek heeft echter uitgewezen dat na het succesvol uitkomen van de nesten extra zorg nodig is. Het overlevingspercentage van de kuikens ligt te laag om de populaties op peil te houden. Deels is dit te wijten aan voedselgebrek (eenvormige, insectenarme graslanden) en deels een gevolg van predatie vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden in de

gladgemaaide graslanden. Nestbescherming blijkt bovendien predatie te stimuleren door het veroorzaken van visuele en geursporen naar het nest.



Ontoereikend weidevogelbeheer; het nest is gemarkeerd en gespaard bij het maaien, doch de kuikens vinden in de kale grasmat geen insecten en geen dekking tegen predatoren

Daarnaast zijn er nog andere oorzaken van de achteruitgang van de weidevogelpopulaties:

- daling van het grondwaterpeil; vrijwel alle soorten reageren negatief op een waterpeil dat dieper is dan 20-40 cm beneden maaiveld; dit effect is deels indirect; een daling van het grondwaterpeil leidt veelal tot een intensivering van het graslandgebruik;
- openheid; voor veel weidevogels is openheid van het landschap een belangrijke voorwaarde voor het voorkomen; bebouwing, bomen en infrastructuur tasten deze openheid aan;
- recent is ook de sterke toename van de ganzenpopulaties als mogelijke oorzaak genoemd; grauwe, brand- en nijlganzen broeden tegenwoordig in grote aantallen in weidevogelgebieden en verdringen daarbij de veel kleinere weidevogels.

4.3.3. Beschermde soorten

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.ravon.nl en www.waarneming.nl). Aangezien ecologische gegevens snel verouderen (circa 3 jaar) en er geen concrete (bouw)initiatieven zijn, is er geen gebiedsdekkend veldonderzoek uitgevoerd.

Vaatplanten

De laanbeplanting, de bermen en groenstroken binnen het plangebied bieden groeiplaatsen aan de beschermde brede wespenorchis. In en langs de waterpartijen zijn naar verwachting groeiplaatsen van de beschermde zwanenbloem, dotterbloem en rietorchis aanwezig. Het ruige plantsoen in het plangebied biedt groeiplaatsen aan de beschermde grote kaardenbol.

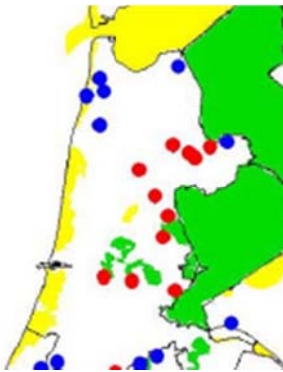
Vogels

In de tuinen en groenstroken komen tuin- en struweelvogels voor. Hier zijn soorten als koolmees, roodborst, winterkoning en merel aanwezig. Onder andere spreeuw, huismus, boeren- en gierzwaluw, kerkuil en kauw kunnen broeden in (de omgeving van) de bebouwing. De bomen bieden mogelijk nestgelegenheid aan soorten als de torenvalk, sperwer, buizerd, kraai en grote bonte specht. De waterpartijen bieden leefgebied aan watervogels als meerkoet, wilde eend en waterhoen. In het riet kan ook de bruine kiekendief broeden. En

zoals in de vorige paragraaf al is aangegeven komen in het plangebied veel weidevogels voor.

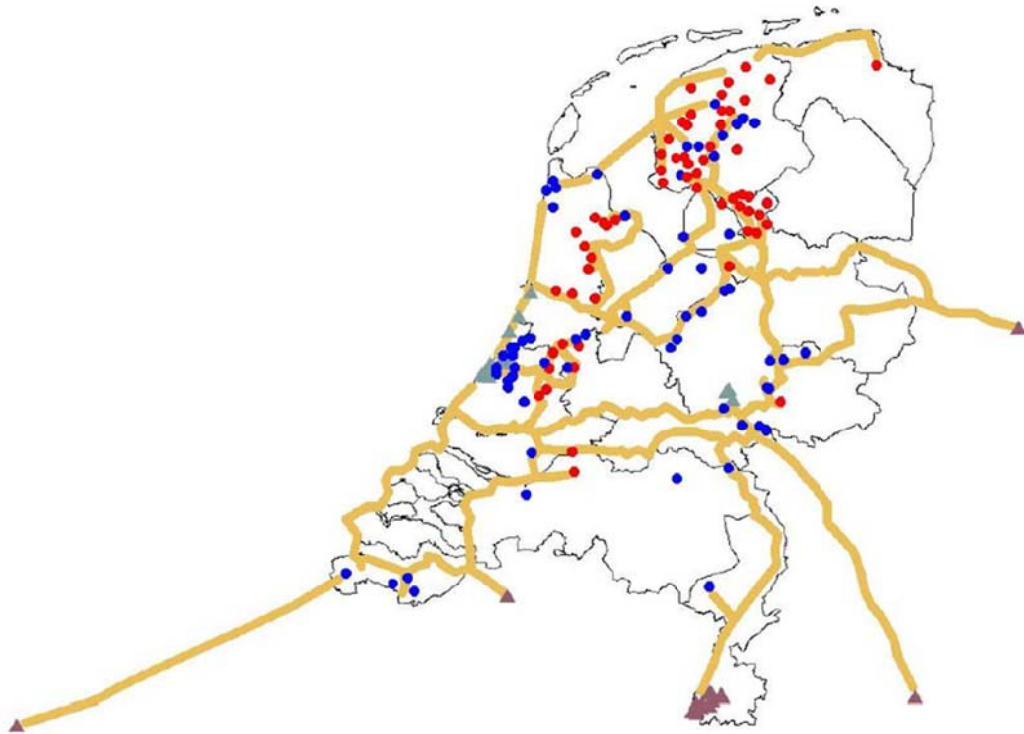
Zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, bunzing, hermelijn, wezel, haas en konijn. De bomen en bebouwing kunnen plaats bieden aan vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. De groenstroken en waterpartijen kunnen daarnaast fungeren als foerageergebied of onderdeel zijn van een vlieg-/migratieroute van vleermuizen. In het plangebied zijn de gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis waargenomen. In Wervershoof, Andijk, Abbekerk, Midwoud en Hauwert zijn in het verleden kolonies van meervleermuizen aangetroffen (Kapteijn, 1995 en Haarsma, 2008). Aangezien vleermuizen zeer honkvast zijn, zijn deze kolonies naar verwachting nog steeds aanwezig.



Figuur 4.6 Verspreiding van de verblijfplaatsen van meervleermuizen in Nederland anno 2008

In figuur 4.6 zijn de kraamverblijven (rode cirkels) en de mannenverblijven (blauwe cirkels) weergegeven. In deze kaart is de verspreiding van de meervleermuis afgezet tegen de ligging van het Natura 2000 netwerk in Nederland: de gele en groene gebieden. De groene gebieden zijn de gebieden met een instandhoudingsdoel voor de meervleermuis.



Figuur 4.7 Meest waarschijnlijke routes tussen zomer- en winterverblijven meervleermuizen

In figuur 4.7 zijn in rood de kraamverblijven weergegeven en in blauw de mannenverblijven. De roze driehoeken zijn de winterverblijven van de vrouwtjes, de blauwe driehoeken de winterverblijven van de mannetjes. Zowel de mannenverblijven als de mannenwinterverblijven zijn gelegen langs de migratieroutes van de vrouwtjes en vormen belangrijke rust en paarplekken.

Amfibieën

Algemene amfibieën als bruine kikker, middelste groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad zullen zeker gebruikmaken van het plangebied als schuilplaats in struiken, onder stenen, in kelders en als voortplantingsplaats in de waterpartijen. In het plangebied is ook de zwaar beschermde rugstreeppad waargenomen.

Vissen

De waterpartijen bieden waarschijnlijk leefgebied aan de beschermde kleine modderkruiper en bittervoorn.

Overige soorten

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde reptielen en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten in het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel 4.5 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 4.5 Naar verwachting voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

				nader onderzoek nodig bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen
vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		grote kaardenbol, brede wespenorchis, zwanenbloem en dotterbloem mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, bunzing, hermelijn, wezel, haas en konijn bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de middelste groene kikker	nee
ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		rietorchis kleine modderkruiper	ja
	tabel 3	<i>bijlage 1 AMvB</i>	bittervoorn	ja
		<i>bijlage IV HR</i>	alle vleermuizen rugstreeppad	ja
	vogels	<i>cat. 1 t/m 4</i>	buizerd, sperwer, kerkuil, gierzwaluw en huismus	ja

4.3.4. Autonome ontwikkelingen

Aan de oostzijde van Wognum is in de komende 10 jaar uitbreiding van het bedrijventerrein Overspoor aan de orde. Het gaat om de ontwikkeling van circa 8 ha bedrijventerrein. Ter plaatse is sprake van een halfopen landschap. Dit wordt verder verdicht. Het gebied is niet aangewezen als weidevogelleefgebied.

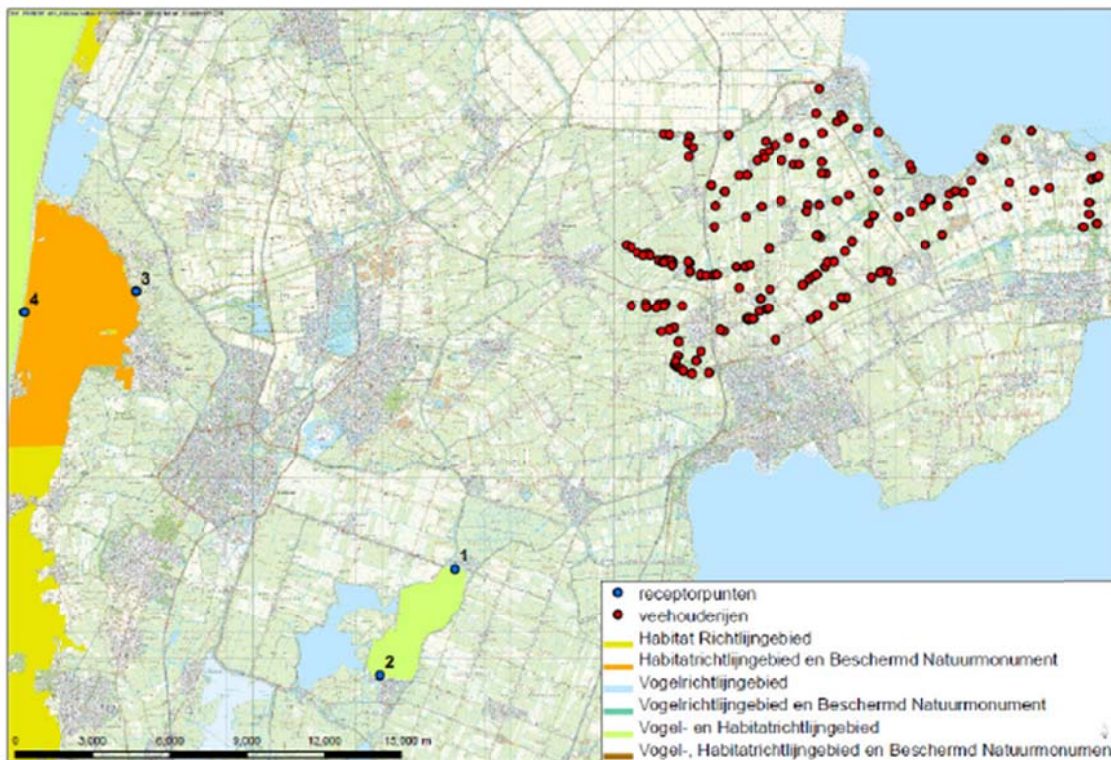
Aan de noordoostzijde van Wognum wordt de komende jaren ook het bedrijf Simon Loos met 10 ha uitgebreid. De uitbreiding vindt plaats in een vrij open landschap, dat hierdoor verdicht wordt. Ook dit gebied is niet aangewezen als weidevogelleefgebied.

4.4. Plansituatie

4.4.1. Natura 2000-gebieden

Vermesting/verzuring

Uitbreiding van agrarische bedrijven door vergroting van het bouwperceel tot maximaal 2 ha kan leiden tot extra stikstofemissie en daarmee tot extra depositie op de stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. De depositie is berekend ter hoogte van 4 representatieve receptorpunten (op kortste en verste afstand), gelegen in de Natura 2000-gebieden Eilandspolder (1 en 2) en Schoorlse Duinen (3 en 4). Tabel 4.5 laat de bijdrage van de veehouderijbedrijven in Medemblik aan de stikstofdepositie op de receptorpunten zien. Bijlage 4 bevat een overzicht van de berekeningsuitgangspunten en -resultaten.



Figuur 4.8 Receptorpunten in Natura 2000-gebieden

Uitgaande van de berekende worstcasedeposities is het vervolgens de vraag of deze extra depositie zal leiden tot relevante ecologische effecten. Op grond van de te hoge achtergronddepositie voor de aanwezige habitattypen kan op voorhand niet worden uitgesloten dat extra depositie een significant negatief effect zal hebben.

In tabel 4.6 staan de verschillen van de scenario's ten opzichte van de referentiesituatie weergegeven. Deze depositiewaarden zijn dus de wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie. Een negatieve waarde in tabel 4.6 betekent een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 4.6 Toename stikstofdepositie referentiesituatie en ontwikkelingsscenario's

ID	naam	depositie (in mol/ha/jaar)			
		maximaal	zaadveredelings-bedrijven	verplaatsing 5 bedrijven	trend
1	Eilandspolder	24,94	-0,04	1,90	0,21
2	Eilandspolder	14,59	-0,02	0,92	0,13
3	Schoorlse Duinen	14,87	-0,02	0,65	0,13
4	Schoorlse Duinen	10,50	-0,02	0,41	0,08

Eilandspolder

Zoals uit tabel 4.6 blijkt neemt de stikstofdepositie in het groeiscenario 'maximaal' in de Eilandspolder met een tiental mollen toe. Volgens het trendscenario (schaalvergroting) neemt de depositie maar zeer beperkt toe en blijft de toename onder de 0,3 mol N/ha/jr.

In het scenario zaadveredelingsbedrijven verdwijnen tussen Andijk en Enkhuizen de veehouderijbedrijven. Dit leidt tot een zeer beperkte afname van de stikstofdepositie in de Eilandspolder.

Uit het scenario bedrijfsverplaatsingen blijkt dat bij de verplaatsing van 5 bedrijven naar het zuidwesten van de gemeente de stikstofdepositie in de Eilandspolder met bijna 2 mol toeneemt.

Hoewel voor het in stand houden van het meest kritische habitattype veenmosrietlanden ook het beheer en de waterkwaliteit van invloed zijn, is stikstof de meest limiterende factor, zoals is beschreven in paragraaf 4.3.1. Het bestemmingsplan is ook niet het instrument om het beheer te regelen. Als gevolg van de plansituatie (scenario maximaal) zijn significant negatieve effecten op het habitattype veenmosrietlanden in de Eilandspolder dan ook niet uit te sluiten.

Schoorlse Duinen

De stikstofberekeningen laten voor de Schoorlse Duinen dezelfde resultaten zien. De toenames liggen hier vanwege de grotere afstand tot het plangebied iets lager dan in de Eilandspolder.

Voor een aantal typen duinheiden en grijze duinen, droge duinbossen en twee typen vochtige duinvalleien vormt de huidige achtergronddepositie een mogelijke belemmering voor het realiseren van de instandhoudingsdoelen. De effecten van overschrijding van een kritische depositie in een duinmilieu zijn echter complex. De gevolgen van een hoge N-depositie voor de vegetatie is namelijk sterk afhankelijk van de pH, de fosfaat (P)-beschikbaarheid en organische stof in de bodem. In kalkrijke en ijzerrijke bodems is P een beperkende factor, door P-fixatie in calcium- of ijzerfosfaat. In dat geval is een hoge N-depositie niet zo'n groot probleem. Als de P-beschikbaarheid echter hoog is, zoals in de gedeeltelijk ontkalkte duinen van de Schoorlse Duinen, zijn de kritische waarden lager en leidt een hoge N-depositie sneller tot vergrassing en verzuuring.

Daarnaast zijn de hoeveelheid organische stof en de pH van de bodem van invloed op de N-beschikbaarheid. Bij een hoge pH (kalkrijke bodem) is de hoeveelheid N die vrijkomt bij mineralisatie betrekkelijk laag. Er wordt waarschijnlijk een aanzienlijk deel van de N in de bodem vastgelegd. Kalkrijke bodems zijn dus relatief goed beschermd tegen hoge N-depositie. In verzuurde bodems daarentegen is de hoeveelheid N die voor de vegetatie beschikbaar komt echter veel hoger, mogelijk als gevolg van lage microbiële N-behoefte. In zure bodems lijkt het effect van N-depositie dan ook veel groter te zijn, met name als P geen beperkende factor is zoals in een groot deel van de Schoorlse Duinen.

Met inachtneming van de onzekerheden in de modellen, berekeningen en kennis inzake de ecologische effecten van stikstofdepositie in een dynamisch duinmilieu, kan hoe dan ook worden geconcludeerd dat voor de stikstofgevoelige habitattypen significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten.

De negatieve effecten van de zeer beperkte extra depositie van het trendscenario kan door intensivering en uitbreiding van beheermaatregelen in grote mate teniet worden gedaan. In het duingebied is namelijk de huidige begrazing door runderen zeer effectief voor het afvoeren van de stikstofdepositie en/of het mobiliseren van vers kalkrijk zand in de wortelzone van de vegetatie.

Het bestemmingsplan is zoals gezegd echter niet het instrument waarmee het beheer in de Natura 2000-gebieden kan worden vastgelegd en daarmee voor de toekomst worden gegarandeerd. Significant negatieve effecten op de Schoorlse Duinen zijn dan ook niet uit te sluiten.

Kampeermogelijkheden of bed & breakfast's vinden plaats op de agrarische bouwpercelen. Zelfs als op alle agrarische bouwvlakken recreatieve ontwikkelingen plaatsvinden, zal de verkeersproductie gering zijn (dit is geborgd in de regels). De hoofdontsluitingsstructuur, de A7 en A9, ligt ook niet in de directe omgeving van de Natura 2000-gebieden, zodat er ook geen sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie.

Versnippering

De ontwikkelingen in het plangebied kunnen leiden tot versnippering van het leefgebied van de meervleermuis. In het plangebied zijn namelijk kolonies aanwezig van waaruit vaste vlieg- en migratieroutes naar foerageergebieden (binnen het plangebied en langs het IJssel en Markermeer) en winterverblijfplaatsen lopen. Volgens figuur 4.7 lopen de meest waarschijnlijke migratieroutes overigens langs de oever van het IJsselmeer. Hier vinden geen ontwikkelingen plaats.

De effecten van de uitbreidingsmogelijkheden ter plaatse van bestaande bouwpercelen zullen over het algemeen beperkt zijn. Plaatselijk kunnen echter wel effecten optreden als watergangen worden gedempt en hagen en/of bomenrijen worden gekapt.

Ter plaatse van het glastuinbouwconcentratiegebied ten zuiden van Wervershoof is het gebied al in hoge mate verstoord (met name licht) door de bestaande glastuinbouwbedrijven. Uitbreiding van de glastuinbouw kan echter wel betekenen dat het hele gebied ongeschikt wordt door de toename lichtverstoring en het verdwijnen van route begeleidende beplanting en watergangen. Dit geldt ook voor de vestigingsmogelijkheden van zaadveredelingsbedrijven in de omgeving van Andijk.

Overigens is de lichtuitstraling van glastuinbouwbedrijven wel beperkt. In het Besluit glastuinbouw en het Besluit landbouw milieubeheer zijn hiertoe regels opgenomen. De bovenzijde en gevel van de kas moeten voorzien zijn van een lichtscherminstallatie waarmee ten minste 95% van de lichtuitstraling kan worden gereduceerd (hierop zijn voor bestaande kassen tijdelijke uitzonderingen mogelijk). Verder geldt in bepaalde perioden voor de avond- en nachtelijke uren aanvullende eisen zoals de toepassing van bovenafscherming.

De reizende bollenkraam heeft geen invloed op het leefgebied van de meervleermuis.

De opgaande teelten kunnen juist weer een bijdrage leveren door als nieuwe lijnvormige elementen nieuwe vlieg- en migratieroutes te bieden.

De ontwikkelingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden, kunnen gezien bovenstaande leiden tot negatieve effecten op de meervleermuis. In de praktijk is dit echter niet mogelijk, omdat voor elke ontwikkeling aangetoond moet worden dat de Flora- en faunawet (Ffw) niet wordt overtreden. De meervleermuis is namelijk ook een zwaar beschermde soort volgens de Ffw.

Verstoring

Kleinschalige recreatieve ontwikkelingen vinden plaats op of nabij de agrarische bouwpercelen. In de regels van de bestemmingsplannen zijn wel voorwaarden opgenomen om te voorkomen dat een te grote concentratie van kampeerreinen ontstaat. In theorie kan er sprake zijn van een extern effect als gevolg van een verhoogde recreatiedruk op Natura

2000 doordat een deel van de extra recreanten wil wandelen, fietsen en varen binnen Natura 2000. Gezien de afstand tot de Schoorlse Duinen en de Eilandspolder zal het hier maar om een beperkt aantal recreanten gaan. Ook zal maar slechts een beperkt deel van de recreanten het water van het IJsselmeer opgaan.

De extra recreanten maken gebruik van bestaande intensief gebruikte wandel- en fietsroutes en (vaar)wegen. Verstoringsonderzoek (onder andere Krijgsveld 2008) wijst verder uit dat vogels en waarschijnlijk ook andere organismen snel wennen aan recreanten langs bestaande gebruikte routes. Omdat bezoekersstromen zich concentreren op mooi weer overdag tijdens de weekend- en vakantiedagen blijven er lange ongestoorde periodes over. Daarom kan worden gesteld dat de geringe extra bezoekersstromen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie geen effect hebben op de te beschermen waarden in de Natura 2000-gebieden.

4.4.2. Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en weidevogelgebied

Uitbreiding veehouderijen

De EHS is in het plangebied bestemd als natuur. De bestaande agrarische bouwkvavels vallen buiten de aanwijzing van de EHS. De ontwikkelingen die rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, vinden plaats op de bestaande bouwkvavels. Deze ontwikkelingen leiden niet tot areaalverlies van de EHS of weidevogelleefgebied. De ontwikkelingen vinden plaats bij reeds bestaande bedrijven, de verstoring in de EHS zal dan ook niet of nauwelijks toenemen. Dit geldt ook voor de weidevogelleefgebieden.

De vergroting van de bouwvlakken kan wel leiden tot areaalverlies van de weidevogelleefgebieden. Binnen de EHS, bestemming natuur, kunnen geen bouwvlakken gerealiseerd worden.

Uitbreiding glastuinbouw

Uitbreiding van bestaande glastuinbouw kan plaatselijk leiden tot aantasting van weidevogelleefgebied. In/tegen de EHS zijn geen glastuinbouwbedrijven gelegen. Uitbreiding van bedrijven in het glastuinbouwconcentratiegebied ten zuiden van Wervershoof leidt niet tot aantasting van EHS of weidevogelleefgebied.

Reizende bollenkraam

De reizende bollenkraam heeft betrekking op bollenteelt op wisselende percelen. Dit is in de huidige situatie reeds mogelijk. In de EHS is de reizende bollenkraam uitgesloten. Hier treden dan ook geen effecten op.

In de weidevogelgebieden is de reizende bollenkraam wel toegestaan. Dit leidt plaatselijk en tijdelijk (slechts 1 keer per 6 jaar) tot de aantasting van geschikt weidevogelgebied.

In de directe omgeving blijft echter altijd voldoende geschikt weidevogelgebied beschikbaar. Negatieve effecten op het weidevogelleefgebied worden dan ook uitgesloten.

Uitbreiding zaadveredelingsbedrijven

In/tegen de EHS en de weidevogelleefgebieden zijn geen zaadveredelingsbedrijven gelegen. Vestiging van nieuwe zaadveredelingsbedrijven tussen Andijk en Enkhuizen leidt aan de uiterste oostkant van het plangebied tot aantasting van weidevogelleefgebied. Het leidt niet tot aantasting van EHS.

Opgaande teelten

In de bestemmingsplannen worden nieuwe opgaande teelten mogelijk gemaakt. Hier zijn echter voorwaarden aan verbonden, rekening houdend met de openheid en de weidevogelleefgebieden. Negatieve effecten treden dan ook niet op.

Kleinschalige verblijfrecreatie

De ontwikkelingen vinden plaats op of naast de bestaande bouwkavels. Voor zover het uitbreiding van bouwkavels betreft kan dit ten koste gaan van oppervlaktes EHS en weidevogelgebied.

De ontwikkelingen vinden plaats bij reeds bestaande bedrijven, de verstoring in de EHS en het weidevogelgebied vanaf de bouwvlakken zal dan ook niet of nauwelijks toenemen.

Een deel van de extra recreanten wil wandelen, fietsen en varen door of langs de EHS en de weidevogelgebieden. Deze extra bezoekers maken gebruik van bestaande wandel- en fietsroutes en (vaar)wegen. Verstoringsonderzoek (onder andere Krijgsveld 2008) wijst verder uit dat vogels en waarschijnlijk ook andere organismen snel wennen aan recreanten langs bestaande gebruikte routes. Omdat bezoekersstromen zich concentreren op mooi weer overdag tijdens de weekend- en vakantiedagen blijven er lange ongestoorde periodes over. Daarom kan worden gesteld dat de geringe extra bezoekersstromen als gevolg van de uitgebreide recreatiemogelijkheden geen effect hebben op de EHS en weidevogelgebieden.

4.4.3. Beschermden soorten

Voornemen en alternatieven

Het plangebied biedt leefgebied aan verschillende beschermde soorten (zie tabel 4.5). Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende licht beschermde soorten en daarnaast enkele zwaar beschermde soorten. Daarnaast komen in het plangebied veel weidevogels voor.

De ontwikkelingen vinden hoofdzakelijk plaats op of direct in de buurt van de bestaande bouwkavels. Plaatselijk kan dit leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, zoals aantasting van vaste nestplaatsen van broedvogels of aantasting van het leefgebied van beschermde vissen. Overtreding van de Flora- en faunawet moet echter worden voorkomen door deze effecten te mitigeren en/of compenseren. Indien dit niet mogelijk is, kan het wel voorkomen dat gewenste ontwikkelingen geen doorgang kunnen vinden of dat plannen aangepast moeten worden.

Grootschalige en blijvende negatieve effecten op de beschermde soorten in het plangebied als gevolg van het voornemen en de verschillende alternatieven kunnen dan ook worden uitgesloten.

4.5. Effectbeoordeling

4.5.1. Effecten

In de vorige paragraaf zijn de effecten op natuur beschreven. In tabel 4.7 zijn de effecten beoordeeld.

Tabel 4.7 Effectbeoordeling Natuur

aspect	beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	waardering van het effect
Natura 2000-gebieden	<ul style="list-style-type: none"> - Het maximale scenario leidt tot een toename van 10 tot 25 mollen in de Natura 2000-gebieden. Het reële trendscenario leidt tot een zeer beperkte toename van minder dan 0,3 mol. Significant negatieve gevolgen zijn echter niet uit te sluiten. - De ontwikkelingen in het plangebied kunnen in theorie leiden tot versnippering van 	--

aspect	beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	waardering van het effect
	<p>het leefgebied van de meervleermuis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De geringe extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, negatieve effecten treden niet op. 	
Ecologische Hoofdstructuur en weidevogelgebieden	<ul style="list-style-type: none"> - Uitbreidingsmogelijkheden binnen de bestaande bouwvlakken leidt niet tot aantasting of extra verstoring van de EHS en weidevogelleefgebied. - Door uitbreiding van bouwkavels kan het weidevogelleefgebied worden aangetast. Extra verstoring treedt niet op. - De geringe extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, extra verstoring treedt niet op. 	-/0
Beschermden soorten	<ul style="list-style-type: none"> - Bij ontwikkelingen kunnen leefgebied, rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden aangetast. Deze effecten moeten in het kader van de Ffw worden gemitigeerd en/of gecompenseerd op het moment dat er concrete bouwplannen zijn. 	0

4.6. Maatregelen

Uit de passende beoordeling blijkt dat met de bouw mogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I t/m IV significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Er zijn echter verschillende maatregelen denkbaar om de depositie van stikstof te voorkomen, te reduceren of de effecten daarvan te minimaliseren. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in maatregelen die in het bestemmingsplan kunnen worden vastgelegd en maatregelen die in een apart spoor buiten het bestemmingsplan om kunnen worden getroffen.

Binnen de bestemmingsplannen

Er kunnen verschillende maatregelen worden opgenomen in de bestemmingsplannen om een (potentiële) toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000 als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt te beperken.

Wijzigingsbevoegdheden

Een optie is om de wijzigingsbevoegdheden waarmee een uitbreiding van het bouwvlak wordt mogelijk gemaakt uit het bestemmingsplan te halen. Daardoor kunnen veehouderijen binnen het bouwvlak (zoals vastgelegd op de verbeelding) uitbreiden, maar is het niet mogelijk om door te groeien tot een bouwvlak van 2 hectare. Een dergelijke maatregel leidt tot een beperking van de (theoretische) maximale invulling van de bouw mogelijkheden. De opvulling van de onbenutte bouw mogelijkheden binnen de bouwvlakken leidt op alle toetspunten binnen Natura 2000 echter nog steeds tot een toename van enkele mollen N/ha/jr. Met het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden kunnen significante negatieve effecten op Natura 2000 dus niet volledig worden uitgesloten.

Beperken bouwmogelijkheden binnen het bouwvlak

Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten binnen de bestemmingsplannen alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling. In tegenstelling tot intensieve veehouderijen zijn er bij melkrundveehouderijen weinig tot geen stalmaatregelen te treffen die leiden tot een relevante afname van de emissies. Dit betekent in principe dat iedere extra koe binnen het plangebied leidt tot extra stikstofdepositie binnen Natura 2000. Gezien de ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied en de afstand tot deze gebieden, is een zonering van het plangebied weinig zinvol. Door de realisatie van nieuwe dierverblijven binnen het bouwvlak uit te sluiten, kunnen significante negatieve effecten worden voorkomen. Dat is echter een vergaande maatregel. Een alternatief is om in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen, zodat de uitbreiding van de veestapel afhankelijk wordt gesteld van het niet toenemen van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden; dit kan bereikt worden door het treffen van voldoende stikstofreducerende maatregelen en/of saldering.

Buiten het bestemmingsplan*Saldering*

Uit de CBS-gegevens blijkt dat jaarlijks zowel binnen de gemeente Medemblik als daarbuiten een aantal agrarische bedrijven de bedrijfsactiviteiten beëindigd. Hierdoor ontstaat stikstofsaldo waarmee elders de uitbreiding van veehouderijen kan worden mogelijk gemaakt. Voorwaarde is dat deze saldering plaatsvindt binnen hetzelfde Natura 2000 op dezelfde habitattypen. Daarnaast is van belang dat geborgd is dat de uitbreiding pas plaatsvindt op het moment dat de bedrijfsactiviteiten elders zijn beëindigd (en ook de vergunningen zijn ingetrokken en de bestemmingslegging is gewijzigd). Gezien de ruime afstand tot Natura 2000 en de omvang van de berekende toename van stikstofdepositie kan met een relatief beperkte inspanning voldoende saldo worden gecreëerd om de ontwikkelingsruimte binnen het plangebied te benutten. Enkele veehouderijen van grote omvang en/of op korte afstand van Natura 2000 bieden voldoende saldo om binnen het plangebied een forse uitbreiding van het aantal stuks melkrundvee te kunnen realiseren.

Beheermaatregelen

De negatieve effecten van de extra depositie kan door intensivering en uitbreiding van beheermaatregelen in de Natura 2000-gebieden teniet worden gedaan. Bij heide- en graslanden is het bijvoorbeeld mogelijk de gevoeligheid voor stikstof te verlagen door het beheer, maaien, plaggen, begrazen, in deze gebieden te intensiveren. Ook het verbeteren van de hydrologische situatie heeft een grote positieve invloed op de instandhoudingsdoelen van de habitattypen.

Deze maatregelen vallen buiten de scope van het bestemmingsplan. In overleg met de terreinbeheerders kan worden bekeken welke maatregelen en daarbij behorende financiële investeringen het meest kansrijk zijn om negatieve gevolgen door een eventuele toename van stikstofdepositie te voorkomen.

Overige maatregelen

Ook op bedrijfsniveau zijn er maatregelen mogelijk om de emissie te beperken. Een voorbeeld is eiwitarm voeren. Door in de melkveehouderij eiwitarm voedsel te gebruiken neemt de totale hoeveelheid stikstof af. De potentiële emissiereductie voor een gemiddeld melkveebedrijf wordt geschat op 15 tot 20% van de totale ammoniakemissie van het bedrijf (*Innovaties rond Natura 2000-gebieden* van het Landbouweconomisch instituut, Oltmer et al., 2010). De mogelijke reductie is hoger dan 20% voor graasbedrijven met veel beweiding en een relatief laag gehalte ruw eiwit gehalte in gras.

Een andere mogelijkheid om op perceelsniveau maatregelen te treffen is de toepassing van erfbepanting rond de stallen. Met deze maatregel kan 10-15% van de ammoniakemissie worden "afgevangen". Deze maatregel heeft tevens een landschappelijke meerwaarde.

5.1. Inleiding

Het landschap van de gemeente Medemblik is een typisch cultuurlandschap; een landschap dat is ontstaan in een wisselwerking van de mens met zijn omgeving. Karakteristiek voor de gemeente Medemblik is het samenhangend patroon van linten met bebouwing en beplanting en daarachter een open en overwegend agrarisch gebied met verspreid liggende bebouwing. Karakteristiek voor de gemeente Medemblik is ook de aanwezigheid van de Westfriese Omringdijk met de dijkdorpen langs het IJsselmeer. In dit landschap is de ontwikkeling van stad en landelijk gebied nog goed afleesbaar.

Gebruikte bronnen:

- gemeente Medemblik, 2012: Ontwerp Structuurvisie;
- provincie Noord-Holland, 2004: Actualisatie intentieprogramma bodembeschermingsgebieden, rapport en bijlagenrapport;
- provincie Noord-Holland, 2010: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

5.2. Toetsingskader

Monumentenwet

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

5.3. Referentiesituatie

5.3.1. Landschap en cultuurhistorie

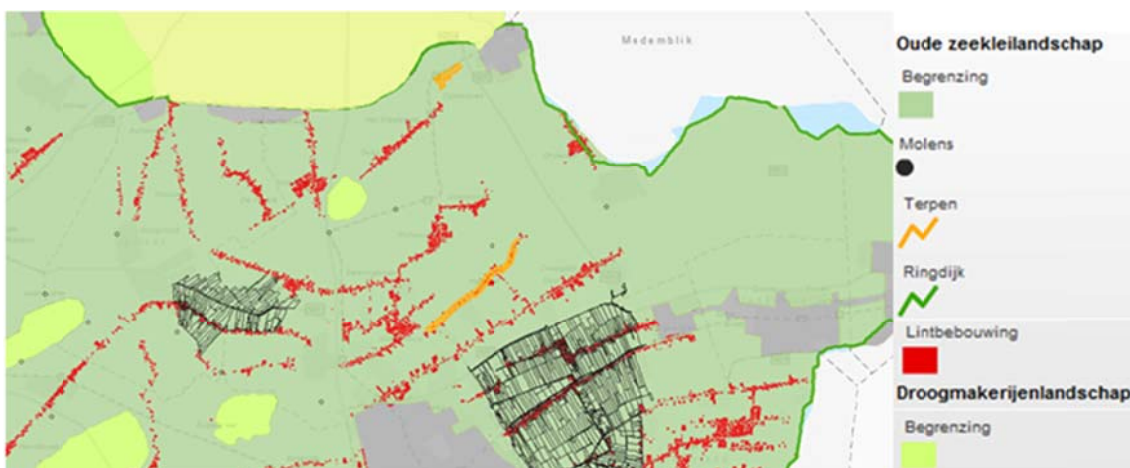
Landschap en cultuurhistorie

De gemeente Medemblik is onderdeel van West-Friesland, een drooggemaakte polder die zich uitstrekt tussen de steden Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Schagen en Alkmaar. Oorspronkelijk was dit gebied nog verbonden met Friesland, vanaf de 13^e eeuw is het door overstromingen en het ontstaan van de Zuiderzee hiervan los komen te liggen.

Verschillende momenten in de geschiedenis van Medemblik hebben de huidige verschijningsvorm van het landschap bepaald. Restanten van deze historische structuren zijn nog steeds in meer of mindere mate in het huidige landschapsbeeld herkenbaar.

Het kleinschalige cultuurlandschap wordt gekenmerkt door het opstreckende verkavelingspatroon van lange smalle kavels en door boerderijen in linten langs rechte wegen en dijken. Het open land is vlak. In het oosten van het plangebied is de verkaveling rationeel. Hier is een concentratie van agrarische bedrijven en komt de woonfunctie weinig voor. Tussen de bedrijfsgebouwen zijn 'doorkijkjes' richting het open land kenmerkend. In het westen, tussen de kernen Opmeer en Wognum, komt rond Wadway kenmerkende radiale verkaveling voor. Hier volgt de verkaveling de ronding van de Grote Zomerdijk. Deze dijk loopt eerst in oost-westelijke richting, om nabij Wognum een meer noord-zuid gericht tracé te volgen. De verkaveling langs de dijk volgt het verloop van de dijk. Door de specifieke verkaveling lopen de sloten in een fijnmazig ruitpatroon, waaronder de 4-C sloten. Deze waterlopen bepalen de noord-zuid en oost-westzichtlijnen.

Ten zuiden van Wervershoof ligt het glastuinbouwgebied Het Grootslag. Dit is een concentratiegebied voor glastuinbouwbedrijven. Hier komen grote glastuinbouwbedrijven voor. De kenmerkende openheid is hier verdwenen.



Figuur 5.1 Uitsnede informatiekaart Landschap en cultuurhistorie (provincie Noord-Holland)

Ontwikkelingsgeschiedenis

Tot het eind van de 13^e eeuw had West-Friesland – waar het buitengebied van Medemblik deel van uitmaakt – een eilandkarakter doordat het aan alle kanten was omgeven door water. Op sommige plaatsen kwamen nederzettingen voor die grote en veelvuldige wateroverlast ondervonden door de getijdenwerking van de Zuiderzee. Al vroeg werd er begonnen met de strijd tegen het water door het graven van sloten, de aanleg van dijken en bemaling. Niet alleen het buitenwater baarde zorgen, ook de afvoer van het overtollige regenwater vergde veel inspanning. Dit had te maken met de stijging van de zeespiegel, maar ook met de da-

ling van de bodem. De Westfriese Omringdijk is omstreeks 1250 tot stand gekomen, maar pas in de loop van de 14^e eeuw lukte het om een gesloten dijkkring om heel West-Friesland heen te leggen. Vanaf deze tijd kon men zich permanent vestigen.

Het in gebruik nemen van het (veen)gebied gebeurde planmatig: haaks op de lengterichting van de nederzettingen werden kavelsloten gegraven ten behoeve van de ontwatering. Was er een bepaalde afstand ontgonnen dan werd een dwarssloot aangelegd. De boerderijen bouwde men op de koppen van de percelen langs de weg. Tot in de twintigste eeuw waren er in de gemeente vaarpolders waar alle vervoer tussen akkers en huizen per schuit plaatsvond. Door ruilverkavelingen in de vorige eeuw is dit veranderd: als gevolg van de aanleg van (landbouw)wegen is geen sprake meer van vaarpolders, maar van rijpolders. Het probleem van de interne waterlozing werd in eerste instantie opgelost door bemaling met windmolentjes en schepraders, later met behulp van stoomgemalen.

Door de bedijkingen en de ontwatering heeft in heel West-Friesland inklinking plaatsgevonden. Inklinking is het proces van volumevermindering van grond door verdroging of onttrekken van grondwater. Het land is hierdoor als het ware 'gezakt' ten opzichte van de zeespiegel. Inklinking heeft in veel mindere mate plaatsgevonden ter plekke van getijdengeulen als de Grootte Vliet, de Weel en de Kromme Leek, omdat hier de veenlagen ontbreken. Deze oorspronkelijk dieper gelegen geulen – die door afslag soms groter zijn geworden – liggen hierdoor nu hoger. Dit omgekeerde landschap wordt het 'inversielandschap' genoemd. In het inversielandschap liggen de oorspronkelijke hogere delen (de veengebieden) nu lager (door inklinking) dan de delen die oorspronkelijk het laagst (de geulen) lagen.

In het hedendaagse landschap van Medemblik zijn, ondanks de ingrijpende ruilverkavelingen in de vorige eeuw, waarbij veel landschapselementen zijn verdwenen, nog steeds beeldbepalende landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig, die de geschiedenis van de omgang met het water weerspiegelen. Het gaat hierbij concreet om:

- de Westfriese Omringdijk;
- het patroon van oude waterlopen in een 'inversielandschap';
- de oorspronkelijke (maar niet zo gaaf gebleven) opstreckende verkaveling van de polders Het Grootslag en De Vier Noorder Koggen;
- de waaierverkaveling van Wadway;
- langgerekte lintdorpen in het open Westfriese landschap, waaronder beschermd dorpsgezicht Twisk;
- een restveengebied nabij Wognum;
- enkele (resten van) meerwallen;
- het half-open landschap van het lage, vlakgelegen zeeleigebied;
- voormalige waterkeringen en historische wegen als de Tolweg tussen Harenkarspel en Medemblik. De Kromme Leek vormt een belangrijke verbinding op het gebied van waterhuishouding, natuurontwikkeling en recreatie;
- kerktorens, kasteel Radboud, (wind)molens, stolpboerderijen vormen bakens in het landschap en vertellen iets over de (cultuurhistorische) identiteit van het gebied. De hogere elementen vormen daarnaast belangrijke oriëntatiepunten;
- lokaalspoorlijn Hoorn-Medemblik met bijbehorende infrastructuur.

Naast deze concrete waarden ligt over een deel van het buitengebied ook de molenbeschermingszone van de monumentale korenmolen aan het Zijdwerk in de kern Wervershoof.

Aardkundige waarden

De provincie Noord-Holland heeft in de Structuurvisie en de verordening een aantal aardkundig waardevolle gebieden aangewezen. Dit zijn enerzijds aardkundig monumenten, die via de provinciale milieuverordening beschermd zijn. Anderzijds zijn dit aardkundig waardevolle gebieden, die niet als aardkundig monument zijn aangewezen, maar wel een aardkundige waarde hebben. In figuur 5.2 zijn de aardkundig monumenten (donkerbruin) en aardkundig waardevolle gebieden (lichtbruin) weergegeven.



Figuur 5.2 Aardkundige waarden (Informatiekaart Landschap en cultuurhistorie, Provincie Noord-Holland)

Aardkundig monument Benningbroek-West

In Benningbroek-West zijn getij-inversiekreekruggen en getijdewelvingen te zien. De inversiekreekruggen waren zo'n 3800 tot 3300 jaar geleden zandige krekken. De krekken maakten deel uit van het kreekruggensysteem van Spanbroek-Schellinkhout. Door reliëfinversie zijn de zandige krekken hoger komen te liggen dan het omringende ingeklonken kleigebied. Getij-inversieruggen en welvingen komen veel voor in West-Friesland. De zichtbaarheid van de welvingen en inversieruggen is nog redelijk tot goed. Het provinciale beleid voor dit monument is:

- verdere aantasting van de morfologie door bijvoorbeeld afgraven en egaliseren is verboden;
- daarnaast moeten provincie en waterschap zorgen voor een goede en constante waterbeheersing.

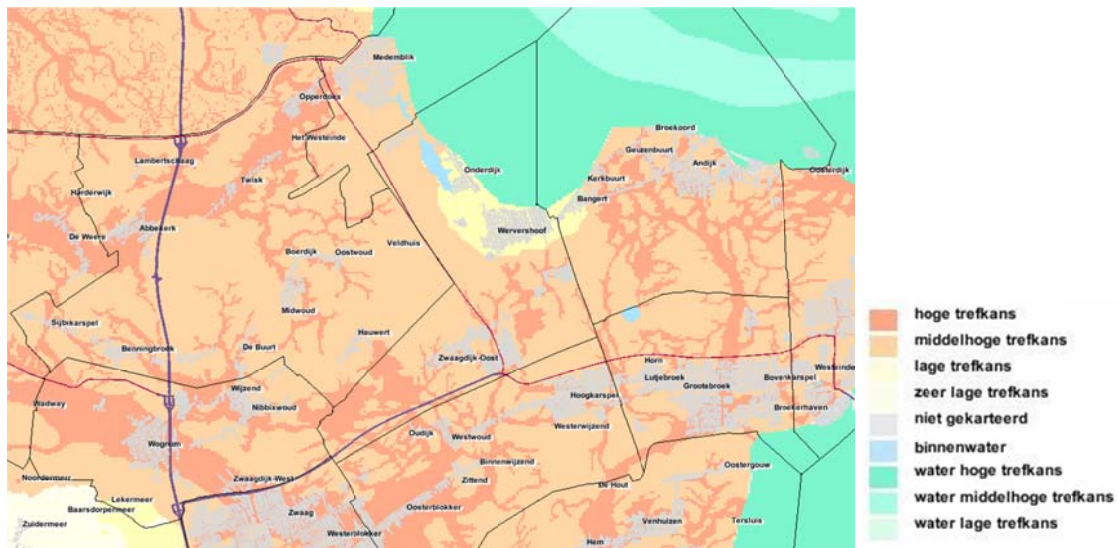
Daarnaast liggen in het plangebied meerdere aardkundig waardevolle gebieden:

- Kromme Leek, Hoorn-Wervershoof: veenstroom met oeverwallen;
- Hauwert: Hollandveen relicten en ondergrond;
- Oost van Nibbixwoud: veen en verticale geo-diversiteit;
- Lekermeer, Wognum: meerwal;
- Twisk - Abbekerk: getij-inversieruggen (Kadetjeslanden);
- Wervershoof - Onderdijk: meerbodem met veengyttja;
- Nespolderdijk, Onderdijk, Wervershoof: buitendijkse aanwasvlakte;
- De Weere - Abbekerk: getij-inversieruggen (Kadetjeslanden).

5.3.2. Archeologie

De gemeente Medemblik beschikt nog niet over vastgesteld archeologiebeleid. Ten behoeve van deze planMER is daarom gebruikgemaakt van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden. Dit is een grofmazige kaart met over het algemeen vrij hoge verwachtingswaarden. Er is echter geen gemeentelijke of provinciale kaart met een meer gespecificeerde verwachtingswaarde beschikbaar, zodat toch van deze 'worstcase'-kaart gebruik wordt gemaakt. Op figuur 5.3 is te zien dat het nagenoeg het hele plangebied middelhoge of hoge verwachtingswaarden heeft.

In het buitengebied komen ook bekende archeologisch waardevolle gebieden (monumenten) voor. Het gaat hierbij in alle gevallen om grafheuvels in het weidelandschap, die dateren uit de Bronstijd (± 1350 vC).



Figuur 5.3 Archeologische verwachtingswaarden (www.kich.nl)

5.3.3. Autonome ontwikkeling

Aan de oostzijde van Wognum is in de komende 10 jaar uitbreiding van het bedrijventerrein Overspoor aan de orde. Het gaat om de ontwikkeling van circa 8 ha bedrijventerrein. Ter plaatse is slechts sprake van een halfopen landschap. De openheid is beperkt door de aanwezige bebouwing, de fruitteeltpercelen en windhagen. De nu nog open percelen worden volgebouwd, waardoor een geheel besloten landschap ontstaat.

Aan de noordoostzijde van Wognum wordt de komende jaren ook het bedrijf Simon Loos met 10 ha uitgebreid. De uitbreiding vindt plaats in een vrij open landschap, dat hierdoor verdicht wordt.

5.4. Plansituatie

In de bestemmingsplannen zijn regels ter bescherming van bijzondere waarden van landschap en cultuurhistorie opgenomen. Dat wil niet zeggen dat er geen ontwikkelingen zullen plaatsvinden, maar dat deze ontwikkelingen uitsluitend met inachtneming van de bescherming van de bijzondere waarden kunnen plaatsvinden.

Naast cultuurhistorisch waardevolle objecten als stolpen en molens, is een aantal cultuurhistorisch waardevolle elementen beschermd. Dit betreft onder andere de aardkundige en archeologische monumenten, de archeologische verwachtingsgebieden en de aardkundig

waardevolle gebieden. Tevens is een beschermende regeling voor het beschermd dorpsgezicht Twisk opgenomen.

5.4.1. Landschap en cultuurhistorie

Uitbreiding veehouderijen

Het (half)open landschap kan door de uitbreidingen van de veehouderijen en andere typen bebouwing, zoals serrestallen en paardrijbakken, worden aangetast. De aantasting is relatief beperkt, aangezien dit plaatsvindt in/aansluitend op de bestaande bebouwing en linten. Plaatselijk kunnen ook aardkundige waarden worden aangetast, hoewel dit vanwege de beschermde regels in de bestemmingsplannen beperkt zal zijn.

Uitbreiding glastuinbouw

De uitbreidingsmogelijkheden van de solitaire glastuinbouwbedrijven leidt tot een verdichting van het (half)open landschap en daarmee tot een aantasting van en afname van de beleving van de openheid. De aantasting is relatief beperkt, aangezien dit plaatsvindt in/aansluitend op de bestaande bebouwing en linten. Plaatselijk kunnen ook aardkundige waarden worden aangetast, hoewel dit vanwege de beschermde regels in de bestemmingsplannen beperkt zal zijn.

Het glastuinbouwconcentratiegebied is nagenoeg geheel bebouwd (dan wel vergund om te bebouwen), van de kenmerkende openheid is geen sprake meer. In dit gebied zijn ook geen aardkundige waarden aanwezig.

Reizende bollenkraam

Als gevolg van de reizende bollenkraam worden jaarlijks wisselende percelen in gebruik genomen voor bollenteelt. Bollenteelt tast de openheid van het landschap en andere landschappelijk en cultuurhistorische waarden niet aan.

Uitbreiding zaadveredelingsbedrijven

Ook uitbreiding van de bestaande zaadveredelingsbedrijven leidt tot een verdichting van het (half)open landschap en daarmee tot een aantasting van en afname van de beleving van de openheid. De aantasting is relatief beperkt, aangezien dit plaatsvindt in/aansluitend op de bestaande bebouwing in het gebied tussen Andijk en Enkhuizen. Er worden geen aardkundige waarden aangetast.

Tussen Andijk en Enkhuizen is de vestiging van nieuwe zaadveredelingsbedrijven mogelijk. Dit leidt tot verdere aantasting van het halfopen landschap ter plaatse. Ook verandert hier het aanzien van het landschap door het andere type bebouwing. Er zijn geen aardkundige waarden aanwezig.

Opgaande teelten

In de bestemmingsplannen worden nieuwe opgaande teelten mogelijk gemaakt. Hier zijn echter voorwaarden aan verbonden, rekening houdend met de openheid en het zicht op de dorpen. Negatieve effecten treden dan ook niet op.

Kleinschalige verblijfsrecreatie

Het is alleen mogelijk om op of nabij de agrarische bouwpercelen kleinschalige verblijfsrecreatie te realiseren. De aantasting van de openheid is daardoor relatief beperkt.

De ontwikkelingen in het plangebied worden voorzien op en grenzend aan de bestaande bouwvlakken. Dit kan leiden tot aantasting van de (half)open landschappen, aanwezige verkavelingspatronen, structuren, objecten en aardkundige waarden. Gezien de beschermende regels die in de regels van de bestemmingsplannen zijn opgenomen zal de aantasting echter beperkt blijven. Er is sprake van een licht negatief effect (-/0).

5.4.2. Archeologie

De bestemmingsplannen maken ontwikkelingen mogelijk die leiden tot bodemingrepen. Bij toekomstige initiatieven dient dan ook rekening te worden gehouden met de eventueel aanwezige archeologische monumenten en met de archeologische (verwachtings)waarden. In de bestemmingsplannen is een regeling opgenomen ter bescherming van de aanwezige waarden.

Door te garanderen dat eerst archeologisch onderzoek plaatsvindt voordat bodemingrepen worden uitgevoerd, wordt voorkomen dat archeologische sporen verloren gaan. Dit heeft twee gevolgen.

Aan de ene kant kunnen bodemingrepen wel een aantasting vormen van archeologische waarden. Door archeologische sporen uit de bodem te halen gaat immers de context verloren. Daarnaast zijn archeologische sporen boven de grond minder houdbaar. Dit is de reden waarom het behoud *in situ* de voorkeur geniet.

Anderzijds heeft het opgraven en documenteren van archeologische sporen als gevolg dat de geschiedenis van de streek beter inzichtelijk wordt. Dit wordt beschouwd als een positief gevolg.

De beide gevolgen tegen elkaar afwegend worden de effecten op het gebied van archeologie als neutraal (0) beoordeeld.

5.5. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 5.1 Effectbeoordeling landschap, cultuurhistorie en archeologie

aspect	beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	waardering van het effect
landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken	Verdergaande schaalvergroting en verbreding van agrarische bedrijven kan ertoe leiden dat landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden aangetast. In de bestemmingsplannen zijn wel beschermde regels opgenomen, zodat de aantasting beperkt blijft.	-/0
landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle objecten	Voor beeldbepalende panden (onder andere stolpen) is een beschermende regeling opgenomen. Molen(biotopen) worden in de regels van de bestemmingsplannen beschermd.	-/0
archeologische waarden	Bodemingrepen kunnen leiden tot aantasting van archeologische waarden. Door de onderzoeksplicht in de bestemmingsplannen wordt echter wel gegarandeerd dat deze waarden worden gedocumenteerd. In de bestemmingsplannen zijn beschermende regels voor de archeologische waarden opgenomen.	0

6.1. Geurhinder

6.1.1. Toetsingskader

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is bij geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De Wgv geeft twee methoden voor de beoordeling van de geur van een veehouderij:

- als de geuremissie van een dier in de Regeling geurhinder en veehouderij vastgesteld is, wordt met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning de geurbelasting op een geurgevoelig object berekend;
- als de geuremissie van een dier niet vastgesteld is, stelt de Wgv minimumafstanden tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en een geurgevoelig object.

In alle gevallen, zowel voor dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren geldt volgens de Wgv altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 50 m en
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 m.

Binnen de Wgv wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden. Binnen de gemeente Medemblik liggen geen concentratiegebieden, waardoor de normen die de Wgv aan deze gebieden heeft verbonden, buiten beschouwing kunnen worden gelaten. In onderstaande tabel 6.1 wordt een overzicht gegeven van de geurbelastingsnormen uit de Wgv.

Tabel 6.1 Overzicht geurnormen Wgv

		concentratiegebied	niet-concentratiegebied
binnen bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 3 ouE/m ³	max. 2 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object
buiten bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 14 ouE/m ³	max. 8 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij gelden niet de maximale geurbelastingen, maar de minimale afstanden van 100 m binnen de bebouwde kom en 50 m buiten de bebouwde kom.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om afwijkende geurnormen vast te stellen voor (delen van) het grondgebied. De voormalige gemeente Medemblik (voor de fusie met Andijk en Wervershoof) heeft in 2010 een eigen geurbeleid vastgesteld, waardoor de in de Wgv

gestelde afstanden in het geurbeleid voor aangewezen gebieden zijn gehalveerd. Voor veehouderijen binnen een bebouwde kom met een landelijk karakter geldt hierdoor een afstand van 50 meter (in plaats van 100 meter) mits er sprake is van weidegang en er niet meer dan 200 stuks melkrundvee in het bedrijf worden gehouden. Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 meter (in plaats van 50 meter), mits het dierenverblijf voor 2007 is opgericht en in gebruik genomen en in het bedrijf uitsluitend rundvee wordt gehouden of ten hoogste 50 overige landbouwhuisdieren. In het geurbeleid is een trapsgewijze verhoging van een aan te houden afstand opgenomen voor veehouderijen met meer dan 200 stuks melkrundvee. Het geurbeleid is in hoofdzaak gericht op grondgebonden veehouderijen. De gemeente Medemblik heeft een aanpassing van het geurbeleid in voorbereiding, waardoor dit beleid in 2013 van toepassing kan worden op het gehele buitengebied.

Veel grondgebonden agrarische bedrijven hebben voldoende ruimte om zich te ontwikkelen, waardoor bij nieuwe ontwikkelingen over het algemeen de standaardnormen vanuit de Wgv van toepassing zullen zijn.

Regeling geurhinder en veehouderij

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is de wijze vastgelegd waarop:

- de geurbelasting wordt bepaald;
- de afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object¹⁾ wordt gemeten.

Activiteitenbesluit

Per 1 januari 2013 zijn agrarische activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit gebracht. Dit betekent dat de meeste dierhouderijen niet meer omgevingsvergunningplichtig worden. Alleen bepaalde intensieve veehouderijen blijven vergunningsplichtig.

De geurhinderregeling voor dierhouderijen wordt afgestemd op die uit de Wgv. Dit betekent concreet dat de "entree-eisen" om onder de algemene regeling te vallen komen te vervallen. Of een dierhouderij wel of niet vergunningplichtig is hangt dan niet meer af van de afstanden tot bepaalde objecten.

Een dierhouderij, waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (zoals de paardenhouderij) moet straks in principe voldoen aan een afstand van 100 meter als het geurgevoelig object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter als het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Wet Plattelandswoningen

Op 1 januari 2013 is de Wet Plattelandswoningen in werking getreden. Deze wet bevat twee onderdelen:

1. het planologische regime, en niet langer het feitelijk gebruik, is bepalend voor de bescherming die een gebouw of functie geniet tegen negatieve milieueffecten;
2. (voormalige) agrarische bedrijfswoningen die (tevens) door derden mogen worden bewoond (plattelandswoningen) zijn niet langer beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf.

Wanneer in een bestemmingsplan bewoning door derden van agrarische bedrijfswoningen wordt toegestaan, moet wel worden onderbouwd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

6.1.2. Referentiesituatie

Binnen het plangebied zijn voornamelijk melkrundveehouderijen gevestigd. Daarnaast is sprake van een aantal gemengde bedrijven (melkrundveehouderij met neventak, in veel gevallen schapen), paardenhouderijen en schapenhouderijen. Intensieve veehouderijen

1) Definitie van een geurgevoelig object: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent, of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

komen zeer beperkt voor, het betreft één varkenshouderijen. Bijlage 5 geeft een overzicht van de aanwezige veehouderijen.

Slechts enkele veehouderijen zijn omgevingsvergunningplichtig, het grootste deel van deze bedrijven valt binnen de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit vormen de bepalingen uit de Wgv het uitgangspunt, zodat voor bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen in principe dezelfde regels gelden als voor vergunningplichtige bedrijven. Voor de veehouderijen in het gebied dient rekening te worden gehouden met de in het Activiteitenbesluit opgenomen afstandseisen.

Voor melkrundveehouderijen kunnen geen berekeningen worden uitgevoerd, omdat er geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld voor de betreffende diercategorieën. Op basis van de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit zijn er verschillende knelpunten van geurgevoelige objecten die te dicht bij agrarische bedrijven zijn gevestigd.

In de huidige geurverordening is door de gemeenteraad het acceptabele geurhinderniveau voor het aangewezen gebied vastgesteld, waardoor de meeste knelpunten zijn weggenomen. De doelstelling is om met het nog aan te passen geurbeleid de overige knelpunten in gebieden van de voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk weg te nemen.

Figuur 6.1 geeft een overzicht van de veehouderijen in het plangebied. Uit dit kaartbeeld blijkt dat sprake is van een behoorlijke spreiding van de bedrijven over het plangebied. Een aantal veehouderijen is op korte afstand van de dorpskernen en/of in de linten gelegen. Over het algemeen kan echter gesteld worden dat het aantal geurgevoelige objecten in de directe omgeving van deze veehouderijen beperkt is. Daarnaast zal er, gezien de onderlinge afstanden tussen de veehouderijen, slechts op beperkte schaal sprake zijn van cumulatie van geurhinder.



Figuur 6.1 Bestaande veehouderijen in het plangebied

6.1.3. Plansituatie

De uitbreiding van de grondgebonden veehouderijen in het plangebied, eventuele omschakeling van overige agrarische bedrijven naar veehouderij en de verplaatsing van veehouderijen naar of binnen het plangebied kunnen leiden tot een verslechtering van de geursituatie in het plangebied en de omgeving. In de praktijk zullen gezien de onderlinge afstanden tussen de grondgebonden veehouderijen en het beperkte aantal geurgevoelige objecten geen onaanvaardbare situaties ontstaan. Toekomstige initiatieven dienen echter in alle gevallen te voldoen aan de afstandseisen die in het milieuspoor worden gesteld. Hierdoor

is voldoende gewaarborgd dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbare geurhinder voor geurgevoelige objecten en dat omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt.

Daarnaast zijn nieuwe intensieve veehouderijen in het plangebied niet toegestaan. Hierdoor worden nieuwe situaties van onaanvaardbare geurhinder voorkomen. Een (omvangrijke) uitbreiding van het aantal dieren bij de aanwezige intensieve veehouderij wordt niet verwacht. Doordat er slechts één intensieve veehouderij in het plangebied aanwezig is zullen hierdoor nauwelijks problemen ontstaan op het gebied van geurhinder. Bij een eventuele toekomstige uitbreiding dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen uit de gemeentelijke Geurverordening/Wet geurhinder en veehouderij.

Overige ontwikkelingsruimte

De bestemmingsplannen bieden (deels bij recht, deels via afwijking met een omgevingsvergunning) de agrarische bedrijven binnen het plangebied mogelijkheid om kleinschalige economische activiteiten te ontwikkelen. Daarnaast maken de bestemmingsplannen met een wijzigingsbevoegdheid niet-agrarische vervolgfuncties mogelijk. Een aantal van deze neven- en vervolgfuncties dient te worden beschouwd als geurgevoelig object. Het betreft onder andere kinderopvang (nevenfunctie).

Zowel bij de afwijkingsmogelijkheden voor nevenfuncties als bij de wijzigingsbevoegdheden voor vervolgfuncties is als voorwaarde opgenomen dat er geen sprake mag zijn van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden beperkt. Daarmee is voldoende geborgd dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbare geurhinder en dat omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt door de realisatie van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving.

6.2. Luchtkwaliteit

6.2.1. Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 6.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 6.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een uitwerkingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

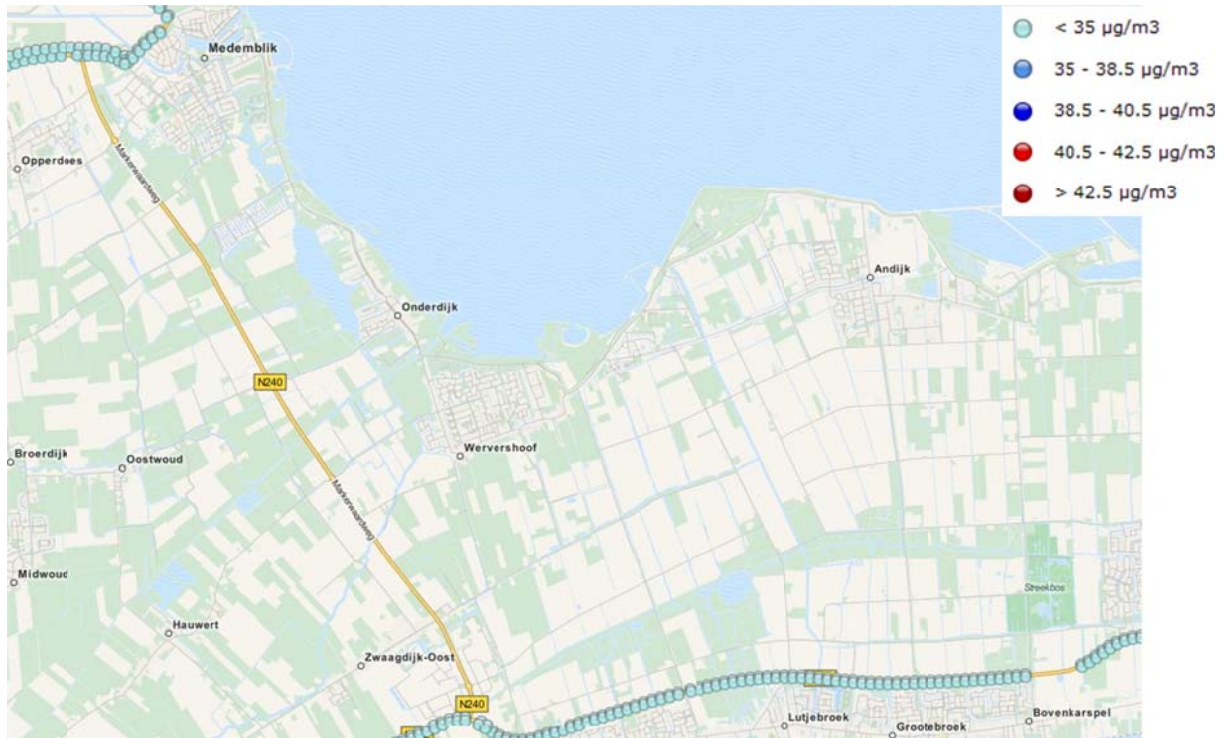
Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

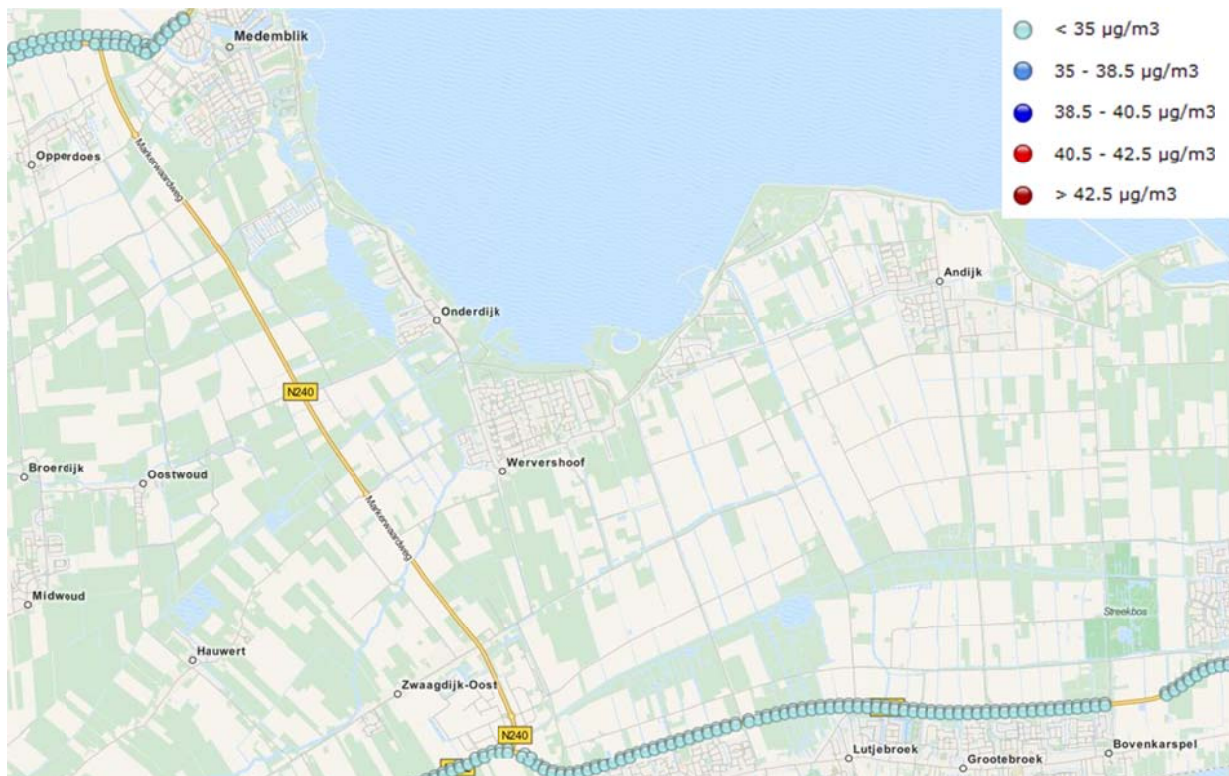
- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

6.2.2. Referentiesituatie

De monitoringstool die onderdeel is van het NSL geeft inzicht in de concentraties luchtverontreinigende stoffen (stikstofdioxide en fijn stof) langs de belangrijkste wegen in de gemeente Medemblik. Figuur 6.2 geeft een overzicht van de concentraties stikstofdioxide (in 2015) en figuur 6.3 van fijn stof (in 2011) langs het hoofdwegennet in en rond het buitengebied. In de gemeente Medemblik zijn de concentraties luchtverontreinigende stoffen het hoogst op korte afstand van de N302. Uit de onderstaande figuren blijkt dat de concentraties in alle gevallen onder de 35 µg/m³ zijn gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de geldende grenswaarde voor stikstof (60 µg/m³) en fijn stof (40 µg/m³).



Figuur 6.2 Concentraties stikstofdioxide (2015) in plangebied (monitoringstool NSL)



Figuur 6.3 Concentraties fijn stof (2011) in plangebied (monitoringstool NSL)

Uit de achterliggende gegevens in het kader van het NSL blijkt dat de concentraties fijn stof langs de N302 in 2011 22,1 - 22,6 µg/m³ bedragen en de concentraties stikstofdioxide in 2015 23,7-27,9 µg/m³. In 2020 liggen de concentraties nog aanzienlijk lager dan in 2011 en 2015. Op grotere afstand van het hoofdwegennet zijn de concentraties vrijwel gelijk aan de achtergrondconcentraties. Tabel 6.3 geeft een overzicht van de achtergrondconcentratie in

het buitengebied van de gemeente Medemblik. Deze concentraties zijn dermate laag dat er relatief veel milieugebruiksruimte is voor de ontwikkelingen die met de bestemmingsplannen worden mogelijk gemaakt (zie paragraaf 6.3.3).

Tabel 6.3 Achtergrondconcentraties luchtkwaliteit gemeente Medemblik

	fijn stof*	stikstofdioxide
2011	18,5	17,6
2015	17,7	15,5
2020	16,6	12,3

* Inclusief aftrek zeezout (voor de gemeente Medemblik 3 µg/m³)

De monitoringstool geeft (voor 2011) inzicht in de concentraties fijn stof rond de intensieve veehouderijen voor pluimvee. Pluimveebedrijven komen in het buitengebied van Medemblik niet voor.

In paragraaf 6.3.3 wordt ingegaan op de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van grondgebonden veehouderijen en de intensieve veehouderij voor varkens.

6.2.3. Plansituatie

Ontwikkelingsruimte veehouderijen

De scenario's kunnen gevolgen hebben voor de concentraties fijn stof. In tegenstelling tot bepaalde vormen van intensieve veehouderij blijken deze gevolgen voor grondgebonden veehouderijen beperkt te zijn. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil, mei 2010) zijn vuistregels opgenomen om zonder verdere berekeningen vast te kunnen stellen of een project niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt. Met behulp van de emissiefactorenlijst van het voormalige Ministerie van VROM kan de emissie van de uitbreiding van het aantal stuks vee in beeld worden gebracht en af worden gezet tegen de vuistregels. Tabel 6.4 geeft een overzicht van de emissie waarbij mogelijk sprake is van een 'in betekende mate' toename van de concentraties fijn stof op een bepaalde afstand gemeten vanaf het dierverblijf.

Tabel 6.4 Vuistregel IBM conform Handreiking fijn stof en veehouderijen

afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

In hoofdstuk 3 zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de maximale invulling van een bouwvlak van 2 ha. Daarbij is uitgegaan van 500 stuks melkrundvee (> 2 jaar) + 350 stuks jongvee. Uitgaande van de kentallen uit de voorgenoemde Handreiking (maximaal 148 gram/dier per jaar voor een melkkoe ouder dan 2 jaar en 38 gram/dier per jaar voor vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) genereert een bedrijf met dergelijke dieraantallen 87.300 gr/jaar.

Wanneer deze emissie wordt vergeleken met de getallen in tabel 6.4 kan de conclusie worden getrokken dat bij dergelijke dieraantallen de uitbreiding of omschakeling van een individueel bedrijf nooit leidt tot een overschrijding van grenswaarden. De concentraties dalen relatief snel op grotere afstand van de bedrijven. Over het algemeen is binnen het plangebied sprake van enige onderlinge afstand tussen de bedrijven. Aangezien de concentraties fijn stof binnen het plangebied ver onder de grenswaarden liggen (zie paragraaf 6.2.2), leidt

de ontwikkelingsruimte ook cumulatief in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.

Intensieve veehouderij en overige diercategorieën

Binnen het plangebied is één varkenshouderij aanwezig, namelijk de varkenshouderij op het perceel Doctor de Vriesstraat 24a te Benningbroek. Op basis van de Richtlijn Emissiefactoren fijn stof voor veehouderijen van het Ministerie van I&M (maart 2012) is de uitstoot van fijn stof van deze varkenshouderij bepaald.

Op het perceel zijn 1.360 varkens vergund. De totale emissie van deze varkenshouderij is 118.100 gram/jaar. Uit tabel 6.4 blijkt dat deze emissie op 70 m vanaf de emissiepunten niet leidt tot een in betekenende mate verslechtering van de luchtkwaliteit. Het overgrote deel van de emissiepunten van de varkenshouderij ligt op meer dan 70 m afstand van de omliggende gevoelige functies. De aanwezigheid van de varkenshouderij zorgt dan ook niet voor een overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof ter hoogte van de gevoelige functies. Omvangrijke uitbreidingen van de intensieve veehouderij zijn daarnaast niet mogelijk en leidt daardoor niet tot een in betekenende mate bijdrage aan luchtverontreinigende stoffen.

Voor paarden en schapen is in de Handreiking fijn stof en veehouderij en de bijbehorende emissiefactorenlijst geen emissiefactor vastgesteld. De effecten van deze veehouderijen op de luchtkwaliteit zijn verwaarloosbaar klein.

Overige ontwikkelingsruimte

De overige ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de ontsluitende wegen.

De nevenfuncties die bij recht worden toegestaan bij agrarische bedrijven zijn dermate kleinschalig dat de verkeersaantrekkende werking verwaarloosbaar klein is. De meer omvangrijke nevenfuncties zijn mogelijk via afwijking met een omgevingsvergunning. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven. Als voorwaarde voor nevenfuncties is opgenomen dat geen sprake mag zijn van grote verkeersaantrekkende werking. Hiermee is in de bestemmingsplannen voldoende geborgd dat geen knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit zullen optreden.

6.3. Externe veiligheid

6.3.1. Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

6.3.2. Referentiesituatie

Inrichtingen

Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat binnen het plangebied en in de omgeving zich enkele risicorelevante inrichtingen bevinden. Het gaat hierbij om:

- het tankstation aan de Dorpsstraat 154 in Wervershoof;
- het tankstation aan de Westfriesedijk 25 in Lambertschaag;
- het tankstation aan de A7, Rijksweg 20 in Benningbroek;
- het tankstation aan de Dokter de Vriesstraat 37 in Benningbroek;
- het tankstation aan de Westerzeedijk 1 in Medemblik;
- het tankstation aan de Nieuweweg 24 a in Wognum;
- het gasdrukregel- en meetstation aan de Koggenradweg 4 in Middenmeer;
- het Koelhuis WFO BV aan de Centrale Markt 1 in Zwaagdijk;
- de Action Non Food aan de Perenmarkt 15 in Wervershoof.

Enkele van deze inrichtingen hebben een PR 10^{-6} -contour die buiten de inrichtingsgrens is gelegen. Binnen deze contour zijn geen kwetsbare objecten gelegen. Gezien de lage personendichtheden in het gebied, zal het GR in alle gevallen ruimschoots onder de oriënterende waarde zijn gelegen.

Transport van gevaarlijke stoffen

Transport over de weg

Over de A7 worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Uit de gegevens uit het bijlagenrapport bij het Basisnet Weg blijkt dat het GR voor het betreffende wegvak (tussen afrit 9 Hoorn Noord en afrit 12 Middenmeer) de oriëntatiewaarde niet overschrijdt. De PR 10^{-6} -contour is niet buiten de weg gelegen en er is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied.

Over de N302 (Westfrisiaweg, Hoorn - Zwaagdijk Oost) vindt ook vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Volgens de risicokaart is de PR 10^{-6} -contour niet buiten de weg gelegen en vindt er geen overschrijding van de oriënterende waarde van het GR plaats.

Over de overige provinciale wegen in en rond het plangebied (N239 Koggenrandweg, N240 Markerwaardweg, N241 A.C. de Graafweg) zal tevens op beperkte schaal transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Gezien de beperkte bebouwingsdichtheden binnen het plangebied, zal in geen geval sprake zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Transport door buisleidingen

In het plangebied liggen verschillende hogedruk aardgasleidingen. In tabel 6.5 zijn de belangrijkste kenmerken en veiligheidsafstanden voor de buisleidingen weergegeven.

Tabel 6.5 Overzicht leidingen binnen het plangebied

leidingnummer	diameter	ontwerpdruk	PR 10^{-6}	1% letaliteitsgrens
W-573-01	8'	40 bar	0 m	50 m
W-573-02	12'	40 bar	0 m	70 m
W-573-03	12'	40 bar	0 m	70 m
W-573-07	4'	40 bar	0 m	30 m
W-573-08	12'	40 bar	0 m	70 m
W-573-09	12'	40 bar	0 m	70 m
W-573-10	4'	40 bar	0 m	30 m
W-573-13	6'	40 bar	0 m	50 m
A-550	36'	66,2 bar	Max 15 m	180 m
A-551	42'	66,2 bar	Max 15 m	190 m
A-556	36'	66,2 bar	Max 15 m	180 m
A-620	24'	66,2 bar	Max 15 m	140 m
W-570-01	8'	40 bar	0 m	95 m
W-570-09	12'	40 bar	0 m	140 m

W-570-14	12'	40 bar	0 m	140 m
----------	-----	--------	-----	-------

De plaatsgebonden risicocontouren (10^{-6}) zijn van de meeste leidingen niet buiten de leidingen gelegen. De PR 10^{-6} risicocontouren van de leidingen A550, A551, A566 en A620 zijn plaatselijk wel buiten de leidingen gelegen. Binnen deze contouren zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen.

In het kader van het bestemmingsplan Medemblik Woongebieden heeft de gemeente Medemblik het groepsrisico vastgesteld voor de buisleiding W-573 ter hoogte van de woongebieden (Prevent Adviesgroep, 21 maart 2012). Hieruit blijkt dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde is gelegen (0,004 maal de oriëntatiewaarde). Aangezien de personendichtheid in het buitengebied en de kernen van de gemeente Medemblik lager is dan in het centrum van Medemblik, zal ook in dit gebied het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde zijn gelegen. Het groepsrisico wordt dan ook in de huidige situatie aanvaardbaar geacht.



Figuur 6.4 Uitsnede risicokaart (zwarte stippellijn is PR 10^{-6} -contour)

Verder vindt er binnen het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor of het water.

6.3.3. Plansituatie

Inrichtingen

De bestemmingsplannen maken geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10^{-6} -contouren van de verschillende risicovolle inrichtingen. Ook worden er in geen van de scenario's ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied. De uitvoering van de bestemmingsplannen zullen dan ook geen gevolgen hebben voor de hoogte van het GR.

Mestvergistingsinstallaties

Bij mestvergistingsinstallaties dient rekening te worden gehouden met externe veiligheidsrisico's. De mestvergistingsinstallaties die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt zijn installaties passend bij en gebonden aan een agrarische bestemming en daardoor beperkt van omvang. Door de beperkte omvang zullen de externe veiligheidsrisico's niet reiken tot buiten het bedrijfsperceel. Verdere afweging van de externe veiligheidsrisico's rondom mestvergistingsinstallaties vindt plaats bij een concreet ruimtelijk planvoornemen.

Transport van gevaarlijke stoffen

Transport over de weg

De bestemmingsplannen maken geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in de zones langs de A7 en de provinciale wegen. De uitvoering van de bestemmingsplannen zal dan ook geen gevolgen hebben voor de hoogte van het GR.

Transport door buisleidingen

De bestemmingsplannen maken geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied direct langs de leidingen en zal dan ook geen gevolgen hebben voor de hoogte van het GR.

6.4. Geluid

6.4.1. Toetsingskader

De Wet geluidhinder heeft als belangrijkste doel het bestrijden en voorkomen van geluidshinder. Op grond van de wet zijn verschillende soorten geluidshinder te onderscheiden die directe raakvlakken hebben met de ruimtelijke ordening. Voor het buitengebied van de gemeente Medemblik zijn wegverkeerslawaai, spoorlawaai en industrielawaai van belang.

Wegverkeerslawaai

Op grond van de Wet geluidhinder geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/h een geluidszone. De breedte van de geluidszone hangt af van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied ligt. Bij ontwikkelingen van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidszones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Ten aanzien van woningen geldt voor wegverkeerslawaai een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan het bevoegd gezag – in de meeste gevallen de gemeente – hogere grenswaarden vaststellen. Hiervoor geldt een maximum, de uiterste grenswaarde genoemd, van 63 dB. Bij de vaststelling van hogere grenswaarden moet worden afgewogen of bronmaatregelen of maatregelen in de overdrachtssfeer kunnen worden getroffen.

Spoorweglawaai

Ten aanzien van spoorweglawaai geldt vergelijkbare regelgeving als voor wegverkeerslawaai. Voor spoorwegen geldt echter een voorkeursgrenswaarde van 55 dB ten opzichte van woningen. Voor overige geluidsgevoelige gebouwen geldt een voorkeursgrenswaarde van 53 dB.

Industrielawaai

Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. Bedoelde inrichtingen worden nader genoemd in het Besluit omgevingsrecht. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van industrielawaai. Nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) binnen de zonegrens zijn niet zonder meer toegestaan. Indien er binnen de 50 dB(A)-contour, de zonegrens van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht. Wanneer er voor een locatie binnen de zone industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting

onder de 50 dB(A) ligt, is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kan door het bevoegd gezag een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 55 dB(A).

6.4.2. Referentiesituatie

Wegverkeerslawaai

Rondom de meeste wegen in het buitengebied is een geluidszone van kracht. Het gaat immers in veel gevallen om wegen met een maximumsnelheid van 50 km/h of hoger.

Spoorweglawaai

In het plangebied ligt de toeristische museumspoorlijn tussen Hoorn en Medemblik. Het traject van de spoorlijn heeft aan weerszijden een geluidszone van 100 m breed (gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf).

Industrielawaai

In en om het plangebied komt een aantal bedrijventerreinen voor met een geluidszone, zoals het industrieterrein Overleek/Almere en de grasdrogerij Abbekerk.

6.4.3. Plansituatie

Wegverkeerslawaai

Bij geen van de scenario's worden nieuwe geluidsgevoelige objecten direct mogelijk gemaakt. Toetsing aan de Wet geluidhinder is derhalve niet noodzakelijk. Voor sommige wegen zijn in het verleden hogere grenswaarden aangevraagd. Deze situaties zullen gehandhaafd blijven.

Toename van wegverkeerslawaai wordt, waar mogelijk, tegengegaan. Bij nieuwe ontwikkelingen, kan er sprake zijn van een veranderende geluidssituatie. Geluidsgevoelige functies moeten voldoen aan de voorkeursgrens van 48 dB om een toename van wegverkeerslawaai te voorkomen. Als niet aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, wordt een procedure hogere waarden gevolgd. Uitgangspunt hierbij is dat de binnenwaarde niet hoger wordt dan 33 dB. Hiermee wordt voorkomen dat er door nieuwe ontwikkelingen geluidsoverlast ontstaat.

Spoorweglawaai

Binnen de zones rondom de spoorlijn worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen zal voldaan moeten worden aan de voorkeursgrenswaarde van 53 dB. Ook hier geldt dat als er niet aan de voorkeursgrenswaarde voldaan wordt, er hogere grenswaarden vastgesteld dienen te worden. Hiermee wordt voorkomen dat er door nieuwe ontwikkelingen geluidsoverlast ontstaat.

Industrielawaai

Binnen de zones rondom de industrieterreinen worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen binnen de geluidscontouren is een onderzoek naar industriellawaai verplicht, om te toetsen of een nieuwe ontwikkeling niet wordt belemmerd door het industriellawaai. Hiermee wordt voorkomen dat er door nieuwe ontwikkelingen geluidsoverlast ontstaat.

6.5. Overige milieuaspecten

6.5.1. Gezondheid

Op en rond veehouderijen kunnen gezondheidsaspecten een rol spelen. Uitbreiding van veehouderijen, omschakeling van akkerbouwbedrijven naar veehouderijen en verplaatsing van veehouderijen naar of binnen het plangebied kunnen leiden tot een hogere dichtheid van

dieren binnen het plangebied en daarmee tot een toename van de kans op verspreiding van dierziekten en/of besmetting van mensen via de lucht. Dat is echter mede afhankelijk van de bedrijfsvoering en de inrichting van de bedrijven. De onderzoeken en beleidsvorming op dit vlak richten zich met name op de intensieve veehouderij. De huidige inzichten geven geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van melkrundveehouderijen van relatief beperkte omvang zoals aanwezig binnen het plangebied en het aanwezige intensieve veehouderijbedrijf, sprake is van relevante gezondheidseffecten die een rol dienen te spelen bij de afwegingen in het kader van de bestemmingsplannen. Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied is er geen aanleiding om in het kader van het planMER op dit punt nader onderzoek uit te voeren.

6.5.2. Glastuinbouw

Tot 1 januari 2013 viel het overgrote deel van de glastuinbouwbedrijven onder de werkingssfeer van het Besluit glastuinbouw. In het Besluit was een afstandscriterium ingebouwd (10-50 m) om omwonenden te beschermen tegen de negatieve milieugevolgen die een glastuinbouwbedrijf veroorzaakt. Hierbij kan gedacht worden aan geluidsaspecten, blootstelling aan bestrijdingsmiddelen en lichthinder. Vanaf 1 januari 2013 is het Besluit glastuinbouw niet meer van toepassing en zijn diverse agrarische activiteiten opgenomen in het Activiteitenbesluit. Met deze verandering zijn de wettelijk aan te houden afstanden voor glastuinbouwbedrijven tot gevoelige objecten losgelaten. Wel moet voldaan worden aan de normen die voor licht- en geluidhinder zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Binnen het plangebied zijn verschillende solitaire glastuinbouwbedrijven aanwezig. Het gaat hierbij om bestaande glastuinbouw waarbij de afstanden uit het Besluit glastuinbouw zijn aangehouden. In de directe omgeving van de aanwezige glastuinbouwbedrijven zijn dus geen gevoelige objecten aanwezig die hiervan hinder ondervinden. Bij toekomstige ontwikkelingen worden dan ook geen negatieve effecten verwacht.

6.6. Effectbeoordeling

Tabel 6.6 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeschrijvingen in dit hoofdstuk en de bijbehorende effectbeoordelingen.

Tabel 6.6 Effectbeoordeling woon- en leefklimaat

aspect	beschrijving van het milieueffect (ten opzichte van de autonome ontwikkeling)	waardering van het effect
geurhinder	De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kunnen leiden tot een beperkte toename van de geurbelasting binnen het plangebied. In de praktijk zal hierdoor echter geen onaanvaardbare geurhinder ontstaan.	0/-
luchtkwaliteit	De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een beperkte toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.	0/-
externe veiligheid	De bestemmingsplannen maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen PR 10^{-6} -contouren. Ook maken de plannen geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.	0

geluid	De bestemmingsplannen maken geen geluidsgevoelige objecten mogelijk binnen de geluidszones rond wegen, het spoor en industrieterreinen.	0
Overige milieuaspecten	<i>Gezondheid</i> Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied is er geen aanleiding om in het kader van het planMER op dit punt nader onderzoek uit te voeren. <i>Glastuinbouw</i> Vanwege de bestaande afstanden tot gevoelige objecten worden als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden van glastuinbouw geen negatieve effecten verwacht.	0

7.1. Toetsingskader

Bodem

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem. Dit door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te behouden en schone grond schoon te houden. Deze algemene landelijke doelstellingen zijn vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan. In diverse wet- en regelgeving zijn deze doelstellingen nader uitgewerkt.

Water

Diverse beleidsdocumenten op verschillende bestuursniveaus liggen ten grondslag aan de uitgangspunten op het gebied van duurzaam waterbeheer:

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Deltaprogramma IJsselmeergebied;
- Waterwet.

De provincie en het waterschap hebben deze uitgangspunten verder doorvertaald in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Wettelijke verankering van het waterbeleid vindt plaats in de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De regels die zijn vastgelegd in een verordening van de waterschappen, worden 'de Keur' genoemd. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben. De Waterwet kent één watervergunning, de voormalige Keurvergunning is hierin opgenomen.

De watertoets is een proces waarmee in ruimtelijke plannen de mogelijke risico's (zoals waterveiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging en verzilting van grond- en oppervlaktewater) en kansen van water vroegtijdig in beeld worden gebracht in overleg met de waterbeheerder. In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III, IV vindt afstemming plaats met de waterbeheerders in dit geval het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer van regionale wateren, en Rijkswaterstaat, water- en vaarwegbeheerder van het hoofdwatersysteem waaronder het IJsselmeer.

7.2. Referentiesituatie

Bodem

De bodem in het plangebied bestaat uit zeekleigrond. De maaiveldhoogtes in het plangebied liggen tussen de NAP -2,9 en +2,1 m (bron: www.ahn.nl).

Uit het Bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt dat ter plaatse van het plangebied verspreid enkele kleine gebieden aanwezig zijn die in het verleden onderzocht zijn op bodemverontreiniging waarbij geen vervolg noodzakelijk bleek of die zijn gesaneerd.

Uit de bodemkwaliteitskaart (2011) blijkt daarnaast dat ter plaatse van de kernen in het plangebied de bodem de kwaliteitsklasse 'Wonen' heeft. Dit is licht verontreinigde grond. Het buitengebied van Medemblik heeft de kwaliteitsklasse 'Achtergrondwaarden' (AW2000), schone grond. Hieruit blijkt dat de bodem in het grootste deel van plangebied over het algemeen als schoon is aan te merken. De gemiddelde kwaliteit is hierdoor geschikt voor de meest gevoelige functies zoals wonen met moestuin en kinderspeelplaatsen.

Water

Waterkwantiteit

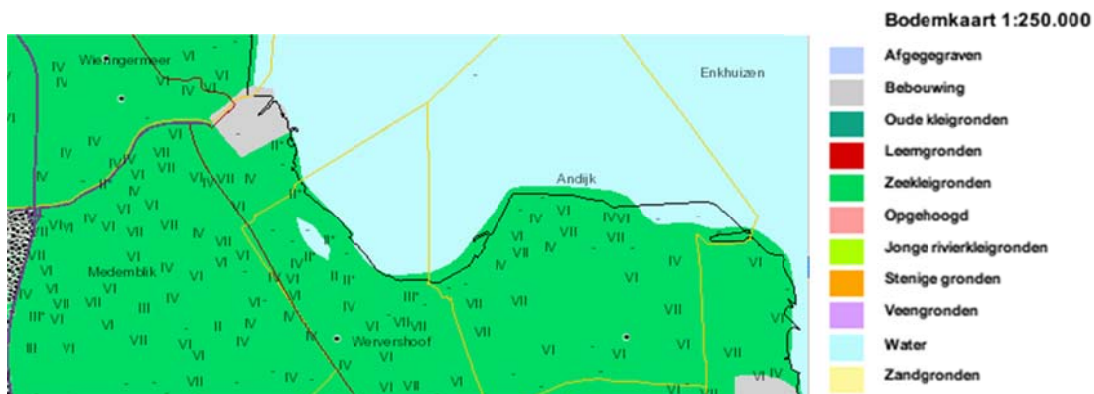
Het plangebied is een waterrijk gebied met verschillende sloten die zorgen voor de afwatering van het gebied. De sloten wateren af op het IJsselmeer via de Kadijksloot en de Boxweide. In het plangebied zijn ook verschillende plassen aanwezig, zoals de Grote Vliet, de Kleine vliet, de Luthebroeker Weel en Het Valkje. Door de diepe ligging van het plangebied bestaat er een overstromingsrisico. De maximale waterdiepte bij een eventuele overstroming is circa 0,5 m.

Het plangebied bestaat uit delen van de polders Grootslag en Vier Noorder Koggen. Volgens het Waterplan 2010-2015 Noord-Holland bestaat voor beide polders een wateropgave om de wateroverlast op te lossen. Voor de polder Grootslag is de wateropgave 12,3 ha en voor de polder Vier Noorder Koggen 280,4 ha.

Grondwater

In het grootste deel van het plangebied is sprake van grondwatertrap VI. Echter, ook de grondwatertrappen II, III, IV en VII komen hier voor. In figuur 7.2 en tabel 7.1 zijn de grondwatertrappen en bijbehorende grondwaterstanden weergegeven.

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.



Figuur 7.2 Grondwatertrappen (www.bodemdata.nl)

Tabel 7.1 Grondwatertrappen met bijbehorende grondwaterstanden

grondwatertrap	GHG	GLG
II	<0,4 m-mv	0,5 - 0,8 m-mv
III	<0,4 m-mv	0,8 - 1,2 m-mv
IV	>0,4 m-mv	0,8 - 1,2 m-mv
VI	0,4 - 0,8 m-mv	> 1,2 m-mv
VII	0,8 - 1,4 m-mv	> 1,2 m-mv

Watersysteemkwaliteit en ecologie

In het plangebied zijn meerdere Kader Richtlijn Water (KRW)-lichamen gelegen. Het gaat hierbij om het IJsselmeer, de Kadijksloot, de Boxweide, het Egboetwater en de Narre Vliet. De Europese KRW-richtlijn moet ervoor zorgen dat het oppervlakte- en grondwater vanaf 2015 van een goede kwaliteit is en dat ecologische doelen behaald worden. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft doelen en maatregelen geformuleerd die nodig zijn om een goede waterkwaliteit te kunnen garanderen. Voorbeelden van deze maatregelen zijn het voeren van mestbeleid, het beperken van riooloverstorten, peilbeheer en functiewijzigingen.

Veiligheid en waterkeringen

Rondom het IJsselmeer is een primaire waterkering aanwezig behorende bij dijkkring 13. Deze dijkkring heeft een normfrequentie van 1:10.000. Dit houdt in dat deze dijkkring is beschermd tegen waterstanden die gemiddeld eens per 10.000 jaar voorkomen, waardoor de overstromingskans zeer klein is. Rondom deze kering is een beschermingszone aanwezig. Binnen deze zone gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

7.3. Plansituatie**Bodem**

In de bestemmingsplannen worden geen functiewijzigingen bij recht mogelijk gemaakt. Bodemonderzoek is om deze reden in het kader van de bestemmingsplannen niet noodzakelijk. In de bestemmingsplannen worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die bijdragen aan vervuiling van de bodem. Ten aanzien van agrarische activiteiten gelden voorschriften vanuit onder andere het Besluit landbouw milieubeheer en het Besluit mestbassins milieubeheer, zoals het toepassen van vloeistofdichte vloeren en dergelijke.

Water

Ondanks de consoliderende aard van de bestemmingsplannen worden toch uitbreidingsmogelijkheden en ontwikkelingsruimten geboden. Als van deze mogelijkheden gebruik wordt gemaakt, onafhankelijk van het scenario, leidt dit tot een toename van het verhard oppervlak. Aangezien er al een waterbergingsprobleem in het plangebied is, kunnen de ontwikkelingsmogelijkheden leiden tot negatieve effecten. Bij toekomstige initiatieven zal een toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied dan ook moeten worden gecompenseerd door de aanleg van functioneel open water.

Daarnaast is het van belang om bij toekomstige initiatieven diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Eventueel benodigde maatregelen worden in overleg met de waterbeheerder vastgesteld.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in de bestemmingsplannen worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel. Dit kan mogelijk leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater met vermestende stoffen (N en P) via af- en uitspoeling. Op het oppervlaktewaterlichaam IJsselmeer is het stand still-principe van toepassing. Ten opzichte van het referentiejaar 2000 mag de feitelijke toestand van deze wateren niet verslechteren. De Meststoffenwet is leidend voor de hoeveelheid nutriënten die in het oppervlaktewater terecht komt en niet zozeer de bouw mogelijkheden voor agrariërs. Door middel van toepassing van de Meststoffenwet wordt verslechtering van de feitelijke toestand van het IJsselmeer voorkomen waardoor ook de waterkwaliteit van diverse zwemwaterlocaties alsmede het drinkwaterinnamepunt wordt gewaarborgd.

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden.

7.4. Effectbeoordeling

Tabel 7.2 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeschrijvingen in dit hoofdstuk en de bijbehorende effectbeoordelingen.

Tabel 7.2 Effectbeoordeling bodem en water

aspect	beschrijving van het milieueffect (ten opzichte van de autonome ontwikkeling)	waardering van het effect
bodem	De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied.	0
water	Bij toekomstige initiatieven dient te worden voldaan aan diverse randvoorwaarden en eisen. Hiermee is uitgesloten dat er negatieve effecten optreden als gevolg van de ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen.	0

8.1. Verkeer en vervoer

8.1.1. Toetsingskader

Op basis van de Wro dient de aanvaardbaarheid van het effect van nieuwe ontwikkelingen op de verkeersafwikkeling, bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid te worden onderbouwd.

8.1.2. Referentiesituatie

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

In het Verkeersplan (Gemeente Medemblik, Verkeersplan 9W 1818.A0, d.d. 13 december 2011) heeft de Gemeente Medemblik een aantal wegen aangewezen als de zogenaamde 'dragers' van de gemeente (figuur 8.1). In noord-zuidrichting liggen vier dragers. De belangrijkste drager is de A7 met een bovenregionale functie. Daarnaast ligt de N240, deze heeft een meer regionale functie. De wegen Driehuizen, Dijkgraaf Grootweg/Esdoornlaan en de Vok Koomenweg zijn dragers met een regionaal-gemeentelijke functie. In de oostwest-richting is de belangrijkste drager de N23/N302 welke een bovenregionale functie heeft. De andere twee oost-west georiënteerde dragers zijn de N239 en de N241. Deze dragers liggen langs de grotere kernen van de gemeente: Wervershoof, Medemblik, Wognum, Andijk en industrieterrein Zwaagdijk-Oost. De overige kernen van de gemeente Medemblik hebben geen directe aansluiting op de dragers, maar worden via wegen van een lagere orde wel verbonden met deze dragers.

Voor het beter laten functioneren van een aantal dragers wordt door de provincie Noord-Holland gewerkt aan een drietal projecten. De realisatie van de Westfrisiaweg als onderdeel van de A-Z route (Alkmaar Zwolle) is inmiddels in voorbereiding. Daarnaast speelt de doortrekking van de N240 bij Medemblik en het Duurzaam Veilig (her)inrichten van de N239.



Figuur 8.1 'Dragers' binnen het plangebied

Verkeersveiligheid

In het kader van het startprogramma Duurzaam Veilig Verkeer is besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten zijn in een zogenaamd wegencategoriseringsplan.

Voor de gemeente Medemblik is de A7 dé autosnelweg waarop de gemeente georiënteerd is. Deze weg is dan ook gecategoriseerd als een stroomweg met een maximumsnelheid van 130 km/h ter hoogte van het plangebied. De N23/N302 vormt de autoweg die in oost-west richting aansluiting geeft op de A7. Deze weg is ook gecategoriseerd als stroomweg met een maximumsnelheid van 100 km/h.

Naast de stroomwegen zijn er de gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom. Deze routes hebben als doel het ontsluiten van steden, grotere dorpen en werk- en transportgebieden binnen en buiten de gemeente. Op deze wegen geldt een maximumsnelheid van 80 km/h. De erftoegangswegen buiten de bebouwde kom hebben daarnaast als functie om de aanliggende percelen te ontsluiten en kleinere kernen met elkaar te verbinden, met een maximumsnelheid van 60 km/h.

De gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom hebben primair een verbindende functie, sluiten kernen aan op bovenlokale wegen, en zijn bedoeld om belangrijke gemeentelijke voorzieningen snel bereikbaar te maken, met een maximumsnelheid van 50 km/h. De gebiedsontsluitingswegen-min binnen de bebouwde kom vervullen zowel een verkeersfunctie als een verblijfsfunctie en betreffen wijkontsluitingswegen of de doorgaande wegen door lintdorpen. De maximumsnelheid op deze wegen is ook 50 km/h. De erftoegangswegen bin-

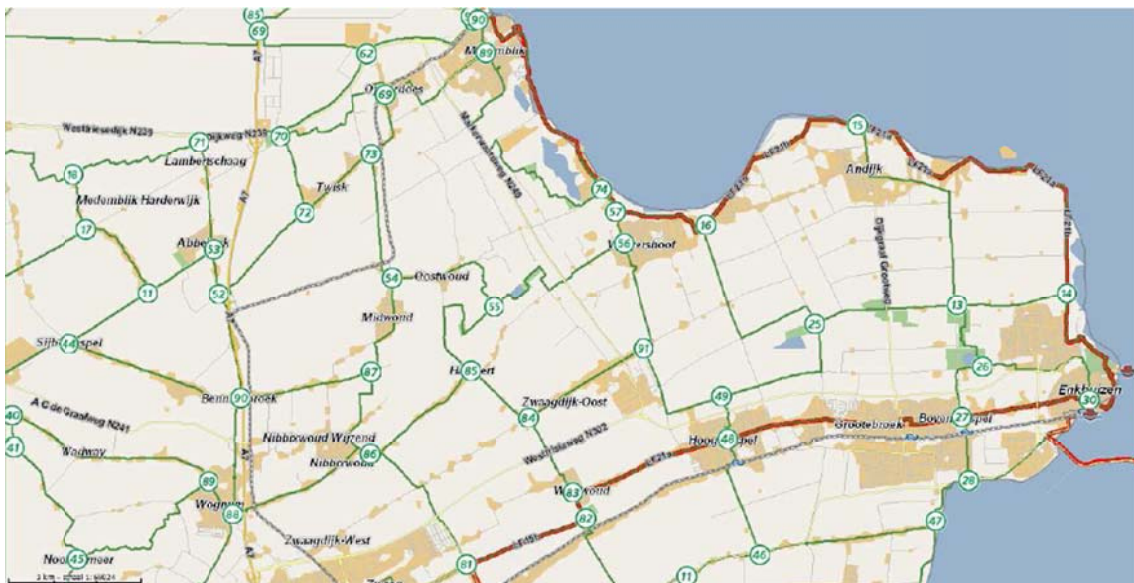
nen de bebouwde kom zijn wegen die in woon-, recreatie- en centrumgebieden gelegen zijn en worden gezien als verblijfsgebieden. Op deze wegen zijn veel uitritten en uitwisselingen en er is sprake van een menging van verkeerssoorten. De maximumsnelheid is hier 30 km/h. De wegcategorisering vormt een basis voor een uniforme inrichting van wegen wat de verkeersveiligheid bevordert.

Naast de wegcategorisering krijgen in de gemeente Medemblik de verkeersongevallenconcentraties (VOC's) prioriteit bij de aanpak van verkeersonveilige situaties. Vooral als langzaam verkeer betrokken is bij ongevallen. Binnen de gemeente is alleen de VOC het kruispunt Nieuweweg-Oosteinderweg-Raadhuisstraat in beheer van de gemeente Medemblik. Andere VOC's zijn in het beheer van het Rijk, Provincie of Hoogheemraadschap. In de afgelopen jaren zijn op een aantal van deze ongevallenconcentraties maatregelen genomen. Op het kruispunt Nieuweweg-Oosteinderweg-Raadhuisstraat is in 2009 een rotonde aangelegd om het aantal ongevallen te beperken.

Ontsluiting langzaam verkeer

Gekoppeld aan de wegcategorisering worden wegen al dan niet voorzien van de fietsvoorzieningen. Binnen de bebouwde kom worden overall fietsvoorzieningen toegepast met uitzondering van 30 km/h-gebieden. In de woongebieden die ingericht zijn als 30 km/h-zone kan overall gefietst worden, zonder aparte fietsvoorzieningen. Gebiedsontsluitingswegen (50 km/h) worden bij voorkeur voorzien van vrijliggende fietspaden. Gebiedsontsluitingswegen-min (streefsnelheid 40 km/h) worden voorzien van rode suggestiestroken.

Het recreatieve fietsnetwerk wordt gevormd door de fietspaden en wegen welke door het landschap kronkelen. Alle paden en wegen waarop fietsers zijn toegestaan kunnen een aantrekkelijke route vormen voor het recreatieve fietsverkeer. Het recreatieve netwerk bevat in beginsel dan ook alle toegankelijke wegen en paden. De wegen en paden die echt aantrekkelijk zijn voor recreanten zijn veelal opgenomen in bewegwijzerde routes van de ANWB, het zogenaamde netwerk met fietsknooppunten.



Figuur 8.2 Netwerk met fietsknooppunt (bron: www.fietersbond.net)

Ontsluiting openbaar vervoer

Openbaar vervoer overstijgt de grenzen van de gemeente. Openbaar vervoer concessies worden dan ook niet door gemeentes verstrekt, maar door hogere overheden. Voor het busvervoer is dat de provincie Noord-Holland.

In de gemeente Medemblik zijn geen treinstations gelegen. Daarom is het van groot belang goed aangesloten te blijven bij de stations in de omgeving. Een goede busverbinding met Enkhuizen/Station Grootebroek en Hoorn is daarom essentieel. De meeste kernen zijn met een directe buslijn verbonden met deze stations, een aantal (kleinere) kernen niet. De frequentie van de meeste lijnen is echter laag, één keer per uur per richting, een aantal lijnen heeft een frequentie van twee keer per uur per richting. Hierdoor laat reizen met de trein voor forensen en scholieren te wensen over. De gemeente blijft zich hard maken voor de intensivering van de busdiensten richting de treinstations.

De buslijnen in de gemeente zijn vooral gericht op Hoorn, en verbinden niet de kernen van Medemblik onderling (figuur 8.3). Voor verplaatsingen binnen de gemeente zelf is die structuur over het algemeen niet aantrekkelijk. Scholieren die in een andere kern naar school gaan of forensen die in de andere kern werken, zullen daarom niet snel de bus nemen. Daarbij komt nog de lage frequentie van de busverbindingen.

Vanaf 1 augustus 2011 is de Regiotaxi West-Friesland actief in Medemblik en omliggende gemeenten. De Regiotaxi is bedoeld voor mensen met een beperking. Daarnaast onderhoudt de provincie Noord-Holland een buurtbus. De buurtbus is persoonsgericht, en haalt personen met een beperking aan huis op.

Gesteld kan worden dat de lijnvoering binnen de gemeente Medemblik niet aanzet tot OV-gebruik maar eerder gericht is op het verzorgen van een minimaal verzorgingsniveau. Anderzijds is de vervoervraag vanuit de kernen ook niet van een zodanige omvang dat een intensieve busdienst gerechtvaardigd is. Om ook mobiliteit van de doelgroepen die aangewezen zijn op openbaar vervoer te waarborgen, wordt een verdere terugloop van buslijnen onacceptabel gevonden. De gemeente ziet daarnaast zowel de Regiotaxi als de buurtbus als een belangrijke OV-voorziening, en maakt zich sterk voor het behouden en versterking van deze OV-voorziening.



Figuur 8.3 Lijnnetkaart gemeente Medemblik (Connexion, 2011)

Verkeersafwikkeling

De huidige verkeersstructuur in het buitengebied levert geen grote knelpunten op. Sommige erftoegangswegen zijn erg smal. Deze wegen hebben een beperkte capaciteit en zijn al druk bereden door het voorkomen van zowel de woon-, bedrijfs-, agrarische als recreatieve functies.

8.1.3. Plansituatie

Ontwikkelingsruimte veehouderijen

De ontwikkelingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden, uitbreiding bestaande veehouderijen, omschakeling akkerbouwbedrijven naar veehouderijen en verplaatsing van veehouderijen naar of binnen het plangebied, kunnen leiden tot een toename van het aantal vervoersbewegingen van en naar de veehouderijen. Een toename van het verkeer op de erftoegangswegen kan door de beperkte capaciteit van deze wegen leiden tot knelpunten. Aangezien de ontwikkelingsmogelijkheden gaan om de uitbreiding/omschakeling van bestaande bedrijven, zullen de verkeerstoenames in de praktijk beperkt zijn.

Overige ontwikkelingsruimte

Ook de overige ontwikkelingen die de bestemmingsplannen mogelijk maken, zijn kleinschalig. Voor de meer omvangrijke ontwikkelingen die via afwijking met een omgevingsvergunning en wijzigingsbevoegdheden worden mogelijk gemaakt, is als voorwaarde opgenomen dat een verkeersaantrekkende werking moet worden voorkomen. De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de bestemmingsplannen, leiden dan ook niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen of op het gebied van verkeersveiligheid.

De nieuwe recreatieve routes kunnen ook tot verbetering van de langzaamverkeerverbindingen.

8.2. Stiltegebieden

8.2.1. Toetsingskader

In Noord-Holland zijn 41 stiltegebieden aangewezen. De provinciale milieuverordening stelt hier regels aan activiteiten, die de natuurlijke rust zouden kunnen verstoren. Voor sommige activiteiten in een stiltegebied kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen. Het is gewenst via de ruimtelijke ordening bestemmingen die geluid produceren te weren uit stiltegebieden. In het Actieplan geluid is opgenomen dat provinciale wegen in of langs stiltegebieden zullen worden voorzien van stil asfalt wanneer groot onderhoud plaatsvindt.

8.2.2. Referentiesituatie

Delen van het plangebied zijn door de provincie Noord-Holland aangewezen als stiltegebied, het gaat hierbij om de stiltegebieden Het Grootslag-Oost, Het Grootslag-West en De Weere. Figuur 8.4 geeft de begrenzing van de gebieden weer.



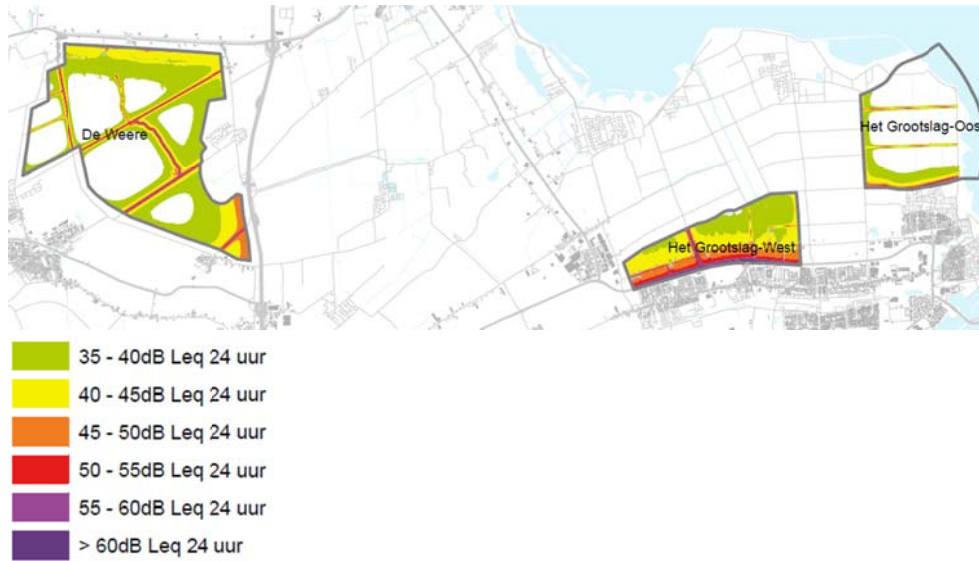
Figuur 8.4 Stiltegebieden binnen de gemeente Koggenland

De provincie Noord-Holland heeft een evaluatie uitgevoerd, gericht op het in kaart brengen van de geluidsbelasting binnen de stiltegebieden. Figuur 8.5 geeft de invloed van industrielawaai op de stiltegebieden in het plangebied. Te zien is dat het industrieterrein De Veken beperkt invloed heeft op het stiltegebied De Weere. De maximale geluidsbelasting is 40 dB(A). Verder van het industrieterrein af wordt de geluidsbelasting snel minder.



Figuur 8.5 Invloed van industrielawaai op stiltegebieden

Figuur 8.6 geeft de invloed van wegverkeerslawaai op de stiltegebieden. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting vanwege het verkeer direct langs de wegen relatief hoog is. Verder van de wegen af neemt de geluidsbelasting snel af waardoor de grootste delen van de stiltegebieden geen invloed ondervinden van de aanwezige wegen.



Figuur 8.6 Invloed van wegverkeerslawaai op stiltegebieden

8.2.3. Plansituatie

De ontwikkelingen die de bestemmingsplannen mogelijk maken zijn dermate kleinschalig dat deze geen relevante gevolgen hebben voor de geluidsbelasting binnen de stiltegebieden.

8.3. Effectbeoordeling

Tabel 8.1 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeschrijvingen in dit hoofdstuk en de bijbehorende effectbeoordelingen.

Tabel 8.1 Effectbeoordeling Bodem en water

aspect	beschrijving van het milieueffect (ten opzichte van de autonome ontwikkeling)	waardering van het effect
verkeer en vervoer	De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden, leiden naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen of op het gebied van verkeersveiligheid.	0
stiltegebieden	De ontwikkelingen die de bestemmingsplannen mogelijk maken zijn dermate kleinschalig dat deze geen relevante gevolgen hebben voor de geluidsbelasting binnen de stiltegebieden.	0

9. Conclusies en vertaling in de bestemmingsplannen

89

9.1. Conclusies

Tabel 9.1 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeoordelingen uit de voorgaande hoofdstukken.

Tabel 9.1 Beoordeling effecten ontwikkelingsruimte bestemmingsplan Landelijk Gebied

aspect	beschrijving van het milieueffect (ten opzichte van de referentiesituatie)	waardering van het effect
Natuur		
natura 2000-gebieden	<ul style="list-style-type: none"> - Het maximale scenario leidt tot een toename van 10 tot 25 mollen in de Natura 2000-gebieden. Het reële trendscenario leidt tot een zeer beperkte toename van minder dan 0,3 mol. Significant negatieve gevolgen zijn echter niet uit te sluiten. - De ontwikkelingen in het plangebied kunnen in theorie leiden tot versnippering van het leefgebied van de meervleermuis. - De geringe extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, negatieve effecten treden niet op. 	--
EHS en weidevogelgebieden	<ul style="list-style-type: none"> - Uitbreidingsmogelijkheden binnen de bestaande bouwvlakken leidt niet tot aantasting of extra verstoring van de EHS en weidevogelleefgebied. - Door uitbreiding van bouw kavels kan het weidevogelleefgebied worden aangetast. Extra verstoring treedt niet op. - De geringe extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, extra verstoring treedt niet op. 	-/0
beschermde soorten	Bij ontwikkelingen kunnen plaatselijk leefgebied, rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden aangetast. Overtreding van de Ffw moet echter worden voorkomen op het moment dat er concrete bouwplannen zijn.	0
Landschap, cultuurhistorie en archeologie		
landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken	Verdergaande schaalvergroting en verbreding van agrarische bedrijven kan ertoe leiden dat landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden aangetast. In de bestemmingsplannen zijn wel beschermde regels opgenomen, zodat de aantasting beperkt blijft.	-/0
landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle objecten	Voor beeldbepalende panden (onder andere stolpen) is een beschermende regeling opgenomen. Molen(biotopen) worden in de regels van de bestemmingsplannen	-/0

aspect	beschrijving van het milieueffect (ten opzichte van de referentiesituatie)	waardering van het effect
	beschermd.	
archeologische waarden	Bodemingrepen kunnen leiden tot aantasting van archeologische waarden. Door de onderzoeksplicht in de bestemmingsplannen wordt echter wel gegarandeerd dat deze waarden worden gedocumenteerd. In de bestemmingsplannen zijn beschermende regels voor de archeologische monumenten en waarden opgenomen.	0
Woon- en leefklimaat		
geurhinder	Het gebiedsgericht geurbeleid heeft als uitgangspunt dat bedrijven met vaste afstanden zich in het buitengebied kunnen ontwikkelen. De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een beperkte toename van geurhinder binnen het plangebied waar relatief weinig mensen wonen, waardoor de toename aanvaardbaar wordt geacht. De betreffende geurgevoelige objecten blijven tegen geurhinder beschermd.	0/-
luchtkwaliteit	De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen kan leiden tot een beperkte toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.	0/-
gezondheid	Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied is er geen aanleiding om in het kader van het planMER op dit punt nader onderzoek uit te voeren.	0
externe veiligheid	De bestemmingsplannen maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen PR 10 ⁻⁶ -contouren. Ook maken de plannen geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.	0
Overige milieuaspecten	<ul style="list-style-type: none"> - Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied is er geen aanleiding om in het kader van het planMER op het gebied van gezondheid nader onderzoek uit te voeren. - Vanwege de bestaande afstanden tot gevoelige objecten worden als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden van glastuinbouw geen negatieve effecten verwacht. 	0
Bodem en water		
bodem	De ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied.	0
water	Bij toekomstige initiatieven dient te worden voldaan aan diverse randvoorwaarden en eisen. Hiermee is uitgesloten dat er negatieve effecten optreden als gevolg van de ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen.	0
Overige milieuaspecten		
geluid	De bestemmingsplannen maken geen geluidsgevoelige objecten mogelijk binnen de geluidszones rond wegen, het spoor en industrieterreinen.	0
verkeer en vervoer	De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die de bestemmingsplannen bieden, leiden naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen of op het gebied van verkeersveiligheid.	0
stiltegebieden	De ontwikkelingen die de bestemmingsplannen mogelijk maken zijn dermate kleinschalig dat deze geen relevante gevolgen hebben voor de geluidsbelasting binnen de stiltegebieden.	0

Toetsing aan wettelijke normen en beleidsuitgangspunten

Uit de beschrijvingen en beoordelingen in de tabel blijkt dat effecten van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan Buitengebied en de bestemmingsplannen Kernen I, II, III en IV over het algemeen beperkt zijn. Dit is het gevolg van:

- de aard en omvang van de ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt;
- de voorwaarden en eisen die in de bestemmingsplanregels worden gesteld aan toekomstige initiatieven;
- de over het algemeen gunstige milieusituatie in het plangebied (referentiesituatie);
- de gebiedskarakteristieken: over het algemeen een ruime onderlinge afstand tussen de bedrijven en een relatief beperkt aantal gevoelige functies op korte afstand van agrarische bedrijven.

Natura 2000

Belangrijkste aandachtspunt dat volgt uit de effectbeschrijvingen in het planMER zijn de gevolgen van de mogelijke toename van stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling blijkt dat met de bouwmogelijkheden uit de bestemmingsplannen significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Binnen het plangebied is sprake van grote landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de voorwaarden en uitgangspunten die bij ontwikkelingen in acht dienen te worden genomen, alsmede het opnemen van dubbelbestemmingen voor de bescherming van bijzondere waarden, op een goede manier invulling is gegeven aan het behouden en versterken van de aanwezige waarden. De openheid van het gebied blijft behouden, dat geldt ook voor bestaande natuurwaarden en cultuurhistorische waarden. Vanuit de beleidsdoelstellingen voor het landelijk gebied is er geen aanleiding om de bestemmingsplanregeling aan te vullen of aan te scherpen naar aanleiding van de uitkomsten van het planMER.

Overige milieuthema's

Er ontstaan verder geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. In de regels van de bestemmingsplannen wordt geborgd dat er geen negatieve milieueffecten optreden. In verschillende flexibiliteitsbepalingen wordt als voorwaarde gesteld dat de ontwikkeling 'milieuhygiënisch inpasbaar' is. Milieuhygiënisch inpasbaar is een verzamelbegrip voor verschillende aspecten. In de juridische planbeschrijving is dit nader uitgewerkt. Daarnaast zijn er in de bestemmingsplannen regelingen opgenomen ter bescherming van de aanwezige archeologische waarden en ter bescherming (en versterking) van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

9.2. Uitvoerbaar planalternatief

Op basis van de omvang van de ontwikkelingsruimte die de bestemmingsplannen bieden, zijn significant negatieve effecten op Natura 2000 niet uit te sluiten. Dit betekent dat de bestemmingsplannen niet uitvoerbaar zijn. Om te komen tot een uitvoerbaar planalternatief kunnen in de bestemmingsregeling voorwaarden worden opgenomen om significante negatieve effecten te voorkomen.

Beheermaatregelen in de Natura 2000-gebieden of andere maatregelen buiten het plangebied die kunnen bijdragen aan een reductie van de effecten van de stikstofdepositie kunnen niet in de bestemmingsplannen worden geborgd. Het volledig uitsluiten van

significante negatieve effecten binnen de bestemmingsplannen is alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling.

Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten binnen de bestemmingsplannen is alleen mogelijk als het aantal dieren (en de direct daarmee samenhangende emissies) niet toeneemt. Voor melkrundveehouderijen hebben technische maatregelen aan de stallen slechts zeer beperkte gevolgen voor de emissies. In principe betekent iedere nieuwe stal daardoor een toename van stikstofdepositie. Om significante negatieve effecten in de bestemmingsplannen volledig uit te sluiten, moeten de plannen de bouw van nieuwe stallen / uitbreiding van bestaande stallen uitsluiten of vastleggen dat het aantal dieren niet mag toenemen (zie ook paragraaf 4.5). Dit betekent een beperking ten opzichte van de vigerende planologische rechten, aangezien op basis van het reële trendscenario (dat grotendeels binnen de vigerende rechten kan worden gerealiseerd) de stikstofdepositie eveneens toeneemt.

In het bestemmingsplan kan ook een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen, zodat de uitbreiding van de veestapel afhankelijk wordt gesteld van het niet toenemen van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden; dit kan bereikt worden door het treffen van voldoende stikstofreducerende maatregelen en/of saldering.

Een andere mogelijkheid is om als gemeente te investeren in het beheer van de Natura 2000-gebieden Eilandspolder en Noordhollands Duinreservaat. Hiermee kan de toename van de stikstofdepositie als gevolg van het trendscenario (grotendeels) teniet worden gedaan.

In de ontwerpbestemmingsplannen vindt een afweging van de voorgestelde maatregelen plaats.

9.3. Leemten in kennis en monitoring

Als gevolg van onvolledige informatie, het detailniveau van milieuonderzoeken, de beperkingen van rekenmodellen en het feit dat milieuonderzoeken soms door actuele (beleids)ontwikkelingen worden achterhaald, kunnen leemten in kennis ontstaan. Daarbij vormen de effecten op het gebied van stikstofdepositie, geurhinder en luchtkwaliteit bijzondere aandachtspunten: Door milieueffecten te monitoren en te evalueren, kunnen leemten in kennis worden gedicht en tijdig maatregelen worden getroffen indien er sprake is van grotere milieueffecten dan gedacht. Voor een deel kan daarbij worden aangesloten bij bestaande evaluatieprogramma's. Daarnaast kunnen actuele en meer gedetailleerde berekeningen worden gemaakt op het moment dat concrete vergunningaanvragen worden ingediend.



bijlagen

Bijlage 1 Drempels besluit milieueffectrapportage

Mer-plichtig	Mer-beoordelingsplichtig
<i>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</i>	<i>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 85.000 stuks mesthoenders (Rav¹⁾ cat. E 3 t/m 5); 2. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2); 3. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3); 4. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2 en D 1.3). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 40.000 stuks pluimvee (Rav¹⁾ cat. E, F, G en J); 2. 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3); 3. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft); 4. 2.700 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1); 5. 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3); 6. 1.000 stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonnijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2); 7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2); 8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3); 9. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3); 10. 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7); 11. 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3); 12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K.2 en K.4); 13. 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

1) Regeling ammoniak en veehouderij.

Bijlage 2 Overlegreacties

Gemeente Medemblik



Registratie: PI-12-32934/Z-11-15256

Datum ontvangst: 7 december 2012


**MILIEU
DIENST**
WEST-FRIESLAND

Advies

Aan:	Gemeente Medemblik RMT-RO-RO Beleid t.a.v. de heer P. Vermaulen Z-11-15256		
Van:	De heer H. Overdevest	DIVnr:	MD12.08886
Doorkiesnummer:	0229-284641	DIVnr. Opdrachtformulier:	MD12.07995
E-mail:	h.overdevest@mdwf.nl	Opdrachtnr:	MED-2012-0155
Onderwerp:	Beoordeling Notitie reikwijdte PlanMer bestemmingsplannen Buitengebied en dorpskernen gemeente Medemblik	Powerformsnr:	
Datum ingekomen:	6 november 2012		
Datum advies:	6 december 2012	Paraaf afdelingshoofd:	

1. Inleiding

Door Buro Vijn is de Notitie reikwijdte PlanMer bestemmingsplannen Buitengebied en dorpskernen opgesteld. De gemeente Medemblik is bezig met het actualiseren van de bestemmingsplannen voor het Buitengebied en de dorpskernen.

Tijdens het planvormingstraject voor deze bestemmingsplannen wordt tevens de procedure van milieueffectrapportage voor plannen doorlopen, de zogenaamde planmer. De eerste stap in de planmer-procedure is een startdocument over de reikwijdte en het detailniveau. De notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) gaat in op de ontwikkelingsmogelijkheden die de nieuwe bestemmingsplannen bieden, welke alternatieven eventueel aan de orde zijn, welke milieuaspecten van belang zijn en op welke manier deze worden onderzocht.

Gevraagd wordt om voor 20 december 2012 een reactie te geven op de onderliggende notitie. Onderstaand hebben wij per paragraaf de volgende opmerkingen/aanvullingen geplaatst. De paragraaf Ecologie is niet beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- Notitie reikwijdte PlanMer bestemmingsplannen Buitengebied en dorpskernen.

Geadresseerde
Onderwerp

Gemeente Medemblik
Beoordeling Notitie reikwijdte PlanMer bestemmingsplannen Buitengebied en dorpskernen gemeente Medemblik

2. Advies

Opmerking algemeen

In de gehele notitie komen taalkundige verschrijvingen/ommissies voor, die nog aanpassing behoeven.

2.1.4 Landbouwsector

In de 1^e alinea wordt aangegeven dat er geen volwaardige intensieve veehouderijen in de gemeente voorkomen. Deze aanname is niet juist. Aan de Dokter de Vriesstraat 24a te Benningbroek is een (intensieve) varkenshouderij actief. In tabel 3 wordt deze veehouderij wel opgevoerd. Dit dient te worden aangepast.

In de 2^e alinea wordt gesteld dat Medemblik in 2011 is gefuseerd. Echter hier ging nog een fusie aan vooraf. De stadsgemeente Medemblik fuseerde op 1 januari 2007 met de toenmalige gemeenten Noorder-Koggenland en Wognum tot de voormalige gemeente Medemblik. Graag dit gegeven nog meenemen zodat duidelijk wordt dat het jaar 2000 geen reëel beeld geeft.

In tabel 3 worden drie pluimveehouderijen met 355 kippen genoemd. Naar onze informatie zijn in de gemeente geen pluimveebedrijven actief. De kippen worden waarschijnlijk als nevenactiviteit bij een veehouder gehouden. De informatie in de tabel is nu wat verwarrend. In tabel 3 worden geitenhouderijen genoemd. Ook die zijn niet in de gemeente actief. Wel zijn enkele schapenhouderijen en een hertenhouderij actief. De milieudienst heeft Buro Vijn reeds middels een actueel bedrijvenbestand geïnformeerd over de werkelijke aanwezige veehouderijbedrijven in de gemeente. Met deze gegevens kan tabel 3 worden aangepast. Wij hebben ook naar de gegevens van het CBS gekeken. Hier komen we andere opgaven tegen, zie onderstaande tabel. Op grond hiervan kan de tabel verder aangepast worden.

Landbouw; gewassen, dieren en grondgebruik naar gemeente

Onderwerpen					Regio's			
					Medemblik			
					Perioden	2000	2011	2012*
Graasdieren	Aantal dieren	Rundvee	Melk- en fokvee	Melk- en kalfkoeien (>= 2 jaar)	aantal	233	5 662	5 578
			Vlees- en weldevee	Stieren voor vleesproductie (>= 2 jaar)		-	11	-
	Paarden en pony's	Pony's	31	104		120		
	Aantal bedrijven	Rundvee	Vlees- en weldevee	Stieren voor vleesproductie (>= 2 jaar)		-	1	-
Hokdieren	Aantal dieren	Varkens	Varkens, totaal		-	1 499	1 859	
			Biggen		-	1 133	1 450	
			Vleesvarkens		-	17	60	
		Kippen	Leghennen	-	355	85		
	Aantal bedrijven	Varkens	Varkens, totaal		-	1	1	
			Biggen		-	1	1	
			Vleesvarkens		-	1	1	
			Kippen	Leghennen	-	3	2	

© Centraal Bureau voor de Statistiek, Den Haag/Heerlen 3-12-2012

Geadresseerde Onderwerp	Gemeente Medemblik Beoordeling Notitie reikwijdte PlanMer bestemmingsplannen Buitengebied en dorpskernen gemeente Medemblik
----------------------------	--

2. **3. Beschrijving van het voornemen: nieuwe bestemmingsplannen**

Op bladzijde 13 wordt in de tabel bij 'Ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij' aangegeven dat er geen intensieve veehouderij in het plangebied voorkomt. Zoals in de voorgaande katern aangegeven is dit niet juist. De rechten van de varkenshouderij dienen gerespecteerd te worden. De tekst dient hierop te worden aangepast.

Op bladzijde 14 wordt in de tabel informatie waergegeven over huisvesting werknemers. Graag aangeven dat (zie jurisprudentie) de huisvesting op basis van logiesfunctie plaatsvindt. De huisvesting kan tot bepaalde negatieve gevolgen voor de werknemers leiden, zoals het in geding zijn van de (brand)veiligheid of gezondheid (nabij opslagen of werkzaamheden met gevaarlijke stoffen (gewasbeschermingsmiddelen). In een notitie van de VNG 'Hoekschewaard huisvesting tijdelijke werknemers 2010' worden aanbevelingen gedaan voor gemeenten om de inhoud van de notitie te betrekken bij de vaststelling van bestemmingsplannen.

3. **4. Woon- en leefklimaat**

De eerste zin dient aangevuld te worden met '*te verwachten*' en wel voor het woord 'geurhinder'.

Na de eerste zin zien we nog graag de volgende toevoeging: *De te verwachten geurhinder wordt bepaald door de achtergrondbelasting en de voorgrondbelasting in het plangebied. In het plangebied zijn veehouderijen gelegen waar dieren worden gehouden waarvoor geurfactoren zijn vastgesteld. Hierbij kan gedacht worden aan veehouderijen waar varkens, schapen of herten worden gehouden. Een (omvangrijke) uitbreiding van het aantal dieren bij deze veehouderijen wordt niet verwacht. En doordat deze bedrijven een relatief klein deel uitmaken ten opzichte van melkveebedrijven kan de uitvoering van geurberekeningen achterwege blijven.*

In de Geurverordening (Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Medemblik 2010), die door de voormalige gemeente Medemblik is vastgesteld, zijn voor veehouderijen met meer dan 200 melkkoeien trapsgewijs grotere afstanden tot geurgevoelige objecten opgenomen. Graag zien wij hier in de tekst op het eind van de eerste alinea nog een verwijzing naar.

In de tweede alinea wordt een verwijzing gedaan naar plattelandswoningen. Op 23 oktober 2012 is de Wet plattelandswoningen gepubliceerd. De wet zal na een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, naar verwachting begin 2013, in werking treden. In deze wet wordt aangegeven dat plattelandswoningen (voormalige) agrarische bedrijfswoningen zijn, die (tevens) door derden mogen worden bewoond. Het wetsvoorstel regelt dat deze woningen niet worden beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf.

In de notitie wordt nu nog aangegeven dat er een spanningsveld rondom die voormalige bedrijfswoningen kan ontstaan. Door bovengenoemde wet wordt dit deels weggenomen. Wij verzoeken Buro Vijn dan ook de tekst hierop aan te passen.

4. **5. Alternatieven en scenario's stikstofberekeningen**

Op bladzijde 28, de eerste zin, dient de bewoording '*geen intensieve veehouderij*' gewijzigd te worden in '*nagenoeg geen intensieve veehouderij*'. Dit op basis van eerdergenoemde redentatie.



Geadresseerde
Onderwerp

Gemeente Medemblik
Beoordeling Notitie reikwijdte PlanMer bestemmingsplannen Buitengebied en
dorpskernen gemeente Medemblik

Bijlage 2 Beleidskader

In de kern onder het kopje "Besluit ammoniakcommissie huisvesting veehouderij" de tekst actualiseren door het meenemen van informatie omtrent de (intensieve) varkenshouderij, een hertenhouderij en de tien schapehouderijen in de voormalige gemeente Medemblik, de vier schapehouderijen in de voormalige gemeente Andijk en de twee schapehouderijen in de voormalige gemeente Wervershoof.

Ten aanzien van opgenomen tekst met betrekking tot externe veiligheid, geluid- en luchtaspecten zijn geen opmerkingen.

Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd/geadviseerd:


1. De gehele notitie op taalkundige verschrijvingen aanpassen.
2. De tekst van de notitie aanpassen, zie bovengenoemde opmerkingen.
3. Externe veiligheid, geluid- en luchtaspecten: opgenomen tekst akkoord.



Beleidskader Huisvesting Tijdelijke Werknemers in de Hoeksche Waard

Commissie
Agendapunt 6.1

Officiële notitie


Griffier
6.9.11

Commissie Hoeksche Waard - 25 november 2010

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met het opengaan van de Europese arbeidsgrenzen krijgt Nederland steeds meer te maken met buitenlandse werknemers, die hier tijdelijk komen werken. Er bestaat een grote vraag naar tijdelijke werknemers, voornamelijk in de land- en tuinbouw, maar ook steeds meer in andere sectoren, zoals de bouw, de metaal en ongeschoold distributie- en productiewerk. Overigens komen ook steeds meer hooggeschoolde buitenlandse werknemers in Nederland (tijdelijk) werken (zogenaamde expats). Waar er voorheen sprake was van seizoenarbeid, dekt dat de lading tegenwoordig niet meer helemaal. Gedurende het hele jaar zijn tijdelijke werknemers nodig. Deze werknemers hebben allemaal behoefte aan huisvesting. Het gaat om een structureel verschijnsel voor de komende jaren, zeker als de vergrijzing sterker optreedt.

De tijdelijke werknemers uit het buitenland komen nu veelal uit de landen in Midden- en Oost Europa (zogenaamde MOE-landen), die in 2004 tot de Europese Unie (EU) zijn toegetreden, te weten Slovenië, Hongarije, Tsjechië, Slowakije, Estland, Letland, Litouwen en Polen. Naar verwachting zal hun plek in de toekomst worden overgenomen door inwoners van de nieuwere lidstaten, zoals Bulgarije en Roemenië of van andere landen, die in de toekomst toetreden tot de EU. Ook het aantal expats zal de komende jaren naar verwachting toenemen. Door de huidige economische situatie is het aantal tijdelijke werknemers afgenomen, maar de verwachting is dat deze afname slechts tijdelijk is.

De verblijfsduur van de tijdelijke werknemers is vaak niet bekend. Deze kan variëren van enkele weken tot meer dan een jaar. De meeste tijdelijke werknemers blijven niet langer dan vier tot zes maanden in een gemeente. Sommigen werken echter al jaren in Nederland, opgebouwd uit perioden van steeds enkele maanden. Omdat de huisvesting van expats doorgaans geen problemen oplevert en in de Hoeksche Waard naar verwachting slechts beperkt zal voorkomen, wordt deze groep tijdelijke werknemers in dit beleidskader niet verder behandeld.

Hoeksche Waard

De Hoeksche Waard wordt steeds meer geconfronteerd met vragen naar huisvesting van (tijdelijke) buitenlandse werknemers. Veelal gaat het om werknemers, die werkzaam zijn in de land- en tuinbouw. Veel van de buitenlandse werknemers, die de afgelopen jaren naar Nederland zijn gekomen vestigden zich in de grote steden. Inmiddels hebben de meeste stedelijke gemeenten beleid opgesteld om ongewenste situaties met de huisvesting van tijdelijke werknemers tegen te gaan. Het verschuiven van de huisvestingsvraag naar de landelijke gebieden rond de grote steden, zoals de Hoeksche Waard, is dan ook denkbaar. Om verplaatsing van de problematiek tussen de gemeenten in de Hoeksche Waard te voorkomen is besloten om één eenduidig beleid vast te stellen.

Bij het opstellen van deze notitie is het thans vigerende beleid van de gemeenten in de Hoeksche Waard betrokken. De gemeente Korendijk heeft op dit moment vastgesteld beleid betreffende agrarische arbeidskrachten. De gemeente Strijen heeft beleid betreffende de huisvesting van tijdelijke werknemers nog niet vastgesteld in afwachting van het regionaal beleidskader. De overige gemeenten hebben nog geen beleid.

De vraag naar huisvesting wordt getoetst aan de geldende bestemmingsplannen. De bestemmingsplannen laten het realiseren van dergelijke huisvesting in de meeste gevallen niet toe. Uitzonderingen kunnen bijvoorbeeld zijn het bewonen van een woning en het inwonen in de bestaande woning van de werkgever. Ook het provinciaal beleid kent geen concrete regeling ten aanzien van het vraagstuk huisvesting tijdelijke werknemers.

1.2 Doel

Dit voorstel heeft als doel om het beleid ten aanzien van de huisvesting van de tijdelijke buitenlandse werknemers vast te leggen zodat nieuwe verzoeken getoetst kunnen worden, hierop kan worden gehandhaafd en indien nodig bestemmingsplannen kunnen worden herzien. Hiermee kunnen illegale woonsituaties worden tegengegaan. Daarnaast kunnen problemen zoals overbewoning, onhygiënische leefomstandigheden, onveilige situaties en overlast voorkomen en gehandhaafd worden. Ook wordt er een relatie met de huisvestingsverordening gelegd.

1.3 Leeswijzer

Naast dit eerste inleidende hoofdstuk bestaat dit beleidskader uit nog drie hoofdstukken. Hoofdstuk twee behandelt de bij de huisvesting van tijdelijke werknemers betrokken partijen. In hoofdstuk drie worden de verschillende vormen van huisvesting behandeld en bij elke vorm aangegeven de beleidskeuze ten aanzien van deze vorm beschreven. In hoofdstuk vier worden deze keuzes schematisch weergegeven, aan dit beleidskader is daarnaast twee bijlagen toegevoegd.

2 Betrokken partijen

Bij de huisvesting van tijdelijke werknemers zijn diverse partijen betrokken. Hieronder volgt een overzicht van deze partijen.

Werknemer

Bij de regeling van de huisvesting van tijdelijke werknemers mogen we de sociale gevolgen niet uit het oog verliezen. In ruil voor een inkomen waren de tijdelijke werknemers tot voor kort bereid om veel te 'slikken'. Inmiddels komen de 'woon'- en werkomstandigheden steeds vaker ter sprake en worden de tijdelijke werknemers kritischer met betrekking tot hun woonruimte. Bij het zoeken naar een oplossing voor de huisvesting van deze werknemers dient met deze ontwikkeling rekening te worden gehouden.

Werkgever

Tijdelijke werknemers worden soms direct door een bedrijf in dienst genomen, maar werken vaak via bemiddeling door uitzendbureaus. Werkgevers en uitzendbureaus hebben een belang bij het bieden van toereikende huisvesting. Voor veel werknemers is het een belangrijke secundaire arbeidsvoorwaarde, maar zij zullen hier niet veel voor willen betalen. Naast de zorg voor de tijdelijke of structurele huisvesting regelt de werkgever of het uitzendbureau de benodigde vergunningen en communiceren zij met de omgeving. Daarnaast dienen zij zorg te dragen voor een goed beheer van de huisvesting.

Gemeente

Gemeenten *kunnen* een regierol nemen als blijkt dat vanuit de werkgevers te weinig initiatieven worden ontplooid om in voldoende goede huisvesting te voorzien. In dit kader *kan* de gemeente initiatief *nemen* om partijen aan te spreken en waar mogelijk te helpen. Een dergelijke regierol zal meer spelen naar mate de problematiek groter is. De rol van de gemeente ligt primair in het opstellen van het beleidskader, het treffen van voorzieningen in het bestemmingsplan en de Algemene Plaatselijke Verordening en het beoordelen van bouw- en gebruiksvergunningen of ontheffingsverzoeken.

De gemeente heeft in het kader van de huisvesting van tijdelijke werknemers ook een handhavende taak. Deze taak bestaat zowel uit het opsporen en optreden tegen situaties die niet in overeenstemming zijn met het beleid, als ook, het controleren van afgegeven toestemmingen. Hierbij worden prioriteiten gesteld welke zijn beschreven in de gemeentelijke handhavingsnota. In het geval van handhaving van illegale huisvesting van tijdelijke werknemers dienen handhavingsacties te worden gecoördineerd met andere instanties zoals de Belastingdienst, het CWI en de (vreemdelingen)politie. Het handhaven van dit beleidskader wordt in het handhavingsbeleid van de gemeenten in de Hoeksche Waard meegenomen.

Woningbouwcorporatie

De corporaties kunnen huurwoningen aanbieden voor de huisvesting van tijdelijke werknemers. Gelet op de krapte op de woningmarkt in de Hoeksche Waard heeft HW Wonen aangegeven geen huurwoningen aan te bieden voor de huisvesting van tijdelijke werknemers.

Overige relevante organisaties

Begin 2002 is LTO Nederland, in samenwerking met het Centrum voor Werk en Inkomen (thans UWV Werkbedrijf), het project Seizoenarbeid gestart. De doelstelling van dit project is werkgevers te ondersteunen bij de invulling van tijdelijke vacatures. Dit om het personeelstekort dat zich al jaren voordoet in de tuinbouwsector terug te dringen. Daarnaast wil men graag de inzet van illegale arbeiders terugdringen. Onderdeel van het project is één loket voor alle vacatures, maar ook een meldpunt voor woonruimte.

3 Huisvesting

3.1 Inleidend

Tijdelijke werknemers komen in principe tijdelijk naar ons land om hier te werken en te verblijven. De vele tijdelijke werknemers vullen een behoefte naar structurele werkgelegenheid en zorgen samen voor een structurele vraag naar huisvesting. De problematiek bij seizoensarbeiders en werknemers voor ander werk van tijdelijke aard is anders van aard.

Structurele huisvesting

De structurele huisvesting wordt weliswaar vaak door wisselende personen gebruikt, maar is het hele jaar door beschikbaar. In het geval seizoenen geen grote rol spelen, zoals in de metaal, bouw, industrie en de logistiek, dan is structurele huisvesting gewenst. Een ander kenmerk is dat de huisvesting vaak minder direct bij de werkplek hoeft te zitten. Vaak is er sprake van een bemiddelende/beherende organisatie.

Tijdelijke huisvesting

Tijdelijke huisvesting hangt sterk samen met seizoensgebonden arbeid en daarmee veelal met de agrarische sector. Traditioneel en vanuit kosten oogpunt worden de werknemers hier vaak op het eigen erf gehuisvest. De landschappelijke inpassing en de verwijdering van de huisvesting buiten het seizoen zijn hier belangrijke items, zeker in een nationaal landschap. De vraag wat tijdelijk is, dringt zich hierbij ook op omdat de seizoenen van verschillende gewassen of van oogsten, sorteren en snoeien elkaar soms naadloos opvolgen.

Hoeksche Waard

Naar verwachting zal er in de Hoeksche Waard veelal sprake zijn van tijdelijke werknemers in de agrarische sector en daarmee seizoensgebonden arbeid en tijdelijke huisvesting. In mindere mate zal er sprake zijn van structurele huisvesting, al zien we wel een stijgende vraag naar structurele huisvesting in plaats van tijdelijke huisvesting (ook in de agrarische sector). Deze vraag heeft ook betrekking op de huisvesting van tijdelijke werknemers, die buiten de Hoeksche Waard werkzaam zijn.

3.2 Algemene voorwaarden

Voor de huisvesting wordt opgemerkt dat de Vereniging van Internationale Arbeidsbemiddelaars rekent met een norm van minimaal 10 m² vloeroppervlak per persoon, met afdoende aanwezigheid van keuken- en sanitaire voorzieningen. Er is minimaal 1 toilet en douche per 8 personen nodig. Bij grotere groepen is ook een 'huiskamer' of ontspanningsruimte aan te bevelen. De (brand)veiligheid moet goed geregeld zijn.

De gemeenten in de Hoeksche Waard sluiten aan bij de algemene voorwaarden, die de Vereniging van Internationale Arbeidsbemiddelaars heeft opgesteld in verband met vloeroppervlak per persoon en de sanitaire voorzieningen.

Gelet op de bijzondere landschappelijke kwaliteiten van het Oudeland van Strijen, is zowel structurele- als tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers hier niet toegestaan.

Zowel structurele als tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers is in het Oudeland van Strijen niet toegestaan.

3.3 Structurele huisvesting

Structurele oplossingen zijn er in vele soorten en maten. Dit loopt uiteen van reguliere woningen en grotere logiesgebouwen tot het huisvesten op campings en recreatieparken met verblijfsfunctie. Onder structurele huisvesting wordt verstaan huisvesting voor zes maanden of meer, waarbij het overigens wel kan gaan om verschillende gebruikers binnen deze periode.

Woonhuizen

Werkgevers kunnen er voor kiezen om zelf een woning te kopen en ter beschikking te stellen voor de huisvesting van de tijdelijke werknemers. Woonhuizen hebben kleinschaligheid als voordeel voor de werknemer, maar kunnen ook leiden tot overlast voor de omgeving.

Nadeel is dat de aangekochte woningen aan de reguliere woningmarkt worden onttrokken. In de Hoeksche Waard is sprake van een restrictief woningbouwbeleid op basis van het migratiesaldo nul beleid. Indien de beschikbare woningen door werkgevers worden gekocht voor de huisvesting van hun werknemers, heeft dit tot gevolg dat wij minder woningen beschikbaar hebben om onze eigen inwoners te huisvesten. Anderzijds kent Nederland een vrije vestiging van personen. Dit heeft tot gevolg dat wij de aankoop van een woning door een werkgever en structurele vestiging van de werknemers in deze woning in beginsel niet kunnen tegengaan.

Wettelijk kader

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat de bewoning door tijdelijke werknemers van één pand niet de huisvesting van een huishouden in de gewone zin van dat woord betreft en dat deze daarmee ook niet op één lijn is te stellen. De Raad van State heeft aangegeven dat wanneer de samenstelling van bewoners minimaal eens in de (circa) drie maanden verandert, er geen sprake meer is van wonen. In dergelijke gevallen is er sprake een logiesfunctie.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat de vraag of bewoning door tijdelijke werknemers van woningen is toegestaan, afhankelijk van de wijze waarop de bestemming 'wonen' in het bestemmingsplan is gedefinieerd. Wordt die bestemming eng gedefinieerd, namelijk door te bepalen dat op gronden slechts woningen zijn toegestaan zijn voor de bewoning door één huishouden, dan is bewoning door (meerdere, geen huishouden vormende) tijdelijke werknemers niet toegestaan. Worden in de planvoorschriften aan de bestemming 'wonen' geen andere voorschriften gesteld dan dat er sprake is van 'wonen' dan is bewoning door tijdelijke werknemers wel mogelijk mits de samenstelling (zie boven) een permanent karakter heeft.

Hierop zijn wel twee uitzonderingen. Indien de woning onder het regime van de koop- of huurprijsgrens valt (te weten € 217.500 of € 647,53 per maand) dan is het op grond van de huisvestingsverordening verplicht om een huisvestingsvergunning aan te vragen. Eén van de voorwaarden om hiervoor in aanmerking te komen is dat er sprake moet zijn van een huishouden. De huisvestingsverordening definieert een huishouden als volgt: 'een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een gemeenschappelijke huishouding voeren of willen gaan voeren'. Tijdelijke werknemers voldoen niet aan deze definitie. Daarnaast voldoen tijdelijke werknemers niet aan de gestelde bindingseisen. Ook zijn er bij nieuwbouw in het verleden in de Hoeksche Waard soms afspraken gemaakt met de koper ten aanzien van zelfbewoning. Indien hierbij sprake is van een kettingbeding is huisvesting door tijdelijke huisvestingszoekers niet mogelijk.

De huisvestingswet verbiedt in artikel 30 het, aan de bestemming onttrekken of naar onzelfstandige bewoning omzetten, van een woning. Op dit moment is dit artikel niet overgenomen in de lokale huisvestingsverordeningen.

Bij de algemene herziening van de huisvestingsverordening (naar verwachting 2011) zal bekeken worden of artikel 30 van de Huisvestingswet hierin opgenomen kan worden.

Beheer en toezicht

Door goed beheer en toezicht, in combinatie met strikte huisregels, kan overlast voor de woonomgeving worden voorkomen. Een essentieel onderdeel hierbij is de communicatie met buurtbewoners. De tijdelijke werknemers hebben vaak een ander woon- en leefpatroon en tijdelijke werknemers maken geen deel uit van de sociale leefomgeving. Daarnaast wordt opgemerkt dat op grond van het Besluit Brandveilig Gebruik Bouwwerken (het 'Gebruiksbesluit') een gebruiksvergunning nodig is wanneer er bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft aan meer dan 10 personen.

Wij staan afwijzend tegen de structurele huisvesting van tijdelijke werknemers in reguliere woningen. Het omzetten van woningen naar logiesfunctie is gelet op het restrictieve woningbouwbeleid niet wenselijk. Wanneer structurele huisvesting van tijdelijke werknemers in reguliere woningen op basis van het bestemmingsplan mogelijk is (en niet tegengegaan wordt door de huisvestingsverordening of privaatrechtelijke afspraken) willen wij met de eigenaar afspraken maken met betrekking tot beheer, toezicht en (brand)veiligheid. Bij nieuwe bestemmingsplannen wordt de bestemming 'wonen' zodanig gedefinieerd dat woningen op deze gronden slechts bestemd zijn voor de bewoning door één huishouden.

Daarbij dient wel te worden aangetekend dat in de toekomst de mogelijkheid moet blijven bestaan om meergeneratiewoningen, waarin soms meer dan twee huishoudens zitten, te realiseren. Daartoe kunnen aparte regelingen in nieuwe bestemmingsplannen worden opgenomen.

Logies / wooneenheden

Bij logies of wooneenheden voor tijdelijke werknemers is er een scala aan mogelijkheden. Gedacht kan worden aan het ombouwen van grotere woningen (leegstaande) bedrijfsgebouwen tot logiesgebouw/wooneenheden, het opkopen van een bestaand pension of het realiseren van een geheel nieuw complex (bijvoorbeeld op een schip) in één van de kernen van de Hoeksche Waard. Bij dergelijke vormen van huisvesting moet meestal gedacht worden aan het huisvesten van grotere groepen werknemers.

Gelet op de kleinschaligheid van de problematiek in de Hoeksche Waard is een logiesgebouw/complex met wooneenheden binnen één van de kernen van de Hoeksche Waard naar verwachting niet aan de orde. Het is op voorhand niet gewenst een dergelijke voorziening van de de Hoeksche Waard te realiseren ten behoeve van een bovenregionale huisvestingsfunctie. De realisatie van een kleinschalig logiesgebouw op een (ruimtelijk) aanvaardbare locatie in de kernen sluiten wij niet op voorhand uit. Het is aan de desbetreffende gemeente om deze afweging te maken.

In het buitengebied

Bij het realiseren van structurele huisvesting in het buitengebied wordt veelal gedacht aan leegstaande bedrijfsgebouwen en vrijkomende agrarische bebouwing. Dergelijke bebouwing kan omgebouwd worden tot structurele huisvesting voor tijdelijke werknemers. Daarnaast kan gedacht worden aan het plaatsen van structurele woonunits

of stacaravans op het eigen erf. Voordeel van huisvesting in het buitengebied is dat er weinig of geen omwonenden zijn en de kans op overlast minder groot is.

Zowel het gemeentelijk als het provinciaal beleid is er op gericht om geen extra structurele woningen in het buitengebied toe te staan. Behoud en versterking van de kwaliteit van de open ruimten is een uitgangspunt voor het Nationaal Landschap Hoeksche Waard. Dit wil niet zeggen dat het gebied op slot gaat, wel dat er extra aandacht nodig is voor de landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen. Dit geldt voor zowel de bouw van burgerwoningen als extra agrarische bedrijfswoningen.

Het realiseren van structurele huisvesting brengt hogere kosten met zich mee, waardoor men minder geneigd is de bebouwing te verwijderen nadat de vraag naar huisvesting voor buitenlandse werknemers is verdwenen. Dergelijke vormen van huisvesting zullen dan ook eerder als permanente bewoning door derden, bijvoorbeeld de eigen bevolking en niet werkzaam binnen het (agrarisch) bedrijf, gebruikt gaan worden.

Wij verlenen geen medewerking aan structurele huisvesting voor tijdelijke werknemers in het buitengebied.

Op campings en recreatieparken

Een volgende vorm van structurele huisvesting van tijdelijke werknemers zijn de campings en recreatieparken, die gericht opgezet of ingericht worden om werknemers te huisvesten. Gelet op de kleinschalige problematiek in de Hoeksche Waard is de realisatie van een dergelijke nieuwe voorziening gericht op de huisvesting van tijdelijke werknemers niet toegestaan. In de Hoeksche Waard zijn wel campings aanwezig. De gemeenten in de Hoeksche Waard hebben echter als beleidslijn dat er geen nieuwe permanente huisvesting op een camping of recreatiepark wordt toegestaan.

Het bieden van structurele huisvesting voor tijdelijke werknemers op een camping of een recreatiepark is niet toegestaan, mede gelet op het feit dat we de Hoeksche Waard op het gebied van recreatie en toerisme verder willen ontwikkelen.

Op een bouwplaats

Is bij structurele huisvesting niet van toepassing / niet toegestaan.

3.4 Tijdelijke huisvesting

Voor tijdelijke huisvesting zijn vaak de 'directe' werkgevers de initiatiefnemers, bijvoorbeeld de agrarische bedrijven waar de tijdelijke werknemers werkzaam zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering gedurende een periode van maximaal zes kalendermaanden. Het gaat dus vaak om voorzieningen in het buitengebied. Het gaat in het algemeen om tijdelijke voorzieningen op het erf van agrarische bedrijven of op (mnl)campings. Daarnaast zien wij in de bouwsector een vraag voor tijdelijke huisvesting van werknemers op de bouwplaats. Bij tijdelijke huisvesting gaat het om huisvesting voor een periode korter dan zes maanden.

Woonhuizen

Zoals aangegeven is er sprake van een logiesfunctie in een woonhuis als de samenstelling van de bewoners in een woonhuis minimaal eens in de (circa) drie maanden verandert. Hiervoor moet toestemming gevraagd worden. Het toestaan van een dergelijke logiesfunctie heeft als voordeel dat er geen extra bebouwing wordt gerealiseerd. Daarnaast is een dergelijke voorziening voor de werkgever eenvoudig te realiseren en is er een korte afstand tot het werk.

Net als bij de structurele huisvesting van werknemers in een woonhuis is het nadeel dat de woning niet meer beschikbaar is voor onze eigen inwoners. Daarnaast kan er door de

wisselende samenstelling van bewoners weerstand in de omgeving ontstaan in verband met overlast, parkeerproblemen en dergelijke. Dit is niet wenselijk.

Het tijdelijk huisvesten van tijdelijke werknemers in woonhuizen wordt niet toegestaan.

In het buitengebied

Woonunits/stacaravans bij het eigen agrarische bedrijf

Voor de tijdelijke huisvesting van werknemers bij een agrarisch bedrijf kan gedacht worden aan het tijdelijk plaatsen van woonunits of stacaravans binnen het bouwvlak. Voordeel is dat er direct toezicht is, waardoor de vrees voor overlast minder is. Nadeel is echter de mogelijke verrommeling van het landschap. Bij het tijdelijk plaatsen van woonunits of stacaravans moet dan ook sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing om deze verrommeling tegen te gaan. Het blijft daarnaast voor de gemeente moeilijk om aan te tonen of een woonunit/stacaravan tijdelijk of structureel bewoond wordt en door wie. Toch vinden wij dat de tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers bij het eigen agrarische bedrijf onder voorwaarden mogelijk moet zijn om in te spelen op de behoefte van de agrarische sector. Omdat woonunits een structureler karakter (relatief hoge kosten aansluiting/verplaatsen) hebben dan stacaravans worden woonunits niet toegestaan.

Het tijdelijk huisvesten van tijdelijke werknemers in stacaravans bij het eigen agrarische bedrijf is toegestaan mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in bijlage 1. Het tijdelijk huisvesten van tijdelijke werknemers in woonunits bij het eigen agrarische bedrijf is niet toegestaan.

Bestaande bebouwing

Een andere mogelijkheid voor tijdelijke huisvesting is om bestaande bebouwing op het erf geschikt te maken voor bewoning. De landschappelijke kwaliteit is gebaat bij verbouwing van toch al bestaande en niet-gebruikte panden en het kan uit oogpunt van kosten aantrekkelijk zijn. Daarnaast sluit een dergelijke oplossing het plaatsen van bijvoorbeeld woonunits uit omdat de huisvesting reeds is geregeld in het bestaande gebouw.

Ook hier ligt echter een pad open naar feitelijk structureel beschikbare woonruimte doordat de agrariër afspraken maakt met de gemeente over de gebruiksperiode, maar dat men de woonruimte ook in de tussenliggende periode (illegaal) gebruikt voor bewoning of dat men in een later stadium toestemming vraagt voor structurele huisvesting. Ook hier speelt het gevaar dat dit zal leiden tot huisvesting van derden, niet werkzaam op het betreffende bedrijf. Bijkomend nadeel is dat een deel van de bestaande bedrijfsbebouwing niet meer voor de bedrijfsvoering beschikbaar is. Dit kan in een later stadium leiden tot een vraag naar extra bedrijfsruimte voor een doelmatige bedrijfsvoering. Dit brengt onbedoelde uitbreiding van de bebouwde oppervlakte van het buitengebied met zich mee. Ook opent dit de deur naar nieuwe woonruimte in het buitengebied doordat de kans groot is dat de eigenaar, indien gebruik voor tijdelijke werknemers niet meer nodig is, deze woonruimte toch wil gebruiken/verhuren/verkopen.

Tijdelijke huisvesting in bestaande agrarische bebouwing is niet toegestaan.

Kampeermiddelen op het eigen erf

Bij het plaatsen van een kampeermiddel op het eigen erf wordt met name gedacht aan een caravan of camper. Het plaatsen van een tent ligt minder voor de hand. Nog meer dan bij de toepassing van een woonunit/stacaravan is het voordeel van kampeermiddelen dat er sprake is van een eenvoudig omkeerbare situatie. Vanuit het oogpunt van de woonkwaliteit van de werknemer ligt dit minder voor de hand.

In dit kader wordt opgemerkt dat onlangs het rapport 'Kampeerbeleid Hoeksche Waard' is opgesteld. Dit rapport geeft aan dat kleinschalig kamperen (buiten de camping) onder voorwaarden wordt toegestaan. Een voorbeeld hiervan is het kamperen bij de boer. Met dit beleid beoogt men het toeristisch gebruik te bevorderen en te reguleren. Dit beleid is in beginsel niet bedoeld om tijdelijke werknemers te huisvesten. Bij huisvesting van tijdelijk werknemers is immers geen sprake van recreatie, maar van inschakeling voor de bedrijfsvoering. De vergelijking met kleinschalig kamperen bij de boer is lastig.

Er is in beginsel geen bezwaar tegen het tijdelijk huisvesten van tijdelijke werknemers d.m.v. kleinschalig kamperen bij de boer.

Op campings/recreatieparken

Op de bestaande campings/recreatieparken staan een groot aantal kampeermiddelen (stacaravans/toercaravans) of verblijven voor recreatief verblijf. Op campings of recreatieparken wordt een recreatief gebruik voorgestaan, strikt genomen is de huisvesting van tijdelijke werknemers geen vorm van recreatief gebruik. Wanneer er echter sprake is van een tijdelijke situatie is het naar onze mening niet bezwaarlijk dat deze plaatsen worden ingenomen door buitenlandse werknemers voor hun tijdelijke huisvesting. Het is aan de eigenaar zelf om hierin een keuze te maken.

Tijdelijke huisvesting op campings of recreatieparken is niet bezwaarlijk.

Logies/wooneenheden

Binnen de Hoeksche Waard zijn een aantal bestaande overnachtingsmogelijkheden (penslons/hotels) aanwezig. Het is gewenst dat tijdelijke werknemers gebruik maken van deze aanwezige mogelijkheden. Nadeel voor de werknemer is dat de kosten voor dit verblijf hoger zijn en dat zij daarom meestal een andere huisvestingsvorm prefereren. Daarnaast kunnen de tijdelijke werknemers de recreatieve/toeristische functie van het verblijf negatief beïnvloeden. Doordat tijdelijke werknemers meestal een andere huisvestingsvorm prefereren zal dit naar verwachting echter nauwelijks voorkomen.

Het is niet gewenst dat er nieuwe overnachtingsmogelijkheden specifiek voor de tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers gecreëerd worden. In dat geval zal er sprake zijn van het huisvesten van grotere groepen werknemers. Hierdoor ontstaat het gevaar dat de Hoeksche Waard een bovenregionale functie zal krijgen voor het huisvesten van buitenlandse werknemers, hetgeen wij niet voorstaan.

In dit kader wordt ook de mogelijkheid tot het inwonen van een enkele werknemer in de reguliere (bedrijfs)woning als mogelijkheid genoemd. Deze vorm van huisvesting ligt echter niet voor de hand. Het vormt een inbreuk op de privacy van zowel de werkgever als de werknemer. Daarnaast is de huisvesting van meerdere werknemers veelal praktisch niet mogelijk.

Opgemerkt wordt dat het bewonen van de (bedrijfs)woning door het huishouden van de werkgever het hoofdgebruik moet zijn en blijven. Het is niet de bedoeling dat de (bedrijfs)woning een logiesfunctie krijgt.

Het is wenselijk dat tijdelijke werknemers gebruik maken van de bestaande overnachtingsmogelijkheden, in de praktijk zal hier echter naar verwachting weinig vraag naar zijn. De realisatie van nieuwe overnachtingsmogelijkheden, specifiek gericht op de (bovenregionale) tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers is niet gewenst. Tegen het inwonen van een enkele werknemer in de reguliere (bedrijfs)woning hebben wij in principe geen bezwaren.

Overige bestaande bebouwing

Het is niet wenselijk dat overige bestaande bebouwing (zoals leegstaande bedrijfsgebouwen/kantoren) aangewend wordt voor de tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers. Vaak zal hier toch sprake zijn van structurele huisvesting als gevolg van de hoge verbouwkosten.

Tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers in overige bestaande bebouwing is niet toegestaan.

Op een bouwplaats

Ten aanzien van het plaatsen van woonunits, stacaravans of kampeermiddelen op een bouwplaats wordt het volgende opgemerkt. Ook in dergelijke gevallen zal een woonunit/stacaravan een redelijke woonkwaliteit met zich meebrengen, dit is niet zeker bij kampeermiddelen. Voordeel is dat er door de aanwezigheid van een woonvoorziening toezicht is op de bouwplaats, waardoor vernielingen aangebracht door derden of diefstal van materialen makkelijker voorkomen kunnen worden. Daarnaast is er sprake van een tijdelijke situatie. Na de bouw zullen de woonvoorzieningen immers verwijderd worden. Dit is voor de gemeente ook gemakkelijk te handhaven. Het ligt ook voor de hand dat de woonvoorzieningen alleen voor de medewerkers van de bouw gebruikt zullen worden. De landschappelijke inpassing speelt hier minder omdat er sprake is van een bouwplaats.

Een nadeel kan zijn dat er geen toezicht is van de eigenaar waardoor de vrees voor overlast van de medewerkers (denk hierbij aan bijvoorbeeld drankgebruik, feestjes en dergelijke) groter kan zijn. Omwonenden hebben dan naast overlast van de bouw overdag mogelijk ook overlast gedurende de avond/nacht.

Het plaatsen van woonunits/stacaravans/kampeermiddelen op een bouwplaats is toegestaan mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in bijlage 2.

4 Beleidskader Hoeksche Waard

Ten behoeve van de overzichtelijkheid worden de voorgestelde beleidskeuzes hieronder schematisch weergegeven. Bij een aanvraag voor het tijdelijk realiseren van woonunits, stacaravans of kampeermiddelen bij het eigen agrarisch bedrijf dienen een aantal aanvullende voorwaarden in acht te worden genomen.

Aanvraag	Tijdelijk huisvesting toegestaan	Structurele huisvesting toegestaan	Fysiek mogelijk
Alle huisvesting dient te voldoen aan de algemene voorwaarden zoals gesteld door de VIA in verband met vieroppervak per persoon en de sanitaire voorzieningen.			
Huisvesting is niet toegestaan in het Oudeland van Strijen.			
<i>Woonhuizen</i>			
Bewoning van regullere woningen en nieuwbouw van woningen.	Nee	Nee, maar indien wel mogelijk afspraken met eigenaar	Ja
<i>Logies / wooneenheden</i>			
Realisatie logiesgebouw	Nee	Niet voor bovenregionale opvang. Op een ruimtelijk aanvaardbare locatie afweging betrokken gemeente.	Ja
Realisatie complex met wooneenheden	Nee	Niet voor bovenregionale opvang. Op een ruimtelijk aanvaardbare locatie afweging betrokken gemeente.	Ja
Bestaand logiesgebouw (pension/hotel)	Ja	Nee	Beperkt
<i>In het buitengebied</i>			
Huisvesting op het eigen bedrijf door verbouwen leegstaande bedrijfsgebouw / vrijkomende agrarische bebouwing	Nee	Nee	Ja
Woonunits op het eigen agrarisch bedrijf	Nee	Nee	Ja
Stacaravan op eigen agrarisch bedrijf	Ja, volgens de gestelde aanvullende voorwaarden in bijlage 1.	Nee	Ja
Kampeermiddel op eigen bedrijf	Ja, maar wel beperkt, kan worden gezien als kamperen bij de boer, ook gestelde aanvullende voorwaarden in bijlage 1.	Nee	Beperkt
Nieuwbouw van een (2e) bedrijfswoning	Nee	Nee	Ja
Huisvesting op het	Ja (mits ondergeschikt)	Ja (mits ondergeschikt)	Beperkt

eigen bedrijf door inwoning in reguliere (bedrijfs)woning			
<i>Op campings / recreatieparken</i>			
Huisvesting op vakantieparken en campings	In principe niet bezwaarlijk	Niet toegestaan omdat wij de Hoeksche Waard op het gebied van recreatie en toerisme verder willen ontwikkelen.	Nee
<i>Op bouwplaatsen</i>			
Woonunits op de bouwplaats	Ja, volgens de gestelde aanvullende voorwaarden in bijlage 2.	n.v.t. / niet toegestaan	Ja
Kampeermiddel op de bouwplaats	Ja, volgens de gestelde aanvullende voorwaarden in bijlage 2.	n.v.t. / niet toegestaan	Ja

Bijlage 1: Aanvullende voorwaarden voor het tijdelijk realiseren van stacaravans of kampeermiddelen bij het eigen agrarisch bedrijf

1. Het plaatsen van een stacaravan of kampeermiddel is toegestaan op het eigen erf binnen het bouwvlak van het agrarisch bedrijf;
2. De stacaravans of kampeermiddelen bij een agrarisch bedrijf worden toegestaan binnen het bouwvlak in de plekperiode van 15 maart tot en met 31 oktober;
3. Het aantal toegestane stacaravans of kampeermiddelen wordt per geval bezien. Bij de toetsing van dit aantal wordt rekening gehouden met de leefomgeving (wat kan de omgeving aan), de woonkwaliteit, de landschappelijke inpassing en de noodzaak;
4. Een stacaravan of kampeermiddel mag uitsluitend binnen een bouwvlak van een agrarisch bedrijf worden geplaatst mits een bedrijfswoning aanwezig is;
5. Een stacaravan of kampeermiddel mag uitsluitend worden gebruikt voor de huisvesting van tijdelijke op het (agrarisch) bedrijf van de aanvrager werkzame arbeidskrachten;
6. Een stacaravan of kampeermiddel moet tijdens de gebruikperiode buiten de agrarische bedrijfsgebouwen worden geplaatst;
7. Na afloop van de gebruikperiode dient de buitenstalling van de verblijfseenheden te worden verwijderd;
8. Voor de opslag van een stacaravan of kampeermiddel wordt geen extra bebouwing toegestaan;
9. Een stacaravan of kampeermiddel op een agrarisch bedrijf moet achter de voorgevel worden geplaatst;
10. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere eisen stellen aan de situering van een stacaravan of kampeermiddel voorzover nodig met het oog op onder meer:
 - een goede landschappelijke inpassing,
 - bescherming van de belangen van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven en/of,
 - een passende situering ten opzichte van elkaar of andere aanwezige bebouwing;
11. De vormen van huisvesting moeten voldoen aan het gestelde in het Bouwbesluit, het Gebruiksbesluit, de Bouwverordening en de Brandveiligheidsverordening. De brandweer zal bij het beoordelen van de brandveiligheid van de huisvesting uitgaan van de bijbehorende functie genoemd in de tabel in hoofdstuk vijf. Voor de omgeving van de huisvesting zal indien van toepassing het vastgestelde regionale kampeerbeleid als uitgangspunt dienen;
12. De onderlinge afstand van de stacaravans en kampeermiddelen bedraagt ten minste 5 meter;
13. Eventuele planschade wordt door middel van een planschade overeenkomst op de aanvrager/initiatiefnemer verhaald;
14. Er moet voldaan worden aan de gebruikelijke eisen voortvloeiende uit de Woningwet, APV, Bouwbesluit en bouwverordening. Hierbij kan gedacht worden aan de verplichting tot het aanvragen van een bouwvergunning, het bijhouden van een nachtregister en het aanvragen van een gebruiksvergunning.

Bijlage 2: Aanvullende voorwaarden voor het tijdelijk realiseren van woonunits, stacaravans of kampeermiddelen op een bouwplaats

1. Het plaatsen van een woonunit, stacaravan of kampeermiddel is toegestaan op de bouwplaats;
2. De woonunits, stacaravans of kampeermiddelen op een bouwplaats worden alleen toegestaan ten tijde van de bouw;
3. Het aantal toegestane woonunits, stacaravans of kampeermiddelen wordt per geval bezien. Bij de toetsing van dit aantal wordt rekening gehouden met de leefomgeving (wat kan de omgeving aan), de woonkwaliteit (aanwezigheid van voorzieningen), de inpassing op de bouwplaats en de noodzaak;
4. Een woonunit, stacaravan of kampeermiddel mag uitsluitend worden gebruikt voor de huisvesting van tijdelijke op de bouwplaats van de aanvrager werkzame arbeidskrachten;
5. De locatie van de woonunits, stacaravans of kampeermiddelen dient separaat van de eigenlijke bouwplaats bereikt te kunnen worden;
6. De locatie van de woonunits, stacaravans of kampeermiddelen dient van de eigenlijke bouwplaats afgesloten te kunnen worden;
7. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere eisen stellen aan de situering van een woonunit, stacaravan of kampeermiddel voorzover nodig met het oog op onder meer:
 - a. een goede inpassing,
 - b. bescherming van de belangen van omwonenden en omliggende en/of,
 - c. een passende situering ten opzichte van elkaar, de bouwplaatsinrichting of andere aanwezige bebouwing;
8. De vormen van huisvesting moeten voldoen aan het gestelde in het Bouwbesluit, het Gebruiksbesluit, de Bouwverordening en de Brandveiligheidsverordening. De brandweer zal bij het beoordelen van de brandveiligheid van de huisvesting uitgaan van de bijbehorende functie genoemd in de tabel in hoofdstuk vijf. Voor de omgeving van de huisvesting zal indien van toepassing het vastgestelde regionale kampeerbeleid als uitgangspunt dienen;
9. De onderlinge afstand van de stacaravans en kampeermiddelen bedraagt minimaal 5 meter;
10. Eventuele planschade wordt door middel van een planschade overeenkomst op de aanvrager/initiatiefnemer verhaald;
11. Er moet voldaan worden aan de gebruikelijke eisen voortvloeiende uit de Woningwet, APV, Bouwbesluit en bouwverordening. Hierbij kan gedacht worden aan de verplichting tot het aanvragen van een bouwvergunning, het bijhouden van een nachtregister en het aanvragen van een gebruiksvergunning.

V. van der Boven

V. van der Boven

V. van der Boven

Gemeente Medemblik



Registratie: PI-12-33450/Z-12-23862

Datum ontvangst: 19 december 2012

Veiligheidsregio

Noord-Holland Noord



Gemeente Medemblik
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer W. Smak
Postbus 45
1687ZG WOGNUM

Datum	17 december 2012	Telefoon	072 - 567 81 52
Onze referentie	U2012/960/JWA	E-mail	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	email	Bijlagen	-
Uw bericht van	6 november 2012	Onderwerp	Advies externe veiligheid op Notitie Reikwijdte en detailniveau PlanMER buitengebied en linten Medemblik

Geachte heer Smak,

Op 6 november 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email de Notitie Reikwijdte en detailniveau PlanMER buitengebied en linten Medemblik ontvangen. U heeft ons gevraagd hierop te adviseren.

De regionale brandweer (een onderdeel van VR NHN) heeft, conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Beoordeling PlanMER

De PlanMer wordt opgesteld vanwege de mogelijke uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven in de bestemmingsplannen en richt zich met name op milieuaspecten als vermisting, verzuring en Natura 2000-gebieden. Externe veiligheid wordt in de notitie niet als onderzoeks-terrein genoemd.

Aspecten rond externe veiligheid zijn bij agrariërs niet direct van belang, op één uitzondering na: mestvergistingsinstallaties. Deze worden ook in de PlanMer genoemd als mogelijke reden voor een PlanMer. De EV-aspecten van mestvergistingsinstallaties worden echter niet beschouwd.

Uit onderzoek van het RIVM in 2008 blijkt dat bij grote mestvergistingsinstallaties een plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) van maximaal 50 meter gerekend vanaf het hart van de vergister aanwezig kan zijn. Normaliter liggen dergelijke veehouderijen op grote percelen en/of ver van woningen, waardoor deze risicocontour meestal binnen het eigen terrein zal liggen of daar vlak bij.

Samen hulpvaardig

Veiligheidsregio

Noord-Holland Noord



Pagina 2
Onderwerp Advies externe veiligheid op Notitie Reikwijdte en detailniveau PlanMER buitengebied en linten Medemblik
Datum 17 december 2012

Het is verder op basis van deze notitie overigens niet duidelijk of dergelijke grote mestvergistinginstallaties mogelijk zijn op grond van de bestemmingsplannen. Wij adviseren u om dit nog nader te onderzoeken en indien nodig uit te werken in de PlanMeR.

Ten aanzien van andere risicobronnen hoeft verder niets te worden aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 17 december 2012

Naam: N. Malkoc

Paraaf



Gemeente Medemblik



Registratie: PI-12-32664/Z-12-16061

Datum ontvangst: 30 november 2012

R.
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 600 8200 AP Lelystad

College van B&W van Medemblik
t.a.v. De heer P. Vermeulen
Postbus 45
1687 ZG WognumRijkswaterstaat
IJsselmeergebied
Afdeling Strategie, Regionale
Ontwikkeling en Milieu"Het Smedinghuis"
Zuiderwagenplein 2
8224 AD Lelystad
Postbus 600
8200 AP Lelystad
T 0320-299111
F 0320-234300Contactpersoon
A. Kamma
T 06-25519288
atze.kamma@rws.nlDatum 29 november 2012
Onderwerp Reactie op Notitie reikwijdte en detailniveau planMER
bestemmingsplannen Buitengebied en Linten MedemblikDatum
29 november 2012Ons kenmerk
RWS/DIJG-2012/2908Uw kenmerk
-Bijlage(n)
-

Geacht college,

Onlangs heeft u mijn dienst in kennis gesteld van de tenuzagelegging van de 'Notitie reikwijdte en detailniveau planMER bestemmingsplannen Buitengebied en Linten Medemblik'. Deze notitie beschrijft het kader ten behoeve van de nog op te stellen planMER. Dit planMER wordt te zijner tijd betrokken bij de vaststelling van enkele nieuwe bestemmingsplannen. Ik maak van de geboden gelegenheid gebruik om de volgende opmerkingen bij de notitie te maken.

In paragraaf 2.2 - Relevant beleidskader - verwijst u naar bijlage 2 waarin de belangrijkste beleidsuitgangspunten van de betrokken bestuurslagen in relatie tot het plan zijn opgenomen. Ik constateer dat in genoemde bijlage bespreking van het vigerend Nationaal Waterplan ontbreekt. Aangezien in het Nationaal Waterplan beleid is neergelegd ter zake van zowel de waterkwaliteit als het gebruik van water acht ik een korte duiding van dit beleid in de notitie op zijn plaats. Verder komt het mij logisch voor om ook aandacht te besteden aan de Kaderrichtlijn Water en de hierin opgenomen doelen. Deze doelen hebben immers deels betrekking op zogeheten ecologisch relevante arealen waarvoor mijn dienst de beheerverantwoordelijkheid draagt en waartoe ook potentieel kwetsbare oeverzones nabij het plangebied behoren. Ik verwijs daarbij o.a. naar bijlage 3 'Toetsingskader waterkwaliteit' van het Beheer- en ontwikkelplan rijkswateren 2010-2015, het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009 (Bkmw 2009) en de onderliggende Regeling monitoring kaderrichtlijn water (Regeling monitoring). Hierin zijn eisen vastgelegd, waaraan de kwaliteit van de oppervlaktewater- en grondwaterlichamen in Nederland in beginsel moet voldoen.

Naar aanleiding van het 'Onderzoeksvoorstel bodem en water' (blz.23) merk ik het volgende op. Het is u bekend dat op de oppervlaktewaterlichamen IJsselmeer/Markermeer/IJmeer het zogeheten *Standstill-principe* van toepassing is. Ten opzichte van het referentiejaar 2000 mag de feitelijke toestand niet verslechteren. Aangezien de ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouw kunnen resulteren in groei van de veestapel, valt het mijns inziens niet uit te sluiten dat het oppervlaktewater zwaarder wordt belast met vermestende stoffen (N en P) via af- en uitspoeling. Een en ander maakt het wenselijk, ook het kwantitatieve aspect hiervan inzichtelijk te maken.

Rijkswaterstaat
IJsselmeergebied
 Afdeling Strategie, Regionale
 Ontwikkeling en Milieu

Datum
 29 november 2012

Ons kenmerk
 RWS/DIJG-2012/2908

Daarnaast bestaat naar aanleiding van het Onderzoeksvoorstel, par. 3.1 Ecologie, Natura 2000-gebieden, behoefte aan een bronvermelding bij de afwijkende kritische depositiewaarde en de opmerking in tabel 6 ten aanzien van de niet-stikstofgevoeligheid van habitats in het IJsselmeer nabij het plangebied.

Feit is dat nagenoeg het gehele gemeentelijk territorium via de gemalen De Vier Noorder Koggen en Het Grootslag afwatert op het IJsselmeer. De uitslag van water vindt bovendien plaats in de onmiddellijke nabijheid van diverse zwemwaterlocaties alsmede een drinkwaterinnamepunt. Met het oog op die omstandigheden ga ik er vanuit dat het onderzoeksvoorstel met betrekking tot bodem en water in ieder geval resulteert in een vrij exacte omschrijving van:

- a) de effecten voor de twee laatstgenoemde gebruiksfuncties in de zin van mogelijke overschrijding van de betreffende waterkwaliteitsnormen bij een eventuele groei van de veestapel, en
- b) de maatregelen die in het kader van handhaving van het *Standstill-principe* genomen dienen te worden ter voorkoming van additionele belasting van het IJsselmeer met N en P op de genoemde uitslagpunten.

In aansluiting op het voorgaande attendeer ik uw college nog op het in mei 2011 tussen Rijkswaterstaat IJsselmeergebied, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht gesloten waterakkoord. Dit akkoord bevat onder andere afspraken ter waarborging van de kwaliteit van het IJsselmeerwater.

Mocht deze zienswijze vragen opleveren, dan kan kunt u contact opnemen met de in deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend.

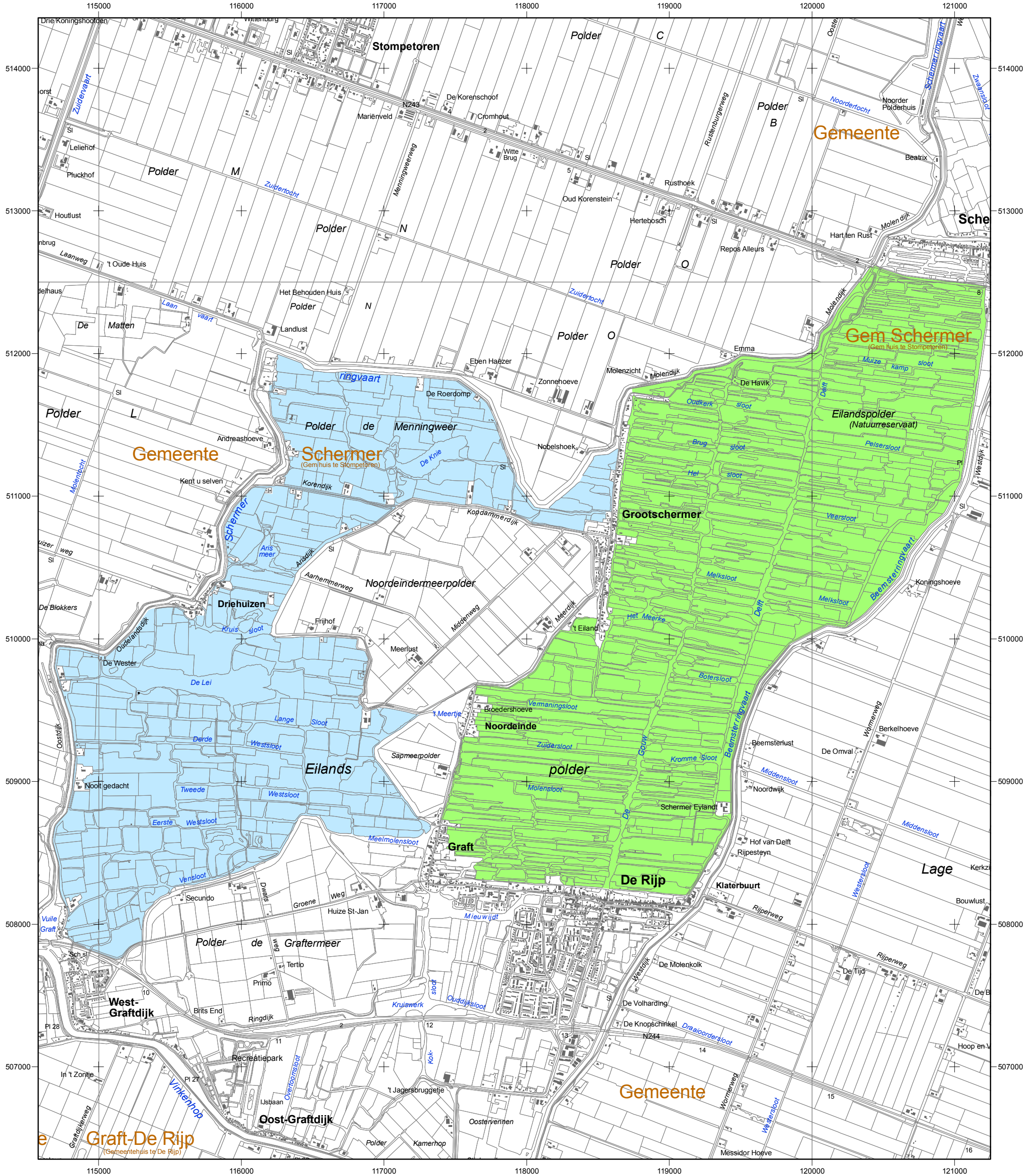
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
 Namens deze,
 HOOFD STRATEGIE, REGIONALE ONTWIKKELING EN MILIEU


 mw. J.C.M. van Haren

Bijlage 3 Ontwerpkaart Eilandspolder



Natura 2000-gebied #89 Eilandspolder



Opdrachtgever:
**landbouw, natuur en
voedselkwaliteit**
Ministerie van LNV, Directie Natuur en
Directie Regionale Zaken

Legenda
VR (603 ha)
VR + HR (799 ha)
Totale oppervlakte = 1.403 ha
VR = Vogelrichtlijngebied
HR = Habitatrichtlijngebied

Kaartproductie: Directie Kennis
Datum kaart: 30-jun-2008

Topografische ondergrond:
De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden
aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008

ONTWERPKAART
behorende bij het ontwerpbesluit
van het Natura 2000-gebied

Schaal 1 : 25 000 (A3)



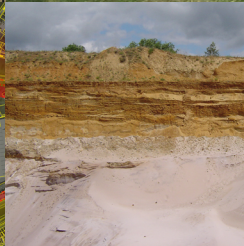
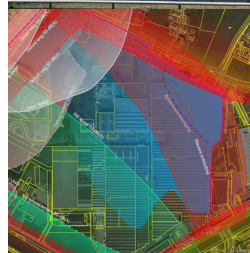
Bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en
hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen
gebied, tenzij expliciet wel bij de aanwijzing betrokken, zie
verder nota van toelichting bij het besluit.



Bijlage 4 Onderzoek stikstofdepositie

**PlanMER bestemmingsplan
buitengebied Medemblik**


onderzoek stikstofdepositie



PlanMER bestemmingsplan buitengebied Medemblik

onderzoek stikstofdepositie

referentie	projectcode	status
MDBK37-1/nija4/003	MDBK37-1	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
ir. A.C.J. Donkersloot	drs. D.J.F. Bel	24 januari 2013

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	ir. A.C.J. Donkersloot	

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
2. EFFECTEN STIKSTOFDEPOSITIE	3
2.1. Inleiding	3
2.2. Werkwijze	3
2.3. Resultaten depositieberekeningen	4
laatste bladzijde	4
BIJLAGEN	aantal blz.
I Ammoniakemissies veehouderijen	4

1. INLEIDING

De gemeente Medemblik stelt nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied en de linten (Kernen I, II, III en IV) op met een bijbehorend milieueffectrapport (planMER). Ten behoeve van het planMER wordt een passende beoordeling opgesteld. Een onderdeel van de passende beoordeling is het in beeld brengen van de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Witteveen+Bos heeft de benodigde stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd.

In het buitengebied van de gemeente Medemblik vinden activiteiten plaats waarbij onder meer emissies van ammoniak (NH_3) vrijkomen. De agrarische sector, met name de veehouderijen, is een belangrijke bron van NH_3 emissie. Deze stof kan vanuit de atmosfeer neerslaan op het aardoppervlak (depositie). Neergeslagen stikstof kan verzuring of vermesing veroorzaken. Een verandering in depositie als gevolg van bijvoorbeeld een uitbreiding van veehouderijen kan gevolgen hebben voor de omvang van de stikstofdepositie in de omgeving. Met name in Natura 2000-gebieden kan een toename van stikstofdepositie conflicteren met de instandhoudingsdoelstellingen.

Voor de planMER Medemblik is de stikstofdepositie berekend voor vijf scenario's:

1. referentiesituatie;
2. voornemen (maximale opvulling);
3. zaadveredelingsbedrijven;
4. verplaatsing van 5 bedrijven;
5. trendscenario.

Voor elk van deze vijf scenario's is de depositie berekend op vier receptorpunten in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Eilandspolder' en 'Schoorlse Duinen'.

In deze notitie zijn de uitgangspunten en de resultaten van de berekeningen samengevat. De berekeningsresultaten zijn input voor de passende beoordeling.

2. EFFECTEN STIKSTOFDEPOSITIE

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de gehanteerde berekeningsmethodiek en de berekende depositiewaarden voor de vijf ontwikkelingsscenario's.

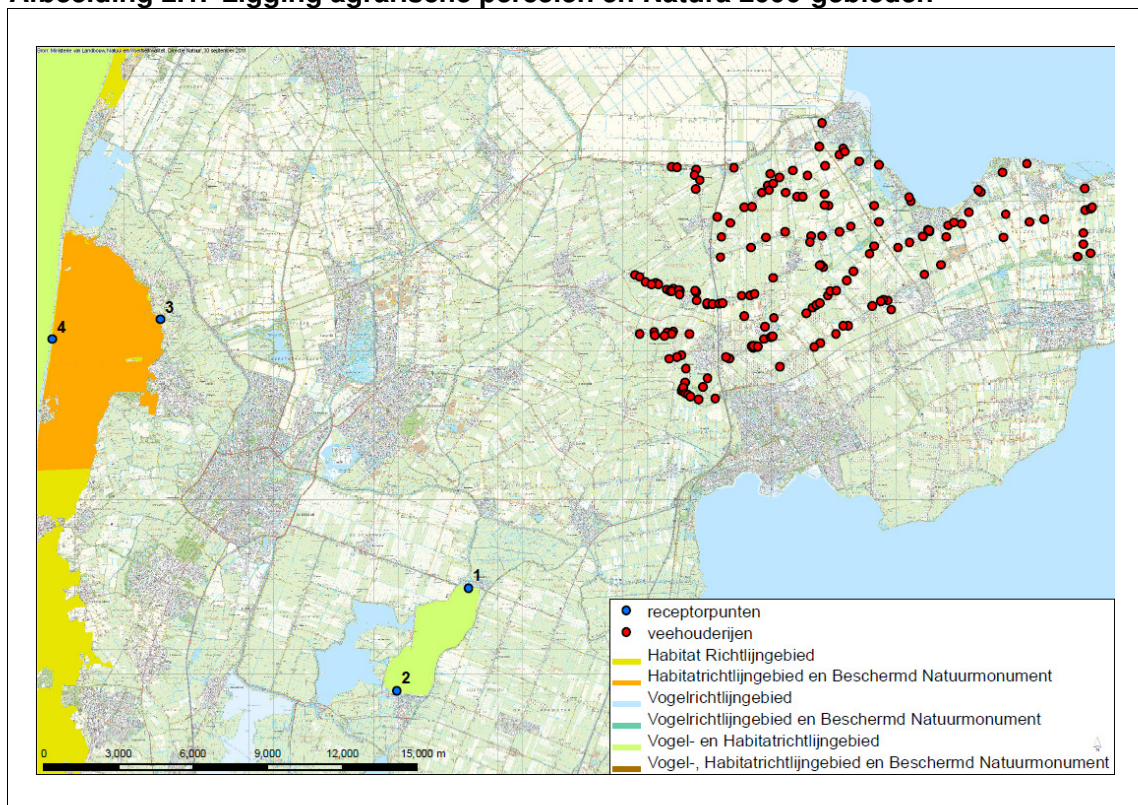
2.2. Werkwijze

Veehouderijen

De NH₃-emissies per bedrijf bepaald op basis van de dieraantallen, diercategorieën en de emissiefactoren van NH₃ zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij. De NH₃-emissies per bedrijf en per scenario zijn door Buro Vijn/RBOI aan Witteveen+Bos aangeleverd als input voor de depositieberekeningen. Deze invoer is opgenomen als bijlage I.

Per agrarisch perceel is de ligging uitgedrukt met één set x,y-coördinaten. De locaties waar de emissies daadwerkelijk plaatsvinden, bijvoorbeeld de stallen, kunnen hiervan enigszins afwijken en er kunnen in werkelijkheid meerdere emissiepunten per perceel zijn. Voor het schaalniveau waarop de berekeningen plaatsvinden (het gehele buitengebied Medemblik) is de gehanteerde vereenvoudiging van de emissielocaties acceptabel. In onderstaande afbeelding is de ligging van de agrarische percelen weergegeven.

Afbeelding 2.1. Ligging agrarische percelen en Natura 2000-gebieden



De berekeningen zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel Kema Stacks (versie 2012.1). Dit model is ontwikkeld voor het berekenen van atmosferische verspreiding van emissies van punt- en oppervlaktebronnen en berekent tevens de depositie. Er zijn vijf berekeningen uitgevoerd voor vijf scenario's.

Bij de berekeningen zijn voorts de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- meteorologie: Nederland 1995-2004;
- ruwheidslengte: 0,191 m;
(gemiddelde over gebied van 42 x 42 km met oorsprong x = 104000 en y = 499000);
- emissiehoogte: 5 m;
- uitstroomsnelheid: 4 m/s (conform defaultwaarde uit de Gebruikershandleiding v-Stacks gebied);
- volcontinue emissie;
- geen gebouwinvloed;
- geen thermische pluimstijging.

Receptorpunten

De depositie is berekend op 4 representatieve receptorpunten in de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen. In afbeelding 2.1 is de ligging van de receptorpunten 1-4 weergegeven. De punten 1 en 2 liggen op de rand van Eilandspolder en de punten 3 en 4 op de rand van de Schoorlse Duinen. In de tabellen 2.1 en 2.2 staan de bij de receptorpunten bijbehorende x,y-coördinaten vermeld.

2.3. Resultaten depositieberekeningen

Met Kema Stacks is de bijdrage van de emissies van de veehouderijen aan de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Eilandspolder en Schoorlse Duinen berekend. De resultaten staan in tabel 2.1.

Tabel 2.1. Depositiebijdrage veehouderijen (mol N/ha/jaar)

receptorpunt	x	y	referentie	voornemen (maximaal)	zaad- veredelings- bedrijven	verplaatsing 5 bedrijven	trend
1	120823	512458	2,80	27,74	2,76	4,70	3,01
2	117950	508337	1,63	16,22	1,61	2,55	1,76
3	108447	523224	1,72	16,59	1,70	2,37	1,85
4	104101	522433	1,21	11,71	1,19	1,62	1,29

In tabel 2.2 staan de verschillen van de scenario's ten opzichte van de referentiesituatie weergegeven. Deze depositiewaarden zijn dus de wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie. Een negatieve waarde in tabel 2.2. betekent een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 2.2. Toename depositie ten opzichte van referentiesituatie (mol N/ha/jaar)

receptorpunt	x	y	referentie	voornemen (maximaal)	zaad- veredelings- bedrijven	verplaatsing 5 bedrijven	trend
1	120823	512458	0	24,94	-0,04	1,9	0,21
2	117950	508337	0	14,59	-0,02	0,92	0,13
3	108447	523224	0	14,87	-0,02	0,65	0,13
4	104101	522433	0	10,5	-0,02	0,41	0,08

BIJLAGE I AMMONIAKEMISSIONS VEEHOUDERIJEN

Tabel I.1. Ammoniakemissies veehouderijen

bron ID	x	y	emissie per bouwperceel (kg NH ₃ /s)			verplaatsing 5 bedrijven	trend
			referentie	voornemen (maximaal)	zaad- veredelings- bedrijven		
1	132215	522160	0.000057783	0.000193905	0.000057783	0.000057783	0.000061007
2	132269	522079	0.000023354	0.000193905	0.000023354	0.000023354	0.000025565
3	132413	522126	0.000009941	0.000193905	0.000009941	0.000009941	0.000011442
4	132348	522166	0.000021095	0.000193905	0.000021095	0.000021095	0.000020198
5	132698	522433	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
6	130818	527343	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
7	129988	523979	0.000047692	0.000193905	0.000047692	0.000047692	0.000053157
8	130409	523825	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
9	130402	523896	0.000013017	0.000193905	0.000013017	0.000013017	0.000014604
10	130633	523844	0.000023909	0.000193905	0.000023909	0.000023909	0.000026857
11	131907	523375	0.000039536	0.000193905	0.000039536	0.000039536	0.000044711
12	130900	523870	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
13	131030	523892	0.000004598	0.000193905	0.000004598	0.000004598	0.000006390
14	131806	524178	0.000012050	0.000193905	0.000012050	0.000012050	0.000013869
15	132123	524198	0.000010192	0.000193905	0.000010192	0.000010192	0.000011800
16	132327	524261	0.000030124	0.000193905	0.000030124	0.000030124	0.000034673
17	129969	524335	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
18	129929	524399	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
19	134388	523492	0.000014396	0.000193905	0.000014396	0.000014396	0.000016697
20	134648	523697	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
21	134801	523813	0.000022400	0.000193905	0.000022400	0.000022400	0.000024852
22	134939	523897	0.000025130	0.000193905	0.000025130	0.000025130	0.000028259
23	135255	524180	0.000002251	0.000193905	0.000002251	0.000002251	0.000002419
24	135362	524381	0.000049499	0.000193905	0.000049499	0.000049499	0.000055329
25	135610	524393	0.000012399	0.000193905	0.000012399	0.000012399	0.000013987
26	136280	525171	0.000002645	0.000193905	0.000002645	0.000002645	0.000002545
27	136009	524798	0.000000777	0.000193905	0.000000777	0.000000777	0.000000666
28	136947	525860	0.000027112	0.000193905	0.000027112	0.000027112	0.000031206
29	137113	526172	0.000015411	0.000193905	0.000015411	0.000015411	0.000015676
30	131493	529323	0.000075564	0.000193905	0.000075564	0.000075564	0.000083490
31	129958	529247	0.000001744	0.000193905	0.000001744	0.000001744	0.000003291
32	129915	529026	0.000031025	0.000193905	0.000031025	0.000031025	0.000034650
33	129947	528463	0.000037100	0.000193905	0.000037100	0.000037100	0.000041342
34	130124	528809	0.000062050	0.000193905	0.000062050	0.000062050	0.000069300
35	128978	529356	0.000024386	0.000193905	0.000024386	0.000024386	0.000023759
36	129187	529338	0.000004661	0.000193905	0.000004661	0.000004661	0.000004605
37	134903	530162	0.000007246	0.000193905	0.000007246	0.000007246	0.000008245
38	135880	530086	0.000004928	0.000193905	0.000004928	0.000004928	0.000005463
39	135718	529836	0.000001237	0.000193905	0.000001237	0.000001237	0.000001234
40	135929	529950	0.000017536	0.000193905	0.000017536	0.000017536	0.000019805
41	135031	531112	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
42	134253	528164	0.000066273	0.000193905	0.000066273	0.000066273	0.000076281
43	134449	529012	0.000000951	0.000193905	0.000000951	0.000000951	0.000001795
44	135294	527790	0.000001903	0.000193905	0.000001903	0.000001903	0.000001805
45	135125	528250	0.000001110	0.000193905	0.000001110	0.000001110	0.000000951
46	135147	529386	0.000001427	0.000193905	0.000001427	0.000001427	0.000002693

bron ID	x	y	emissie per bouwperceel (kg NH ₃ /s)				trend
			referentie	voornemen (maximaal)	zaad- veredelings- bedrijven	verplaatsing 5 bedrijven	
47	132168	526119	0.000201421	0.000201421	0.000201421	0.000201421	0.000201421
48	130958	525723	0.000037544	0.000193905	0.000037544	0.000037544	0.000042078
49	133061	524894	0.000087876	0.000193905	0.000087876	0.000087876	0.000094035
50	132216	522150	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
51	132257	522175	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
52	132437	522156	0.000011511	0.000193905	0.000011511	0.000011511	0.000012870
53	132956	522522	0.000011263	0.000193905	0.000011263	0.000011263	0.000012623
54	133035	522558	0.000013318	0.000193905	0.000013318	0.000013318	0.000011414
55	132736	522950	0.000008292	0.000193905	0.000008292	0.000008292	0.000009647
56	133090	523291	0.000022673	0.000193905	0.000022673	0.000022673	0.000025267
57	133549	526750	0.000045186	0.000193905	0.000045186	0.000045186	0.000052010
58	132774	526521	0.000017536	0.000193905	0.000017536	0.000017536	0.000019805
59	135095	525327	0.000022752	0.000193905	0.000022752	0.000022752	0.000025241
60	134966	525417	0.000021087	0.000193905	0.000021087	0.000021087	0.000024271
61	134938	525391	0.000001427	0.000193905	0.000001427	0.000001427	0.000002693
62	135034	526572	0.000000888	0.000193905	0.000000888	0.000000888	0.000000761
63	134585	526574	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
64	134539	526351	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
65	134015	528155	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
66	134255	528158	0.000029046	0.000193905	0.000029046	0.000029046	0.000032675
67	136178	526970	0.000019121	0.000193905	0.000019121	0.000019121	0.000021268
68	135716	526754	0.000006291	0.000193905	0.000006291	0.000006291	0.000007163
69	135126	527811	0.000030936	0.000193905	0.000030936	0.000030936	0.000034604
70	133850	529198	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
71	127521	525005	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
72	127710	524924	0.000015062	0.000193905	0.000015062	0.000015062	0.000017337
73	127941	524736	0.000024987	0.000193905	0.000024987	0.000024987	0.000028499
74	128346	524695	0.000012050	0.000193905	0.000012050	0.000012050	0.000013869
75	128460	524644	0.000025368	0.000193905	0.000025368	0.000025368	0.000028820
76	128170	524642	0.000021087	0.000193905	0.000021087	0.000021087	0.000024271
77	129061	524464	0.000024749	0.000193905	0.000024749	0.000024749	0.000027309
78	129326	524383	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
79	128779	524425	0.000004439	0.000193905	0.000004439	0.000004439	0.000003805
80	128923	524376	0.000014856	0.000193905	0.000014856	0.000014856	0.000016532
81	129004	524364	0.000021103	0.000193905	0.000021103	0.000021103	0.000023748
82	129274	524411	0.000020207	0.000193905	0.000020207	0.000020207	0.000019409
83	129303	524244	0.000017615	0.000193905	0.000017615	0.000017615	0.000019423
84	130981	526535	0.000022102	0.000193905	0.000022102	0.000022102	0.000023893
85	131330	527098	0.000003647	0.000193905	0.000003647	0.000003647	0.000006881
86	131907	527743	0.000030093	0.000193905	0.000030093	0.000030093	0.000033028
87	132936	529058	0.000005565	0.000193905	0.000005565	0.000005565	0.000005554
88	132203	527744	0.000022390	0.000193905	0.000022390	0.000022390	0.000024577
89	132606	528322	0.000004772	0.000193905	0.000004772	0.000004772	0.000004700
90	132837	528601	0.000000333	0.000193905	0.000000333	0.000000333	0.000000285
91	132906	528407	0.000013946	0.000193905	0.000013946	0.000013946	0.000015416
92	133062	528677	0.000033241	0.000193905	0.000033241	0.000033241	0.000037213
93	133304	528940	0.000020611	0.000193905	0.000020611	0.000020611	0.000022967
94	133552	528312	0.000014872	0.000193905	0.000014872	0.000014872	0.000016455

bron ID	x	y	emissie per bouwperceel (kg NH ₃ /s)			verplaatsing 5 bedrijven	trend
			referentie	voornemen (maximaal)	zaad- veredelings- bedrijven		
95	129559	521266	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
96	129396	521805	0.000000888	0.000193905	0.000000888	0.000000888	0.000000761
97	129194	521718	0.000000634	0.000193905	0.000000634	0.000000634	0.000001197
98	128879	521656	0.000056317	0.000193905	0.000056317	0.000056317	0.000063117
99	130745	520073	0.000040049	0.000193905	0.000040049	0.000040049	0.000045706
100	129527	520701	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
101	129396	520352	0.000016835	0.000193905	0.000016835	0.000016835	0.000019298
102	130066	520020	0.000003171	0.000193905	0.000003171	0.000003171	0.000005984
103	131297	521673	0.000022403	0.000193905	0.000022403	0.000022403	0.000025124
104	131158	521728	0.000002473	0.000193905	0.000002473	0.000002473	0.000002468
105	130434	520882	0.000025915	0.000193905	0.000025915	0.000025915	0.000025745
106	130237	520524	0.000014999	0.000193905	0.000014999	0.000014999	0.000016839
107	127714	522645	0.000024099	0.000193905	0.000024099	0.000024099	0.000027738
108	129687	522643	0.000030727	0.000193905	0.000030727	0.000030727	0.000033127
109	129049	522742	0.000046027	0.000193905	0.000046027	0.000046027	0.000051558
110	128814	522717	0.000005039	0.000193905	0.000005039	0.000005039	0.000004318
111	128982	522644	0.000000444	0.000193905	0.000000444	0.000000444	0.000000380
112	128695	522583	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
113	128280	522726	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
114	128308	522595	0.000030058	0.000193905	0.000030058	0.000030058	0.000033915
115	133322	521336	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
116	141403	528330	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
117	140918	527523	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
118	143349	527135	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
119	143950	527258	0.000006659	0.000193905	0.000006659	0.000006659	0.000005707
120	145583	528496	0.000012050	0.000193905	0.000000000	0.000012050	0.000013869
121	143252	529470	0.000002854	0.000193905	0.000002854	0.000002854	0.000003099
122	141302	528429	0.000007943	0.000193905	0.000007943	0.000007943	0.000008490
123	142273	529120	0.000009513	0.000193905	0.000009513	0.000009513	0.000017951
124	140624	527050	0.000028856	0.000193905	0.000028856	0.000028856	0.000024730
125	142415	527450	0.000001110	0.000193905	0.000001110	0.000001110	0.000002094
126	145277	525747	0.000000222	0.000193905	0.000000000	0.000000222	0.000000190
127	145807	525885	0.000000476	0.000193905	0.000000000	0.000000476	0.000000898
128	142316	526520	0.000001998	0.000193905	0.000001998	0.000001998	0.000001712
129	145590	527625	0.000009037	0.000193905	0.000000000	0.000009037	0.000010402
130	145809	527669	0.000041794	0.000193905	0.000000000	0.000041794	0.000046780
131	145894	527735	0.000013794	0.000193905	0.000000000	0.000013794	0.000015270
132	145523	526248	0.000005835	0.000193905	0.000000000	0.000005835	0.000006063
133	145523	526692	0.000018867	0.000193905	0.000000000	0.000018867	0.000035603
134	139090	526560	0.000024702	0.000193905	0.000024702	0.000024702	0.000028432
135	140009	526544	0.000007848	0.000193905	0.000007848	0.000007848	0.000013701
136	137314	527126	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
137	139358	526770	0.000016394	0.000193905	0.000016394	0.000016394	0.000018478
138	139272	526833	0.000009339	0.000193905	0.000009339	0.000009339	0.000010749
139	139311	526798	0.000012050	0.000193905	0.000012050	0.000012050	0.000013869
140	140095	527001	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
141	140321	527119	0.000018550	0.000193905	0.000018550	0.000018550	0.000018513
142	136520	529566	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343

bron ID	x	y	emissie per bouwperceel (kg NH ₃ /s)				trend
			referentie	voornemen (maximaal)	zaad- veredelings- bedrijven	verplaatsing 5 bedrijven	
143	137113	527786	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
144	138546	526320	0.000001110	0.000193905	0.000001110	0.000001110	0.000002094
145	138090	526111	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
146	138601	527960	0.000003171	0.000193905	0.000003171	0.000003171	0.000005984
147	138530	528144	0.000000951	0.000193905	0.000000951	0.000000951	0.000001795
148	139796	525423	0.000009386	0.000193905	0.000009386	0.000009386	0.000010520
149	137309	529439	0.000001110	0.000193905	0.000001110	0.000001110	0.000000951
150	139063	526549	0.000021317	0.000193905	0.000021317	0.000021317	0.000015343
151	139135	525036	0.000031789	0.000193905	0.000031789	0.000031789	0.000035643
152	137653	523993	0.000012050	0.000193905	0.000012050	0.000012050	0.000013869
153	137817	523621	0.000018772	0.000193905	0.000018772	0.000018772	0.000021039
154	137508	524026	0.000007547	0.000193905	0.000007547	0.000007547	0.000006468
155	137381	523967	0.000001982	0.000193905	0.000001982	0.000001982	0.000002631
156	137032	523774	0.000002061	0.000193905	0.000002061	0.000002061	0.000003889
157	136077	522989	0.000014539	0.000193905	0.000014539	0.000014539	0.000016261
158	135580	522652	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
159	135874	522987	0.000016877	0.000193905	0.000016877	0.000016877	0.000015343
160	134953	522280	0.000034532	0.000193905	0.000034532	0.000034532	0.000038611
161	134723	522130	0.000009513	0.000193905	0.000009513	0.000009513	0.000017951
162	129398	520430	0.000000000	0.000000000	0.000000000	0.000193905	0.000000000
163	129443	520511	0.000000000	0.000000000	0.000000000	0.000193905	0.000000000
164	129547	520255	0.000000000	0.000000000	0.000000000	0.000193905	0.000000000
165	129635	520210	0.000000000	0.000000000	0.000000000	0.000193905	0.000000000
166	129735	520133	0.000000000	0.000000000	0.000000000	0.000193905	0.000000000

Veehouderijen gemeente Medemblik								
Naam veehouderijbedrijf	Woonplaats	Straat	Nr	Aantal A1/2 Melk-rundvee	Aantal A3 Jongvee	Aantal B1 Schapen	Aantal overig	Bedrijfsomschrijving
C.J.J. Ros	Abbekerk	Dorpsstraat	1	105	75	<50		Melkrundveehouderij
A.C. Zee	Abbekerk	Dorpsstraat	2	50	55	60	1 paard	Melkrundveehouderij
C.G. Roskam	Abbekerk	Dorpsstraat	8	33				Melkrundveehouderij
Veehouderij C. Zee	Abbekerk	Dorpsstraat	9	14		<50		Melkrundveehouderij
V.O.F. J.N.M. Kieftenburg	Abbekerk	Dorpsstraat	43	<100				Melkrundveehouderij
M. Chattellon	Abbekerk	Parallelweg	2					Melkrundveehouderij
't Koeienhuis	Benningbroek	Dokter de Vriesstraat	10	121	90	5		Melkrundveehouderij
A. Slagter	Benningbroek	Dokter de Vriesstraat	24a				1000 biggen, 60 kraamzeugen, 300 guste	Varkens
Veehouderij J. Slagter	Benningbroek	Dokter de Vriesstraat	24	35	20			Melkrundveehouderij
J. Hartog	Benningbroek	Dokter de Vriesstraat	40	65	35			Melkrundveehouderij
C.G. Stins	Benningbroek	Het Hogeland	11	114	42			Melkrundveehouderij
G.P. Vlaar	Benningbroek	Oosterstraat	8	<50	<35			Melkrundveehouderij
P. Bregman	Benningbroek	Oosterstraat	12			100	15 paard	Schapenhouderij
Gebr. T.N.C. Vlaar	Benningbroek	Oosterstraat	55	40				Melkrundveehouderij
Veehouderij W. Dekker	Benningbroek	Oosterstraat	63		26	200	16 paard	Veehouderij
A.J.M. de Boer	Benningbroek	Oosterstraat	71	100				Melkrundveehouderij
Aurora hal St. Hippique	Benningbroek	Tuinstraat	22					Manege
Veehandel Swier	Benningbroek	Tuinstraat	28					Veehandel in oprichting
J.P. Rol	Hauwert	Hauwert	3	40		70	5 paard	Melkrundveehouderij
A.P. Neefjes	Hauwert	Hauwert	11	<50	<35			Melkrundveehouderij
J. Butter	Hauwert	Hauwert	13	55	45	12		Melkrundveehouderij
Gebr. A. en P. Schouten	Hauwert	Hauwert	17	70	30	15		Melkrundveehouderij
M.E.C.P. Boerlage - Laan	Hauwert	Hauwert	61			80	3 paard	Schapenhouderij
C. Beemster	Hauwert	Hauwert	77	130	80	20		Melkrundveehouderij
Ruiter (verhuurder sinds 2000)	Hauwert	Hauwert	76	35	15			Rundveehouderij
R. Stapel	Hauwert	Hauwert	126		16	30		Rundveehouderij
K.K. Druif	Hauwert	Hauwert	127			35		Schapenhouderij
Gebroeders Groot Hauwert B.V.	Hauwert	Notweg	8	90				Melkrundveehouderij
Kalom Farm B.V.	Hauwert	Vok Koomenweg	16	20	40	200		Rundveehouderij
Veehouderij Spaander	Lambertschaag	Mijnsherenweg	8	180	160	70		Melkrundveehouderij
C.W.P. ten Broeke	Lambertschaag	Noordeinde	17				7 paard / 11vergund	Paardenhouderij
Klaassebos Purmerend	Lambertschaag	Noordeinde	26	80	56			Melkrundveehouderij
Veehouderij L.H. Coevert	Lambertschaag	Noordeinde	36	95	65	20		Melkrundveehouderij
J.M. Koorn	Lambertschaag	Noordeinde	69	160	112			Melkrundveehouderij
P.G.J. Langedijk	Lambertschaag	Westfriesedijk	20	20	12	<50		Melkrundveehouderij
J. Langedijk (2000 gestopt melk)	Lambertschaag	Westfriesedijk	21		35	15		Rundveehouderij
A. Smit	Medemblik	Almereweg	24	22	5			Melkrundveehouderij

A.C. Hart (gestopt met melk)	Medemblik	Brakeweg	16	14		32		Rundveehouderij
C.A. Hoogendijk (zelf gestopt)	Medemblik	Brakeweg	24		10			Melkrundveehouderij
Mts H. en H.L. Kramer-Lindeman	Medemblik	Brakeweg	65	50	20			Melkrundveehouderij
P.N.M. Schipper (gestopt melk)	Medemblik	Opperdoezerpd	6					Rundveehouderij
Melkveehouderij Koster	Medemblik	Poelweg	12	220				Melkrundveehouderij
C. de Boer	Medemblik	Staartje	1				6 paard	Paardenhouderij
K. Over	Medemblik	Vereweg	17		10	30		Veehouderij
J.G. Wenners	Medemblik	Vereweg	22			50		Schapenhouderij
Holland Stud Farm B.V.(te koop)	Medemblik	Vereweg	29				9 paard	Paardenhouderij
Maatschap Groot	Midwoud	Broerdijk	20	500	380	150	3 paard	Melkrundveehouderij
J.C.J. Schouten	Midwoud	Broerdijk	30	100	60			Melkrundveehouderij
G.J. Schouten	Midwoud	Midwouder Dorpsstraat	48	170	160	<50		Melkrundveehouderij
Maatschap Schouten	Nibbixwoud	Dorpsstraat	1					Melkrundveehouderij
V.O.F. Manege Nibbixwoud	Nibbixwoud	Dorpsstraat	3b				paard	Manege
R.A.C. Koopman	Nibbixwoud	Dorpsstraat	10	30	20			Melkrundveehouderij
M. Ruijter-de Vries	Nibbixwoud	Dorpsstraat	52	30	18			Melkrundveehouderij
S. Koopman	Nibbixwoud	Dorpsstraat	54			600		Schapenhouderij
Rundveehouderij Moeijes	Nibbixwoud	Oosterwijzend	3	25		20	2 paard	Rundveehouderij
J.J. van der Busse	Nibbixwoud	Oosterwijzend	17	60	30	40		Melkrundveehouderij
C. Veer	Oostwoud	Broerdijk	37	150				Melkrundveehouderij
Dierenpension "De Boerdik" (gestopt)	Oostwoud	Broerdijk	41	50	20			Honden-/kattenpension en rundveehouderij
J. Mienis	Oostwoud	Heemraad Witweg	21	55	50			Melkrundveehouderij
J.P. Groot	Oostwoud	Heemraad Witweg	22	70				Melkrundveehouderij
C. Dekker	Oostwoud	Oosteinde	27				9 paard	Paardenhouderij
De heer J.C. Nes	Oostwoud	Oosteinde	42			40		Schapenhouderij
Stoeterij Reisig	Oostwoud	Oostwouder Dorpsstraat	44				paard	Paardenhouderij
A. Druif	Oostwoud	Oostwouder Dorpsstraat	47	<100	<70			Melkrundveehouderij
J. Druif	Oostwoud	Poelweg	1	<100	<70			Melkrundveehouderij
B Koster	Oostwoud	Poelweg	12	80	40			Melkrundveehouderij
A. Druif	Oostwoud	Veldhuis	6	50	26	38		Melkrundveehouderij
D. Baas	Oostwoud	Veldhuis	15a	20		12		Melkrundveehouderij
Frits Nes	Oostwoud	Vereweg	19	75	55	48	3 paard	Melkrundveehouderij
J. Goesinnen	Opperdoes	Westeinde	1		<100			Rundveehouderij
Maatschap Stapel - Vis	Sijbekarspel	Westerstraat	13	<100				Melkrundveehouderij
J.L. Schouten	Sijbekarspel	Westerstraat	15	50				Melkrundveehouderij
J.P. Bontekoning	Sijbekarspel	Westerstraat	50	80		40		Melkrundveehouderij
G.L.M. Vlaar	Sijbekarspel	Westerstraat	51	40				Melkrundveehouderij
J.H. van Diepen	Sijbekarspel	Westerstraat	55	76	20			Melkrundveehouderij
Melkrundveehouderij Admiraal	Sijbekarspel	Westerstraat	58	70				Melkrundveehouderij
C.M. Wagemaker	Sijbekarspel	Westerstraat	71	60	45	50		Melkrundveehouderij
Fa. T. Bakker	Sijbekarspel	Westerstraat	77	<100	<70			Melkrundveehouderij
Swier Schapenhandel	Sijbekarspel	Westerstraat	96			200		Schapenhouderij

J.J. Koopman	Sijbekarspel	Westerstraat	102	37	30			Melkrundveehouderij
N.C. van Stralen	Sijbekarspel	Westerstraat	104	60	20	25		Melkrundveehouderij
J.F.P. Vriend	Sijbekarspel	Westerstraat	120	10		<50	2 paard	Rundveehouderij
K. Helder	Sijbekarspel	Westerstraat	122	40	45			Melkrundveehouderij
P. Ham	Twisk	Bennemeerswg	8	50	30	150		Melkrundveehouderij
Holl. Stud farm	Twisk	Bennemeerswg	23				23 paard	Paardenhouderij
J.A. v.d. Eijk	Twisk	Dorpsweg	24	65	85			Melkrundveehouderij
P. Donker Pzn	Twisk	Dorpsweg	25		45			Rundveehouderij
V.C. Kay	Twisk	Dorpsweg	44	51	50	38		Melkrundveehouderij
V. Kay	Twisk	Dorpsweg	85		35	20		Melkrundveehouderij
P. Jongert	Twisk	Dorpsweg	118	0	0	15		Schapenhouderij
K. Metselaar	Twisk	Dorpsweg	119	34	26	22		Melkrundveehouderij
L. Neefjes	Twisk	Dorpsweg	141	90	40	43	1 stier	Melkrundveehouderij
J.C. Donker	Twisk	Dorpsweg	177	52	40			Melkrundveehouderij
A.J. van Winden	Twisk	Zuiderweg	2	35	35			Melkrundveehouderij
J.T.J. Broers	Wognum	Grote Zomerdijk	5	<200	<140			Melkrundveehouderij
T.H. Langendijk	Wognum	Grote Zomerdijk	nst6			40		schapenhouderij
Onbekend	Wognum	Grote Zomerdijk	15				4 paard	Paardenhouderij
Fa. J. en N. Wiering	Wognum	Grote Zomerdijk	17	150	90			Melkrundveehouderij
Firma J. en G. Pool	Wognum	Kleine Zomerdijk	15	100	70		8 paard	Melkrundveehouderij / fruituin
Fa. J. Worp en R. Zweet	Wognum	Lekerveer	2	<100				Melkrundveehouderij
Fa. Karsten	Wognum	Lekerveer	5	55	0	12		melkveehouderij
Stoeterij "De Leek"	Wognum	Lekerveer	11a				20 paard	Paardenhouderij
C.B. Groot	Wognum	Oosteinderweg	24	60	35			Melkrundveehouderij
Melkrundveehouderij Kok	Wognum	Oosteinderweg	35		20			Melkrundveehouderij
Mts Th. M. Schipper en C.A.M. Schipper	Wognum	Oude Gouw	46	30		<50		Melkrundveehouderij (geen varkens meer)
Schipper G.L.M.	Wognum	Oude Gouw	52	45		65		Melkrundveehouderij
Fa. C. van Berkel en Zn	Wognum	Wadwij	13	80				Melkveehouderij
M. Broers	Wognum	Westeinderweg	2			150	120 vlees stieren	Rundveehouderij
(A.K. Berkhout B.V.)C.B. Groot	Wognum	Westeinderweg	20	122	75			Melkrundveehouderij
W. Groen	Wognum	Westeinderweg	22			227		schapenhouderij
Th. J. Blauw	Wognum	Westeinderweg	25			20		Hobbymatig ± 20 schapen
J. J.M. Schoenmaker	Wognum	Westeinderweg	33	<100				Rundveehouderij
Maatschap Kamp-Groen	Wognum	Westeinderweg	34	ca 50				melkveehouderij
A.T.M. Ootes	Wognum	Westeinderweg	57	85	36			melkveehouderij
Vlaar Vee-export BV	Zwaagdijk	Zwaagdijk	351					melkveehouderij
	Andijk	Buurtje	26					Melkrundveehouderij
Fa. J.P. Neefjes	Andijk	Bangert	28					melkveehouderij
Boeder Veehandel v.o.f.	Andijk	Cornelis Kuinweg	11					Veehandelaar
Schapenhouderij 't Grootslag	Andijk	Cornelis Kuinweg	23			300		Schapenhouderij
J. Schuurman	Andijk	Dijkweg	14	40				Melkrundveehouderij
Veehouderij D. Dijkstra	Andijk	Dijkweg	207			100	4 paard	Schapenhouderij

Gebr. Van der Meer	Andijk	Dijkweg	337		19		100		Melkrundveehouderij
Manege Andijk	Andijk	Dijkweg	275					60 paard	Manege Andijk
De Westfriesedijk VOF	Andijk	Driehuizen	35				1300		Melkschapenhouderij
A.J. Grande	Andijk	Gedeputeerde Laanweg	23					7 paard	paardenhouderij
Owlisch Fortress	Andijk	Grootslagweg	24				10		Stoeterij
R.P. Damen	Andijk	Haling	6					3 paard	Vleesveehouderij
Michiel Kuin	Andijk	Kadijkweg	20				90		Schapenhouderij
Fa. K. de Haas en Zn.	Andijk	Rikkert	2		30				Melkrundveehouderij
J.J.J. van Stralen en C.E. van Stralen-Sijs	Andijk	Rikkert	8		110	70			Melkrundveehouderij
Zanten, Mts. van	Andijk	Rikkert	10		35	20	35		Melkrundveehouderij
Maatschap van Langen-Vlaar	Andijk	Veilingweg	12		12		100		Akkerbouw in comb met dieren
Manege Bria	Andijk	Vleetweg	26					119 paard	Manege
Gebr. Smit	Wervershoof	De Hoek	15		82				Rundveehouderij
De Bleekmeerhoeve	Wervershoof	De Kibbel	6		5			40 paard	Paardenhouderij
Leestensich HOF v.o.f.	Wervershoof	De Pijp	7					<50 paard	Paardenhouderij
P. Neefjes	Wervershoof	Dorpsstraat	28		50		60		Schapenhouderij
Gebr. Dekker	Wervershoof	Dorpsstraat	45		31				Melkrundveehouderij
Melkveebedrijf J. Koopman B.V.	Wervershoof	Dorpsstraat	48		40				Rundveehouderij
D. Imming	Wervershoof	Dorpsstraat	196						Veehouderij
Melkveebedrijf J. Koopman B.V.	Wervershoof	Dorpsstraat	250			150			Rundveehouderij
R.J. Pronk, Therapeutisch dagverblijf Zorgboerderij	Wervershoof	Droge Wijmersweg	0					<50 paard	Paardenhouderij
Smit Melkveehoudersbedrijf BV	Wervershoof	Grutteweide	2		<100				Melkrundveehouderij
Fam. Tel (v/h Stal de Molen)	Wervershoof	Molenweg	8					7 paard	Paardenhouderij
E. Schmidt	Wervershoof	Molenweg	14		<100				Veehouderij
D. Groot	Wervershoof	Nes	14					20 paard	Paardenhouderij
Stal Oosteinde	Wervershoof	Nes	34a					6 paard	Paardenhouderij
Maatschap Blom en Zn.	Wervershoof	Nieuwe Dijk	24		25	15			Melkrundveehouderij
Ben Schaap v/h J.G. Wenners	Wervershoof	Onderdijk	271				50		Schapenhouderij
J.G.M. Schoorl	Wervershoof	Zijdwerk	12		<50		<200		Veehandel
A.J.J. Schouten	Zwaagdijk	Zwaagdijk	8		85	50			Melkrundveehouderij
J. Blom	Zwaagdijk	Zwaagdijk	167		40				Melkrundveehouderij
Th. A.M. Vriend	Zwaagdijk	Zwaagdijk	171		50	30			Melkrundveehouderij
J.H. Klaver	Zwaagdijk	Zwaagdijk	182				340		Schapenhouderij
Maatschap C & G. Schilder	Zwaagdijk	Zwaagdijk	194		5			3 paard	Melkrundveehouderij
Stal Fan 't Nije Lok	Zwaagdijk	Zwaagdijk	214					13 paard	Paardenhouderij
D.W. Sluis	Zwaagdijk	Zwaagdijk	257		38	25			Melkrundveehouderij
Oliver Stables	Zwaagdijk	Zwaagdijk	265					<50 paard	Paardenhouderij
P.W.J. van Baar	Zwaagdijk	Zwaagdijk	266		<200				Melkrundveehouderij
Mts Jac. Wiering	Zwaagdijk	Zwaagdijk	285		90	60			Melkrundveehouderij
Paardencentrum Moerbeek	Zwaagdijk	Zwaagdijk	293					60 paarden	Paardenhouderij

Bijlage 5 Veehouderijen Medemblik

1