



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Natuurontwikkeling Westelijke Langstraat, provincie Noord-Brabant

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

14 september 2017 / projectnummer: 3231





# 1. Hoofdpunten van het MER

De provincie Noord-Brabant werkt in het kader van het 'Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)'<sup>1</sup> aan uitgebreide natuurprojecten om schade aan natuurwaarden die is ontstaan door het overschot aan stikstof te herstellen. Eén van die projecten is de Westelijke Langstraat. In de Westelijke Langstraat gaan de provincie Noord-Brabant, het Waterschap Brabantse Delta, Staatsbosbeheer en de gemeente Waalwijk gezamenlijk investeren in de natuur. Naast herstelmaatregelen in de bestaande natuurgebieden komt er ongeveer 250 ha nieuwe natuur bij.

De provincie Noord-Brabant gaat voor de plannen in het gebied Westelijke Langstraat een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) opstellen. Voor de besluitvorming over het PIP wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft de Commissie voor de m.e.r.<sup>2</sup> (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een landschapsecologische systeemanalyse van het gebied waaruit moet blijken binnen welke kaders de doelen voor natuurherstel en -ontwikkeling gerealiseerd kunnen worden.
- Alternatieven die zoveel mogelijk de volledige bandbreedte van mogelijke oplossingsrichtingen voor het behalen van de natuurdoelen en overige gebiedsopgaven in beeld brengen.
- Een beschrijving hoe is omgegaan met kansen en knelpunten op gebied van natuur, bodem, waterhuishouding, landgebruik en het woon-, werk- en leefmilieu.
- Een beschrijving van effecten van het voornemen tijdens zowel de aanleg- als de gebruiksfase.

Door de complexiteit van de opgave acht de Commissie het van belang om de afweging van maatregelen transparant en navolgbaar te maken voor alle betrokken partijen. Daartoe zal in het MER een manier gevonden moeten worden om de informatie over kansen én knelpunten, beoogde effecten, bijpassende maatregelen en de ontwikkeling van alternatieven helder en gestructureerd te presenteren.

In het volgende hoofdstuk beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie noodzakelijk is voor de besluitvorming en welke stappen gevolgd kunnen worden om deze informatie transparant en navolgbaar te presenteren. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (hierna notitie R&D) en de daarop ingebrachte zienswijzen.

---

<sup>1</sup> In de wettelijke regeling 'Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)' zijn landelijk afspraken gemaakt over de maximale stikstofbelasting en het herstel en de bescherming van de natuur. De PAS creëert ruimte voor nieuwe vergunningverlening en maakt daarmee nieuwe economische ontwikkeling mogelijk.

<sup>2</sup> De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3231](#) of door dit nummer op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

## 2. Een transparant en navolgbaar MER

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De opgave tot herstel van schade aan natuurwaarden komt voort uit de landelijke afspraken die zijn vastgelegd in het PAS. Daarnaast wil de provincie ook opgaven uit het Natuurbeheerplan 2016 realiseren. Geef in het MER duidelijk aan welke doelen uit het PAS komen en welke doelen voort komen uit het Natuurbeheerplan 2016 en eventuele overige natuuropgaven. Geef aan of natuurdoelen al of niet complementair zijn en welke maatregelen elkaar mogelijk kunnen tegenwerken.

Naast natuurdoelen zijn in hoofdstuk 2 van de notitie R&D ook uitgangspunten benoemd voor overige thema's zoals landschap, cultuurhistorie, recreatie en de woon- en leefomgeving. Maak deze uitgangspunten zo concreet mogelijk zodat de kaders waarbinnen alternatieven kunnen worden ontwikkeld zo duidelijk mogelijk zijn.

### 2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de besluitvorming en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen.

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

### 2.3 De alternatievenontwikkeling

In hoofdstuk 4 van de notitie R&D is een beschrijving opgenomen van ecologische herstel- en verbetermaatregelen en alternatieven die in het MER onderzocht zullen worden. De alternatieven zijn gebaseerd op het uitmijnen en/of afgraven van gronden. De beschikbare gestelde onderzoeken<sup>3</sup> laten zien dat er meer keuzes mogelijk en nodig zijn dan alleen de omgang met de voedselrijke bodem; zoals bijvoorbeeld waterhuishoudkundige maatregelen. Daarnaast levert een gedegen kennis over de wisselwerking tussen natuurwaarden en -ontwikkeling, geohydrologie, landschapsvorming en het huidige beheer- en gebruik van het plangebied mogelijk nieuwe inzichten op over kansrijke (combinaties) van maatregelen. Tot slot zijn op basis van de uitgangspunten voor bijvoorbeeld landschap, cultuurhistorie, recreatie en de woon- en leefomgeving ook een aantal verschillende invalshoeken voor de ontwikkeling van alternatieven te kiezen.

De Commissie adviseert een stapsgewijze aanpak om op een zorgvuldige en transparante wijze de randvoorwaarden en keuzes voor de alternatieven in beeld te brengen. Zij benadrukt

---

<sup>3</sup> Zoals: De hydrologische bouwsteen voor de Westelijke Langstraat Waterschap. Brabantse Delta, 2016; Hydrologische modelstudie Westelijke Langstraat. Arcadis, 2017.

dat dit een mogelijke aanpak is, maar dat ook andere werkwijzen denkbaar zijn. Belangrijk is te zorgen dat de ontwikkeling van alternatieven transparant en navolgbaar is en zoveel mogelijk de volledige breedte van reële en kansrijke oplossingsrichtingen verkent.

De door de Commissie aanbevolen aanpak voor de ontwikkeling van alternatieven bestaat uit de volgende stappen:

- Stap 1 Het beschrijven van het landschapsecologisch systeem waarin de relaties tussen natuurwaarden en-ontwikkeling, geohydrologie en landschapsvormende processen worden benoemd.
- Stap 2 Het benoemen van de diverse doelen en opgaven in het gebied waar invulling aan gegeven moet worden.
- Stap 3 De ruimtelijke duiding waar kansen en knelpunten liggen voor de verschillende doelen en opgaven, en een beschrijving van de maatregelen die ingezet kunnen worden om te kansen te benutten en knelpunten op te lossen.
- Stap 4 Het ontwikkelen van realistische alternatieven op basis van de resultaten uit stap 1 t/m 3, die het speelveld bestrijken.

### **Stap 1 Beschrijven van het landschapsecologische systeem**

Welke ecologische herstel- en verbetermaatregelen het meest effectief en efficiënt zijn, hangt sterk af van de (locatie)specifieke biotische en abiotische omstandigheden in het plangebied. De Commissie adviseert om de abiotische en biotische diversiteit en gelaagdheid van het landschap in beeld te brengen. De Commissie vindt dat daarbij in het bijzonder ingegaan moet worden op de relatie tussen natuurherstel en -ontwikkeling, de geohydrologische situatie in het gebied en het (oorspronkelijke) landschapsbeheer en -gebruik. De Commissie adviseert om daarbij de historische ontwikkeling van de volgende systeemkenmerken te beschrijven:

- Wijzigingen in het landgebruik, waaronder het agrarisch beheer en natuurbeheer.
- Ontwikkelingen in de (geo)hydrologie (grondwaterstromingsstelsels, kweldruk en samenstelling grondwater).
- Wijzigingen in het peilbeheer en peilfluctuatie, inclusief eventuele inundaties
- Wijzigingen in de stroming en kwaliteit van het oppervlaktewater.
- Wijzigingen in de bodemopbouw onder andere als gevolg van ontvening en afgraving (o.a. t.b.v. natuurontwikkeling).
- Wijzigingen in de stikstofdepositie en overige relevante verstoringen in het gebied.
- Vegetatiekundige wijzigingen in het gebied.

Hiermee wordt duidelijk in hoeverre de natuurwaarden zoals die hier in het verleden voorkwamen, en die inspiratie bieden voor de doelen van het PIP, het resultaat zijn (geweest) van landschapsecologische processen die nog aanwezig zijn, te herstellen of onherstelbaar verdwenen zijn. Daarnaast maakt het duidelijk op welke wijze de ten doel gestelde habitats in onderling verband gedurende langere tijd konden voortbestaan.

### **Stap 2 Uitwerken van de doelen en opgaven in het gebied**

In hoofdstuk 2 van de notitie R&D is aangegeven dat een afweging moet worden gemaakt tussen natuurontwikkeling enerzijds en anderzijds het behouden en versterken van de cultuurhistorische- en landschappelijke waarden en de mogelijkheden om te kunnen wonen en werken in het gebied.

De Commissie adviseert om de verschillende doelen en opgaven voor het gebied verder uit te werken. Benoem aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan om de doelen te kunnen behalen en de gewenste bijdrage te kunnen leveren aan de overige opgaven.

### **Stap 3 Benoemen van kansen, knelpunten en maatregelen**

Aan de hand van de analyse van de landschapsecologische systeemkenmerken (stap 1) zijn de kansen en knelpunten voor de verschillende doelen en opgaven (stap 2) die men nastreeft, gericht te benoemen en aan te duiden. Geef aan met welke verschillende combinaties van ruimtelijke, hydrologische en inrichtings- en beheermaatregelen kansen kunnen worden benut en knelpunten kunnen worden opgelost. Verken hierbij niet alleen maatregelen als uitmijnen en afgraven maar betrek ook maatregelen zoals het herstel van historische gebruiksvormen, herstel van kwelstromen, creëren van plas-dras situaties, inunderen van de laagste delen, vergroten van peilfluctuatie, vervenen van greppels en sloten.

### **Stap 4 Ontwikkelen van realistische alternatieven**

In stap 1 t/m 3 zijn de kaders voor het behalen van de (natuur)doelen en de gewenste bijdrage aan de opgaven bepaald. De Commissie adviseert om alternatieven te ontwikkelen die de bandbreedte van wat mogelijk is binnen deze kaders, in beeld brengen. Maak bij het samenstellen van de alternatieven gebruik van één van de onderstaande invalshoeken of een combinatie daarvan:

- a) Verschillen in het ambitieniveau voor de verschillende doelen en opgaven.
- b) Verschillen in gebieden en locaties waar maatregelen getroffen worden.
- c) Variaties in verschillende typen maatregelen om hetzelfde doel te bereiken.

Het is van belang om de combinaties van maatregelen voor het samenstellen van de alternatieven zo te kiezen dat er een toekomstbestendig en robuust geheel ontstaat en maatregelen elkaar niet of nauwelijks nadelig beïnvloeden.

De Commissie wil in overweging geven om een alternatief te onderzoeken dat, naast het behalen van de natuurdoelen, gericht is op het maximaal respecteren of herstellen van oude landschapsstructuren. Ook is het denkbaar om een alternatief te ontwikkelen waarin wordt ingezet op medegebruik in het gebied.

## **2.4 De referentiesituatie**

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

De Commissie adviseert om in de referentiesituatie ook de verandering van het klimaat te beschouwen. Geef aan of veranderende weersextremen van invloed kunnen zijn op het behalen van de verschillende natuurdoelen.

## 2.5 Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 2.5.1 Algemeen

Om de omstandigheden in het plangebied voor het behalen van de natuurdoelen te verbeteren, zijn mogelijk omvangrijke en ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Het realiseren van deze maatregelen kan een lange periode in beslag nemen. Tijdens deze periode is hinder op de omgeving te verwachten als gevolg van uitvoeringswerkzaamheden. De Commissie vindt het daarom van belang dat bij de beschrijving van het voornemen en de alternatieven de effecten tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase worden beschreven.

Onderbouw de keuze van de rekenregels en -modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor onder andere de waterhuishouding en natuurwaarden worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheidt daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels en -modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie, e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven.

### 2.5.2 Natuur

In de notitie R&D is aangegeven dat de te verwachten ontwikkeling van natuur op hoofdlijnen in beeld wordt gebracht. Daarbij is aangegeven dat het ecosysteem in het studiegebied en de relatie daarvan met de geologie en de hydrologie van het gebied worden onderzocht. De Commissie adviseert om dit onderzoek aan te vullen met relevante gegevens over de landschapsecologische ontwikkeling van het gebied, zoals is toegelicht in §2.3 van dit advies. Denk bijvoorbeeld aan het relateren van de verspreiding van kwelindicerende soorten aan kwelkaarten die uit de hydrologische modelering komen, of aan het relateren van de huidige natuurwaarden aan het geohydrologische systeem en het huidige beheer en inrichting.

Het behalen van de natuurdoelen vormt de centrale opgave van dit plan. Uit het MER moet duidelijk blijken in hoeverre de verschillende alternatieven voldoen aan de natuurdoelen die in de notie R&D zijn benoemd.

### 2.5.3 Waterhuishouding en bodem

Gezien de aard van het gebied zullen ingrijpende maatregelen in het hydrologisch systeem nodig zijn om de beoogde natuurdoelen te kunnen bereiken. Alleen bij de juiste hydrologische omstandigheden kan herstel en/of verbetering van belangrijke natuurwaarden plaatsvinden. In het MER moet worden beschreven en beoordeeld in hoeverre de alternatieven bijdragen aan het realiseren van de juiste hydrologische omstandigheden.

Bij het bepalen en de afweging van de waterhuishoudkundige maatregelen moet rekening gehouden worden met de eisen die ook vanuit de overige functies in het gebied aan het waterhuishoudkundige systeem worden gesteld. Specificeer in het MER welke eisen dit zijn en waar

(in welk gebied of bij welke watergang(en)) deze eisen beperkend kunnen zijn voor de gewenste maatregelen voor natuurontwikkeling en -herstel. Ga na op welke wijze deze beperkingen verruimd of opgeheven zouden kunnen worden (bijv. door afkoppelen, omleiden, of scheiden van watersystemen).

Naast de hydrologische kenmerken van de alternatieven zijn ook de bodemopbouw en de daarmee samenhangende geomorfologische processen relevant voor de mogelijkheden om de natuurdoelen te bereiken. Het is van belang dat het MER inzicht biedt in de relevante variatie in de ondergrond, en daarmee antwoord geeft op de vraag waar in het gebied kwel en of veenvorming het beste hersteld kan worden, omdat de ondergrond zich daar het beste voor leent. Tevens is het van belang om in beeld te brengen in hoeverre het grondgebruik en daarmee de verkavelingspatronen een afspiegeling vormen van de geogenese van verschillende delen van het gebied.

#### 2.5.4 Geomorfologie, cultuurhistorie en landschap

In de notitie R&D is beschreven dat effecten in beeld worden gebracht van de geomorfologische, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waarden die samenhangen met en kenmerkend zijn voor de ontstaans- en ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied.

De notitie R&D geeft aan dat het landschap vooral op structuurniveau geanalyseerd zal worden, waarbij gekeken wordt naar de mogelijkheden om bestaande cultuurhistorische en landschappelijke waarden te versterken. Het gebied wordt in landschappelijk opzicht gekenmerkt door een groot aantal tijdslagen in de ontwikkeling die nog steeds afleesbaar zijn<sup>4</sup>. De Commissie adviseert om de landschappelijke structuren en cultuurhistorische relictten die deze tijdslagen duiden, goed op kaart te zetten om zoveel mogelijk aantasting te voorkomen en synergie met ecologisch herstel te bewerkstelligen.

De Commissie adviseert daarom aan om de landschapsanalyse uit te breiden naar de geschiedenis van de Zuider Waterlinie en het systeem van de Baardwijkse Overlaat (inclusief de indirecte effecten van inundaties van de Langstraatse Buitenvelden, alsmede de effecten van de Loonsche Dijk en bijbehorende inundaties ten zuiden ervan), omdat hier mogelijk relevante ecologische inzichten uit voort kunnen komen over het ontstaan van natuurwaarden in het verleden. Hetzelfde geldt voor de waterstaatkundige en historische agrarische gebruiks- en inrichtingsvormen van het land, alsmede de geschiedenis en relictten van de verveningen.

---

<sup>4</sup> Zie Cultuurhistorie van de Langstraat: als fijn bladerdeeg. Hoofdstuk 2 in Strootman Landschapsarchitecten, Lange Lijnen in een Gelaagd Land. Beheers- en Ontwikkelingsperspectief voor de Langstraat. Chris de Bont 2003; alsmede. Grensgebied tussen zand en veen. Een archeologisch perspectief op de middeleeuwse ontginnings- en bewoningsgeschiedenis van de Langstraat en het aangrenzende zandlandschap van Noord-Brabant. Hans Koopmanschap 2015. Hilversum: Stichting Zuidelijk Historisch Contact & Uitgeverij Verloren.



### 2.5.5 Woon-, werk- en leefmilieu en grondgebruik

In de notitie R&D is aangegeven dat de voorgenomen ontwikkeling alleen mogelijk is als wordt voldaan aan de uitgangspunten voor het woon-, werk- en leefmilieu.<sup>5</sup> De Commissie adviseert om in het MER duidelijk aan te geven of kan worden voldaan aan deze uitgangspunten en welke maatregelen eventueel te nemen zijn om hieraan te kunnen voldoen<sup>6</sup>.

Voor de effecten op de woon-, werk- en leefomgeving is het van belang om ook de effecten tijdens de aanlegfase nauwkeurig in beeld te brengen. De Commissie adviseert om relevante aspecten zoals geluid, trillingen, visuele hinder en verkeersveiligheid te beschrijven en te beoordelen.

Na realisatie ontstaat in het deel van het gebied een gewijzigde hydrologische en ecologische situatie. Hierdoor kunnen gunstige habitats voor muggen ontstaan. De Commissie adviseert om in het MER te beoordelen of hierdoor overlast voor omwonenden kan ontstaan en welke maatregelen getroffen kunnen worden om dit te voorkomen.

## 2.6 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan (project-) doelen en wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen.<sup>7</sup> Geef daarvoor in het MER inzicht in:<sup>8</sup>

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, d.w.z. het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden, bijvoorbeeld via een oplevertoets, en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als (project-)doelen en grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden. De Commissie adviseert om voor de evaluatie van het MER aan te sluiten op de periodieke monitoring en evaluatie die in het kader van het PAS wordt uitgevoerd.

---

<sup>5</sup> Zie §2.2.3 van de notitie R&D.

<sup>6</sup> Ook in de zienswijzen van omwonenden wordt aandacht hiervoor gevraagd.

<sup>7</sup> Effectbepalingen voor de toekomst zijn inherent onzeker. Het zijn veelal de best mogelijke benaderingen op basis van in de praktijk ontwikkelde en getoetste modellen. De onzekerheden in de uitkomsten van modellen moeten wel worden onderkend. Schijnzekerheden leveren immers ondoelmatige keuzes en maatregelen op. Effecten kunnen in werkelijkheid meevallen, dan zijn te veel maatregelen getroffen. Effecten kunnen tegenvallen, dan zijn te weinig maatregelen genomen.

<sup>8</sup> Een factsheet op de website van de Commissie bevat meer informatie over het omgaan met onzekerheden in MER. ([http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet\\_19\\_omgaan\\_met\\_onzekerheden\\_in\\_mer\\_webversie.pdf](http://docs1.eia.nl/mer/diversen/factsheet_19_omgaan_met_onzekerheden_in_mer_webversie.pdf))

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

### **Hoe toetst de Commissie?**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het milieueffectrapport de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. De werkgroep bezoekt hierbij ook het gebied waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

### **Wie zit er in de werkgroep?**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Roeland During

Henk Everts

David Heikens

Kees Linse (voorzitter)

Jan-Willem van Veen (secretaris)

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. <http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer> geven aan wanneer dit het geval is. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D09 en vanwege de Passende beoordeling die nodig is vanwege mogelijke effecten op Natura 2000 -gebieden.

### **Wie besluit over Natuurontwikkeling Westelijke Langstraat, provincie Noord-Brabant?**

De Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant zijn bevoegd gezag.

### **Wie neemt het initiatief?**

De Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, het Waterschap Brabantse Delta, Staatsbosbeheer en de gemeente Waalwijk.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 31 juli 2017 van het bevoegd gezag heeft ontvangen, gelezen en voor zover relevant voor het milieueffectrapport in haar advies verwerkt.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3231](#) in te vullen in het zoekvak.

**Bezoekadres**

A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

**Postadres**

Postbus 2345  
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

