

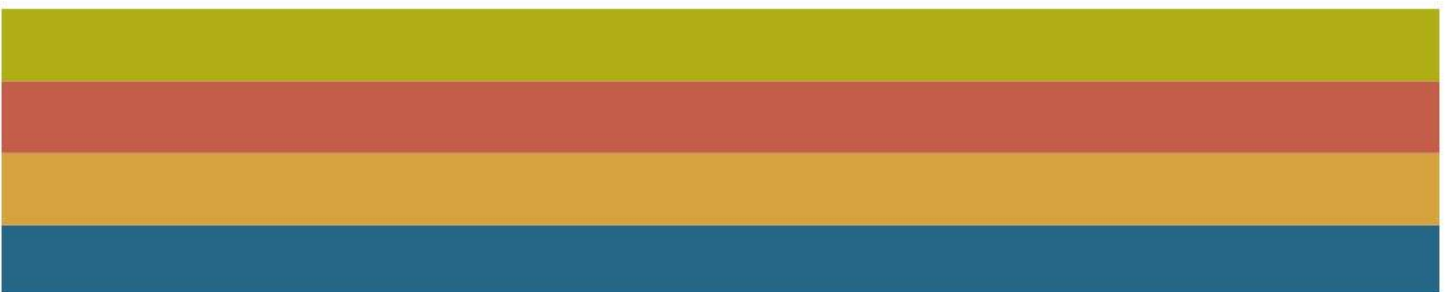


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Varkenshouderij Sebava BV te Kapel-Avezaath

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

28 februari 2019 / projectnummer: 3363



1 Advies voor de inhoud van het MER

Sebava BV wil een varkenshouderij aan de Burensewal 3 te Kapel–Avezaath herbouwen. Het eerdere bedrijf op deze locatie is in 2017 door brand verloren gegaan. In de nieuwe situatie zal het bedrijf ruimte bieden aan maximaal 4.980 fokzeugen, 19.602 gespeende biggen en 1.176 opfokzeugen. Voor het besluit over de benodigde omgevingsvergunning wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Omgevingsdienst Regio Nijmegen heeft – namens de Provincie Gelderland – de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de omgevingsvergunning het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een duidelijke beschrijving van het voornemen en mogelijke alternatieven of maatregelen, waarmee het voornemen vanuit milieuoogpunt geoptimaliseerd kan worden.
- Beschrijving en beoordeling van de effecten op de leefomgeving en volksgezondheid (onder andere geur, fijn stof, geluid en zoönosen), ook onder de normen, ten gevolge van alle activiteiten op het bedrijf en maatregelen om deze effecten te verminderen.
- Vergelijking van de alternatieven en varianten met de referentiesituatie en de huidige feitelijke situatie.
- Inzicht in de mogelijke inpassingsmaatregelen met het oog op effecten op het landschap. Maak gebruik van duidelijke illustraties en visualisaties (vanaf relevant gezichtspunten, zoals woningen en veelgebruikte routes).
- Specifieke aandacht voor maatregelen ten behoeve van brandveiligheid en/of dierenwelzijn.

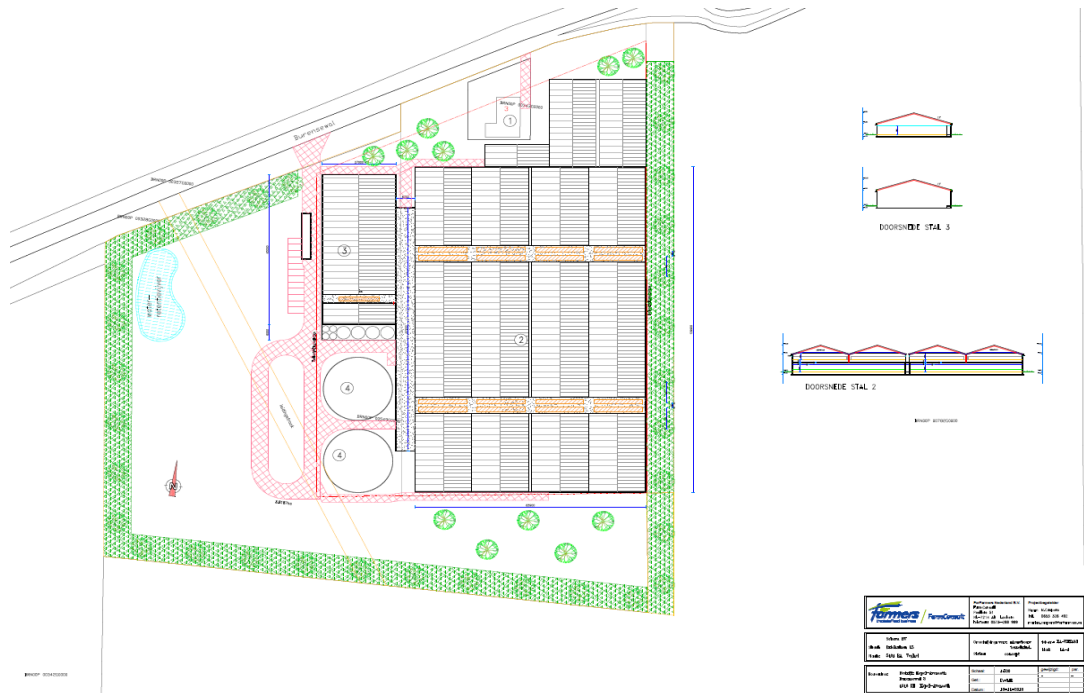
Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau Milieueffectrapportage “Burensewal 3 Kapel–Avezaath” (verder: ‘NRD’). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen. De Commissie heeft de zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 25 februari 2019 heeft toegestuurd. Ze heeft deze in het advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

De Commissie merkt op dat de NRD vooral veel ‘technische’ informatie bevat. Het MER – en vooral de samenvatting – dient onder andere als communicatiemiddel voor de omgeving. De Commissie adviseert om in het MER specifiek aandacht te besteden aan de leesbaarheid voor

¹ De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3363](#), of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

niet-ingevoerde lezers, door middel van helder taalgebruik en gebruik van verduidelijkende tabellen, illustraties en visualisaties.



Figuur 1: Situatieschets voorgenomen activiteit, met boven de Burense Wal, aan de rechterzijde de stallen, in het midden de mestsilo's en in het groen de landschappelijke inpassing (bron: NRD)

Achtergrond

Voor de herbouw van de varkenshouderij wordt door initiatiefnemer Sebava BV een omgevingsvergunning aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Voor de besluitvorming moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage (categorie C14) een project-m.e.r.-procedure worden doorlopen. Namens de provincie vervult de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de rol van het bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag - in dit geval de provincie Gelderland - besluit over de omgevingsvergunning voor de varkenshouderij.

2 Achtergrond, doel en wettelijk kader

2.1 Achtergrond en doel

De NRD geeft een beknopte beschrijving van de voorgeschiedenis van de locatie, het oorspronkelijke bedrijf dat op 27 juli 2017 is afgebrand en de uitgangspunten voor de voorgenomen nieuwbouw. Ook de planologische situatie is kort beschreven.

De Commissie adviseert om in het MER een duidelijke beschrijving op te nemen van de omvang en kenmerken van het oorspronkelijke bedrijf en te beschrijven en te onderbouwen waarin de voorgenomen herbouw hiervan verschilt. Ga daarbij in op (veranderingen in) het bouwvlak, omvang en hoogte van bebouwing en andere voorzieningen en activiteiten in het totale projectgebied. Toon in het MER aan dat het voornemen past binnen de huidige planologische kaders.²

2.2 Kader en besluitvorming

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor het voornemen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. In hoofdstuk 4 van de NRD is hiervan een uitgebreid overzicht opgenomen. Neem dit overzicht over in het MER. Ga daarnaast in op:

- het provinciale en gemeentelijke beleid ten aanzien van landschap en cultuurhistorie (zie verder § 4.6 van dit advies);
- de geurverordening van de gemeente Buren;
- de meest recente onderzoeken en adviezen over de effecten op gezondheid (zoals genoemd in § 7.5 van de NRD);
- recente inzichten ten aanzien van brandveiligheid en dierenwelzijn (zie ook § 3.1. van dit advies).

In de NRD is aangegeven dat het Gelders Plussenbeleid³ formeel niet van toepassing is op het initiatief, aangezien geen uitbreiding van het bouwvlak is voorzien. Vanuit de doelstellingen van dit provinciale beleid ligt het volgens de Commissie desondanks voor de hand dat wordt nagegaan of het initiatief wel of niet conflicteert met het Plussenbeleid. De Commissie adviseert om in het MER aan te geven hoe het initiatief zich verhoudt tot de doelstellingen en voorwaarden van het Plussenbeleid.

2.3 Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het verlenen van de omgevingsvergunning door Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland. Onderbouw in het MER op basis waarvan de provincie het bevoegd gezag is voor de omgevingsvergunning.

² De NRD geeft aan dat het huidige bouwvlak 1,86 hectare beslaat en dat de nieuwbouw binnen deze begrenzing valt. Daarnaast is vermeld dat het projectgebied 37.528 m³ (ofwel ruim 3,75 hectare) groot is. Het is niet geheel duidelijk welke voorzieningen en activiteiten binnen deze begrenzingen gepland zijn.

³ Het Plussenbeleid is in 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. Met dit beleid geeft de provincie veehouders de ruimte om hun bedrijf te ontwikkelen, maar onder voorwaarden. Belangrijke voorwaarden zijn dat de veehouder in gesprek gaat met de omgeving over zijn plannen en extra investeert in dierenwelzijn, milieu en/of ruimtelijke kwaliteit.

Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Beschrijf hoe de voorgeschiedenis en het doel van het voornemen de keuze en de afbakening van alternatieven en varianten hebben bepaald (zie ook § 3.2). Maak bij de beschrijving van de huidige situatie, de referentiesituatie, het voornemen en alternatieven/varianten gebruik van duidelijk(e) kaartmateriaal, illustraties en visualisaties.

Geef in het MER een beschrijving van het voornemen. Ga hierbij in op:

- een beschrijving van het gehele werkproces, inclusief aan- en afvoer en bereiding van brijvoer, vervoersbewegingen en andere activiteiten in het 'projectgebied';
- de uitvoering van het voornemen, inclusief diercategorieën, aantal dierplaatsen, maximaal aantal te houden dieren⁴ en huisvestingssystemen, rekening houdend met het Besluit emissiearme huisvesting en leefoppervlaktenormen en de vigerende welzijnswetgeving (Besluit houders van dieren);
- de stallen, inrichting en installaties door middel van een duidelijke tekening, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden, alsmede het BWL- of Groen Label-nummer;
- de uittreedsnelheden van de ventilatielucht waarmee wordt gerekend in de verspreidingsmodellen voor de emissiepunten van de stallen. Geef tevens aan wat de uittreedsnelheden zijn bij maximale ventilatie, indien gebruik gemaakt wordt van centrale afzuiging. Geef dan bovendien aan hoe deze snelheden worden gerealiseerd op basis van een weerstandsberekening van het gehele ventilatiesysteem in samenhang met de capaciteit van de ventilator(en);
- de wijze waarop de voerkeuken wordt geventileerd. Uit de NRD blijkt dat het voornemen is de voerkeuken aan te sluiten op de gecombineerde (biologische) luchtwasser die ook voor de stallen wordt gebruikt. De Commissie adviseert om een variant te onderzoeken met een afzonderlijke ventilatievoorziening voor de voerkeuken, met het oog op een optimale werking van de luchtwassers;⁵
- de wijze van opslag en afvoer van mest;
- preventieve en schadebeperkende maatregelen en voorzieningen ter voorkoming en bestrijding van brand en ter verhoging van de veiligheid van de dieren. Denk daarbij aan periodieke elektrakeuring, brand- en rookdetectie, compartimentering, dakisolatie, de mogelijkheid om luchtwassers automatisch uit te schakelen, brandbestrijdings- en

⁴ Zoals in de zienswijze van de Gemeente Buren aangegeven geeft de NRD geen eenduidig beeld van het maximaal aantal te houden dieren.

⁵ In het document 'Aanvullend toetsingsinstrument - een risico-inventarisatie en -evaluatie voor gezondheid bij veehouderij' van de GGD'en Brabant en Zeeland, waar op p. 57 van de NRD naar wordt verwezen, is (op p.19) aangegeven: *In de praktijk blijkt tevens dat in brijvoercomponenten een ander soort bacterie voorkomt die een negatieve invloed kan hebben op de werking van de bacteriën in een biologische luchtwasser.*

blusvoorzieningen, bereikbaarheid voor hulpdiensten en calamiteiten- en evacuatieplannen.^{6, 7}

Beschrijf in het MER waarom voor de toe te passen inrichting en huisvestingssystemen is gekozen. Een belangrijke eis uit de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.⁸ Geef in het MER aan hoe hieraan wordt voldaan.

Geef in het MER een overzicht van de beoogde planning en eventuele fasering van de nieuwbouw en ingebruikname van de stallen.

3.2 Referentiesituatie(s)

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied – uitgaande van de ‘vergunde situatie’ – en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga daarbij uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in de omgeving van het bedrijf en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

Wat verandert er voor de omgeving?

In de NRD is aangegeven dat voor de referentiesituatie zal worden uitgegaan van de vergunde (eerder gerealiseerde) situatie, dat wil zeggen de situatie van voor de brand in 2017. Formeel is dit juist, aangezien over verleende vergunning al eerder is besloten, het bedrijf volgens deze vergunning gerealiseerd is geweest en deze niet is ingetrokken. De huidige feitelijke situatie is echter dat op de locatie geen activiteiten plaatsvinden. Voor de omgeving van de projectlocatie is het daarom zinvol om de effecten ook in absolute zin in beeld te brengen, ten opzichte van de huidige feitelijke situatie.

3.3 Alternatieven

Hoofdstuk 8 van de NRD geeft aan welke alternatieven onderzocht zullen worden, maar deze zijn zeer beknopt en nog niet eenduidig beschreven. Daardoor is niet duidelijk hoe de alternatieven onderling verschillen. Onduidelijk is ook in hoeverre de alternatieven afwijken van het voornemen. Ook is niet duidelijk hoe het voornemen zich verhoudt tot de huidige feitelijke situatie en de referentiesituatie. Geef in het MER een eenduidige beschrijving van de alternatieven en varianten en geef aan op welke (voor het milieu relevante) onderdelen deze van elkaar en van het voornemen verschillen. Zoals aangegeven is in §3.1 van dit advies dienen alle alternatieven uit te gaan van BBT.

⁶ In verschillende zienswijzen wordt aangedrongen op maatregelen ter voorkoming van (de gevolgen van) brand, mede vanwege stalbranden die op deze locatie en elders hebben plaatsgevonden, waarbij in veel gevallen alle dieren zijn omgekomen.

⁷ Op 14 januari 2019 heeft de Minister van LNV een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over stalbranden (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/01/14/kamerbrief-over-stalbranden>). Daarin zijn resultaten aangegeven van een onderzoek naar prioritaire maatregelen ter voorkoming en bestrijding van stalbranden en wordt verwezen naar het Actieplan brandveilige stallen 2018–2022.

⁸ Zie hiervoor de ‘BREF–intensieve varkens– en pluimvee­houderij’ en de ‘Oplegnotitie BREF–intensieve veehouderij’.

Beschrijf in het MER alternatieven of maatregelen waarmee het voornemen vanuit milieuoogpunt (vooral emissies van geur, ammoniak en fijn stof) geoptimaliseerd kan worden. Naast varianten in dieraantallen en diercategorieën kan gedacht worden aan alternatieve staltechnieken, andere bedrijfsvoering en bijvoorbeeld aan het verplaatsen van emissiepunten. De in §3.1 genoemde maatregelen voor brandveiligheid en dierenwelzijn kunnen ook als input voor alternatieven of varianten worden meegenomen. Dit biedt de mogelijkheid om de effectiviteit van deze maatregelen in beeld te brengen en op basis daarvan een onderbouwde afweging over de te nemen maatregelen te nemen.

4 Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

Het doel van het MER is de milieugevolgen van het voornemen en relevante alternatieven in beeld te brengen, te bezien of deze milieugevolgen acceptabel zijn (vanuit provinciaal beleid, wet- en regelgeving) en met welke maatregelen deze gevolgen kunnen worden voorkomen of verminderd. In de navolgende paragrafen geeft de Commissie, aanvullend op de NRD, handvatten voor het op te stellen MER.

De Commissie adviseert naast de milieugevolgen van de veehouderij in bedrijf ook in te gaan op de milieueffecten tijdens de bouw van de stallen (bijvoorbeeld verstoring diersoorten en hinder omgeving). Tenslotte adviseert de Commissie om in te gaan op de milieueffecten van een eventuele stalbrand (zoals effecten op luchtkwaliteit, geur, externe veiligheid) en de effectiviteit van de in hoofdstuk 3 genoemde (mitigerende) maatregelen.

4.2 Leefomgeving en volksgezondheid

4.2.1 Geur

Beschrijf en toets de effecten van het voornemen en de alternatieven op geuremissies, geurbelasting en geurhinder. Ga daarbij uit van de geuremissies ten gevolge van het houden van varkens, de aanvoer, overslag en bereiding van brijvoer en de opslag en afvoer van mest. Geef voor de referentie, het voornemen en de alternatieven inzicht in:

- de afstand tot in de omgeving gelegen woningen en andere gevoelige bestemmingen;
- de (cumulatie van) geurbelasting in de omgeving en ter plaatse van de gevoelige bestemmingen;
- het aantal geurbelaste gevoelige bestemmingen;
- de te verwachte geurhinder;
- de toe- en afname van de geurbelasting bij de gevoelige bestemmingen.

Geef op basis hiervan aan of voldaan wordt aan de geurnormen van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de geurverordening van de gemeente Buren.

Maak gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar een toe- of afname kan worden verwacht.

Betrek bij het bepalen van de geurbelasting de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en nieuwe (vergunde) veehouderij-initiatieven in de omgeving. Als er in het verleden onderzoeken zijn uitgevoerd naar de geurhinder in de omgeving van de veehouderij en/of als er meer informatie is over de relatie tussen de geurbelasting van de veehouderij en hinder, betrek dan deze resultaten bij het bepalen van de (cumulatieve) hinder.

Uit de NRD blijkt dat er in de referentiesituatie sprake is van een overbelaste situatie op grond van de Wgv. Hoewel de geurbelasting naar verwachting zal afnemen ten opzichte van de referentiesituatie wordt waarschijnlijk nog niet aan de Wgv voldaan. Als dit het geval is dienen conform de BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij 2017 extra geurreducerende maatregelen te worden genomen, dan wel een geurbeheerplan te worden opgesteld.

4.2.2 Luchtkwaliteit

Onderzoek in het MER de effecten van het voornemen en de alternatieven op de luchtconcentraties van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en NO_2 zoals beschreven in de NRD. Beschrijf de effecten ook onder de grenswaarden. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige bestemmingen. Geef ter plaatse van de gevoelige bestemmingen aan hoe groot de bijdrage van de veehouderij is aan de achtergrondconcentratie en waar een toename en afname in luchtconcentraties is voor het voornemen vergeleken met de referentiesituatie en de alternatieven. Beoordeel de bijdrage aan de achtergrondconcentratie en toets de luchtconcentraties aan de grenswaarden en de WHO advieswaarden.

Laat zien welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om de bijdrage van de veehouderij aan de luchtconcentraties in de omgeving zoveel mogelijk te beperken, en het risico op gezondheidseffecten te verlagen.

4.2.3 Geluid

Geef in het MER een overzicht van de geluidbelasting door het bedrijf, inclusief de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, laden van mest, het vullen van de voersilo's en de ventilatoren. Werk dit in (de bijlagen van) het MER uit en maak inzichtelijk wat de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen is. Ga (in tekst en in duidelijk kaartmateriaal) in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en de mogelijke knelpunten met wet- en regelgeving of lokaal geluidbeleid.

4.2.4 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod zou worden ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook door de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

4.2.5 Volksgezondheid

Beschrijf, op basis van de hierboven gevraagde informatie, de effecten op de leefomgeving door het voornemen: de toe- of afname van de geurbelasting, geluidbelasting en de concentraties van fijn stof. Ga ook in op de gevolgen voor de leefomgeving van de emissie van endotoxinen. Geef daarbij ook de ligging van woningen en gevoelige bestemmingen en geef aan waar de toe- en afname plaats vindt.

Beschrijf daarnaast in het MER de risico's met betrekking tot zoonosen en antibioticaresistentie. Betrek hierbij:

- de afstand tot en de dichtheid van andere veehouderijen in het gebied;
- de afstand tot gevoelige bestemmingen;
- de stallen, het voer en de mest;
- het huisvestingssysteem;
- de bedrijfsvoering;
- het personeel;
- de hygiëne.

Ga in op de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de volksgezondheid zoveel mogelijk te beperken.

4.3 Verkeer

Beschrijf de effecten van het voornemen op de transportbewegingen en verkeersveiligheid, zoals beschreven in § 6.4 van de NRD. Geef een overzicht van de verwachte aantallen (vracht)autobewegingen per dagdeel. Bepaal op basis hiervan de mogelijke effecten op de verkeersveiligheid op de (smalle) wegen in de omgeving met name door de aan- en afvoer van dieren, voer en mest. Besteed specifiek aandacht aan de verkeersveiligheid op de Burensewal, aangezien het verkeer daar voornamelijk uit fietsers bestaat.

Geef weer welke bandbreedte in de aantallen vervoersbewegingen te verwachten is bij wijzigingen in bijvoorbeeld voer (gebruik kleinere trucks, waardoor meer voertuigbewegingen).

4.4 Natuur

De NRD geeft aan dat natuurgebieden met een beschermde status en ecologische verbindingszones zich op relatief grote afstand tot het plangebied bevinden (Natura 2000-gebied 5,6 km, Wav-gebied en Gelders Natuurnetwerk 2,2 km, ecologische verbindingszone 1,4 km). Onderbouw in het MER aan de hand van de effecten van het voornemen met betrekking tot vermessing, verzuring, verdroging en verstoreng of deze inderdaad geen gevolgen hebben voor deze beschermde gebieden. Beschrijf of er naast natuur met een beschermde status ook andere waardevolle natuur voorkomt in of in de nabijheid van het plangebied en in hoeverre deze door het voornemen wordt beïnvloed.

In de NRD is aangegeven dat in 2009 een Wn-vergunning is verleend voor het oorspronkelijke bedrijf. Deze vergunning moet worden aangepast aan het huidige voornemen. Neem in het MER de informatie op die nodig is voor deze nieuwe vergunning.

De NRD geeft aan dat in het plangebied mogelijk planten- en diersoorten voorkomen die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Geef in het MER hieromtrent uitsluitend op basis van verkennend (veld-)onderzoek van de huidige situatie en beschrijf in hoeverre het voornemen kan leiden tot aantasting van de staat van instandhouding van deze soorten. Indien dit het geval is, geef aan met welke mitigerende maatregelen deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

4.5 Bodem en water

Beschrijf in het MER de bestaande bodemkwaliteit in het plangebied en de mogelijk bodembedreigende activiteiten die zullen plaatsvinden binnen de inrichting. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van (bestaand) bodemonderzoek. Beschrijf in het MER de gevolgen van het voornemen voor de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater. Ga in het MER in op de maatregelen die worden getroffen om de bodem en het oppervlaktewater te beschermen.

4.6 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In de NRD ontbreekt een beschrijving van het (gemeentelijk) beleid met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit.⁹ Beschrijf in het MER het beleid in de provincie Gelderland en het beleid van de gemeente Buren voor landschap, cultuurhistorie en archeologie en wat dit beleid betekent voor dit voornemen. Besteed in het MER aandacht aan de gevolgen van het voornemen voor landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Geef op basis van een inpassingsplan aan hoe het voornemen landschappelijk wordt ingepast, welk kwaliteitsniveau daarbij wordt gehanteerd en in hoeverre het inpassingsplan leidt tot een kwaliteitsverbetering. Onderbouw in het MER, dat de inpassing van het voornemen past binnen de uitgangspunten van provinciaal en gemeentelijk landschapsbeleid. Maak zoveel mogelijk gebruik van visualisaties om de beleving van het nieuwe bedrijf (vooral vanaf de openbare weg) inzichtelijk te maken.

5 Overige aandachtspunten voor het MER

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituaties (vergunde en huidige situatie) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

⁹ Zie <https://www.buren.nl/ruimtelijke-plannen/visies/structuurvisie-landschapsontwikkelingsplan/>

5.2 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten onvoldoende informatie kan worden opgenomen door gebrek aan gegevens. Spits dit toe op milieuaspecten die in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat de consequenties van het tekort beoordeeld kunnen worden. Geef ook aan of dat wat ontbreekt op korte termijn kan worden ingevuld.

5.3 Onzekerheden en evaluatieprogramma

Houd bij de vergelijking van de alternatieven en bij de toetsing van de alternatieven aan wettelijke grenswaarden expliciet rekening met de onzekerheden in effectbepalingen. Geef daarvoor in het MER inzicht in:

- de waarschijnlijkheid dat effecten optreden, dat wil zeggen het realiteitsgehalte van de verschillende effectscenario's (best-case en worst-case);
- het belang van de onzekerheden in effectbepalingen voor de significantie van verschillen tussen alternatieven, en daarmee voor de vergelijking van alternatieven;
- op welke wijze en wanneer na realisering van het initiatief de daadwerkelijke effecten geëvalueerd worden en welke maatregelen 'achter de hand' beschikbaar zijn als grenswaarden in de praktijk niet gehaald worden.

5.4 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Jan Bakker

ir. Tilly Fast

drs. Pieter Jongejans (secretaris)

dr. Kees Linse (voorzitter)

ing. Marc Pijnenburg

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Het verlenen van een Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C14, "intensieve veehouderij". Daarom wordt een project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

Initiatiefnemer besluit

Sebava B.V.

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

Omgevingsdienst Regio Nijmegen, namens het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 25 februari 2019 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3363](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

