

ZUIVELPARK BEDUM, SAMENVATTING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE BESTEMMINGSPLAN

30 APRIL 2018

Contactpersoon

MAURICE GEMMEKE

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

4

SAMENVATTING

Introductie van het project

FrieslandCampina is met een verwerkingscapaciteit van 10,8 miljoen ton melk per jaar (2016) de grootste verwerker van rauwe melk in Nederland. Voor de periode tot 2026 verwacht FrieslandCampina een toename van het aanbod aan rauwe melk met 1% per jaar tot 11,9 miljoen ton per jaar in 2026. Daarnaast investeert FrieslandCampina in de ontwikkeling en productie van nieuwe innovatieve ingrediënten en zuivelproducten en in vernieuwing van productie-installaties om te voldoen aan de nieuwste inzichten ten aanzien van duurzaamheid en veiligheid.

Om ruimte hiervoor te creëren, heeft FrieslandCampina een uitbreiding van haar productielocatie nodig. Deze uitbreiding bereidt zij voor op de locatie aan het Boterdiep in Bedum. Om dit mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien. Vervolgens dienen omgevingsvergunningen voor milieu en bouwen te worden verleend. Voor de herziening van het bestemmingsplan is dit MER opgesteld.

Ruimtevrage en voorgenomen activiteit

FrieslandCampina verwacht met name in het buitenland een groei in de markt voor zuivelproducten. Daarnaast streeft FrieslandCampina ernaar het aanbod en de verwerking van rauwe melk op regionale schaal op elkaar af te stemmen. Deze beide ontwikkelingen vragen om ruimte voor de plaatsing van productiefaciliteiten. Daarbij zijn drie trends van belang voor de behoefte aan ruimte:

1. *De ontwikkeling van het aanbod aan rauwe melk:* de verwachte groei van het melkaanbod bedraagt vanaf 2019 1% per jaar. Dat betekent dat het melkaanbod in 2026 zal zijn toegenomen tot 11,9 miljoen ton; een toename van 1,1 miljoen ton. De bestaande locatie in Bedum heeft een verwerkingscapaciteit van circa 1 miljoen ton.
2. *De productie van nieuwe ingrediënten en zuivelproducten:* FrieslandCampina ontwikkelt steeds nieuwe hoogwaardige ingrediënten en zuivelproducten op basis van rauwe melk en wei, met als aandachtsvelden baby- en kindervoeding, sportvoeding en ingrediënten voor de farmacologische industrie. Een nieuwe verpakkinglijn voor consumentenverpakkingen met kindervoeding heeft een ruimtebeslag van 1 tot 2 hectare.
3. *Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid:* op het gebied van duurzaamheid zet FrieslandCampina zich onder andere in op het toepassen van best beschikbare technieken en klimaatneutrale groei.

De ruimtevrage die nodig is om de groei in verwerkingscapaciteit te faciliteren bedraagt circa 6 hectare. Dit is ten behoeve van een bouwvlak van 100 bij 250 meter en bijbehorende ruimte voor rijroutes en parkeren en het treffen van maatregelen voor een goede landschappelijke inpassing. Voor de uitbreiding is gekozen voor de locatie in Bedum. De behoefte voor extra verwerkingscapaciteit van rauwe melk is regionaal bepaald vanwege de wens de verwerking in de nabijheid van melkconcentratiegebieden te realiseren. Dit met het oog op de beperking van transportbewegingen. De locatie in Bedum ligt midden in een van melkconcentratiegebieden in Nederland.

FrieslandCampina maakt op de huidige locatie in Bedum kaas en verwerkt wei die ontstaat bij de productie van kaas tot een breed scala aan hoogwaardige wei producten. Op de locatie zijn voorzieningen voor de ontvangst van melk en wei en de productie van kaas, de opslag en rijping van kaas, de productie van ingedikte wei, poedervormige halfproducten en creamers, met bijbehorende installaties zoals stoomketels, een persluchtinstallatie, voorzieningen voor de reiniging van apparatuur, een ammoniakkoelinstallatie, een defosfateringsinstallatie, een technische dienst en een eigen waterzuivering. Beeldbepalende installaties zijn de drie poedertorens, de kaasfabriek en het geconditioneerde warehouse voor de opslag en rijping van kaas. De bestaande locatie heeft een oppervlak van circa 12 hectare. De locatie is vrijwel volledig in gebruik. Binnen de huidige bestemming resteert minder dan 1 hectare aan ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Afbeelding S 1 laat de bestaande locatie van de fabriek zien en de ligging van het terrein voor de voorgenomen zuivelfabriek.

Tabel S 1 Effectenbeoordeling

Milieuaspect	Criterium	Referentie-situatie	Alternatief 1	Alternatief 2
Luchtkwaliteit	Gevolgen op luchtkwaliteit door bedrijfsvoering	0	0/-	0/-
	Gevolgen op luchtkwaliteit door verkeer	0	0	0
Geluid	Industrielawaai – geluidbelasting op woningen	0	-	-
	Industrielawaai – gevolgen voor zonegrens	0	0/-	0/-
	Gevolgen op geluidsbelasting door verkeer	0	+	-
Geur	Geurhinder	0	0	0/-
Licht	Lichthinder tijdens bouwfase	0	0/-	0/-
	Lichthinder gebruiksfase	0	0/-	0/-
Natuur	Externe werking op Natura 2000-gebieden	0	0	0
	NNN-gebieden	0	0	0
	Soortenbescherming Flora- en faunawet	0	-	-
Verkeer en vervoer	Gevolgen voor de verkeersafwikkeling	0	0/-	0/-
	Gevolgen voor de verkeersveiligheid	0	0/+	0/+
Externe veiligheid	Richtafstand gevaar	0	0	0
	Plaatsgebonden risico	0	0	0
	Groepsrisico	0	0	0
Landschap	Visueel ruimtelijke beïnvloeding van het landschap	0	-	-
	Gevolgen voor landschappelijke patronen en elementen	0	-	-
	Ruimtelijke kwaliteit vanuit stedelijke context	0	0	0/-
Cultuurhistorie	Gevolgen voor historisch geografische waarden	0	-	0
	Gevolgen voor archeologische waarden	0	-	-
Aardkunde	Gevolgen voor aardkundige waarden	0	0/-	0/-
Bodem en water	Gevolgen op grond- en oppervlaktewatersysteem	0	0/-	0
	Gevolgen op bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit	0	0	0
	Toename verhard oppervlak	0	-	-

Luchtkwaliteit

Gevolgen op luchtkwaliteit door bedrijfsvoering

Er is sprake van een toename van luchtmissies als gevolg van de uitbreiding van FrieslandCampina in Bedum. De effecten zijn beperkt negatief (0/-) beoordeeld omdat voldaan wordt aan de eisen voor luchtkwaliteit.

Gevolgen op luchtkwaliteit door verkeer

Het initiatief zelf leidt tot weliswaar tot extra verkeer ten opzichte van de referentiesituatie maar gezien de beperkte toename ten opzichte van de bestaande verkeersintensiteit zijn de effecten daarvan neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De alternatieven zijn daarin niet onderscheidend.

Industrielawaai

Geluidbelasting op woningen

Woningen gelegen op een gezoneerd industrieterrein worden niet beschermd in de zin van de Wgh. Dit zijn zogenaamde bedrijfswoningen. Ook in het kader van vergunningverlening hoeft geen toetsing bij deze woningen plaats te vinden. Na de wijziging van de industrieterreingrens blijven dezelfde bedrijfswoningen op het industrieterrein liggen. Door uitvoering van dit plan neemt de geluidbelasting op een aantal woningen in de geluidszone toe en komt een nieuw aantal woningen in de zone te liggen. Hiervoor zijn hogere waarden nodig. De geluidsbelasting neemt toe bij zowel alternatief 1 als alternatief 2. De effecten zijn negatief (-) beoordeeld.

Industrielawaai – Gevolgen voor geluidszone

Op basis van de in het akoestisch onderzoek (zie bijlage 13) genoemde uitgangspunten is de geactualiseerde 50 dB(A) etmaalwaarde geluidscontour bepaald. De zonegrens wijzigt beperkt bij zowel alternatief 1 als bij alternatief 2. De oppervlakte van de geluidzone binnen de huidige zone is 920.094 m². De oppervlakte van de geluidszone bij alternatief 1 is 1.019.770 m². De geluidzone neemt met 99.676 m² toe en hierdoor komen 21 woningen extra in de geluidszone te liggen. De effecten zijn beperkt negatief (0/-) beoordeeld.

De zonegrens wijzigt ook bij alternatief 2 beperkt. De oppervlakte van de geluidzone binnen de huidige zone is 920.094 m². De oppervlakte van de geluidszone bij alternatief 2 is 1.051.970 m². De geluidzone neemt met 131.876 m² toe en hierdoor komen echter geen extra woningen in de geluidszone te liggen. De effecten zijn beperkt negatief (0/-) beoordeeld.

Wegverkeerslawaai

Alternatief 1

Om de uitbreiding van het huidige bedrijfsterrein aan de oostzijde mogelijk te maken is het nodig om het Boterdiep en de daar parallel aan gelegen weg Boterdiep Wz (N995) om te leggen (vanaf nu wordt de huidige weg 'Boterdiep Wz' genoemd en de omgelegde weg 'Omgelegde Boterdiep Wz'). Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek (zie bijlage 8) is gebleken dat bij geen enkel geluidgevoelig object sprake is van een overschrijding van de voorkeurswaarde:

- De geluidbelasting op woningen ten gevolge van de aanleg van het Omgelegde Boterdiep Wz bedraagt ten hoogste 48 dB;
- De geluidbelasting ten gevolge van de wijziging van de Bedumerweg zorgt voor een afname van de geluidbelasting op woningen met 1 tot 4 dB. Dit wordt veroorzaakt doordat de Bedumerweg ongeveer 10 meter naar het oosten verplaatst en daardoor verder van de woningen af komt te liggen.
- De geluidbelasting ten gevolge van de wijziging van het Boterdiep Wz blijft na wijziging bij alle woningen ruim onder de 48 dB.

Ten opzichte van referentiesituatie verbetert de geluidssituatie. Alternatief 1 is om deze reden positief (+) beoordeeld.

Alternatief 2

Om meer inzicht te krijgen in het effect van het omleggen van het Boterdiep is ook berekend wat de toekomstige geluidbelastingen zijn wanneer de weg Boterdiep Wz niet wordt omgelegd. Dit is geen formele

toetsing aan de Wet geluidhinder, aangezien de weg dan niet fysiek wordt gewijzigd. Op een aantal adressen (Boterdiep 49 en 51 en Wroetende Mol 1) is de geluidsbelasting in het geval van alternatief 2 hoger dan 48 dB. Ten opzichte van de referentiesituatie verslechtert de geluidssituatie in het plan- en studiegebied. De effecten van alternatief 2 zijn om deze reden negatief (-) beoordeeld.

Geur

Geurhinder

De geurhinder is bepaald op basis van de richtafstanden van Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Door de uitbreiding van FrieslandCampina op de locatie Bedum neemt de geurcontour toe wat betreft oppervlakte voor beide alternatieven. Bij alternatief 2 ligt ten opzichte van de referentiesituatie 1 extra woning binnen deze geurcontour. Bij alternatief 1 liggen geen extra woningen binnen de geurcontour. Alternatief 2 is beperkt negatief (0/-) beoordeeld. Alternatief 1 is neutraal (0) beoordeeld.

Licht

Lichthinder tijdens bouwfase

Tijdens de bouwfase kan mogelijk lichthinder voor de omgeving ontstaan. De effecten zijn bij beide alternatieven beperkt negatief (0/-) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Een en ander is afhankelijk van de exacte tijdstip van bouwactiviteiten. Deze worden bij voorkeur gedurende de dag periode uitgevoerd waardoor lichthinder als gevolg van bouwactiviteiten wordt voorkomen. Het is echter niet uitgesloten dat er in de avond- en/of nachtperiode gewerkt moet worden. Lichthinder wordt in deze situatie zoveel mogelijk voorkomen door het opstellen van een zorgvuldig plan voor de bouwverlichting.

Lichthinder gebruiksfase

Ook op de uitbreidingslocatie zal FrieslandCampina in de gebruiksfase gebruik maken van terreinverlichting. Hierbij wordt zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van afschermdende armaturen om lichthinder voor de omgeving te voorkomen. Ondanks zal er sprake zijn van een toename van de lichthinder tijdens de gebruiksfase van FrieslandCampina Bedum in beide alternatieven. De effecten van lichthinder zijn \ licht negatief (0/-) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie.

Natuur

Externe werking op Natura 2000-gebieden

Omdat het plangebied niet in of nabij een Natura 2000-gebied ligt (de minimale afstand is ruim twaalf kilometer tot Natura 2000-gebied Leekstermeer), kunnen directe negatieve effecten door oppervlakteverlies, versnippering, verdroging of verstoring door licht of geluid - ook als gevolg van externe werking - op voorhand uitgesloten worden.

Het enige onderdeel waarvan de externe werking tot over grote afstand reikt is stikstof. Voor de beoordeling of het zuivelpark op een voor stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied een verslechterend of significant verstrend effect kan hebben, is de stikstofdepositie berekend met gebruikmaking van AERIUS Calculator.

Hieruit blijkt dat het zuivelpark in Bedum leidt tot een toename van stikstof op Natura 2000-gebieden: Drentse Aa-gebied en Waddenzee. Hieruit blijkt dat de toename in beide Natura 2000-gebieden de grenswaarde van 0,05 mol N/ha/jaar niet overschrijdt, waardoor dit niet als relevant wordt beschouwd. Omdat geen sprake is van een relevante toename van stikstof op Natura 2000-gebieden, is dit effect beschouwd als neutraal (0).

Effecten op NNN-gebieden

Omdat het plangebied niet binnen de begrenzing van het NNN ligt en de Provincie Groningen geen externe werking op de NNN kent, zijn negatieve effecten, zoals beschreven in de Omgevingsverordening Groningen, niet aan de orde. Beide alternatieven scoren op het criterium Natuurnetwerk Nederland neutraal (0).

Effecten op beschermde soorten

Voor beide alternatieven geldt dat de herinrichting leidt tot dezelfde (mogelijke) aantasting. Voor alternatief 2 (waarbij het Boterdiep niet verlegd wordt) geldt aanvullend dat door de ligging van het water in een industriële omgeving dit kan leiden tot versnippering als gevolg van verstoring door geluid en licht. De verbindende functie kan aangetast worden. Omdat echter de ook andere effecten optreden, zoals het verdwijnen van de opstallen, leidt deze aanvullende verstoring niet tot een verschil in beoordeling van de alternatieven. Voor beide alternatieven geldt dat sprake is van een mogelijke aantasting van leefgebied van zowel strikt beschermde soorten als overige beschermde soorten, waarbij het gaat om zowel het definitief verdwijnen als om verstoring. Daarom is het effect op beschermde soorten als negatief beoordeeld (-).

Verkeer

Gevolgen voor de verkeersafwikkeling

De uitbreiding van FrieslandCampina heeft een Verkeersaantrekkende werking. Het gaat om een toename van 376 vrachtwagenbewegingen per dag. Doordat de verkeersintensiteit toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, ontstaat een verslechtering van de verkeersafwikkeling voor beide alternatieven. De alternatieven zijn om deze reden licht negatief (0/-) beoordeeld.

Gevolgen voor verkeersveiligheid

In beide alternatieven wordt het fietsverkeer geweerd van Boterdiep Wz. In plaats wordt een nieuwe fietsroute gerealiseerd met een brug over het Boterdiep en verder langs Ter Laan. Voorts worden in beide Alternatieven verkeer remmende maatregelen genomen om de snelheid te verlagen. Deze maatregelen zijn gunstig voor de verkeersveiligheid. De effecten van beide alternatieven zijn licht positief (0/+) beoordeeld.

Externe veiligheid

De voorgenomen uitbreiding van FrieslandCampina valt niet binnen de PR10⁻⁶ contour van de aanwezige spoorlijn en/of de belemmerende strook van de aanwezige buisleiding. De effecten op het plaatsgebonden risico zijn om deze reden neutraal (0) beoordeeld.

Richtafstanden voor gevaar

De effecten voor gevaar zijn gebaseerd op de richtafstanden Bedrijven en Milieuzonering van de Verenigde Nederlandse Gemeenten. Door de uitbreiding van FrieslandCampina neemt de contour met daarin de richtafstanden voor gevaar toe ten opzichte van de referentiesituatie. Aangezien er geen nieuwe woningen binnen de contour komen te liggen worden beide alternatieven neutraal (0) beoordeeld.

Plaatsgebonden risico

De opslag van gevaarlijke stoffen bij FrieslandCampina heeft geen plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ per jaar. De ammoniakkoelinstallaties, waaronder de ijswaterinstallatie, falling film en voorcoeler, hebben een plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶ per jaar die binnen de inrichtingsgrenzen valt. Ook met de uitbreiding blijven deze contouren binnen de inrichting. Hiermee wordt voor FrieslandCampina voldaan aan de norm voor het plaatsgebonden risico. De effecten op het plaatsgebonden risico zijn om deze reden neutraal (0) beoordeeld.

Groepsrisico

Het groepsrisico van FrieslandCampina is niet aanwezig, voor een groep groter dan 10 dodelijke slachtoffers. Op basis van de uitbreiding wordt geen toename van het groepsrisico verwacht en om deze reden ook neutraal beoordeeld. Ook voor de spoorlijn Groningen-Delfzijl, de aanwezige buisleiding en hoogspanningsverbinding wordt geen effect op het groepsrisico verwacht. De alternatieven zijn neutraal (0) beoordeeld.

Landschap

Visueel ruimtelijke beïnvloeding van het landschap

In beide alternatieven wordt door de uitbreiding van FrieslandCampina de karakteristieke openheid van het landschap van het Centrale Woldgebied aangetast. Door de massa van de gebouwen en de hoogte van de poedertorens (45 meter) vormt de uitbreiding een van grote afstand zichtbaar element in het landschap. De bedrijfsgebouwen vormen een contrast met de groene erven van de boerderijen in de omgeving. In Alternatief 1 wordt door de positionering van gebouwen in de as van het kanaal, ook de karakteristieke

zichtlijn langs het Boterdiep onderbroken. In Alternatief 1 zijn wel aarden wallen voorzien rondom de uitbreidingslocatie, door de beperkte hoogte (1,5 tot 2 meter) zullen deze de visueel ruimtelijke beïnvloeding van het landschap maar zeer beperkt mitigeren. Het effect van alternatief 1 is negatief (-) beoordeeld. Bij alternatief 2 blijft de karakteristieke zichtlijn langs het Boterdiep behouden. Het effect is beperkt negatief (0/-) beoordeeld.

Gevolgen voor landschappelijke patronen en elementen

Het Boterdiep vormt een karakteristiek landschappelijk element in het landschap. Ook het historische blok- en strokenverkavelingspatroon met beplante erven is in het plangebied nog goed herkenbaar. Door de voorgenomen activiteit wordt zowel de waterloop als de parallel lopende provinciale weg N993 verlegd naar een nieuwe locatie. Hiermee worden het Boterdiep en de N993 geheel aangetast. De uitbreiding leidt tot het verdwijnen van enkele karakteristieke erven met beplanting. Daarnaast zal het herkenbare verkavelings- en slotenpatroon geheel verdwijnen, net als karakteristieke landschappelijke beplanting. Het effect van alternatief 1 is negatief (-) beoordeeld. Het Boterdiep en de N993 blijven bij alternatief 2 behouden en worden verder niet beïnvloed. In dit alternatief worden wel fysieke verbindingen aangelegd over het Boterdiep en de N993 in de vorm van een leiding- en voetbrug voor werknemers. Daarom is alternatief beperkt negatief (0/-) beoordeeld.

Ruimtelijke kwaliteit vanuit stedelijke context

Het Boterdiep vormt een ruimtelijke scheidingslijn in het landschap. Bij alternatief 1 ontstaat er één aaneengesloten functioneel samenhangende bedrijfslocatie die aan de oostzijde wordt begrensd door het verlegde Boterdiep. Omdat het Boterdiep wordt verlegd blijft deze scheidingslijn in stand. Het effect is neutraal (0) beoordeeld. Bij alternatief 2 is dit niet het geval en om deze reden beperkt negatief (0/-) beoordeeld.

Cultuurhistorie/archeologie

Gevolgen voor historische geografische waarden

Het Boterdiep is in deze vorm in de 17^e eeuw aangelegd. Bij aanleg van het Boterdiep is deels gebruik gemaakt van bestaande waterlopen. Het is niet zeker of dit binnen het plangebied het geval is. Het Boterdiep is van cultuurhistorische waarde en vormt het symbool van de trekvaart in Groningen. De effecten van alternatief 1 zijn om deze reden negatief (-) beoordeeld. Bij alternatief 2 blijft het Boterdiep op de huidige locatie liggen. Om deze reden zijn de effecten van alternatief 2 neutraal (0) beoordeeld.

Gevolgen voor archeologische waarden

Op drie plaatsen is mogelijk sprake van aantasting van archeologische waarden. Het gaat om een historische boerderijplaats in het noordoosten van het plangebied en de oude erf en molen in het zuidwesten van het plangebied. Omdat er mogelijk sprake is van aantasting van archeologische waarden zijn de effecten bij beide alternatieven negatief (-) beoordeeld.

Aardkunde

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden mogelijk twee huiswieren aangetast door het verwijderen van de woningen in het plangebied. De effecten zijn beperkt negatief (0/-) beoordeeld voor beide alternatieven.

Bodem en water

Gevolgen voor grond- en oppervlaktewatersysteem

Het project behelst een ingreep aan het watersysteem met name bij alternatief 1 omdat het Boterdiep in dit alternatief wordt verlegd. De ingreep aan het watersysteem wordt uitgevoerd conform wensen en eisen van waterschap Noorderzijlvest. Uitgangspunt daarbij is dat het watersysteem dusdanig wordt aangelegd dat de functie van het systeem in tact blijft. De effecten worden om deze reden beperkt negatief (0/-) beoordeeld voor alternatief 1 en voor alternatief 2 neutraal (0).

Gevolgen voor bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit

In het project wordt zoveel als mogelijk gewerkt met een gesloten grondbalans. Aangezien er in het plangebied geen bodemverontreiniging te verwachten is, worden de effecten neutraal (0) beoordeeld.

Toename verhard oppervlak

Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding van het FrieslandCampina terrein neemt de verharding toe. Zowel in alternatief 1 als in alternatief 2 bedraagt dit verharde oppervlak circa 5,7 ha. Het toename aan verhard oppervlakte dient, conform het beleid van het waterschap, met 10% te worden gecompenseerd. De vereiste compensatie van 5.700 m² kan in beide alternatieven op het terrein zelf worden gerealiseerd. Hierdoor wordt in beide gevallen het effect neutraal (0) beoordeeld.

Voorkeursalternatief

Alternatief 1 scoort beter op de aspecten

- Gevolgen op geluidsbelasting door verkeer;
- Ruimtelijke kwaliteit vanuit stedelijke context
- Geurhinder.

Alternatief 2 scoort beter op de aspecten:

- Gevolgen voor landschappelijke patronen en elementen;
- Gevolgen voor historisch geografische waarden;
- Gevolgen op grond- en oppervlaktewatersysteem.

Daarnaast zijn de contouren voor geluid, stof, luchtkwaliteit en externe veiligheid kleiner in alternatief 1 dan in alternatief 2. Dit verschil is echter neutraal beoordeeld omdat het aantal woningen dat binnen de contouren ligt gelijk is.

Op de overige aspecten scoren beide alternatieven gelijk.

Het verschil tussen beide alternatieven spitst zich hiermee in de eerste plaats toe op de afweging tussen het behoud van het Boterdiep als historisch element en de ruimtelijke kwaliteit vanuit stedelijke context.

In alternatief 2 blijft het Boterdiep in zijn huidige vorm behouden maar gaat deel uitmaken van een industrieel landschap met aan beide zijden grootschalige industriële bebouwing, die door middel van leidingbruggen met elkaar worden verbonden. Voorts wordt met alternatief 2 de relatie tussen de groene long ten zuiden van de spoorlijn en het buitengebied verbroken.

In Alternatief 1 wordt weliswaar de historische loop van het Boterdiep gewijzigd, maar vormt Boterdiep net als in de bestaande situatie de oostgrens van het stedelijk gebied. Voorts blijft in Alternatief 1 de relatie tussen de groene long ten zuiden van de spoorlijn en het buitengebied behouden.

Voor wat betreft de milieueffecten geluid, geur, luchtkwaliteit en externe veiligheid heeft alternatief 1 de voorkeur boven alternatief 2. Dit is met name van belang voor bewoners van het woongebied Terlaan. De uitbreiding van het Zuivelpark ligt immers in Alternatief 1 op een grotere afstand van dit woongebied dan in Alternatief 2.

Tot slot is in Alternatief 1 sprake van een aaneengesloten bedrijfsterrein waarbij alle interne vervoersbewegingen tussen de verschillende bedrijfsonderdelen binnen de grenzen van het bedrijfsterrein plaatsvinden. In Alternatief 2 zal er sprake zijn van vervoersbewegingen tussen twee bedrijfslocaties waarbij deze vervoersbewegingen over de openbare weg moeten plaatsvinden. Hierbij kan overlast optreden voor het verkeer op de openbare weg en kan sprake zijn van extra overlast voor de omgeving.

Per saldo heeft Alternatief 1 hiermee de voorkeur boven alternatief 2.

Mitigatie

De negatieve milieueffecten ten gevolge van de uitbreiding van de locatie Bedum kunnen door het toepassen van mitigerende maatregelen verzacht worden of teniet worden gedaan. In de milieuonderzoeken zijn deze maatregelen onderzocht en de effecten hiervan zijn beschreven in Hoofdstuk 4 en in de betreffende hoofdstukken van deel B van dit MER.

Leemten in kennis

De effectbeoordeling van beschermde soorten is gebaseerd op literatuurgegevens en het resultaat van een QuickScan of risico-inschatting. Er is geen soortgericht onderzoek uitgevoerd, waardoor niet bekend is of de beschermde soorten daadwerkelijk voorkomen en of nog aanvullende stappen of maatregelen getroffen moeten worden.

Geadviseerd wordt dan ook om tijdig nader onderzoek uit te voeren naar de daadwerkelijk aanwezigheid van beschermde soorten en het gebruik van het plangebied. Aan de hand daarvan kan dan vervolgens beoordeeld worden of en zo ja, in welke mate sprake is van negatieve effecten. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd voordat met werkzaamheden wordt gestart.

Evaluatieprogramma

Het bestemmingsplan waarvoor dit MER is opgesteld maakt de bouw van een zuivelfabriek mogelijk. Bij de beoordeling van de alternatieven is uitgegaan van de maximale effecten van een zuivelfabriek op de omgeving.

Bij de realisering van de zuivelfabriek moeten volgens artikel 7.39 van de Wet milieubeheer vergunningverlenende instanties de werkelijke gevolgen voor het milieu, die op kunnen treden na het operationaliseren van de genomen beleidsbeslissingen, onderzoeken voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend. In dat kader wordt dan een vergelijking gemaakt tussen voorspelde effecten en werkelijk opgetreden effecten.

Voor deze evaluatie zal een evaluatieprogramma worden opgesteld op basis van de vereisten in de vergunning en de milieueffecten.

De daadwerkelijk optredende milieueffecten kunnen om een aantal redenen afwijken van de in het MER voorspelde effecten:

- Het tekortschieten van de voorspellingsmethoden: door voortdurende ontwikkeling worden deze methoden steeds verder verbeterd.
- Het niet voorzien van bepaalde milieueffecten.
- Onvoorziene maar invloedrijke ontwikkelingen die elders optreden.

COLOFON

ZUIVELPARK BEDUM, SAMENVATTING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE BESTEMMINGSPAN

AUTEUR

Maartje Bodde

PROJECTNUMMER

C05057.000126

ONZE REFERENTIE

079603244 A.9

DATUM

30 april 2018

STATUS

Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Maurice Gemmeke
Adviseur

VRIJGEGEVEN DOOR

Maurice Gemmeke
Adviseur

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

