

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Uitbreiding en revisie VDL Nedcar

Activiteiten bouw, milieu (revisie), handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, maken van een uitweg, vellen houtopstand en het uitvoeren van bij provinciale verordening aangewezen activiteiten

VDL Nedcar te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-201938

Kenmerk: <invullen door TAS> d.d.30 juni 2020
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Coördinatie Waterwet	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.3	Besluit milieueffectrapportage	14
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	16
3.5	Wet natuurbescherming	17
3.6	Omgevingsverordening Limburg	18
4	Overwegingen	19
4.1	Bouwen van een bouwwerk	19
4.2	Slopen of wijzigen rijksmonument	43
4.3	Maken of veranderen van een uitweg	50
4.4	Vellen houtopstand	52
4.5	Bij verordening aangewezen activiteiten	53
4.6	Milieu	55
5	Zienswijzen	83
6	Voorschriften	84
6.1	Bouwen	84
6.2	Zijwegaansluitingen	87
6.3	Tijdelijke uitwegaansluiting	87
6.4	Milieu	88
6.5	Begrippenlijst	103

BIJLAGE 1: Documenten van de aanvraag die deel uitmaken van dit besluit

BIJLAGE 2: Advies ARK 13 mei 2020, gemeente Sittard-Geleen

BIJLAGE 3: Advies ARK 16 juni 2020, gemeente Sittard-Geleen

BIJLAGE 4: Advies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed van 11 mei 2020

BIJLAGE 5: Advies Gelders Genootschap van 8 juni 2020

BIJLAGE 6: Ligging maatgevende beoordelingspunten geluid

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 15 maart 2020 een aanvraag voor een revisie van een omgevingsvergunning ontvangen van Volantis Consultants B.V. namens VDL Nedcar B.V. De aanvraag betreft uitbreiding en revisie na die uitbreiding van de inrichting VDL Nedcar gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-201938.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 juncto artikel 2.6 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde pershal (press), carrosseriehal (bodyshop), montagehal (Final Assembly – FAS), nieuwe lakstraat (Paintshop), 4 sprinklertanks, tussengebouw (tussen pershal en carrosseriehal), 2-laags parkeergarage voor geproduceerde auto's (green okay – GOK) en 6-laags parkeergarage voor personeel;
 - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
 - het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen;
 - het vellen of doen vellen van een houtopstand;
 - het uitvoeren van een bij provinciale, gemeentelijke of waterschapsverordening aangewezen activiteit waarvoor volgens die verordening een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, zijnde het maken van zijwegaansluiting naar provinciale wegen;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de onderdelen van de aanvraag zoals genoemd in bijlage 1 bij dit besluit deel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Volantis Consultants B.V., R.J.A. Savelkoul, Postbus 470 5900 AL Venlo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Nedcar B.V., J. Wassenberg, Postbus 150, 6130 AD Sittard;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling van VDL Nedcar is opgenomen onder artikel 2.1 van bijlage I bij de Crisis- en herstelwet.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 15 maart 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. voor een uitbreiding van de inrichting en revisie na die uitbreiding voor de locatie VDL Nedcar, Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf Volantis Consultants B.V.

De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de bestaande inrichting VDL Nedcar:

- Het bestaande bedrijfsterrein wordt uitgebreid;
- Op deze uitbreiding worden een aantal nieuwe bouwwerken gerealiseerd:
 - pershal (Press);
 - tussengebouw (tussen pershal en carrosseriehal);
 - carrosseriehal (Bodyshop);
 - montagehal (Final Assembly – FAS);
 - een tweedeks parkeergarage voor geproduceerde auto's (green okay – GOK);
 - sprinklertanks (4 stuks);
- Tevens worden deze nieuwe terreinen ingericht voor de stalling van trailers met onderdelen (Warehouse-on-Wheels – WoW) en voor de stalling van geproduceerde auto's (GOK) en parkeerfaciliteiten voor de medewerkers;
- Op het bestaande deel van de inrichting wordt een tweede lakstraat gerealiseerd alsmede een parkeergarage voor medewerkers;
- Ook vindt gedeeltelijke herinrichting van het bestaande terrein plaats voor WoW-activiteiten;
- De productiecapaciteit van de inrichting wordt verhoogd naar 400.000 auto's per jaar.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo);
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo);
- het uitvoeren van een bij provinciale, gemeentelijke of waterschapsverordening aangewezen activiteit waarvoor volgens die verordening een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd (artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 27 april 2004, kenmerk 03/14063 hebben wij aan Netherlands Car B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van personenauto's, gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1 te Born. De vigerende revisievergunning is een "Vergunning op Maat" voor een productiecapaciteit van 350.000 auto's per jaar. In 2012 is de inrichting overgenomen door VDL Nedcar B.V.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Wijzigingsvergunning met betrekking tot de monitoringsfrequentie van het in- en uitstromend grondwater, d.d. 8 januari 2008 (kenmerk 2009/13952);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een vijftal bouwwerken", d.d. 8 mei 2013 (kenmerk 2013/27169 en zaaknummer 2013-0196);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "gebouwuuitbreiding FAS – Assembly (loslocatie stoelen)", d.d. 21 november 2013 (kenmerk 2013/65019 en zaaknummer 2013-0649);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een DCP-Hal/sluis en reardoor bodyshop", d.d. 11 september 2014 (kenmerk 2014/49310 en zaaknummer 2014-0722);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een sub assembly", d.d. 11 september 2014 (kenmerk 2014/49309 en zaaknummer 2014-0723);
- Omgevingsvergunning voor het bouwen, kappen, milieuneutraal veranderen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en uitvoeren van een werk en/of werkzaamheden voor het project "het bouwen van een luifel aan de bestaande hal", d.d. 26 februari 2015 (kenmerk 2015/13397 en zaaknummer 2014-0938);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "aanpassing Hochregallager", d.d. 5 maart 2015 (kenmerk 2015/14006 en zaaknummer 2014-1409);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "nieuwbouw van een ovengebouw t.b.v. de bodyshop", d.d. 21 mei 2015 (kenmerk 2015/32005 en zaaknummer 2015-0407);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "nieuwbouw schakelstation", d.d. 27 augustus 2015 (kenmerk 2015/62189 en zaaknummer 2015-0591);
- Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen voor het project "uitbreiding testbaan met testheuvel", d.d. 22 oktober 2015 (kenmerk 2015/78520 en zaaknummer 2015-0400);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "sluis DCP Hal – Triangle", d.d. 3 december 2015 (kenmerk 2015/90679 en zaaknummer 2015-1800);
- Omgevingsvergunning bouwen, strijdig gebruik, uitvoeren werk en veranderen inrichting voor het project "Opslag van het koudemiddel R1234YF in een ondergrondse tank", d.d. 17 december 2015 (kenmerk 2015/97388 en zaaknummer 2015-0822);
- Omgevingsvergunning uitvoeren van een werk, strijdig gebruik en milieuneutraal veranderen inrichting voor het project "aanleg tijdelijke parkeerplaatsen", d.d. 16 juni 2016 (kenmerk 2016/45389 en zaaknummer 2016-0421);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "uitbreiden RPB Bodybuffer", d.d. 4 augustus 2016 (kenmerk 2016/60585 en zaaknummer 2016-600299);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "uitbreiden PDP gebouw", d.d. 25 augustus 2016 (kenmerk 2016/66465 en zaaknummer 2016-600596).

- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “bouwen unloadingdock bij de pershal”, d.d. 9 september 2016 (kenmerk 2016/71846 en zaaknummer 2016-600986);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding logistiek centrum FAS”, d.d. 20 oktober 2016 (kenmerk 2016/61426 en zaaknummer 2016-600910);
- Omgevingsvergunning bouwen, strijdig gebruik en milieuneutraal veranderen voor het project “tijdelijk gebouw aan de FAS”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87807 en zaaknummer 2016-601092);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “dichtbouwen Shelter OH2”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87809 en zaaknummer 2016-601177);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “Shelter t.p.v. Triangle gebouw”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87810 en zaaknummer 2016-601291);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “Uitbreiden en dichtbouwen shelter M85”, d.d. 26 januari 2017 (kenmerk 2017/7403 en zaaknummer 2016-603070);
- Omgevingsvergunning vellen houtopstand en milieuneutraal veranderen voor het project “Uitbreiden traileryard”, d.d. 16 februari 2017 (kenmerk 2017/13726 en zaaknummer 2016-603272);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw trafogebouw en stalen trappen”, d.d. 20 april 2017 (kenmerk 2017/28697 en zaaknummer 2017-200587);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “bouwen tochtsluis en auto-afspoelruimte PDP-gebouw”, d.d. 18 mei 2017 (kenmerk 2017/35142 en zaaknummer 2017-201269);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding PDP-gebouw met folieruimte”, d.d. 9 mei 2018 (kenmerk 2018/31773 en zaaknummer 2018-201622);
- Omgevingsvergunning bouwen, uitvoeren werk en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw afterlines en inpandige testbaan”, d.d. 15 augustus 2019 (kenmerk 2019/62040 en zaaknummer 2019-203216);
- Omgevingsvergunning bouwen, milieuneutraal veranderen en handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten voor het project “uitbreiding FAS 2 oost”, d.d. 16 januari 2020 (kenmerk 2020/2210 en zaaknummer 2019-207647).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 15 maart 2020. Op initiatief van aanvrager is de aanvraag aangevuld op 18 maart, 19 maart en 3 april.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 mei 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 juli 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 4, 15, 17, 22, 23 juni en 24 juni 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken en 5 dagen.

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo) onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit(en). Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 27 mei 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 4 juni 2020 de activiteit vellen of doen vellen van een houtopstand op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen.

Bij brief van 4 juni 2020 heeft aanvrager verzocht om ingevolge artikel 4:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens op te schorten tot en met 19 juni 2020, omdat aanvrager meer tijd nog had om de gevraagde gegevens aan te kunnen leveren. Bij brief van 8 juni 2020 hebben wij aangegeven akkoord te kunnen gaan met opschorting van de termijn. Op 15 juni 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Omdat al eerder aanvullende gegevens waren gevraagd is geen sprake van opschorting van de beslistermijn.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);
- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f (wijzigen monument).

Omdat bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt, hebben wij op grond van artikel 3.1, vijfde lid van de Wabo jo. artikel 13.2 van de Wet milieubeheer kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Coördinatie omgevingsvergunning en provinciaal inpassingsplan

De coördinatieregeling van artikel 3.33, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening is van toepassing. Dit betekent dat het inpassingsplan en de overige (uitvoerings)besluiten, waaronder het onderhavige besluit, gecoördineerd worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt. Dit wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd, de termijn waar binnen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg treden op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen Gedeputeerde Staten van Limburg de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de Omgevingscommissie MER;
- Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Advies 1:

Op 13 mei 2020 hebben wij per e-mail een eerste advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard- Geleen ontvangen. Dit advies is opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

Advies 2 (tevens eindadvies):

Bij e-mail van 16 juni 2020 hebben wij van de gemeente Sittard- Geleen een tweede advies ontvangen. Dit advies is opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit. Naar aanleiding van dit advies zijn enkele voorschriften aan dit besluit verbonden. Ten aanzien van de wens van de gemeente Sittard- Geleen met betrekking tot het opnemen van een voorschrift om het vellen van een houtopstand pas mogelijk te maken zodra er zicht is op een concrete klant, overwegen wij als volgt.

De bomen in het Sterrebos mogen vanwege de aanwezige vleermuizen en kwetsbare periodes (broedperiode, kraamtijd) van de verschillende soorten, na de uitvoering van het compensatie- en mitigatieplan, maar gedurende 10 weken per jaar onder begeleiding van een ecooloog gekapt worden (van half augustus tot eind oktober). VDL Nedcar heeft daarop aangegeven dat, gezien de beperkte termijn voor het kappen, de als dan voorwaarde geen gangbare route is voor haar acquisitie. Indien VDL Nedcar met een opdrachtgever rond is en de periode van kappen is verstreken kan het bedrijf niet overgaan tot de realisering van de uitbreiding. Het bedrijf beschikt dan niet over de benodigde flexibiliteit in de onderhandelingen met mogelijke opdrachtgevers. Bovendien wil VDL Nedcar ook niet het risico lopen dat, zolang het Sterrebos niet gekapt is, nieuwe beschermde soorten zich er gaan vestigen, waarvoor zij opnieuw ontheffing zou moeten aanvragen. VDL Nedcar wil - om maximale ruimte te hebben en risico's te beperken - dan ook de mogelijkheid hebben om te kunnen kappen zo snel als dat juridisch mogelijk is (ná verlening van de Wnb ontheffing, realisering van de noodzakelijke compensatie- en mitigatiemaatregelen en gewenningsperiode) en binnen de kapperiode van 10 weken). Vanuit die optiek wil zij de als dan voorwaarde niet toepassen.

Voor het bevoegd gezag is de volgende afweging van belang:

- Vanuit maatschappelijk- en ecologisch oogpunt voorziet de als dan voorwaarde in het voorkomen van het onnodig kappen van het Sterrebos;
- Provincie wil met de gebiedsontwikkeling voor de uitbreiding van VDL Nedcar een optimaal vestigingsklimaat scheppen voor de uitbreiding van VDL Nedcar;
- In het kader van de versnellingsambitie mobiliteitsprojecten is de inzet van ons college om de als dan voorwaarde voor de realisering van de randweg los te laten;
- In het kader van (boven)wettelijke natuurcompensatie wordt het verlies van natuur waaronder het Sterrebos, met meer dan 25 ha in de directe nabijheid gecompenseerd.

Bestuurlijk is daarmee de afweging gemaakt door bevoegd gezag de als dan voorwaarde voor het kappen van het bos niet van toepassing te verklaren om daarmee een optimaal vestigingsklimaat voor de uitbreiding en de continuïteit en werkgelegenheid van de automotive sector in Limburg te creëren. Daarbij ook rekenschap te nemen dat voor meer aan 25 ha aan natuur in de omgeving wordt gecompenseerd.

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren adviseren in hun mail van 24 juni 2020 als volgt:

“Op 16 juni 2020 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de locatie VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1 6121 RD te Born (zaak 2020/201938). Op 18 juni 2020 heeft u ons nader geïnformeerd dat er aanvullende gegevens ontvangen zijn.

Wij hebben gekeken naar het deel van het project dat in onze gemeente wordt uitgevoerd.

Welstand

Op grond van paragraaf 6.1 van het Besluit omgevingsrecht zijn zowel de gemeente Sittard-Geleen als de gemeente Echt-Susteren aangewezen als adviseur. Deze adviesrol houdt niet in dat de adviserende gemeente verplicht is het plan te toetsen aan alle aspecten van het gemeentelijk beleid, zoals de welstandsnota.

Het gedeelte van de montagehal dat op ons grondgebied ligt, is zeer ondergeschikt aan het deel dat op het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen ligt. Op grond van onze gemeentelijke welstandsnota is het betreffende gebied gelegen binnen de zone buitengebied, welke is aangewezen als welstandsvrij. Ten aanzien van de uitzondering die in de nota wordt gemaakt waar het gaat om de toepassing van uitgebreide ruimtelijke procedures, wordt opgemerkt dat de uitgebreide procedure bij onderhavig plan betrekking heeft op het bouwen bij het Rijksmonument Wolfrath in Sittard-Geleen en op de activiteit milieu.

Gelet op het zeer ondergeschikte karakter van het bouwdeel dat gelegen is op ons grondgebied, de onlosmakelijke verbondenheid daarvan met de gehele te realiseren montagehal, alsmede gelet op het feit dat de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van de gemeente Sittard-Geleen reeds heeft geadviseerd over het gehele bouwplan, wordt een afzonderlijke beoordeling door de Omgevingscommissie MER niet noodzakelijk geacht.

Overig

Gelet op het feit dat de gemeente actief betrokken is bij de totstandkoming van het Provinciaal Inpassingsplan, alsmede gelet op de ondergeschiktheid van het bouwdeel dat gelegen is op ons grondgebied, zien wij eveneens geen aanleiding om nader te adviseren ten aanzien van de overige aspecten van de aanvraag omgevingsvergunning.”

Waterschap Limburg

Bij brief van 30 maart 2020 heeft het Waterschap Limburg aangegeven dat naar aanleiding van de aanvraag geen advies over de indirecte lozing zal worden uitgebracht, maar dat gecoördineerd een Waterwetvergunning door het Waterschap zal worden opgesteld.

Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

Op 11 mei 2020, ingekomen op 12 mei 2020 heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een advies uitgebracht. Dit advies is opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Samen met het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning is een aanvraag ingevolge de Waterwet ingediend. De beide aanvragen zijn inhoudelijk afgestemd en gecoördineerd behandeld.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de besluiten. Dit advies luidt samengevat als volgt: “Op 15 maart 2020 heeft het waterschap via OLO (aanvraagnummer 5020973) een aanvraag ontvangen voor de lozing van afvalwater. Het afvalwater van VDL Nedcar B.V. wordt rechtstreeks op een zuiveringstechnisch werk geloosd, zijnde de WBL transportleiding naar de rwzi Susteren. Hierdoor is het lozen van het afvalwater vergunningplichtig ingevolge de Waterwet. Er zal dus gecoördineerd een Waterwetvergunning door ons worden opgesteld.

Naast de lozing van afvalwater worden door VDL Nedcar B.V. watergangen verlegd, hetgeen vergunningplichtig is ingevolge de Keur van het waterschap. Hiervoor worden aparte vergunning en leggerwijzing aanvragen ingediend, welke apart (niet gecoördineerd) door ons behandeld worden.”

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo merken wij het volgende op over de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op:

Binnen de inrichting VDL Nedcar zijn drie gescheiden rioolstelsels aanwezig:

- hemelwaterriool;
- faecaliënriool;
- fabrieksriool.

Het lozen van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit (zie paragraaf 3.2). Voor het lozen van bedrijfsafvalwater wordt door Waterschap Limburg een vergunning ingevolge de Waterwet verleend. Derhalve zijn voor het aspect afvalwater geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.10 (financiële zekerheid) voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank wordt opgeslagen;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof;
 - § 3.2.4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
Het fabrieksriool en faecaliënriool worden naar een centraal punt geleid op het noordwestelijke deel van het terrein. Vandaaruit wordt het afvalwater op de centrale afvoerleiding geloosd. Desgewenst kan het afvalwater worden gebufferd in een centrale buffertank.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen);
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
Binnen de inrichting worden alle geproduceerde voertuigen voorzien van (een kleine hoeveelheid) brandstof ten behoeve van het transport binnen de inrichting en testritten. Ook het bedrijfseigen wagenpark wordt afgetankt binnen de inrichting.
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
 - § 3.3.4. Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage
Binnen de inrichting worden een 6-deks parkeergarage voor werknemers en een 2-deks parkeerdek voor geproduceerde auto's gerealiseerd.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.1. Opslaan van propaan
Binnen de inrichting is een propaantank < 5 m³ aanwezig ten behoeve van de verwarming van de portiersloge
 - § 3.4.2. Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn
In de tankenparken zijn diverse ondergrondse tanks aanwezig die onder het Activiteitenbesluit vallen. Het betreft de ondergrondse opslag van benzine, diesel en AdBlue (bodembedreigend maar geen ADR). De ondergrondse opslag van de andere stoffen valt niet onder het Activiteitenbesluit. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

- § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
- § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
In het huidige tankenpark bevindt zich een bovengrondse, dubbelwandige dieseltank met een inhoud van 5 m³
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen
- hoofdstuk 5: afdeling 5.1 Industriële emissies
 - § 5.1.1. Grote stookinstallatie
In het ketelhuis bevinden zich 3 gasgestookte ketels met elk een nominaal thermisch vermogen van 17,5 MW. Overeenkomstig artikel 5.1 lid 2 moeten de nominale thermische ingangsvermogens van deze installaties worden opgeteld waardoor de grens van 50 MW wordt overschreden.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten tevens beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage

In Nederland is de milieueffectrapportage (m.e.r.) geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit milieueffectrapportage). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r. zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport (MER) verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit).

M.e.r.-plicht

De aangevraagde activiteit is genoemd in de volgende categorieën van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage:

Onderdeel	Activiteiten	Gevallen
D11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.
D32.5	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het vervaardigen van motorvoertuigen, motoren voor motorvoertuigen of het assembleren van motorvoertuigen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 1.000 motorvoertuigen of motoren voor motorvoertuigen per jaar of meer.

Tabel 1 relevante categorieën Besluit mer

De uitbreiding van de fabriek betekent ook een toename van de hoeveelheid verkeer, voor zowel de logistiek (aanvoer van grondstoffen en onderdelen en de afvoer van geproduceerde auto's) als mogelijk ook van het personeelsverkeer. De toename van verkeer heeft effect op de omliggende infrastructuur, met name op de aansluitingen van VDL Nedcar op de omliggende provinciale wegen N297 en N276. Daarnaast zijn er doorstromingsknelpunten die zich zullen manifesteren als gevolg van de autonome groei van het verkeer. Deze toename in verkeer door de fabrieksuitbreiding en de autonome groei van het verkeer is de aanleiding om een toekomstvast en robuust ontwerp van de omliggende infrastructuur te maken om de verkeersknelpunten aan te pakken en toekomstbestendig te maken.

De voorgenomen en thans aangevraagde uitbreiding van de fabriek van VDL Nedcar en het aanpassen van de infrastructuur nabij het fabrieksterrein worden ten behoeve van het MER gezamenlijk beschouwd. Deze beoogde ontwikkelingen samen zijn de voorgenomen activiteit. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is een herziening van de vigerende bestemmingsplannen noodzakelijk. Dit wordt gereguleerd middels een Provinciaal Inpassings Plan (verder aangeduid als PIP), waarvoor Provinciale Staten van Limburg (PS) het bevoegd gezag zijn.

In de procedure voor de uitbreiding van VDL Nedcar worden het inpassingsplan PIP voor de beoogde fabrieksuitbreiding van VDL Nedcar en de benodigde infrastructurele aanpassingen gecoördineerd met de omgevingsvergunning milieu en bouwen voor de fabrieksuitbreiding.

Deze coördinatie is geformaliseerd door een Coördinatiebesluit dat PS op 18 april 2019 hebben genomen. Met dit besluit hebben PS besloten om de voorbereiding en bekendmaking van het PIP zoals bedoeld in artikel 3.26, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening, ten behoeve van de realisatie en ingebruikname van de uitbreiding van en wijzigingen aan het bestaande fabrieksterrein van VDL Nedcar te coördineren met de voorbereiding en bekendmaking van de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid en artikel 2.2, eerste lid van de Wabo voor de uitbreiding van en wijzigingen van het bestaande fabrieksterrein VDL Nedcar (coördinatie als bedoeld in artikel 3.33, eerste lid, onder b, Wet ruimtelijke ordening).

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de benodigde omgevingsvergunningen voor de infrastructurele aanpassingen niet worden gecoördineerd met het PIP en de omgevingsvergunningen voor de fabrieksuitbreiding.

Door de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit moet er ten behoeve van de te nemen besluiten een milieueffectrapportage (m.e.r.¹) worden uitgevoerd. De verplichting tot het doorlopen van een plan-m.e.r. is aanwezig omdat de activiteiten m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn en het PIP hiervoor kaderstellend is. Vanwege de gecoördineerde procedure is er voor gekozen geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren voor de vergunning, maar ook voor de vergunning een m.e.r. uit te voeren. Dat betekent dat een gecombineerd plan-/project-MER is opgesteld.

Het MER bestaat uit twee delen. In deel A van het MER zijn vijf alternatieven voor de ontwikkeling integraal onderzocht en beoordeeld op een detailniveau dat past bij het ruimtelijk besluit. Op basis van (onder meer) de resultaten van deel A van het MER is op 28 februari 2020 door Gedeputeerde Staten van Limburg een voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld.

¹ Het is gebruikelijk de afkortingen m.e.r. (voor milieueffectrapportage, de procedure) en MER (voor het milieueffectrapport) te gebruiken

Het VKA is beschreven in hoofdstuk 7 van het MER. In deel B van het MER zijn de milieugevolgen van het VKA in detail beschreven. Het totale MER (deel A en deel B samen) is de basis voor zowel het PIP als de omgevingsvergunning voor uitbreiding van VDL Nedcar en bevat de informatie voor de onderbouwing van het initiatief.

Het MER (Uitbreiding VDL Nedcar – Milieueffectrapport, AnteaGroup, projectnummer 0432287.101 d.d. 22 juni 2020 maakt onderdeel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning. Voor het verloop van de procedure en het advies van de Commissie voor de m.e.r. verwijzen we kortheidshalve naar het MER.

Evaluatie van het MER

In de Wet milieubeheer is voor het bevoegd gezag de verplichting opgenomen een evaluatieonderzoek uit te voeren naar de gevolgen van dit besluit voor het milieu, wanneer de in dit besluit voorgenomen activiteit wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. Het evaluatieonderzoek moet zich richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten. De MER-evaluatie zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op de aspecten waarvoor voorschriften aan ons besluit zijn verbonden.

In artikel 7.42 is bepaald dat indien uit het evaluatieonderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan die welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

In de voorschriften hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren. Op grond van de in deze voorschriften opgenomen termijnen achten wij het redelijk dat wij binnen één jaar na het volledig in gebruik zijn van de inrichting VDL Nedcar verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten.

Tot slot wijzen wij er op dat degene die de activiteit onderneemt, de vergunninghouder, het bevoegd gezag alle medewerking moet verlenen en alle inlichtingen moet verstrekken, die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatieonderzoek.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting VDL Nedcar vrijkomende afvalstoffen.

De activiteiten van VDL Nedcar vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. VDL Nedcar heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning zal waarschijnlijk leiden tot additionele emissies of te verwijderen afvalstoffen.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd middels Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) van de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

VDL Nedcar B.V. beschikt over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (besluit d.d. 31 augustus 2017 met kenmerk 2017/61051). De vigerende vergunning is gerelateerd aan een productiecapaciteit van 350.000 auto's per jaar.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was voor de thans aangevraagde activiteiten (uitbreiding inrichting en vergroten van de productiecapaciteit tot 400.000 auto's per jaar) reeds een vergunning aangevraagd op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb (N-depositie, aanvraag d.d. 10 maart 2020).

Op 9 maart 2020 heeft VDL Nedcar B.V. tevens een Wnb-ontheffing (soortenbescherming) aangevraagd.

3.6 Omgevingsverordening Limburg

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 heeft de Provincie regels vastgelegd op het gebied van milieu, wegen, water, grond, agrarische bedrijven, natuur, wonen en ruimte.

Hoofdstuk 4 van de omgevingsverordening bevat regels voor milieubeschermingsgebieden.

De huidige inrichting VDL Nedcar is gelegen nabij een grondwaterbeschermingsgebied en nabij een waterwingebied. De geplande uitbreiding ligt grotendeels buiten het grondwaterbeschermingsgebied. Een klein deel van de uitbreiding (yard E) ligt echter binnen de grenzen van het grondwaterbeschermingsgebied.

Zowel de huidige inrichting als de gehele uitbreiding zijn gelegen in de Roerdalslenk zone II. Vanwege de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening is het van het groot belang dat er geen schadelijke stoffen in de bodem kunnen geraken. Daarom moeten in een grondwaterbeschermingsgebied activiteiten binnen een inrichting voldoen aan artikel 4.2.1, met uitzondering van het tweede lid, artikel 4.2.2., derde lid, 4.3.1, tweede, derde en vierde lid, artikel 4.3.2 en artikel 4.3.3 van de omgevingsverordening.

Daarnaast is vanwege de ligging in de Roerdalslenk artikel 4.4.1 van toepassing, omdat ter plaatse op een diepte vanaf 30 meter beneden maaiveld de Bovenste Brunssumklei zich in de bodem bevindt, die een natuurlijke bescherming biedt van het zich daaronder bevindende diepe grondwater, dat als strategische reserve gereserveerd is voor de openbare drinkwatervoorziening.

Op dit deel van het terrein worden uitsluitend parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast vindt er op dit deel van yard E geen opslag van gevaarlijke stoffen plaats noch worden op dit deel vervoerseenheden met gevaarlijke stoffen geparkeerd. Daarnaast worden op dit deel geen IBC-bouwstoffen en geen grond met een lagere kwaliteit dan klasse wonen toegepast.

Binnen de uitbreiding van VDL Nedcar zal geen bodemenergiesysteem of een aardwarmtesysteem aangelegd worden dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei.

De activiteiten van de inrichting VDL Nedcar binnen de milieubeschermingsgebieden voldoen daarmee aan de regels uit de omgevingsverordening.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De aanvraag heeft betrekking op de volgende bouwwerken:

- pershal (Press);
- tussengebouw (Press-Bodyshop);
- carrosseriehal (Bodyshop);
- nieuwe lakstraat (Paintshop);
- montagehal (Final Assembly – FAS);
- een 6-laags parkeergarages-zuid voor personeel;
- een 2-laags parkeerdek op Yard voor geproduceerde auto's (green okay – GOK);
- sprinklertank nabij de pershal;
- sprinklertank nabij de bodyshop;
- sprinklertank nabij de nieuwe lakstraat;
- sprinklertank nabij de montagehal.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, provinciaal inpassingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

- a. artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang brandcompartiment), geldend voor de volgende bouwwerken:
 - pershal (Press);
 - tussengebouw (Press-Bodyshop);
 - carrosseriehal (Bodyshop);
 - nieuwe lakstraat (Paintshop);
 - montagehal (Final Assembly – FAS);
 - 6-laags parkeergarages-zuid voor personeel;
 - 2-laags parkeerdek op Yard voor geproduceerde auto's (green okay – GOK).
- b. artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde loopafstand), geldend voor de volgende bouwwerken:
 - pershal (Press);
 - tussengebouw (Press-Bodyshop);
 - carrosseriehal (Bodyshop);
 - nieuwe lakstraat (Paintshop);
 - montagehal (Final Assembly – FAS);
- c. artikel 6.20, de aansturingstabel 6.19 alsmede bijlage I van het Bouwbesluit 2012 en de van daaruit aangestuurd brandmeldinstallatie met een niet-automatische bewaking, geldend voor de volgende bouwwerken:
 - pershal (Press);
 - tussengebouw (Press-Bodyshop);
 - carrosseriehal (Bodyshop);
 - montagehal (Final Assembly – FAS).
- d. artikel 2.7 en artikel 2.8 inclusief de aansturingstabel 2.6 van het Bouwbesluit 2012 (fundamentele belastingcombinaties) en de bijbehorende NEN8700 (grondslagen constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk) inclusief aansturing naar de NEN-EN 1991-1-3+C1:2011 (Eurocode 1) – belastingen op constructies – deel 1-3: algemene belastingen – sneeuwbelasting, inclusief wijzigingsblad A1:2015 en nationale bijlage NB:2011, geldend voor de volgende bouwwerken:
 - bestaand gedeelte van de lakstraat (Paintshop);
 - bestaand gedeelte van de montagehal (Final Assembly – FAS).

Afwijkingen worden wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

De aanvraagster van de omgevingsvergunning heeft middels een notitie 'VDL Nedcar B.V. PIP/MER & Omgevingsvergunning: gelijkwaardigheid' van Volantis B.V. met kenmerk 20190128-R100-03_gelijkwaard_V2, de dato 9 juni 2020, als onderdeel behorende bij deze aanvraag inzichtelijk gemaakt voor welke artikelen in het Bouwbesluit 2012 gelijkwaardigheid wordt aangevraagd. Hieronder wordt per gelijkwaardige maatregel een beschouwing gedaan:

Ad. a.

Op grond van artikel 2.83 en de aansturingstabel 2.81 van het Bouwbesluit 2012 geldt een maximale omvang van een brandcompartiment respectievelijk behorende bij industriefunctie van 2500 m² en bij een overige gebruiksfunctie van 1000 m² als eis voor nieuwbouw.

Bij de volgende nieuwe bouwwerken is sprake van een industriefunctie met een gebruiksoppervlakte en een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 2500 m²:

- pershal (Press);
- tussengebouw (Press-Bodyshop);
- carrosseriehal (Bodyshop);
- nieuwe lakstraat (Paintshop);
- montagehal (Final Assembly – FAS).

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking en zijn opgesomd in bijlage 1 van dit besluit. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Bouwwerk	Rapportages	Gelijkwaardigheidsmethode
Pershal	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, pershal, versie:-, de dato 10 maart 2020	
Tussengebouw	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, tussengebouw, variant 1 t/m variant 5, versie: W12a, de dato 6 maart 2020	
Carrosseriehal	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, bodyshop, vultijdenmodel, variant 1 t/m 5, versie: W12a, de dato 6 maart 2020	
Nieuwe lakstraat	20190128-R01, versie C, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, lakstraat, variant 1 t/m variant 18, versie: W12a, de dato 12 maart 2020	
Montagehal	20190128-R02, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	2019-128, berekeningen zonder rookmelding, montagehal, versie: W12a, de dato 10 maart 2020	

Bij de volgende nieuwe bouwwerken is sprake van een overige gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte en een maximaal uitbreidingsgebied van brand (brandcompartiment) van meer dan 1000 m²:

- 6-laags parkeergarage-zuid voor personeel;
- 2-laags parkeerdek op Yard voor geproduceerde auto's (green okay – GOK).

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking en zijn opgesomd in bijlage 1 van dit besluit. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Bouwwerk	Rapportages	Gelijkwaardigheidsmethode
6-laags parkeergarages voor personeel	20190128-N02, versie B, de dato 15 mei 2020	Fire Safety Engineering (FSE)
2-laags parkeerdek op Yard	20190128-N01, versie B, de dato 15 mei 2020	Fire Safety Engineering (FSE)

De voornoemde documenten, zoals in de tabellen weergegeven, moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van de gelijkwaardige maatregel ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.83 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. b.

Op grond van artikel 2.102 en de aansturingstabel 2.101 van het Bouwbesluit 2012 gelden bij vluchtroutes maximale loopafstanden behorende bij een industriefunctie als eis voor nieuwbouw.

Bij de volgende nieuwe bouwwerken is sprake van loopafstanden (vluchtroutes) behorende bij een industriefunctie die niet voldoen aan artikel 2.102:

- pershal (Press);
- tussengebouw (Press-Bodyshop);
- carrosseriehal (Bodyshop);
- nieuwe lakstraat (Paintshop);
- montagehal (Final Assembly – FAS).

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking en zijn opgesomd in bijlage 1 van dit besluit. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Bouwwerk	Rapportages	Gelijkwaardigheidsmethode
Pershal	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, pershal, versie:-, de dato 10 maart 2020	
Tussengebouw	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, tussengebouw, variant 1 t/m variant 5, versie: W12a, de dato 6 maart 2020	
Carrosseriehal	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, bodyshop, vultijdenmodel, variant 1 t/m 5, versie: W12a, de dato 6 maart 2020	

Nieuwe lakstraat	20190128-R01, versie C, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	20190128, berekening zonder rookmelding, lakstraat, variant 1 t/m variant 18, versie: W12a, de dato 12 maart 2020	
Montagehal	20190128-R02, versie B, de dato 15 mei 2020	NEN 6060
	2019-128, berekeningen zonder rookmelding, montagehal, versie: W12a, de dato 10 maart 2020	

De voornoemde documenten, zoals in de tabel weergegeven, moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van de gelijkwaardige maatregel ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 2.102 van het Bouwbesluit 2012.

Ad. c.

Op grond van artikel 6.20 en de aansturingstabel 6.19 van het Bouwbesluit 2012 dient een industriefunctie over een brandmeldinstallatie als bedoeld in artikel NEN2535 met een omvang van de bewaking en een doormelding als bedoeld in bijlage I van het Bouwbesluit te beschikken, dit impliceert in beginsel een brandmeldinstallatie met een niet-automatische bewaking. Echter bij de volgende nieuwe bouwwerken is sprake van een industriefunctie waarbij de inzet van noodtelefoons / sprinkler als gelijkwaardige oplossing wordt ingezet in de plaats van een brandmeldinstallatie met niet-automatische bewaking:

- pershal (Press);
- tussengebouw (Press-Bodyshop);
- carrosseriehal (Bodyshop);
- montagehal (Final Assembly – FAS).

Aanvrager heeft documenten ingediend die integraal deel uitmaken van onderhavige beschikking en zijn opgesomd in bijlage 1 van dit besluit. Volledigheidshalve wordt in onderstaande tabel aangegeven in welke documenten de gelijkwaardigheid is aangetoond:

Bouwwerk	Rapportages	Gelijkwaardigheidsmethode
Pershal	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	Brandveiligheidsconcept
	20190128, berekening zonder rookmelding, pershal, versie:-, de dato 10 maart 2020	
Tussengebouw	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	Brandveiligheidsconcept
	20190128, berekening zonder rookmelding, tussengebouw, variant 1 t/m variant 5, versie: W12a, de dato 6 maart 2020	
Carrosseriehal	20190128-R03, versie B, de dato 15 mei 2020	Brandveiligheidsconcept
	20190128, berekening zonder rookmelding, bodyshop, vultijdenmodel, variant 1 t/m 5, versie: W12a, de dato 6 maart 2020	
Montagehal	20190128-R02, versie B, de dato 15 mei 2020	Brandveiligheidsconcept
	2019-128, berekeningen zonder rookmelding, montagehal, versie: W12a, de dato 10 maart 2020	

De voornoemde documenten, zoals in de tabel weergegeven, moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Middels deze documenten is aangetoond dat door middel van het toepassen van de gelijkwaardige maatregel ten minste een zelfde mate van veiligheid wordt bereikt als is beoogd met artikel 6.20, inclusief bijlage I van het Bouwbesluit 2012 en de NEN2535.

Ad. d.

Op grond van artikel 2.7 en artikel 2.8 inclusief de aansturingstabel 2.6 van het Bouwbesluit 2012 (fundamentele belastingcombinaties) en de bijbehorende NEN8700 (grondslagen constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk) inclusief aansturing naar de NEN-EN 1991-1-3+C1:2011 (Eurocode 1) – belastingen op constructies – deel 1-3: algemene belastingen – sneeuwbelasting, inclusief wijzigingsblad A1:2015 en nationale bijlage NB:2011 dient bij onder meer opgaande gevels/obstakels voor onder meer platte daken rekening te worden gehouden met de kans op sneeuwophoping, die daarmee gepaard gaat met een verhoogde sneeuwbelasting. Echter bij de volgende bestaande bouwwerken wilt aanvrager, als gelijkwaardige maatregel, dakverwarming toepassen in de plaats tredend voor het verdisconteren van een verhoogde sneeuwbelasting voor de dakconstructie:

- bestaand gedeelte van de lakstraat (Paintshop)
- bestaand gedeelte van de montagehal (Final Assembly – FAS).

Aanvrager heeft document '20190128-R100-03_gelijkwaard_V2', de dato 9 juni 2020 ingediend die integraal deel uitmaakt van onderhavige beschikking en staat vermeld in bijlage 1 van dit besluit.

Verder heeft de architect op onderstaande tekeningen de locaties van de dakverwarming aangegeven:

- uitbreiding lakstraat, dakaanzicht, 1914-1-B05a, wijziging A, de dato 4 mei 2020;
- uitbreiding EDC2 / FAS, dakaanzicht nieuw, doorsnedes A-A t/m E-E, wijziging A, de dato 4 mei 2020.

Derhalve beschouwen wij voornoemde als een verzoek tot instemming met toepassing van gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.7, 2.8, 2.83, 2.102 en 6.20 van het Bouwbesluit en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid bij dit besluit honoreren.

Volledigheidshalve vermelden wij dat, voor wat betreft de overige toetsingskaders, aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat voor alle bouwwerken wordt voldaan aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. Een aantal documenten zullen in een later stadium worden overgelegd, zie daartoe de ingediende notitie '20190128-R100-04_uitgestindiensver_V2, de dato 9 juni 2020'. Op grond van de artikelen 2.2 en 2.7, eerste tot en met derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) willen wij als bevoegd gezag dit verzoek van aanvrager honoreren. In paragraaf 6.1 van deze beschikking staan de bouwvoorschriften, alsmede de uitgestelde indieningsvereisten opgesomd.

Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet, overwegen wij als volgt.

Op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht artikel 2.4, dient bij een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit bouwen, waarbij het uitgangspunt is dat er langdurig mensen zullen verblijven en op grond van de Bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen artikel 2.1.5 lid 1 t/m 4, een bodemonderzoek te worden ingediend, waaruit de milieu hygiënische toestand van de bodem ter plaatse genoegzaam blijkt en eventueel daaruit voortvloeiende maatregelen. Dit rapport is nog niet ingediend, omdat de nadere inrichting van de pershal (press), tussengebouw (tussen press en bodyshop), carrosseriehal (bodyshop), nieuwe lakstraat (paintshop) en de montagehal (Final Assembly – FAS) door de inrichting van de productielijnen en de daarmee samenhangende (technische) installaties en voorzieningen voor de fabricage van auto's op het moment van vergunningverlening onbekend is. Dit impliceert dat bepaalde gebieden in voornoemde gebouwen dusdanig worden ingericht voor de productie van auto's dat deze feitelijk niet door mensen kunnen worden betreden, behoudens eventuele onderhoudswerkzaamheden die buiten de scope van onderhavige rapportageverplichtingen valt. Derhalve zouden de noodzakelijke inspanningen en de daarmee samenhangende kosten in onevenredigheid zijn met het feitelijke doel. Gezien vorenstaande dienen, na het bekend worden van de feitelijke nadere inrichting van de gebouwen, uiterlijk 12 weken voor aanvang van de feitelijke bouwwerkzaamheden van het desbetreffende bouwwerk een aanvang te worden gemaakt met bodemonderzoeken en aansluitend ter beoordeling/goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag. Er dient een bodemonderzoek, conform en NEN5740 te worden uitgevoerd.

Tevens wordt voldaan de aan de overige van toepassing zijnde voorschriften die zijn opgenomen in de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging).

Provinciaal Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar (ontwerp)'

De activiteiten vindt plaats in een gebied waarvoor het ontwerp Provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar (ontwerp)' (hierna: PIP) met identificatienummer NL.IMRO.9931.VDLNedcar-ON01 samen met dit besluit ter inzage wordt gelegd.

De aangevraagde activiteiten zijn hiermee niet in strijd.

Hieronder wordt per aangevraagd bouwwerk een toetsing gedaan aan het voornoemd PIP.

Pershal

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de pershal, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. De pershal kan worden getypeerd als een gebouw ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie.

Gezien het vorenstaande past de pershal als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter (deels)

De pershal typeert zich door de verschillende bouwhoogtes, door de lokale bouwhoogte van 8,6 meter wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 10 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 16 meter (deels)

De pershal typeert zich door de verschillende bouwhoogtes, door de lokale bouwhoogte van 8,6 meter wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 16 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 25 meter (deels)

De pershal typeert zich door de verschillende bouwhoogtes, door de lokale bouwhoogte van 17 meter en 25 meter wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 25 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (sb-vvlen)

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De pershal is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De pershal is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van de pershal, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'

De pershal wordt aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De pershal wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking. Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blijken geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Tussengebouw pershal-bodyshop

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1):

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft het tussengebouw pershal-bodyshop, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. Het tussengebouw pershal-bodyshop kan worden getypeerd als een gebouw ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie.

Gezien het vorenstaande past het tussengebouw pershal-bodyshop als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 16 meter

Het tussengebouw pershal-bodyshop typeert zich door verschillende bouwhoogtes, door de lokale bouwhoogtes van respectievelijke 8,6 meter en 15,95 meter wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 16 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Tussen stramien I1-K1 en ter hoogte van stramien 1 staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 18,95 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van het tussengebouw uit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.1 onder c, omdat de aangeduide bouwhoogte van 16 meter met 3 meter mag worden overschreden.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (Sb-vvlen)

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

Het tussengebouw pershal-bodyshop is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

Het tussengebouw pershal-bodyshop is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van het tussengebouw pershal-bodyshop, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'

Het tussengebouw pershal-bodyshop wordt aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Het tussengebouw pershal-bodyshop wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking. Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blij geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Bodyshop

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de carrosseriehal (bodyshop), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. De carrosseriehal kan worden getypeerd als een gebouw ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie.

Gezien het vorenstaande past de carrosseriehal (bodyshop) als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 16 meter (deels)

De carrosseriehal (bodyshop) heeft een bouwhoogte van 15,95 meter en daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 16 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Tussen stramien A en Z en ter hoogte van stramien 1 staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 18,95 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van de carrosseriehal uit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.1 onder c, omdat de aangeduide bouwhoogte van 16 meter met 3 meter mag worden overschreden.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 25 meter (deels)

De carrosseriehal (bodyshop) heeft een bouwhoogte van 15,95 meter en daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 25 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (sb-vvlen)

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De carrosseriehal (bodyshop) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De carrosseriehal (bodyshop) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van de carrosseriehal (bodyshop), is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' (deels)

De carrosseriehal (bodyshop) wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, deels gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. De carrosseriehal (bodyshop) wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 19.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking. Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blijken geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' (deels)

De carrosseriehal (bodyshop) wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, deels gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De carrosseriehal (bodyshop) wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijken de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking. Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blijken geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Nieuwe lakstraat:

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de nieuwe lakstraat (paintshop), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. De carrosseriehal kan worden getypeerd als een gebouw ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie.

Gezien het vorenstaande past de nieuwe lakstraat (paintshop) als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 25 meter

De nieuwe lakstraat (paintshop) heeft een bouwhoogte van 25 meter en daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 25 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Tussen de stramienen Cn8 - Cn10 en ter hoogte van stramien CA staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 28 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van de nieuwe lakstraat (paintshop) uit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.1 onder c, omdat de aangeduide bouwhoogte van 25 meter met 3 meter mag worden overschreden.

Tussen de stramienen CW - CY en ter hoogte van stramien CN' staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 28 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van de nieuwe lakstraat (paintshop) uit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.1 onder c, omdat de aangeduide bouwhoogte van 25 meter met 3 meter mag worden overschreden.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De nieuwe lakstraat (paintshop) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De nieuwe lakstraat (paintshop) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. Bij de realisatie van de nieuwe lakstraat (paintshop), is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' (deels)

De nieuwe lakstraat (paintshop) wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, deels gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De nieuwe lakstraat (paintshop) wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking.

Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blijken geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Montagehal (Final Assembly – FAS)

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1):

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de montagehal (Final Assembly - FAS), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. De montagehal (Final Assembly – FAS) kan worden getypeerd als een gebouw ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie.

Gezien het vorenstaande past de montagehal (Final Assembly - FAS) als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 25 meter (deels):

De montagehal (Final Assembly – FAS) heeft lokaal een bouwhoogte van 24,5 meter en daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 25 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Tussen de stramien Dn43 – Dn45 en ter hoogte van stramien B staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 27,5 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van montagehal (Final Assembly – FAS) uit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.1 onder c, omdat de aangeduide bouwhoogte van 25 meter met 3 meter mag worden overschreden.

Tussen de stramien Dn43 – Dn45 en ter hoogte van stramien L staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 27,5 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van montagehal (Final Assembly – FAS) uit. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.1 onder c, omdat de aangeduide bouwhoogte van 25 meter met 3 meter mag worden overschreden.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 20 meter (deels)

De montagehal (Final Assembly – FAS) heeft lokaal een bouwhoogte van 15,95 meter en daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 20 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Tussen de stramien Dn19 – Dn21 en ter hoogte van stramien A staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 18,95 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van montagehal (Final Assembly – FAS) uit. Hiermee wordt rechtstreeks voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte van 20 meter.

Tussen de stramien Dn19 – Dn21 en ter hoogte van stramien L staat een trappenhuis vermeld met een bouwhoogte van 18,95 meter. Deze steekt 3 meter boven het dak van montagehal (Final Assembly – FAS) uit. Hiermee wordt rechtstreeks voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte van 20 meter.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (sb-vvlen), deels:

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De montagehal (Final Assembly – FAS) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De montagehal (Final Assembly – FAS) is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van de montagehal (Final Assembly – FAS), is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3', deels

De montagehal (Final Assembly – FAS) wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, deels gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. De uitbreiding montagehal (Final Assembly-FAS) wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek. De bouwoppervlakte, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' bedraagt circa 230 m² met een diepte van meer dan 40 centimeter.

Volgens artikel 20.2.2 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 40 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Gezien het feit dat de bouwoppervlakte van een deel van de montagehal, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3', circa 230 m² bedraagt en dieper dan 40 centimeter, maar niet meer dan 500 m² aan verstoringsoppervlakte geldt geen archeologische rapportageverplichting voor dit deel.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', deels

De montagehal (Final Assembly – FAS) wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, deels gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De uitbreiding montagehal (Final Assembly-FAS) wordt onder meer op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking. Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blijken geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Parkeergarages (personeel)

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1):

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de parkeergarages personeel inclusief trappenhuizen en loopbruggen met bijbehorende ingang, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoen aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder f, alsmede aan artikel 6.2.1 onder a t/m c van het PIP. De parkeergarages personeel kunnen worden getypeerd als gebouwen met een functie als parkeervoorziening.

Gezien het vorenstaande past de parkeergarage personeel als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 25 meter

De parkeergarages personeel, inclusief trappenhuizen en loopbruggen met bijbehorende ingang hebben een maximale bouwhoogte van 23 meter en daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 25 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De parkeergarages personeel, inclusief trappenhuizen en loopbruggen met bijbehorende ingang zijn gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De parkeergarages personeel, inclusief trappenhuizen en loopbruggen met bijbehorende ingang zijn gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van de parkeergarages personeel, inclusief trappenhuizen en loopbruggen met bijbehorende ingang, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Parkeerdek yard

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoen aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a aanhef en sub 1, alsmede aan artikel 6.2.2 onder a aanhef en sub 1 van het PIP. De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen kunnen worden getypeerd als bouwwerken geen gebouw zijnde ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie en tevens ten dienste staan van het bedrijfsproces.

Gezien het vorenstaande passen de parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen als bouwwerken binnen de doeleinden van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 15 meter (deels)

De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen, worden in hoofdzaak gerealiseerd binnen de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 15 meter' en hebben de volgende maximale bouwhoogte: bovenkant borstwering op 4,4 meter en bovenkant afgewerkt parkeerdek op 3,2 meter. Daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 15 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 6 meter (deels)

De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen, worden voor een zeer geringe bouwoppervlakte gerealiseerd binnen de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 6 meter' en hebben de volgende maximale bouwhoogte: bovenkant borstwering op 4,4 meter en bovenkant afgewerkt parkeerdek op 3,2 meter. Daarmee wordt in de zone met de aanduiding 'Maatvoering – maximum bouwhoogte 6 meter' voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte conform de verbeelding van het PIP.

Specifieke vorm van bedrijf – yard (sb-yar)

In artikel 6.1 onder a aanhef en sub 1 van het PIP staat vermeld dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – yard' geen productieactiviteiten voor het vervaardigen van motorvoertuigen zijn toegestaan. De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen hebben als functie, de tijdelijke stalling van gereede auto's (Green OK) die vandaar uit op transport gaan naar de klant. Gezien vorenstaande is geen sprake van een productieproces van auto's, sterker nog de auto's hebben het productieproces reeds ondergaan. Dit betekent dat er geen strijdigheid is met deze aanduiding.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen zijn gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen zijn gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van de parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'

De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen worden, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De parkeerdekken yard met bijbehorende hellingbanen en trappen worden onder meer op palen gefundeerd en staan niet ten dienste voor archeologisch onderzoek.

Volgens artikel 21.2, onderdeel b, sub 1 van het PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

De aard van het bouwplan is voor bevoegd gezag reden om toepassing te geven aan artikel 2.3 onderdeel i, juncto artikel 2.7, derde lid van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor), namelijk het indienen van in casu een archeologisch rapport en eventueel daaruit voortvloeiende aanvullende archeologische (rapportage)verplichtingen, binnen de gestelde termijn als vermeld in paragraaf 6.1 van onderhavige beschikking. Het op basis van een indicatief sonderingsonderzoek opgesteld funderingsadvies van Inpijn-Blokpoel geeft op hoofdlijnen aan op welke wijze het bouwwerk gefundeerd kan worden waarbij moet worden opgemerkt dat de resultaten uit het resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek aanleiding kunnen zijn om andere draagvermogens van de ondergrond aan te houden. Voornoemde zou impliceren dat de noodzakelijke inspanningen voor het archeologische onderzoek en daarenboven de daarmee gepaard gaande onderzoekskosten in onevenredigheid zouden zij, immers kan een resterend en aanvullend geotechnisch onderzoek blijk geven van meer/minder daarmee gepaarde gaande bodemverstoring.

Sprinklertank nabij de pershal

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de sprinklertank gesitueerd nabij de pershal (bouwhoogte 9 meter), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a en artikel 6.2.2 onder a, sub 1 van het PIP, omdat deze binnen het bouwvlak wordt opgericht en op de plek waar deze sprinklertank wordt opgericht geldt een maximum bouwhoogte van 16 meter. De sprinklertank nabij de pershal kan worden getypeerd als een bouwwerk geen gebouw zijnde ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie, namelijk als watervoorziening voor de sprinklerinstallatie van de nabij gelegen pershal en tussengebouw.

Gezien het vorenstaande past de sprinklertank nabij de pershal als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (sb-vvlen)

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De sprinklertank gesitueerd nabij de pershal is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De sprinklertank gesitueerd nabij de pershal is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van deze sprinklertank, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'

De sprinklertank nabij de pershal wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Deze sprinklertank wordt op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek. De verstoringsoppervlakte, inclusief de oppervlakte van de poer/plaat, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' bedraagt circa 150 m² met een diepte van meer dan 30 centimeter.

Volgens artikel 21.2, onder b, sub 1 van PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Gezien het feit dat de verstoringsoppervlakte van deze sprinklertank, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', circa 150 m² bedraagt en dieper dan 30 centimeter, maar niet meer dan 500 m² aan verstoringsoppervlakte geldt geen archeologische rapportageverplichting voor dit bouwwerk.

Sprinklertank nabij de bodyshop

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de sprinklertank gesitueerd nabij de bodyshop (bouwhoogte 9 meter), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a en artikel 6.2.2 onder a, sub 1 van het PIP, omdat deze binnen het bouwvlak wordt opgericht en op de plek waar deze sprinklertank wordt opgericht geldt een maximum bouwhoogte van 25 meter. De sprinklertank nabij de bodyshop kan worden getypeerd als een bouwwerk geen gebouw zijnde ten dienste voor een bedrijf in de automotieve industrie, namelijk als watervoorziening voor de sprinklerinstallatie van de nabij gelegen bodyshop.

Gezien het vorenstaande past de sprinklertank nabij de bodyshop als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (sb-vvlen)

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De sprinklertank gesitueerd nabij de bodyshop is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De sprinklertank gesitueerd nabij de bodyshop is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van deze sprinklertank, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'

De sprinklertank nabij de bodyshop wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Deze sprinklertank wordt op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek. De verstoringsoppervlakte, inclusief de oppervlakte van de poer/plaat, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' bedraagt circa 150 m² met een diepte van meer dan 30 centimeter.

Volgens artikel 21.2, onder b, sub 1 van PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Gezien het feit dat de verstoringsoppervlakte van deze sprinklertank, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', circa 150 m² bedraagt en dieper dan 30 centimeter, maar niet meer dan 500 m² aan verstoringsoppervlakte geldt geen archeologische rapportageverplichting voor dit bouwwerk.

Sprinklertank nabij de nieuwe lakstraat

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de sprinklertank gesitueerd nabij de nieuwe lakstraat (bouwhoogte 9 meter), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a en artikel 6.2.2 onder a, sub 1 van het PIP, omdat deze binnen het bouwvlak wordt opgericht en op de plek waar deze sprinklertank wordt opgericht geldt een maximum bouwhoogte van 25 meter. De sprinklertank nabij de nieuwe lakstraat kan worden getypeerd als een bouwwerk geen gebouw zijnde ten dienste voor een bedrijf in de automotieve industrie, namelijk als watervoorziening voor de sprinklerinstallatie van de nabij gelegen bodyshop.

Gezien het vorenstaande past de sprinklertank nabij de nieuwe lakstraat als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De sprinklertank gesitueerd nabij de nieuwe lakstraat is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De sprinklertank gesitueerd nabij de nieuwe lakstraat is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van deze sprinklertank, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'

De sprinklertank nabij de nieuwe lakstraat wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Deze sprinklertank wordt op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek. De verstoringsoppervlakte, inclusief de oppervlakte van de poer/plaat, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' bedraagt circa 150 m² met een diepte van meer dan 30 centimeter.

Volgens artikel 21.2, onder b, sub 1 van PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Gezien het feit dat de verstoringsoppervlakte van deze sprinklertank, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', circa 150 m² bedraagt en dieper dan 30 centimeter, maar niet meer dan 500 m² aan verstoringsoppervlakte geldt geen archeologische rapportageverplichting voor dit bouwwerk.

Sprinklertank nabij de montagehal

Enkelbestemming: 'Bedrijventerrein – 1' (BT-1)

De aanvraag omgevingsvergunning voor wat betreft de sprinklertank gesitueerd nabij de montagehal (bouwhoogte 9 meter), zoals omschreven in paragraaf 2.1 van deze beschikking voldoet aan de planregels zoals gesteld in artikel 6.1 onder a en artikel 6.2.2 onder a, sub 1 van het PIP, omdat deze binnen het bouwvlak wordt opgericht en op de plek waar deze sprinklertank wordt opgericht geldt een maximum bouwhoogte van 25 meter. De sprinklertank nabij de montagehal kan worden getypeerd als een bouwwerk geen gebouw zijnde ten dienste voor een bedrijf in de automotive industrie, namelijk als watervoorziening voor de sprinklerinstallatie van de nabij gelegen bodyshop.

Gezien het vorenstaande past de sprinklertank nabij de montagehal als bouwwerk binnen de doeleinden van het PIP.

Functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting landschap en natuur (sb-vvlen)

In artikel 6.4.2 onder a en b van het PIP zijn een aantal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in het kader van landschap en natuur. Deze voorwaardelijke verplichtingen zijn rechtstreeks werkend en betreffen de landschappelijke, mitigerende en compenserende maatregelen als beschreven in bijlage 1 en 2 van het PIP.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-Roerdalslenk'

De sprinklertank gesitueerd nabij de nieuwe lakstraat is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk' als bedoeld in artikel 28.3 van het PIP. Volgens artikel 28.3.1 van het PIP zijn deze gronden mede aangewezen voor de bescherming van de boringsvrije zone Roerdalslenk. Korthedshalve wordt verwezen naar de beschouwing in paragraaf 3.6 van dit besluit, waarin staat vermeld dat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in de vigerende Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone-industrieterrein'

De sprinklertank gesitueerd nabij de montagehal is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Overige zone - industrieterreinzone' als bedoeld in artikel 28.5 van het PIP. Volgens artikel 28.5.1 van het PIP maken deze gronden deel uit van het industrieterrein, waaromheen een geluidzone ligt als bedoeld in artikel 28.1 van het PIP. Volgens artikel 28.1.2 'bouw- en gebruiksregels' mogen binnen de aanduiding 'geluidzone-industrie' geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden gebouwd of in gebruik worden genomen. In casu, te weten de realisatie van deze sprinklertank, is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. Hiermee wordt voldaan aan artikel 28.5.1, juncto artikel 28.1 van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'

De sprinklertank nabij de montagehal wordt, aldus de verbeelding behorende bij het PIP, gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Deze sprinklertank wordt op palen gefundeerd en staat niet ten dienste voor archeologisch onderzoek. De verstoringsoppervlakte, inclusief de oppervlakte van de poer/plaat, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' bedraagt circa 150 m² met een diepte van meer dan 30 centimeter.

Volgens artikel 21.2, onder b, sub 1 van PIP geldt voor bouwwerken die overeenkomstig de overige bestemmingen worden gebouwd en gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' met een daarmee gepaard gaande verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van graaf- of heiwerkzaamheden van meer dan 30 centimeter een onderzoeksverplichting en dient een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Gezien het feit dat de verstoringsoppervlakte van deze sprinklertank, gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', circa 150 m² bedraagt en dieper dan 30 centimeter, maar niet meer dan 500 m² aan verstoringsoppervlakte geldt geen archeologische rapportageverplichting voor dit bouwwerk.

Welstand

De bouwactiviteiten vinden in hoofdzaak plaats binnen de gemeentegrens van Sittard-Geleen, echter voor een klein gedeelte (circa 230 m²) aan de noordzijde van de nieuwbouw montagehal (Final Assembly – FAS) vind de bouwactiviteit plaats binnen de gemeentegrens van Echt-Susteren.

We hebben zowel de gemeente Sittard-Geleen als gemeente Echt-Susteren gevraagd om een integraal advies uit te brengen aangaande de aanvraag (inclusief aanvullingen), waaronder een welstandsadvies.

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit van Sittard-Geleen.

Welstandsadvies 1:

Naar aanleiding van ons adviesverzoek heeft de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: ARK) op 13 mei 2020 een vergadering gehad, waarvan notulen zijn gemaakt. Deze notulen zijn terug te lezen in bijlage 2 bij deze beschikking en worden hier als herhaald en ingelast beschouwd.

Welstandsadvies 2 (tevens eindadvies):

Naar aanleiding van voornoemd uitgebrachte welstandsadvies heeft op 16 juni 2020 opnieuw een vergadering van de ARK plaatsgehad, waarvan notulen zijn gemaakt. Deze notulen zijn terug te lezen in bijlage 3 bij deze beschikking en worden hier als herhaald en ingelast beschouwd. Uit het advies zijn enkele voorwaarden gekomen, waaronder het voorleggen van de definitieve materiaal- en kleurkeuze aan de ARK.

Omgevingscommissie MER van Echt-Susteren.

Bij e-mail van 24 juni 2020 hebben wij een advies ontvangen van de gemeente Echt-Susteren. Dit advies is opgenomen in paragraaf 2.6 van dit besluit. In dit advies heeft de gemeente Echt-Susteren aangegeven dat gelet op het zeer ondergeschikte karakter dat gelegen is binnen het grondgebied van Echt-Susteren en gelet op het feit dat de ARK van de gemeente Sittard-Geleen reeds heeft geadviseerd over het gehele bouwplan, een afzonderlijke beoordeling door de Omgevingscommissie MER niet noodzakelijk wordt geacht.

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Sittard-Geleen en de welstandsnota van de gemeente Echt-Susteren. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Slopen of wijzigen rijksmonument

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.15 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Toetsing

De aanvraag betreft het slopen en wijzigen van een beschermd monument als bedoeld in de Erfgoedwet. Concreet betreft het de kap van bomen bij monument Parkaanleg Kasteel Wolfrath (monumentnummer 509931) en daarmee het wijzigen van dit monument. Over het belang van deze werkzaamheden in relatie tot het belang van de monumentenzorg merken wij het volgende op.

In het kader van de aanvraag hebben wij om advies gevraagd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de monumentencommissie (ARK) van de gemeente Sittard-Geleen. Tevens hebben wij vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid een extern en onafhankelijk advies ingewonnen bij het Gelders Genootschap.

Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed:

De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft op 11 mei 2020, ingekomen op 12 mei 2020 een advies uitgebracht.

Dit advies is opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit en maakt hiervan onderdeel uit. Onderstaand hebben wij onder verwijzing naar dit advies onze overwegingen opgenomen.

Ruimtelijke en visuele samenhang

Pagina 3, 5^e alinea

“Door de fabrieksuitbreiding verdwijnen niet alleen grote delen van de historische aanleg, maar verdwijnt ook de beleving van de ruimtelijke en visuele samenhang.....”

Wij erkennen dat er delen van de historische aanleg verdwijnen, maar zijn van mening dat beleving van de ruimtelijke en visuele samenhang wordt verbeterd. In de afgelopen decennia is (de beleving van) de ruimtelijke en visuele samenhang tussen kasteel, Grand Canal en middenlaan verloren gegaan. Voordat VDL Nedcar het landgoed aankocht was het kasteel en de bijbehorende kasteeltuin in slechte staat. De landbouwgronden zijn verpacht en hebben geen relatie meer met het landgoed. Het huidige gebruik van de gronden tussen kasteel en Sterrebos als maisakker doet een inbreuk op de visuele relatie tussen kasteel en bos. Het Grand Canal is momenteel grotendeels onzichtbaar.

Door de verschillende inrichtingsmaatregelen die worden voorgesteld in het beeldregieplan wordt de visuele en ruimtelijke samenhang tussen de onderdelen van het landgoed weer versterkt. De aanleg van de cultuurhistorisch georiënteerde hoogstamboomgaard, het weer open graven van het Grand Canal, en het inrichten van het noordelijke veld als bloemrijk grasland zijn belangrijke ingrepen die de beleving en de ruimtelijke en visuele samenhang van het landgoed verbeteren.

Ook de openstelling van het landgoed en de aanleg van meerdere recreatieve routes voor wandelaars en fietsers zorgt voor een extra beleving van het landgoed.

Zichtlijnen en zichtvelden

Pagina 3, 6^e alinea:

Wij erkennen dat er door de uitbreiding zichtlijnen en zichtvelden verdwijnen, maar zijn van mening dat veel van die zichtlijnen en zichtvelden nu al verdwenen zijn door de huidige fabriek en achterstallig onderhoud. Door extra inspanning te leveren op de resterende zichtlijnen en zichtvelden, de architectuur en de ruimtelijke inpassing van de uitbreiding wordt ervoor gezorgd dat de zichtlijnen en zichtvelden niet evenredig worden aangetast. Zoals ook bovenstaand beschreven wordt de zichtlijn tussen kasteel en Sterrebos in ere hersteld door het Grand Canal weer open te graven en de blik van de bezoeker te begeleiden door open ruimte in de boomgaard en het accentueren van het begin van de middenlaan. Door achterstallig onderhoud aan het Sterrebos en de ecologische waarden van het Sterrebos (beschermd door de Wet natuurbescherming) is herstel van de middenlaan in het Sterrebos zelf niet mogelijk. In de huidige situatie is het contrast tussen landgoed en fabrieksterrein groot. De fabriek heeft geen landschappelijk inpassing, qua groen, oriëntatie en architectuur. Door de nieuwbouw worden visueel verstorende elementen als logistiek en opslag aan het oog onttrokken en vervangen door een uniforme gevel afgeschermd met struweel.

Architectonisch ontwerp

Pagina 3, 6^e alinea:

Wij erkennen niet dat het ontwerp er niet in is geslaagd om de gevolgen voor de landschappelijke beleving te verzachten. Het advies is echter gebaseerd op een verouderde versie van het beeldregieplan. In een overleg (2 juni 2020) tussen RCE, Antea en Provincie is het vernieuwde ontwerp toegelicht. In deze weerlegging van het advies wordt ingegaan op het oorspronkelijke advies van 11 mei 2020.

Middels het architectonische ontwerp, namelijk de horizontale gelaagdheid ten aanzien van volume en de verticale geleiding in de gevelbekleding met uitstulpingen ten aanzien van de trappenhuizen en liftschachten in het gebouw en het aanbrengen van struweelbeplanting worden de gevolgen voor het landschap verzacht. Daarenboven refereren de gekozen kleuren van de gevelbekleding op een afgewogen manier naar de prominente accentkleuren van het landgoed. Ter plaatse van zichtlijnen uit het landgoed worden verbijzonderingen in de nieuwbouw gemaakt met trappenhuizen en het visueel openen van de nieuwbouw.

Overige mitigerende maatregelen

Pagina 4, 2^e alinea:

De genoemde mitigerende maatregelen om het landgoed een krachtigere uitstraling te geven ten opzichte van de fabrieksuitbreiding zijn verwerkt in het definitieve beeldregieplan. De invulling van het middenveld met een hoogstamboomgaard en het herstellen van Grand Canal is opgenomen. Vanwege de hoge ecologische waarden van het Sterrebos kan de middenlaan niet vrijgezet worden van onderbeplanting. De ecologische waarden worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Het begin van de middenlaan wordt echter wel geaccentueerd.

Situering pershal

Pagina 4, 2^e alinea:

In het advies wordt voorgesteld om de pershal anders te situeren en zo meer gepaste afstand te houden van de Grote Laan en het kasteel en om zo een deel van de Kleine Laan te behouden. Deze draaiing is onderzocht, maar de gevolgen ervan zijn nadeliger voor de monumentale waarden.

Indien de pershal in het verlengde van de bodyshop wordt gelegd ontstaan de volgende complicaties. Door het verlies van ruimte voor logistieke functies aan de zuidzijde van de nieuwbouw moet deze oppervlaktes op het overgebleven deel van het Pasveld worden ingepast. Door het naar buiten plaatsen van een deel van de logistiek wordt het landgoed en haar bezoekers blootgesteld aan verstoring van geluid, beweging en zicht op een “rommelig deel” van de bedrijfsvoering van de fabriek. In het ingediende plan wordt het landgoed juist afgeschermd van deze functies.

Een tweede nadeel van de voorgestelde draaiing van de pershal is dat met dit doortrekken van de gevel visueel gezien een nog langere harde wand ontstaat die het contrast tussen fabrieksterrein en landgoed versterkt. Door de huidige knik in de gebouwen wordt de lange lijn in positieve zin doorbroken. Ook voegt de pershal zicht in het ingediende plan beter tot de historische landgoedstructuur (Pasveld). Hierdoor ontstaat op structuur niveau een geleidelijke overgang van historisch landgoed naar fabrieksterrein.

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Op 13 mei 2020 hebben wij van de ARK een advies ontvangen. Naar aanleiding van dit advies heeft overleg plaatsgevonden met de ARK en zijn door aanvrager nog enkele wijzigingen doorgevoerd in de aanvraag. Enkele punten uit het advies van de ARK zijn opgenomen als uitgestelde indieningsvereiste. Op 16 juni 2020 hebben wij van de ARK een eindadvies ontvangen. Beide adviezen zijn opgenomen in bijlage 2 en 3 bij dit besluit en maken hiervan onderdeel uit. Onderstaand hebben wij onder verwijzing naar het eindadvies van 16 juni 2020, specifiek het onderdeel monumenten, onze overwegingen opgenomen.

Toevoegen laan, 1^e gedachtestreepje:

De laanstructuur en fietsroute zijn verwerkt in het definitief beeldregieplan van 22 juni 2020, waarin ook de boomsoort is opgenomen (*Tilia platyphyllos*). De lindelaan wordt aangelegd met een plantafstand van 8 meter. De laatste versie van het beeldregieplan met daarin opgenomen de boomsoorten worden nog voorgelegd aan de ARK.

Ligging en oriëntatie pershal, 2^e gedachtestreepje:

De ligging van de pershal in het ingediende plan voegt zich in de historische landgoedstructuur qua oriëntatie en positie. Door de pershal te draaien ten opzichte van de orthogonale oriëntering van de overige fabrieksgebouwen van de VDL Nedcar, reageert de pershal op de verkaveling (Pasveld) van landgoed Wolfrath. Hierdoor ontstaat op structuur niveau een geleidelijke overgang van historisch landgoed naar fabrieksterrein.

Indien aan de wens van de ARK voldaan wordt om de pershal in het verlengde van de bodyshop te leggen ontstaan de volgende complicaties. Door het verlies van ruimte voor logistieke functies aan de zuidzijde van de nieuwbouw moet deze oppervlaktes op het overgebleven deel van het Pasveld worden ingepast. Door het naar buiten plaatsen van een deel van de logistiek wordt het landgoed en haar bezoekers blootgesteld aan verstoring van geluid, beweging en zicht op een “rommelig deel” van de bedrijfsvoering van de fabriek. In het ingediende plan wordt het landgoed juist afgeschermd van deze functies.

Een tweede nadeel van de voorgestelde draaiing van de pershal is dat met dit doortrekken van de gevel visueel gezien een nog langere harde wand ontstaat die het contrast tussen fabrieksterrein en landgoed versterkt. Door de huidige knik in de gebouwen wordt de lange lijn in positieve zin doorbroken.

Rooiwerkzaamheden, 3^e gedachtestreepje.

De activiteit vellen van een houtopstand is door aanvrager aan de aanvraag om omgevingsvergunning toegevoegd vanwege de onlosmakelijkheid van deze activiteit. Dit onderdeel van de aanvraag is nog toegezonden aan de gemeente Sittard-Geleen en daarmee aan de ARK ter advisering.

Pagina 4, Bij 'aanvullend':

"De commissie wil nu reeds ten behoeve van een formele adviesaanvraag meegeven dat deze schermen met het oog op de monumentale waarden van het landgoed en de landelijke uitstraling zoveel als mogelijk van begroeiing dienen te worden voorzien of als haag dienen te worden uitgevoerd".

We respecteren deze reactie van de gemeente, echter maken de schermen geen deel uit van onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning. Zodra er een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van de schermen wordt ingediend zal de ARK een advies kunnen uitbrengen betreffende dit onderdeel.

Pagina 4; Laatste zin:

"Dit geldt zeker ook met het oog op de afspraak om het landgoed op gezette tijden open te stellen voor publiek".

Van een afspraak is geen sprake, hoogstens een intentie om het kasteel op enkele momenten per jaar open te stellen; waaronder de Open Monumentendag en Dag van het Kasteel. Daarnaast is het landgoed heden reeds opengesteld voor publiek, behoudens het gebouwde object (Kasteel Wolfrath).

Bij telefonische navraag over deze afspraak geeft de secretaris van de ARK aan dat de zin in het advies gelezen moet worden als een wens vanuit de gemeente Sittard-Geleen en dat er geen sprake is van een afspraak. De concrete invulling van de term 'gezette tijden' zal in nadere afstemming tussen betrokkenen (gemeente Sittard-Geleen en VDL Nedcar) plaatsvinden.

Gelders Genootschap:

Wij hebben het Gelders Genootschap als onafhankelijke deskundige gevraagd, als derde partij en te kijken naar de aantasting van het Rijksmonument. Het advies is afgegeven op 8 juni 2020. Dit advies is opgenomen in bijlage 5 bij dit besluit en maakt hiervan onderdeel uit. Onderstaand hebben wij onder verwijzing naar dit advies onze overwegingen opgenomen.

Fysieke erfgoedwaarden (pagina 9 en 10)

Pagina 9; eerste bolletje

Kwaliteitsverbeteringen vlakken

Voor de blauwe en groene vlakken worden de volgende kwaliteitsverbeteringen toegepast. In vlak B wordt de huidige maisakker ingeplant met een boomgaard waardoor het kasteel met het Sterrebos wordt verbonden en een historische verschijningsvorm van het landgoed wordt hersteld. Vlak J wordt omgevormd naar permanent grasland waardoor openheid wordt gegarandeerd. Deze openheid zorgt voor zicht richting het landgoed en het vrijstellen van de Grote Laan.

Kwaliteitsverbeteringen structuren

Voor de blauwe en groene structuren worden de volgende kwaliteitsverbeteringen toegepast. Het Grand Canal (structuur 2A en 2B) wordt in oorspronkelijk staat hersteld waardoor het open water en de zichtlijn tussen kasteel en Sterrebos weer herkenbaar is. De beleving van het Grand Canal en de bijbehorende zichtlijn wordt geoptimaliseerd door op de kop van het kanaal een vlonder te maken. Deze is gelegen langs het nieuwe fietspad om een rustpunt te creëren voor bezoekers en de verbinding tussen kasteel en Sterrebos te accentueren.

De toegang van de middenlaan van het Sterrebos (structuur 3A) wordt geaccentueerd door het eerste bomenpaar vrij te zetten van beplanting. Door het accent wordt de zichtlijn tussen kasteel en Sterrebos beter beleefbaar. Verder herkenbaar maken van de middenlaan is door de hoge ecologische waarden niet mogelijk vanuit de Wet natuurbescherming.

De gedempte watergang (structuur 4) wordt hersteld en watervoerend gemaakt.

Het pad (structuur 17f) is momenteel een bijna verdwenen kavelpad. Door de nieuwe recreatieve ontsluiting op deze locatie te leggen krijgt het historisch pad zijn oude functie als ontsluiting terug.

Pagina 9; tweede bolletje

Door de aanwezige ecologische waarden in het Sterrebos is grootschalig beheer en verwijdering van onderbeplanting niet mogelijk vanuit de wet Natuurbescherming. Maar zelfs als de middenlaan vrij gemaakt zou worden is zicht op (de kerk van) Nieuwstadt niet meer mogelijk het huidige Warehouse on Wheels, de wegbeplanting van de N296 en de beplanting van het Geleenbeekdal. Wel wordt de toegang tot de middenlaan geaccentueerd door het eerste bomenpaar vrij te zetten van beplanting. Hierdoor wordt in ieder geval de zichtrelatie met het kasteel hersteld.

Pagina 9; derde bolletje

Door de aanwezige ecologische waarden in het Sterrebos is het niet meer toegestaan (wet Natuurbescherming) om het historische hakhoutbeheer toe te passen.

Pagina 9; vierde bolletje

De vitaliteit van de monumentale lindelaan is gewaarborgd, de te verleggen Venkebeek komt aan de oostzijde ruim buiten de kroonprojectie van de Lindebomen. Aan de westzijde ligt de nieuwbouw ook ruim buiten de kroonprojectie (20 meter). De beleving van een vrij liggende Grote Laan wordt gewaarborgd door het permanente grasland aan de oostzijde en de aanplant van een haag aan de westzijde. De haag neemt tevens het zicht op geparkeerde auto's weg.

Pagina 9; vijfde bolletje

De huidige beheerder van het landgoed heeft de intentie om de oogst van het fruit te verwerken in relatiegeschenken voor gasten van VDL Nedcar. Het gebruik van de opbrengsten van het landgoed is echter niet te regelen via een omgevingsvergunning.

Pagina 9; zesde bolletje

De zichtlijn tussen kasteel en Grand Canal wordt hersteld door het verschuiven van een lantaarn en het kappen van enkele jonge boompjes.

Pagina 9; zevende bolletje

De eerste constatering bevestigt hetgeen is opgenomen in het beeldregieplan. De tweede constatering over verdere uitbreiding aan de noordzijde van het landgoed maakt geen deel uit van de aanvraag, noch het ontwerp-PIP. De derde constatering over natuur- en boscompensatie wordt toegepast aan de noordzijde van het landgoed en deze wordt landschappelijk ingepast middels een lindelaan met recreatieve ontsluiting.

Pagina 10; achtste bolletje

Het is niet mogelijk om een beheersplan te eisen vanuit de omgevingsvergunning.

Visuele waarden en ensemblewaarden (pagina 10)

Pagina 10; eerste bolletje

Het advies geeft aan om de uitbreiding van de autofabriek te beschouwen als nieuwbouw binnen het bestaande historische landgoed. De nieuwe pershal voegt zich in de historische landgoedstructuur qua oriëntatie en positie. Door de pershal te kantelen ten opzichte van de orthogonale oriëntering van de overige fabrieksgebouwen van de VDL Nedcar, reageert de pershal op de verkaveling van landgoed Wolfrath.

De pershal is gelaagd opgebouwd in verschillende hoogtes. De eerste laag, die grenst aan de Grote Laan, heeft een hoogte van 8 meter om zich, zover mogelijk, ondergeschikt te maken aan het landgoed.

Om een harde overgang tussen het landgoed en het fabrieksterrein te verzachten worden verschillende inrichtingsmaatregelen genomen. Langs de bodyshop komt een natuurlijke houtwal met boomvormers die het zicht op de nieuwbouw verzacht. Verder reageert de kleurstelling van de nieuwbouw op het landgoed door accentkleuren van de omgeving te gebruiken. Op zichtlijnen uit het landgoed worden verbijzonderingen in de nieuwbouw gemaakt met trappenhuisen en het visueel openen van de nieuwbouw.

Door de grootte van de nieuwbouw is het fysiek niet mogelijk om deze ondergeschikt te maken aan het landgoed.

Pagina 10; tweede bolletje

De bovenstaande tekst geeft reactie op de opmerkingen over architectuur en de kleurstellingen.

De haalbaarheid van het gebruik van natuurlijke materialen is onderzocht. Hierbij is uitgegaan van een houten gevelbekleding aan de noordzijde van de uitbreiding. De houten delen worden additioneel aangebracht op de industriële gevelopbouw. Te weten een binnendoos als drager en een isolatielaag met een buitenbeplating als waterdichting, in basis de gevelopbouw als nu op de tekeningen aangegeven. Gezien de gebouwhoogte van maximaal 25 meter zullen de houten delen moeten worden opgedeeld in meerdere lengtes, om deze delen te kunnen uitrichten zal een horizontaal profiel worden gemonteerd met verstelbare houders om de regels te kunnen uitrichten. De inschatting van de additionele kosten daarvan bedragen circa 200 euro per m². Voor de noordzijde komt dit neer op een aanvullende investering van ruim €3.800.000,- welke buitenproportioneel worden geacht.

Daarnaast zou dit leiden tot een verschil in verschijningsvorm tussen de noordgevel richting het landschap en de overige gebouwen, terwijl er juist is gezocht naar een gemeenschappelijk component van de gebouwen middels materiaal en kleuren.

Pagina 10; derde bolletje

Uitbreidingsplannen aan de noordzijde van het landgoed maken geen onderdeel uit van de aanvraag; noch van het PIP. Het PIP geeft geen bestemming weer aan de noordkant van het landgoed Wolfrath;

Sociale erfgoed van historische landgoederen (pagina 12)

Pagina 12; eerste en tweede bolletje

Het bevoegd gezag ondersteunt de suggesties, maar kan deze niet afdwingen bij initiatiefnemer. De aanvraag voorziet vooral in fysieke elementen ten opzichte van het erfgoed;

Pagina 12; derde bolletje

Het landgoed is openbaar toegankelijk, dus ook de werknemers van de VDL Nedcar. Vanuit de milieuwetgeving komt er wel een fysieke afscheiding tussen het fabrieksterrein en het landgoed.

Slotopmerkingen (Pagina 12)

Eerste alinea;

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling de huidige uitbreidingsplannen vanuit historisch landgoed- en landschapsbeheer te verantwoorden. De aangehaalde passage die veronderstelt dat het kasteellandgoed “een lange traditie van het zoveel mogelijk te gelde maken van het landschap” is genuanceerder in de rapportages opgenomen dan gesuggereerd in het advies. De betreffende passage is opgenomen om de gemeenschappelijke ruimtelijke delers van het landgoed en het fabrieksterrein te duiden om daarmee een samenhangende visie op het landschap te creëren.

Tweede alinea;

Het is ook nadrukkelijk niet de bedoeling de huidige uitbreidingsplannen vanuit het concept van landschapsbiografie te legitimeren. Het concept van de landschapsbiografie is toegepast om een visie te ontwikkelen op de gronden die niet direct fysiek aangetast worden door de industriële uitbreiding. De passage in het beeldregieplan laat daar weinig misverstand over bestaan, namelijk: *“Concreet voor de invulling van de landschappelijke ambitie van het kasteellandgoed (buiten de gronden die door directe fysieke aantasting zullen verdwijnen) betekent dit dat landschappelijke compensatie of mitigatie niet noodzakelijk wordt gezocht in één vastomlijnde historische referentie welke zo nauw mogelijk benaderd dient te worden.”*

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd, zijn er, gelet op onze overwegingen naar aanleiding van het advies van het Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, het Gelders Genootschap en het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit is bovendien meegenomen dat door initiatief en investeringen van VDL Nedcar kasteel Wolfrath is gerestaureerd en herbestemd, waardoor verdere achteruitgang van het kasteel is stopgezet en het gebruik ervan geborgd.

Bevoegd gezag heeft daarbovenop vanuit een integrale belangenafweging het belang van de werkgelegenheid betrokken. VDL Nedcar draagt met deze uitbreiding bij aan het belang van de economie en directe en indirecte werkgelegenheid van Limburg. De uitbreiding is nodig voor het behoud van de bestaande werkgelegenheid en groei van de bestaande werkgelegenheid. Naar verwachting zal de werkgelegenheid groeien naar een structureel niveau van 6.000 tot 6.500 werknemers met een maximum piek van 11.000 werknemers op het moment dat de productiecapaciteit volledig benut wordt. Het belang van de werkgelegenheid en de lokale, regionale en nationale economie prevaleert daarmee boven het belang van cultuurhistorie.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Maken of veranderen van een uitweg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e van de Wabo niet voldoet aan het gestelde in de bij Omgevingsverordening Limburg 2014 en de Beleidsnota Wegenverordening provincie Limburg 2008, inclusief de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen', vastgesteld toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op het maken van een tijdelijke uitweg naar de Rijksweg N276, die te typeren is als een uitweg naar een provinciale weg.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de notitie met kenmerk: 'Volantis, 20190128-R100-06_aansluitingen_V4, toelichting uitweg en zijwegaansluiting', de dato 23 juni 2020 waar de desbetreffende uitweg op vermeld staat.

In artikel 7.1.1, derde lid van de vigerende Omgevingsverordening Limburg 2014 staat vermeld dat het verboden is om zonder of in strijd met een vergunning, verleend door Gedeputeerde Staten:

- a. een weg te gebruiken in strijd met het doel daarvan;
- b. veranderingen aan de weg aan te brengen;
- c. boven, op, in of onder een weg een werk aan te brengen, te houden, te veranderen of te verwijderen.

Toetsingskader

Het toetsingskader voor deze activiteit is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hierin is de eerder geldende Wegenverordening 2008 opgenomen en zijn de belangen uit de Wegenverordening 2008 geborgd in de Omgevingsverordening.

Onder verwijzing naar de vigerende Beleidsnota Wegenverordening provincie Limburg 2008 staat in artikel 1.2.2 aangegeven dat de nadere uitwerking van de Wegenverordening Limburg 2008 (lees: Omgevingsverordening Limburg) plaats vindt in deze beleidsnota en provinciale richtlijnen. Verder staat vermeld dat de onder meer de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen' de diepere uitwerking betreft van onder meer het maken van een uitwegaansluiting. Voornoemde provinciale richtlijn vormt daarmee het toetsingskader voor de activiteit maken van onder meer een uitwegaansluiting naar een provinciale weg.

In de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen' staan diverse afwegingskaders vermeld voor het maken van een uitweg naar een provinciale weg. In casu is getoetst aan het toetsingskader vermeld onder 'gebiedsontsluitingswegen buiten bebouwde kom'. Een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg kan alleen worden verleende indien:

- de aanleg van parallelle erftoegangswegen om diverse redenen (ruimte, kosten etc.) niet op de korte of middellange termijn te realiseren is;
- de realisatie niet in strijd is met de overige belangen die de wegenverordening beschermt;
- aan het noodzakelijkheidvereiste voldaan is;
- de uitweg of zijwegaansluiting uitgevoerd kan worden conform de vormgevingsvarianten en principedetails opgenomen in bijlage 2.

Toetsing

We hebben de notitie met kenmerk: 'Volantis, 20190128-R100-06_aansluitingen_V4, toelichting uitweg- en zijwegaansluitingen', de dato 23 juni 2020 voorgelegd aan een ter zake deskundige. Deze heeft op 25 juni 2020 geadviseerd en aangegeven dat voldaan is aan de voorwaarden voor het maken van een uitweg.

De activiteit voldoet aan de vigerende Omgevingsverordening Limburg 2014, Beleidsnota Wegenverordening provincie Limburg 2008 en de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen'. De wegbeheerder provinciale wegen / assetbeheerder verkeersveiligheid werkzaam bij de provincie Limburg, heeft positief geadviseerd over deze activiteit. Verder is het vermeldingswaardig dat de toekomstige infrastructuur als verbeeld in het Provinciaal Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar (ontwerp) met identificatienummer: NL.IMRO.9931.VDLNedcar-ON01 is opgesteld door de provincie Limburg, waarbij vooropgesteld moet worden dat positie van de nieuwe infrastructuur en de ontsluiting van en naar de (toekomstige inrichting) VDL Nedcar zorgvuldig tot stand is gekomen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Vellen houtopstand

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Sittard-Geleen, versie 2018.1 (18^e wijziging), verder APV, gestelde toetsingskader.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Onlosmakelijkheid

Vanwege de onlosmakelijkheid tussen de activiteiten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g en artikel 2.1, eerste lid onder f van de Wabo hebben wij middels een brief verzoek om aanvullende gegevens aan aanvrager medegedeeld dat de activiteit 2.2, eerste lid onder g (vellen en/of doen vellen van een houtopstand) alsnog onderdeel moet uitmaken van de aanvraag om een omgevingsvergunning en de daartoe benodigde bescheiden dient te overleggen.

Rijksmonumentennummer 509931 (parkaanleg):

De onderhavige onlosmakelijke activiteit, te weten het vellen en /of doen vellen van een houtopstand, beperkt zich tot de te vellen bomen (houtopstanden) die op grond van rijksmonumentennummer 509931 (parkaanleg) onderdeel zijn van complexnummer 509930.

Derhalve beperkt zich onderhavige activiteit tot de houtopstanden die deel uitmaken van rijksmonumentennummer 509931 (parkaanleg) én binnen de toekomstige, na verlening van onderhavige beschikking, gelegen inrichtingsgrens. Dus ná uitbreiding van de huidige inrichting VDL Nedcar B.V.

Toetsingskader

Een omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand kan worden geweigerd in het belang van:

- a. natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
- b. landschappelijke waarden van de houtopstand;
- c. waarden van stads- en dorpsschoon van de houtopstand;
- d. Houtopstand gelegen in een beschermd natuurmonument in de zin van de natuurbeschermingswet;
- e. cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
- f. waarden voor recreatie en leefbaarheid van de houtopstanden.

Toetsing

In het kader van het PIP/MER is een mitigatie- en compensatieplan en natuurtoets opgesteld. Het mitigatie- en compensatieplan en de natuurtoets beschrijven in onderlinge samenhang de natuur-, milieu, landschap- en cultuurwaarden. In het mitigatie- en compensatieplan en natuurtoets is de compensatieopgave vastgelegd. Compensatie van alle houtopstanden waar onderhavige aanvraag op toeziet is daarin opgenomen.

De activiteit voldoet aan de genoemde Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Sittard-Geleen. Gelet op het toetsingskader bij deze activiteit en uit het oogpunt van natuur, milieu, landschap, stads-/dorpsschoon, cultuurhistorie en/of recreatief gebruik zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.5 Bij verordening aangewezen activiteiten

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid van de Wabo niet voldoet aan de in de bij Omgevingsverordening Limburg 2014 en de Beleidsnota Wegenverordening provincie Limburg 2008, inclusief de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen', vastgesteld toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op het maken van zijwegaansluitingen naar een provinciale weg.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de notitie met kenmerk: 'Volantis, 20190128-R100-06_aansluitingen_V4, toelichting uitweg en zijwegaansluiting', de dato 23 juni 2020 waar de desbetreffende zijwegaansluitingen op vermeld staan.

In artikel 7.1.1, derde lid van de vigerende Omgevingsverordening Limburg 2014 staat vermeld dat het verboden is om zonder of in strijd met een vergunning, verleend door Gedeputeerde Staten:

- a. een weg te gebruiken in strijd met het doel daarvan;
- b. veranderingen aan de weg aan te brengen;
- c. boven, op, in of onder een weg een werk aan te brengen, te houden, te veranderen of te verwijderen.

Toetsingskader

Het toetsingskader voor deze activiteit is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hierin is de eerder geldende Wegenverordening 2008 opgenomen en zijn de belangen uit de Wegenverordening geborgd in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Onder verwijzing naar de vigerende Beleidsnota Wegenverordening provincie Limburg 2008 staat in artikel 1.2.2 aangegeven dat de nadere uitwerking van de Wegenverordening Limburg 2008 (lees: Omgevingsverordening Limburg) plaats vindt in deze beleidsnota en provinciale richtlijnen. Verder staat vermeld dat de onder meer de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen' de diepere uitwerking betreft van onder meer het maken van een zijwegaansluiting. Voornoemde provinciale richtlijn vormt daarmee het toetsingskader voor de activiteit maken van onder meer een zijwegaansluiting naar een provinciale weg.

In de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen' staan diverse afwegingskaders vermeld voor het maken van een zijweg naar een provinciale weg. Voor het verlenen van een vergunning wordt onder andere gekeken naar de mogelijkheid op andere wegen aan te sluiten en de noodzaak van de zijweg. In casu is getoetst aan het toetsingskader vermeld onder 'gebiedsontsluitingswegen buiten bebouwde kom'. Een omgevingsvergunning voor het maken van een zijweg kan alleen worden verleende indien:

- de aanleg van parallelle erftoegangswegen om diverse redenen (ruimte, kosten etc.) niet op de korte of middellange termijn te realiseren is;
- de realisatie niet in strijd is met de overige belangen die de wegenverordening beschermt.

Toetsing

We hebben de notitie met kenmerk: 'Volantis, 20190128-R100-06_aansluitingen_V4, toelichting uitweg- en zijwegaansluitingen', de dato 23 juni 2020 voorgelegd aan een ter zake deskundige. Deze heeft op 25 juni 2020 een advies uitgebracht en daarbij aangegeven dat voldaan is aan de voorwaarden voor het maken van een zijweg.

De activiteit voldoet aan de vigerende Omgevingsverordening Limburg 2014, Beleidsnota Wegenverordening provincie Limburg 2008 en de provinciale richtlijn 'richtlijn uitweg- en zijwegaansluitingen'. De wegbeheerder provinciale wegen / assetbeheerder verkeersveiligheid werkzaam bij de provincie Limburg, heeft positief geadviseerd over deze activiteit. Verder is het vermeldingswaardig dat de toekomstige infrastructuur als verbeeld in het Provinciaal Inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar (ontwerp) met identificatienummer: NL.IMRO.9931.VDLNedcar-ON01 is opgesteld door de provincie Limburg, waarbij vooropgesteld moet worden dat positie van de nieuwe infrastructuur en de ontsluiting van en naar de (toekomstige inrichting) VDL Nedcar zorgvuldig tot stand is gekomen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.6 Milieu

4.6.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van een inrichting en revisie na die uitbreiding als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e juncto artikel 2.6 van de Wabo.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de bestaande inrichting VDL Nedcar:

- Het bestaande bedrijfsterrein wordt uitgebreid;
- Op deze uitbreiding worden een aantal nieuwe bouwwerken gerealiseerd:
 - pershal (Press);
 - tussengebouw (tussen pershal en carrosseriehal);
 - carrosseriehal (Bodyshop);
 - montagehal (Final Assembly – FAS);
 - een tweedeks parkeergarage voor geproduceerde auto's (green okay – GOK);
 - sprinklertanks (4 stuks);
- Tevens worden deze nieuwe terreinen ingericht voor de stalling van trailers met onderdelen (Warehouse-on-Wheels – WoW) en voor de stalling van geproduceerde auto's (GOK) en parkeerfaciliteiten voor de medewerkers;
- Op het bestaande deel van de inrichting wordt een tweede lakstraat gerealiseerd alsmede een parkeergarage voor medewerkers;
- Ook vindt gedeeltelijke herinrichting van het bestaande terrein plaats voor WoW-activiteiten;
- De productiecapaciteit van de inrichting wordt verhoogd naar 400.000 auto's per jaar.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Fasering

De aangevraagde uitbreiding van de productiecapaciteit vindt plaats vindt door realisatie van nieuwe productiehallen, inclusief de productieproces- en gebouwgebonden installaties. Ook een herschikking en uitbreiding van de logistieke activiteiten is noodzakelijk en maken deel uit van de aanvraag.

De benodigde milieuruimte is in de verschillende documenten van de aanvraag onderbouwd.

Tegelijkertijd wordt een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd voor de maatgevende gebouwen. De maatgevende gebouwen zijn die productiehallen en gebouwen waarvoor noodzakelijke, additionele milieuruimte benodigd is vanwege aanwezigheid van significante geluid- en emissiebronnen.

Hoe de exacte indeling van het terrein zal plaatsvinden is niet bekend. De positie van de maatgevende gebouwen ligt evenwel -in hoofdlijnen qua ligging, bouwvolume en hoogte vast. Dit geldt ook voor de maatgevende logistieke activiteiten. Op basis hiervan is de benodigde milieuruimte (met in achtneming van de beste beschikbare technieken) onderbouwd.

De uitbreiding/wijziging vindt gefaseerd plaats. VDL Nedcar zal tot de daadwerkelijke bouw van de productiehallen dan wel de herinrichting van het terrein ten behoeve van de logistieke activiteiten overgaan op het moment dat zij concrete contracten afgesloten heeft met een opdrachtgever. Daarnaast kent de bouw van de productiehallen eveneens een behoorlijke doorlooptijd. De effectieve bouwtijd van een productiehal neemt 1-1,5 jaar in beslag. Na de bouw van de hal worden het equipment (persmachines, lasrobots, etc.) en gebouwgebonden installaties geïnstalleerd. Hiervoor geldt eveneens een doorlooptijd van circa een jaar. Tot slot worden gedurende ongeveer een half jaar tests gedraaid alvorens de fabriek volop productie gaat draaien.

Om te borgen dat in de tussentijdse situatie waarbij nog niet alles in volle omvang en met alle noodzakelijke voorzieningen is gerealiseerd, de vergunde milieuruimte niet wordt overschreden voorziet deze vergunning in een aantal voorschriften. Zo moet de in gebruikname van een nieuwe gebouw of terreindeel worden gemeld. Daarnaast moet vooraf aan de in gebruikname informatie worden overgelegd waarmee wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de vergunde milieuruimte. Het betreft met name het aspect geluid. De activiteit mag niet worden gestart dan nadat het bevoegd gezag de informatie als voldoende heeft beoordeeld.

4.6.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft de categorieën 2.6 en 6.7.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen;
- BREF oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen.

Daarnaast gelden de BREF op- en overslag bulkgoederen en de BREF energie-efficiency.

Bijlage 20190128-R100-10_IPPCtoets_V1 "VDL Nedcar B.V., IPPC – Installatie: Beste beschikbare technieken (BBT), Volantis, d.d. 5 maart 2020 bevat een toetsing van de activiteiten van VDL Nedcar aan de hierboven genoemde BREF's.

Uit de toetsing volgt dat VDL Nedcar op alle punten voldoet aan de beste beschikbare technieken.

Een aantal aspecten worden hieronder kort toegelicht:

BREF oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen

- BBT 33 en 34: vervangen van stoffen met specifieke R-zinnen (thans H-zinnen):
Stoffen met genoemde R-zinnen (H-zinnen) worden in de lakstraat niet toegepast, uitgezonderd één productgroep (Gardobond-additieven) in het zinkfosfateerproces (voorbehandeling). Deze stof is noodzakelijk om de zinkfosfatering te kunnen bewerkstelligen en nu nog niet vervangbaar. Uit de toelichting uit de BREF valt te herleiden dat de betreffende stoffen vanuit aquatoxisch oogpunt zo veel als mogelijk vervangen moeten worden. Dit is alleen voor deze stof thans niet het geval. De stof wordt toegevoegd aan voorbehandelingsbaden. Vanuit de spoelsystemen kunnen restanten van deze stof in het spoelwater terecht komen. Deze afvalwaterstroom uit het zinkfosfateerproces wordt echter decentraal gezuiverd, waardoor eventueel zink en nikkel tot een minimum beperkt wordt (zie BAT 21). In het kader van de ABM heeft de stof de kwalificatie A. Zo gauw een alternatief beschikbaar is, wordt dit geïmplementeerd;
- BBT 37: Gebruik van een of meer van genoemde technieken voor oplosmiddelen
Bij VDL Nedcar is primair ingezet op minimalisatie van emissies van oplosmiddelen door toepassen van watergedragen lakken en high solids daar waar mogelijk. Daarnaast zijn alle laklijnen voorzien van een thermische naverbrander en alle waterbaden voorzien van een flotatie uitwassysteem.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten als NRB en diverse PGS-richtlijnen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.6.2 Afvalstoffen

Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is vastgelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die in 2018 binnen de inrichting is vrijgekomen bedroeg ca. 26.000 ton. Ongeveer 1.500 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen.

De inrichting heeft echter al de nodige maatregelen getroffen zoals:

- gebruik retouremballage en -verpakkingen;
- hergebruik one-way pallets;
- ontmantelen Chinapallets en via separate afvalstromen afvoeren;
- apart inzamelen en laten recycleren veiligheidsschoenen;
- apart inzamelen en laten recycleren bedrijfskleding;
- spuitinstallaties vervangen door robotinstallaties met als gevolg minder lakafval;
- toepassen van lak met hoger aandeel vaste stof waardoor oplosmiddelenverbruik en –afval kleiner wordt;
- nieuwe WAX-installatie waarbij 100% oplosmiddelvrij materiaal wordt toegepast.

Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen voor de volgende afvalstoffen:

- metaalschroot;
- A-hout;
- B-hout;
- Plastic (en PP);
- Folies;
- Papier/karton;
- Glas;
- Gevaarlijk afval.

4.6.3 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Niet verontreinigd hemelwater;
- Bedrijfsafvalwater;
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.

Niet verontreinigd hemelwater

Al het niet verontreinigde hemelwater van daken, parkeer- en afleverterreinen wordt afgevoerd via een hemelwaterriool en geloosd op oppervlaktewater dan wel geïnfiltreerd in de bodem.

Het lozen van schoon hemelwater is geregeld in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De lozing moet voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Bedrijfsafvalwater

Binnen de inrichting ontstaat proceswater. Het betreft vrijkomend proceswater van de diverse productie- en opslaghallen. Waar nodig gaat het proceswater eerst door een olie- en vetafscheider, eventueel in combinatie met een zandvanger. Het proceswater van de lakstraat wordt apart behandeld in een decentrale waterzuivering. Dit bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd via het fabrieksriool.

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard

Al het huishoudelijk afvalwater (toiletten, douches etc.) wordt afgevoerd via het faecaliënriool. Het lozen van huishoudelijk afvalwater is geregeld in paragraaf 3.1.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De lozing moet voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (faecaliënriool) en het bedrijfsafvalwater (fabrieksriool) worden naar een centraal punt op de locatie geleid. Van hieruit wordt het afvalwater in de centrale afvoerleiding geloosd en direct naar de rwzi in Susteren afgevoerd. Desgewenst kan het afvalwater worden gebufferd in een centrale buffertank.

Vanwege deze directe lozing op een zuiveringstechnisch werk is het lozen van het afvalwater vergunningplichtig ingevolge de Waterwet. Voor het lozen van bedrijfsafvalwater wordt door Waterschap Limburg een vergunning ingevolge de Waterwet verleend. Derhalve zijn voor het aspect afvalwater geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

4.6.4 Bodem

Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in 1995 in het kader van de toen verleende milieuvergunning. Voor het gehele VDL Nedcar-terrein is de kwaliteit van de bodem en het grondwater onderzocht en vastgelegd. Aanvullend daarop zijn een aantal bodemonderzoeken en -saneringen uitgevoerd. In juli 2009 is de evaluatie van de bodemsaneringsoperatie voor het terrein afgerond met de "Rapportage Evaluatie Bodemkwaliteit NedCar te Born" (Cauberg-Huygen, 24 juli 2009, rapportnr. 200703065-13). Genoemde rapportage is door het bevoegd gezag goedgekeurd en maakt integraal onderdeel uit van de bodemnulsituatie van het bestaande bedrijfsterrein van VDL Nedcar. Het oorspronkelijk bodemnulonderzoek uit 1995 maakt integraal onderdeel uit van de Rapportage Evaluatie Bodemkwaliteit. Met deze rapportage Evaluatie bodemkwaliteit ligt de bodemnulsituatie voor het bestaande deel van de inrichting vast. Genoemde rapportage is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Voor nieuwe activiteiten op het bestaande terrein en voor de uitbreidingsterreinen buiten de huidige inrichtingsgrenzen is in het kader van het PIP/MER een vooronderzoek bodem uitgevoerd (Vooronderzoek bodem uitbreiding VDL Nedcar te Born, Anteagroup, projectnummer 0432287.116, d.d. 19 mei 2020).

Het noodzakelijke nulsituatieonderzoek voor de nieuwe potentieel bodembedreigende activiteiten op het bestaande terrein en op de nieuwe terreindelen wordt gelijktijdig met het bodemonderzoek voor de omgevingsvergunning bouwen uitgevoerd dan wel uitgevoerd voor in gebruikname van het betreffende terreindeel. De resultaten van deze onderzoeken worden ter goedkeuring overgelegd aan het bevoegd gezag. Hiertoe is een voorschrift verbonden aan deze vergunning.

Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB (zie bijlage bij de aanvraag). Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit is volledig geregeld in paragraaf 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Omdat dit besluit rechtstreeks werkend is zijn geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

4.6.5 Energie

CO₂-emissiehandel

VDL Nedcar neemt deel aan het Europese emissiehandelsysteem (ETS). VDL Nedcar B.V. heeft een door de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) verleende CO₂-emissievergunning (vergunning NL-200500043).

Bedrijven die deelnemen aan ETS zijn verplicht om elk voorjaar het voorgaande emissiejaar af te sluiten. Deze verplichting bestaat uit het rapporteren van de jaarlijkse broeikasgasuitstoot (middels een geverifieerd emissieverslag) en het inleveren van emissierechten ter compensatie van de uitstoot. . ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en eventueel mogelijk maakt CO₂-rechten te verkopen.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor deze inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Energie-audit

De energie-audit is een verplichting die voortkomt uit de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). Het doel ervan is om bedrijven en instellingen bewust te maken van hun energieverbruik en van de mogelijkheden om energie te besparen en te verduurzamen. De energie-audit geeft een gedetailleerd overzicht van alle energiestromen binnen de onderneming. Ook geeft de audit inzicht in de mogelijke besparingsmaatregelen en de te verwachten effecten daarvan. Het gaat hier onder andere om het energieverbruik van gebouwen, industriële processen en installaties, inclusief het vervoer en de warmte. De auditplicht geldt voor ondernemingen met meer dan 250 medewerkers en/of een jaaromzet groter dan € 50 miljoen en een jaarlijkse balanstotaal groter dan € 43 miljoen.

VDL Nedcar heeft in 2019 een energie audit in het kader van de EED ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Sinds 1 juli 2019 worden alle energie-audits afgehandeld door de RVO en niet meer door het bevoegd gezag. In de audit is een kosteneffectief besparingspotentieel bepaald en zijn zekere en voorwaardelijke maatregelen aangegeven. De EED-rapportage is informatief toegevoegd aan de aanvraag.

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

4.6.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Bij VDL Nedcar B.V. zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig waaronder: benzine, LPG, propaan, koelvloeistof, aircovloeistof en ruitensproeiervloeistof. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.6.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In bijlage B van de aanvraag is de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen getoetst aan de drempelwaarden uit de Seveso III-richtlijn. Hieruit volgt dat VDL Nedcar niet valt onder het Brzo 2015.

4.6.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevoonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Paragraaf 13 van de onderbouwing van de aanvraag (Volantis, 20190128-R100-02, d.d. 13 maart 2020) en het rapport “Externe veiligheid – uitbreiding VDL Nedcar, Anteagroup, projectnummer 0432287.115, d.d. 26 mei 2020” bevatten de informatie voor het aspect externe veiligheid.

Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub f, valt de inrichting VDL Nedcar onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4, vijfde lid betreft het een zogenaamd categoriaal bedrijf. Dit betekent dat door ons is getoetst aan de in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) genoemde afstanden tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Binnen VDL Nedcar worden >10 ton gevaarlijke stoffen opgeslagen in opslaggebouw V15 aan de noordzijde van de lakstraat. Het opslaggebouw is voorzien van een automatische blusinstallatie (sprinkler), er geldt beschermingsniveau 1. Het huidige opslaggebouw V15 zal plaats maken voor de nieuwe lakstraat. In de nieuwe lakstraat wordt een nieuwe opslagvoorziening gerealiseerd ter vervanging van opslaggebouw V15. Ook de nieuwe opslagvoorziening kent een beschermingsniveau 1 en is voorzien van een automatische sprinklerinstallatie.

In bijlage 1 van het Revi is in tabel 3 voor PGS 15 inrichtingen een afstand op genomen van 50 meter tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de genoemde afstand geen al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn gelegen.

Groepsrisico (GR)

Het PR van de PGS 15 opslag verslechtert niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Een verantwoording van het GR is niet noodzakelijk.

Naast de opslag van >10 ton gevaarlijke stoffen in emballage (PGS 15 opslag) vinden binnen de inrichting de volgende risicovolle activiteiten plaats:

- LPG-tankstation met ondergronds LPG-reservoir t.b.v. aftanken heftucks;
- bovengrondse propaantank < 5 m³ voor de verwarming van het portiersgebouw;
- gasflessenopslag;
- ondergrondse opslagtank met koudemiddel R1234YF (1x bestaand en 1x nieuw).

Uit de aanvraag volgt dat binnen de PR van de bovenstaande activiteiten geen al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn gelegen. De PR ligt in alle gevallen binnen de grens van de inrichting.

Alleen de bestaande ondergrondse opslag met koudemiddel R1234YF heeft een relevant groepsrisico. Deze bevindt zich duidelijk onder de oriëntatiewaarde en verandert niet als gevolg van de voorgenomen uitbreiding.

4.6.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. VDL Nedcar valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.6.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Binnen de inrichting VDL Nedcar vindt op diverse plekken opslag van gevaarlijke stoffen plaats. Er zijn 18 gecentraliseerde opslaglocaties. Deze zijn beschreven in paragraaf 8 van de onderbouwing van de aanvraag (Volantis, 20190128-R100-02, d.d. 13 maart 2020). In bijlage C behorende bij deze onderbouwing is een toetsing opgenomen van een aantal opslagen aan de relevante PGS richtlijnen.

Opslag van argon en koolzuur in een bovengrondse tank

Binnen de inrichting zijn argontanks (3,1 m³ en 5 m³) en koolzuurtanks (5,5 m³ en 8 m³) aanwezig ter ondersteuning van de lasprocessen in de bodyshop. Voor de opslag van cryogene gassen is de PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van gasflessen

Op het middenterrein bevindt zich een centrale opslag voor gasflessen. Het betreft maximaal 5 m³ aanstikstof, zuurstof, argon, acetyleen, kooldioxide en/of menggassen, zowel volle als lege gasflessen. Voor de opslag van gasflessen is de PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage > 10 ton

De hoofdopslag van gevaarlijke stoffen vindt thans plaats in of bij opslaggebouw V15. Gebouw V15, met een opslagcapaciteit van 300 ton, wordt gesloopt voor de uitbreiding van de lakstraat. In deze uitbreiding wordt een nieuwe opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen gerealiseerd. Deze opslag wordt uitgevoerd in 2 separate brandcompartimenten elk met een capaciteit van 300 ton. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) opgesteld.

Aanvrager heeft de huidige opslag V15 getoetst aan de PGS 15 (zie bijlage C bij onderbouwing aanvraag). Uit deze toetsing volgt dat deze opslagvoorziening aan de voorschriften voldoet, met uitzondering van voorschrift 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9, 3.15.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.3.1, 4.5.4, 4.6.1, 4.8.1 en 4.8.7 tot en met 4.8.10.

Van genoemde voorschriften mag overeenkomstig een eerder door bevoegd gezag geaccordeerd plan van aanpak worden afgeweken dan wel is een gelijkwaardige voorziening aanwezig.

De nieuwe opslagvoorziening zal op alle onderdelen voldoen aan de PGS richtlijn. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage

Naast de hierboven genoemde hoofdopslag van gevaarlijke stoffen bevinden zich op een aantal plaatsen kleinere opslagen met gevaarlijke stoffen, o.a. reststoffendepot (opslag gevaarlijke afvalstoffen), de geconditioneerde opslag van lakken in containers bij de lakstraat, opslag van diverse stoffen in blikken, vaten of IBC's bij de voorbehandeling en de waterzuivering lakstraat, de opslag van isocynaat en polyol in containers in de montagehal.

Ook vindt er verspreid door de inrichting opslag van kleine hoeveelheden plaats in brandveiligheidskasten (maximaal 2 kasten per ruimte) en vatenopslagen (maximaal 8 vaten boven een lekbak). De locaties van deze kleine opslagen en dagvoorraden kunnen wijzigen en zijn derhalve niet op tekening weergegeven. De locaties zijn bekend bij de lijnmanagers.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van LPG in een ondergrondse tank

Binnen de inrichting is een ondergrondse LPG-tank van 20 m³ aanwezig voor het aftanken van de heftrucks. De LPG-tank kent een doorzet van 1.500 m³/jaar. Voor de opslag en het afleveren van LPG is de PGS 16: 2010 versie 1.0 (september 2010) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag en het afleveren voldoen aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van aircovloeistof R1234YF in een ondergrondse tank

Voor de opslag van aircovloeistof R1234YF zijn binnen de inrichting 2 ondergronds tanks van 25 m³ aangevraagd. Gezien de eigenschappen van de stof wordt aangesloten bij de PGS 19: 2013 versie 1.0 (oktober 2013), opslag van propaan en butaan. In paragraaf 1.3 van de PGS 19 is aangegeven dat PGS 19 gebruikt mag worden voor de opslag van gassen die qua eigenschappen sterke overeenkomsten vertonen met propaan en/of butaan. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van transmissie- en versnellingsbakolie in een ondergrondse tank

Binnen de inrichting zijn in het bestaande en toekomstige tankenpark diverse ondergrondse tanks van 25 m³ aanwezig met transmissie- en/of versnellingsbakolie.

Voor de ondergrondse opslag van vloeibare brandstoffen en minerale olieproducten is de PGS 28: 2011 versie 1.0 (december 2011) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De bestaande tankinstallaties dateren uit de jaren 80-90 en zijn aangelegd overeenkomstig de destijds geldende voorschriften. Ten aanzien van de vereiste installatiecertificaten geldt een gemotiveerde afwijking (zie bijlage C bij onderbouwing aanvraag).

Opslag van koelvloeistof, ruitensproeiervloeistof, rem- en koppelingsvloeistof in een ondergrondse tank

Binnen de inrichting zijn in het bestaande en toekomstige tankenpark diverse ondergrondse tanks van 10 m³ of 25 m³ aanwezig met koelvloeistof, ruitensproeiervloeistof of rem- en koppelingsvloeistof.

Voor de opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in tanks is de PGS 31: 2018 versie 1.1 (oktober 2018) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT.

De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De bestaande tankinstallaties dateren uit de jaren 80-90 en zijn aangelegd overeenkomstig de destijds geldende voorschriften. Ten aanzien van de vereiste installatiecertificaten geldt een gemotiveerde afwijking (zie bijlage C bij onderbouwing aanvraag).

Opslag van chemicaliën in een bovengrondse tank

In en nabij de lakstraat bevinden zich diverse tanks met chemicaliën ten behoeve van de lakvoorbereiding/waterzuivering (o.a. kalkmelk, zoutzuur, natronloog, ijzerchloride, ontvetting, fosfatering, electrocoat). Voor de opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in tanks is de PGS 31: 2018 versie 1.1 (oktober 2018) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De bestaande tankinstallaties dateren uit de jaren 80-90 en zijn aangelegd overeenkomstig de destijds geldende voorschriften. Ten aanzien van de vereiste installatiecertificaten en een aantal andere punten geldt een gemotiveerde afwijking (zie bijlage C bij onderbouwing aanvraag).

Opslag van propaan in een bovengrondse tank

Binnen de inrichting is een propaantank < 5 m³ aanwezig voor de verwarming van de portiersloge. Deze opslag moet voldoen aan paragraaf 3.4.1 van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Voor deze opslag zijn geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Opslag van AdBlue, benzine en diesel in een ondergrondse tank

Binnen de inrichting zijn in het bestaande en toekomstige tankenpark diverse ondergrondse tanks van 25 m³ aanwezig met AdBlue, diesel en benzine voor het aftanken van de auto's. Deze opslagen moet voldoen aan paragraaf 3.4.2 van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Voor deze opslag zijn geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Opslag van diesel in een bovengrondse tank

Binnen de inrichting is in het bestaande tankenpark een bovengrondse dieseltank van 5 m³ aanwezig voor het aftanken van de auto's. Deze opslag moet voldoen aan paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Voor deze opslag zijn geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Opslag van lithium-ion batterijen

Bij VDL Nedcar zullen naast auto's met een brandstofmotor ook elektrische auto's worden geproduceerd. Daarom wordt de opslag van lithium-ion batterijen aangevraagd. Lithium-ion batterijen zijn gevaarlijke stoffen overeenkomstig het ADR (ADR klasse 9 met classificatiecode M4) en zoals gedefinieerd in het Bevi. De opslag van deze batterijen valt niet onder het toepassingsgebied van PGS 15. Onder het toepassingsgebied van PGS 15 vallen uitsluitend ADR klasse 9 stoffen met classificatiecode M6-M7. Voor de opslag van lithium-ion batterijen zullen in het Besluit activiteiten leefomgeving algemene regels komen en wordt de vergunningplicht geregeld. Voor de opslag wordt daarnaast de PGS 37 opgesteld. Deze zal naar verwachting in 2021 van kracht zijn. De circulaire "Risicobeheersing lithium-ion energiedragers" legt het interim beleid uit voor de periode totdat de nieuwe regelgeving (Bal) in werking treedt. De circulaire is een leidraad die het bevoegd gezag kan hanteren bij besluitvorming rondom de opslag van batterijen. Publicatie van de concept-circulaire heeft plaatsgevonden in maart 2020. Internetconsultatie was mogelijk tot 9 april 2020. De definitieve circulaire wordt naar verwachting rond de zomer van 2020 vastgesteld. Voor de overwegingen t.a.v. de opslag van lithium-ion batterijen is gebruik gemaakt van genoemde concept circulaire.

Het grootste risico bij de opslag van lithium-ion batterijen is opwarmen, waarbij de reactie zichzelf versterkt. Oorzaken kunnen zijn productiefouten, vallen, beschadiging tijdens transport, overladen en/of te hoge bedrijfstemperatuur. Een eenmaal ontbrande batterij is lastig te blussen en kan leiden tot een "thermal runaway" bij naastgelegen batterijen. Een brand is nagenoeg niet blusbaar en zal meerdere dagen duren, waarbij giftige stoffen kunnen vrijkomen.

Aangevraagd wordt de opslag van lithium-ion batterijen in trailers op een speciaal daarvoor ingerichte plek op de locatie Warehouse on Wheels (WoW). Er is sprake van maximaal 25 trailers. Per trailer kunnen 28-30 batterijen worden opgeslagen. De batterijen blijven tijdens de opslag in hun originele verpakking.

De lithium-ion batterijen worden just-in-time aangeleverd en geplaatst op het WoW. De trailers verblijven hier maximaal 2 tot 3 dagen, op basis van het first-in – first out-principe. Op de WoW is een aparte locatie ingericht van 60 x 60 meter. Deze locatie wordt aan alle zijden 10 meter vrijgehouden van andere trailers en opslagen van brandbare stoffen. De opslag is van alle zijden vrij bereikbaar. Het betreffende terreindeel wordt voorzien van permanent toezicht via camerabewaking en/of infrarood detectie zodat een eventuele calamiteit snel wordt ontdekt.

Op het buitenterrein nabij de opslaglocatie zijn 2 calamiteitencontainers aanwezig voorzien van een storch-koppeling, waarop een brandweerslang kan worden aangesloten. Mocht een lithium-ion batterij ontbranden, dan wordt deze in de calamiteitencontainer geplaatst en via de storch-koppeling onder water gezet. De batterij kan meerdere dagen in de container verblijven, zodat deze gecontroleerd uitbrandt en/of afkoelt. De exacte locatie van de calamiteitencontainers wordt nog afgestemd met de brandweer. De hierboven beschreven opslag is in overeenstemming met de maatregelen ter beperking van de risico's zoals beschreven in de concept circulaire. De noodzakelijk maatregelen zijn verankerd in de voorschriften van deze vergunning.

4.6.6.5 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we kortheidshalve naar het hoofdstuk Bouwen.

4.6.7 Geluid en trillingen

4.6.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de activiteiten in de diverse bedrijfsgebouwen (pershal, carrosseriebouw, lakstraat en montage) en door de logistieke activiteiten op het buitenterrein met vrachtauto's, tugmasters en bestel- en personenauto's. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in het akoestisch rapport "Uitbreiding VDL Nedcar – akoestisch onderzoek", Antea Group, projectnummer 432287, definitief rev. 4 d.d. 22 juni 2020.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.6.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein "IPS Swentibold" in de gemeente Sittard-Geleen. De geluidszone rondom dit industrieterrein is op 26 juni 2000 vastgesteld door de voormalige gemeenten Born en Susteren. Sinds 2000 heeft de provincie Limburg, voor een aantal adressen gelegen in de geluidzone, hogere waarden vastgesteld.

Gecoördineerd met deze vergunningenprocedure worden door de provincie Limburg opnieuw hogere waarden vastgesteld bij 66 woningen binnen de gewijzigde geluidzone. Alle woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld zijn, inclusief de bijbehorende hogere waarde, weergegeven in tabel 4.1 van het akoestisch rapport.

Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht alsmede de vastgestelde hogere waarden. In bijlage 2 van het akoestisch rapport is de gecumuleerde geluidbelasting, voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven van alle op IPS Swentibold gevestigde en nog te vestigen activiteiten ter plaatse van alle woningen binnen de huidige zone. De deelbijdrage van VDL Nedcar aan deze gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van woningen is separaat door Antea aangeleverd ten behoeve van de vergunningvoorschriften.

Zonebeheerder heeft op 23 juni 2020 schriftelijk verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein en dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). Zonebeheerder verzoekt de in de zonetoets opgenomen deelbijdragen ter plaatse van maatgevende woningen op te nemen als geluidvoorschrift in de vergunning.

De geluidbelasting voor de maatgevende woningen is weergegeven in onderstaande tabel. Wordt bij deze maatgevende woningen voldaan aan de vergunde geluidbelasting dan wordt bij alle andere woningen ook voldaan aan de vergunde geluidbelasting.

Beoordelingspunt (adres) ²	rekenpunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar,L,T})		
		dag	avond	nacht
1. 2612 Campus Born	8398_E	39,88	39,88	39,58
2. Aan de Linde 23 Nieuwstadt	3477_B	45,12	44,55	43,45
3. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3548_B	45,55	44,86	43,57
4. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3549_B	45,49	44,79	43,48
5. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3550_B	44,85	44,41	43,53
6. Achter het Hout 3 Born	3379_A	40,05	40,07	39,79
7. Delweide 11 Nieuwstadt	4033_B	40,96	40,54	39,66
8. Delweide 13 Nieuwstadt	3964_B	42,64	42,26	41,53
9. Delweide 19 Nieuwstadt	3946_B	40,84	40,42	39,64
10. Delweide 36 Nieuwstadt	4053_D	41,41	41,01	40,28
11. Funkelweideweg 1a Nieuwstadt	3846_B	40,70	40,29	39,61
12. Funkelweideweg 6 Nieuwstadt	3893_A	41,04	40,73	40,39
13. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 20 Holtum	2456_B	42,07	42,03	41,79
14. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 25 Holtum	2627_B	39,70	39,73	39,46
15. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 5 Holtum	3046_B	43,34	43,26	43,06
16. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 60 Holtum	2938_D	41,43	41,42	41,12
17. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 8 Holtum	2313_B	42,00	41,97	41,74
18. Holtummerweg 2 Susteren	3410_D	39,49	39,36	39,24
19. Holtummerweg 3 Susteren	3398_B	39,17	39,03	38,92
20. Kleine Dries 25 Holtum	2781_D	42,01	41,98	41,76
21. Kleine Dries 7 Holtum	8190_D	41,28	41,23	41,04
22. Kloosterstraat 27 Holtum	2762_D	40,99	40,95	40,85
23. Kruisweide 17 Nieuwstadt	3732_B	45,59	44,91	43,60
24. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3543_B	46,07	45,30	43,83
25. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3544_A	46,04	45,30	43,87
26. Limbrichterstraat 30 Nieuwstadt	3985_D	41,89	41,40	40,51
27. Limbrichterstraat 44 Nieuwstadt	8330_B	41,66	41,10	40,08
28. Limbrichterstraat 59 Nieuwstadt	3502_B	44,53	43,82	42,57
29. Limbrichterstraat 68 Nieuwstadt	3506_B	44,53	43,81	42,53

² In bijlage 6 zijn per beoordelingspunt de x-, y- en z-coördinaten weergegeven

30. Marcus Aurelius 34 Born	574_D	40,44	40,46	40,21
31. Op de Baan 22 Born	3434_B	44,41	43,79	42,63
32. Op de Baan 22 Born	3435_B	45,38	44,65	43,34
33. Op de Baan 26 Born	3633_D	42,98	42,35	41,21
34. Oude Rijksweg Zuid 58 Susteren	3402_B	40,31	40,09	39,98
35. Poolmolen 2 Susteren	4127_D	40,61	40,57	40,46
36. Steenakkerweg 10 Born	4190_D	38,81	38,73	38,35
37. Wolfrath 1 Born	4474_E	44,26	44,26	44,22
38. Wolfrath 1 Born	4478_D	40,94	40,96	40,90
39. Wolfrath 3 Born	4488_F	44,20	44,19	44,14

Tabel 1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Wel blijkt uit het akoestisch rapport dat de aangevraagde activiteiten alleen inpasbaar zijn wanneer diverse technische en organisatorische maatregelen worden toegepast door VDL Nedcar. Deze maatregelen zijn uitgebreid beschreven in paragraaf 4.2 van het akoestisch rapport. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus alsmede de noodzakelijke maatregelen hebben wij in de voorschriften vastgelegd.

Best beschikbare technieken (BBT)

Het inzetten van BBT is bij wet verplicht. Bij het uitwerken van de ontwerpen van de nieuwe fabrieksgebouwen en de nieuwe technische installaties zal VDL Nedcar een nadere invulling moeten geven aan dit principe. De uitbreiding van VDL zal gefaseerd plaatsvinden (zie ook paragraaf 4.7.1). Steeds voorafgaand aan de in gebruikname van een gebouw of terreindeel moet een akoestisch prognoseonderzoek worden overgelegd waarmee wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de toebedeelde geluidbelasting in de (zone)bewakingspunten. Ook moet in dit akoestisch onderzoek worden aangegeven welke voorzieningen/maatregelen voor de het betreffende deel van de uitbreiding noodzakelijk zijn en welke BBT-maatregelen worden toegepast. Omdat het op deze momenten nog om een akoestisch prognoserapport gaat waarbij uitgegaan wordt van theoretische bronvermogens is tevens vastgelegd dat na in gebruikname van het gebouw of terreindeel opnieuw een akoestisch onderzoek moet worden overgelegd waarbij de daadwerkelijk gemeten bronvermogens/geluidbelastingen worden gebruikt.

Het treffen van de noodzakelijke akoestische voorzieningen/maatregelen loopt daarmee gelijk op met de ontwikkeling van de diverse uitbreidingen op het terrein. Dit is vastgelegd in een voorschrift.

Omdat BBT aan verandering onderhevig zijn, technische ontwikkelingen volgen elkaar soms in hoog tempo op, achten wij het daarnaast noodzakelijk dat VDL Nedcar een keer per 5 jaar, op basis van voortschrijdende inzichten en de stand der techniek, een onderzoek doet naar verdergaande vermijding en reductie van de geluidbelasting vanuit de inrichting. Het onderzoeksrapport moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Ook dit is vastgelegd in een voorschrift.

4.6.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen. De maatgevende piekgeluidbronnen zijn het laden van personenauto's op een autotransporter en het manoeuvreren van vrachtauto's en tugmasters.

In bijlage 2 van het akoestisch rapport zijn de maximale geluidsniveaus berekend, voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode, ter plaatse van alle woningen binnen de huidige zone. Voor de maatgevende woningen zijn de maximale geluidsniveaus weergegeven in onderstaande tabel. Wordt bij deze maatgevende woningen voldaan aan de vergunde geluidbelasting dan wordt bij alle andere woningen ook voldaan aan de vergunde geluidbelasting. Bij de maatgevende woningen die niet in onderstaande tabel zijn opgenomen is het berekende, maximale geluidsniveau lager dan 50/45/40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode en wordt voldaan aan de streefwaarde.

Beoordelingspunt (adres) ³	rekenpunt	maximaal geluidsniveau (L _{Amax})		
		dag	avond	nacht
2. Aan de Linde 23 Nieuwstadt	3477_B	60	60	60
3. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3548_B	60	60	60
4. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3549_B	60	60	60
5. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3550_B	63	63	59
7. Delweide 11 Nieuwstadt	4033_B	55	55	55
8. Delweide 13 Nieuwstadt	3964_B	55	55	55
9. Delweide 19 Nieuwstadt	3946_B	56	56	56
10. Delweide 36 Nieuwstadt	4053_D	55	55	55
11. Funkelweideweg 1a Nieuwstadt	3846_B	54	54	54
12. Funkelweideweg 6 Nieuwstadt	3893_A	55	55	55
18. Holtummerweg 2 Susteren	3410_D	41	41	41
19. Holtummerweg 3 Susteren	3398_B	42	42	42
23. Kruisweide 17 Nieuwstadt	3732_B	58	58	58
24. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3543_B	54	54	54
25. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3544_A	60	60	60
26. Limbrichterstraat 30 Nieuwstadt	3985_D	54	54	54
27. Limbrichterstraat 44 Nieuwstadt	8330_B	54	54	54
28. Limbrichterstraat 59 Nieuwstadt	3502_B	56	56	56
29. Limbrichterstraat 68 Nieuwstadt	3506_B	53	53	53
31. Op de Baan 22 Born	3434_B	57	57	57
32. Op de Baan 22 Born	3435_B	58	58	58
33. Op de Baan 26 Born	3633_D	51	51	51
34. Oude Rijksweg Zuid 58 Susteren	3402_B	43	43	43
37. Wolfrath 1 Born	4474_E	56	56	56
38. Wolfrath 1 Born	4478_D	56	56	56
39. Wolfrath 3 Born	4488_F	51	51	51

Tabel 2 maximale geluidsniveau

³ In bijlage 6 zijn per beoordelingspunt de x-, y- en z-coördinaten weergegeven

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij een groot aantal woningen worden de streefwaarden overschreden. Uit paragraaf 4.2 van het akoestisch rapport blijkt dat VDL Nedcar al maatregelen heeft genomen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten. Andere maatregelen zijn op dit moment redelijkerwijs niet mogelijk. Wij achten de overschrijding van de streefwaarden aanvaardbaar. Aan de grenswaarden wordt bij alle woningen voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.6.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar VDL Nedcar vinden vele verkeersbewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Het bedrijventerrein waarop VDL Nedcar gelegen is wordt grotendeels begrensd door infrastructuur namelijk de A2, de N276 en de N297. Als gevolg van de verwachte autonome groei én vanwege de uitbreiding van de VDL Nedcar worden de provinciale wegen N276 en N297 aangepast. Er wordt onder meer een ongelijkvloerse kruising aangelegd zodat het verkeer beter doorstroomt. Het verkeer van en naar VDL Nedcar is ter hoogte van de omliggende wegen opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.6.7.5 Trillingen

Wij hanteren ter beoordeling van de toelaatbare trillinghinder de in 2002 verschenen Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn". In deze Richtlijn wordt gesproken van streefwaarden. Deze streefwaarden zijn erop gericht om hinder door trillingen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Trillingen vanuit de inrichting VDL Nedcar kunnen met name worden veroorzaakt door de activiteiten in de pershallen. Deze trillingen kunnen hinder veroorzaken bij de dichtsbijgelegen woningen in Holtum (Ruijs de Beerenbroucklaan 23 en 25, Kleine Dries 2 en Kloosterstraat 27) en bij Kasteel Wolfrath. Kasteel Wolfrath bevat een portierswoning en wordt daarnaast gebruikt voor bijeenkomsten en overnachtingen ten behoeve van gasten van VDL.

Bij de aanvraag is een trillingsonderzoek gevoegd, waarin een inschatting is gemaakt ten aanzien van het trillingenniveau ten gevolge van de activiteiten van de inrichting VDL Nedcar en volgt dat aan de in de richtlijn genoemde streefwaarden kan worden voldaan. Wij hebben de streefwaarden in de voorschriften vastgelegd. Tevens is een voorschrift voor een controlemeting opgenomen.

4.6.8 Geur

Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Beoordeling

Binnen de inrichting VDL Nedcar zijn alleen de activiteiten van de lakstraat geurrelevant vanwege de uitstoot van koolwaterstoffen.

Bij VDL Nedcar is primair ingezet op minimalisatie van emissies van oplosmiddelen door waar mogelijk toepassen van watergedragen lakken en high solids. Daarnaast zijn alle laklijnen voorzien van een thermische naverbrander en alle waterbaden voorzien van een flotatie uitwassysteem.

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

De inrichting is gelegen op een industrieterrein. In de directe omgeving van de inrichting ligt één woning op het industrieterrein (afstand tot lakstraat ca. 700 meter). De maatgevende verspreid liggende woningen van particulieren zijn gelegen in noordelijke richting aan de Holtummerweg (afstand tot lakstraat ca. 700 meter).

De maatgevende aaneengesloten woonbebouwing van de gemeente Echt-Susteren is gelegen ten oosten op ca. 1,2 km (Nieuwstadt). De maatgevende aaneengesloten woonbebouwing van de gemeente Sittard-Geleen is gelegen ten westen op ca. 800 meter (Holtum).

Vanwege de ligging op het industrieterrein, de reeds genomen BBT-maatregelen, de afstand tot de woningen en het feit dat geen geurklachten bij het bevoegd gezag bekend zijn, zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar hinderniveau. Het opleggen van maatwerkvoorschriften is niet noodzakelijk. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

4.6.9 Grondstoffenbeheer inclusief waterverbruik

Waterbesparing

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Grondwater

Voor het onttrekken van grondwater is een ontheffing benodigd. De Waterwet ziet hierop toe. Wij mogen diensgevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater.

De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

VDL Nedcar heeft een vergunning uit 2007 op grond van de Grondwaterwet voor het onttrekken van maximaal 220.000 m³/jaar.

Het overgrote deel van het hemelwater van verhardingen en daken van de huidige inrichting watert, via het hemelwaterriool, af op de gracht. Doel van de grondwateronttrekking is het, in droge perioden, op peil houden van de gracht. De gracht heeft namelijk 3 functies:

- Het garanderen dat er voldoende blus- en sprinklerwater is ingeval van brand. Het is noodzakelijk dat het waterpeil in de gracht op een bepaald niveau wordt gehouden in verband met het goed functioneren van de sprinklerinstallatie. Daarbij dient de gracht als bluswatertoevoer-reservoir;
- De gracht heeft een functie in het kader van de Authorised Economic Operator (AEO) status van VDL Nedcar. M.a.w. de gracht heeft een functie m.b.t. het buitenhouden van ongenode gasten, het voorkomen van diefstal e.d.
- Daarnaast wordt met het onttrekken van grondwater en het lozen ervan op de ringgracht gezorgd voor voeding aan de Lindbeek en daarmee aan instandhouding flora en fauna in en rondom de gracht. Het grachtenstelsel watert af op de Lindbeek (de Lindbeek mondt uit in de Hons-Venkebeek die uiteindelijk uitmondt in de Vloedgraaf/Geleenbeek). De natuurlijke voeding van de Lindbeek is onvoldoende om deze permanent watervoerend te houden. Bij realisatie van de uitbreiding aan de noordzijde vervalt weliswaar een deel van de gracht, evenwel door een nieuwe aansluiting op de Hons-Venkebeek wordt het voedingssysteem in stand gehouden.

Er zijn geen alternatieven beschikbaar.

Drinkwater

Het totale drinkwaterverbruik van VDL Nedcar bedraagt 204.992 m³ per jaar (2018).

Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis. Er is sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals wij die voor het drinkwaterverbruik hebben gesteld.

De lakstraat is de hoofdverbruiker ten aanzien van water. Het water wordt ingezet voor de spoelprocessen in de voorbehandeling. Hierbij wordt door VDL Nedcar optimaal ingezet aan cascade-spoeling en toepassing van voorbezinktanks. Uit de BBT-toets (zie bijlage 2019018-R100-10_IPPCtoets) volgt dat de toegepaste technieken voldoen aan de van toepassing zijnde BREF.

Verdere beperkingen van het verbruik zijn niet mogelijk.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

4.6.10 Lucht

4.6.10.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Binnen de inrichting vinden diverse activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft emissies vanuit de lakstraat, emissies door lasactiviteiten in de carrosseriebouw en van verbrandingsinstallaties. Daarnaast zijn er emissies als gevolg van transport. Deze emissies worden onderstaand behandeld. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies.

4.6.10.2 Puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties

Lakstraat

In de lakstraat is als gevolg van de activiteiten sprake van emissie van koolwaterstoffen/VOS en stof. Daarnaast is er sprake van emissie van stof en NO_x vanuit de naverbranders.

Koolwaterstoffen/VOS

In de lakstraat worden de auto's voorzien van diverse laklagen. Hierbij komen koolwaterstoffen vrij. De emissies vinden plaats via een aantal centrale verzamelkanalen en via separate kanalen voor achtereenvolgens de voorbehandeling, WA-lijnen en roef-paintline.

De lakstraat is een IPPC-installatie waarop de BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen en de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen van toepassing zijn. Uit de aanvraag blijkt dat VDL Nedcar voldoet aan de in deze BREF's opgenomen BBT. Bij VDL Nedcar is primair ingezet op minimalisatie van emissies van oplosmiddelen door waar mogelijk toepassen van watergedragen lakken en high solids. Daarnaast zijn alle laklijnen voorzien van een thermische naverbrander.

In de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen is bij BBT 80 een emissie-eis (BAT-AEL) opgenomen van 10-35 g/m². BBT-conclusies met een emissie-eis gaan voor op het Activiteitenbesluit. Uit de oplosmiddelenboekhouding blijkt dat bij VDL Nedcar met de aanwezige technieken een emissiewaarde van 11-25 g/m² wordt behaald. Wij hebben de BBT emissie-eis als voorschrift verbonden aan de vergunning.

Stof

In de lakstraat worden de auto's voorzien van diverse laklagen. Emissies van stof komen vrij in de spuitcabines en de ovens.

De lakstraat is een IPPC-installatie waarop de BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen en de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen van toepassing zijn. Uit de aanvraag blijkt dat VDL Nedcar voldoet aan de in deze BREF's opgenomen BBT. Bij VDL Nedcar zijn de spuitcabines voorzien van venturi-afschieding in combinatie met waterbaden. De ovens zijn voorzien van een thermische naverbrander.

In de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen is bij BBT 43 een emissie-eis (BAT-AEL) opgenomen van 5 mg/m³ voor bestaande installaties en 3 mg/m³ voor nieuwe installaties. BBT-conclusies met een emissie-eis gaan voor op het Activiteitenbesluit. Uit de aanvraag blijkt dat bij VDL Nedcar met de aanwezige technieken een emissiewaarde van <5 mg/m³ wordt behaald. Wij hebben de BBT emissie-eis als voorschrift verbonden aan de vergunning.

NO_x

In de lakstraat worden de auto's voorzien van diverse laklagen. Hierbij komen koolwaterstoffen vrij.

De emissies vinden plaats via een aantal centrale verzamelkanalen en via separate kanalen voor achtereenvolgens de voorbehandeling, WA-lijnen en roof-paintline.

De lakstraat is een IPPC-installatie waarop de BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen en de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen van toepassing zijn.

Het gebruik van een thermische naverbrander is één van de in de BREF beschreven BBT-maatregelen.

In de BREF zijn geen emissie-eisen voor NO_x opgenomen.

Overeenkomstig jurisprudentie (ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1 en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1) geldt dat ook indien geen emissiegrenswaarde (BAT-AEL) in de BREF is opgenomen maar slechts een techniek wordt beschreven als BBT het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.

Uit de aanvraag blijkt dat voor de bestaande installaties een emissiewaarde kan worden behaald van maximaal 110 mg/Nm³. De nieuwere installaties (WAD-lijnen) behalen een emissiewaarde <70 mg/Nm³.

We hebben deze eisen als voorschrift verbonden aan deze vergunning.

Carrosseriebouw

In de carrosseriebouw vinden 90% van alle lasactiviteiten plaats. Het betreft in hoofdzaak CO₂-lassen, puntlassen en TIG-lassen. De dampen worden afgezogen.

De carrosseriebouw is geen IPPC-installatie waarvoor emissie-eisen zijn opgenomen in de BREF.

Emissies moeten derhalve voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit indien een emissie op grond van de grensmassastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is. Uit metingen aan de bestaande carrosseriehal is gebleken dat geen emissies boven de grensmassastroom plaatsvinden.

4.6.10.3 Emissies van grote stookinstallaties

In het ketelhuis bevinden zich 3 gasgestookte ketels met een thermisch vermogen van 17,5 MW elk. Deze stookinstallaties worden aangemerkt als grote stookinstallatie omdat de thermische vermogens van deze installaties, overeenkomstig artikel 5.1 lid 2 van het Activiteitenbesluit, moeten worden opgeteld waardoor de grens van 50 MW wordt overschreden.

Ten gevolge van deze activiteit wordt NO_x in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Op de emissies van deze stookinstallaties is paragraaf 5.1.1 (artikel 5.1 t/m 5.14) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden. Wij zien geen redenen om afwijkende of aanvullende vergunningvoorschriften te stellen.

4.6.10.4 Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn een groot aantal gasgestookte installaties (ketels, luchtbehandelingskasten, droogovens etc.) aanwezig. Ten gevolge van deze installaties wordt NO_x in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Met uitzondering van de ketels van het ketelhuis, die moeten worden aangemerkt als grote stookinstallatie), moeten de overige stookinstallaties (decentrale ketels en verwarmingsinstallaties) voldoen aan de emissie-eisen en het keurings- en onderhoudsregime van paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. Voor deze installaties zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Naverbranders en direct gestookte ovens worden aangemerkt als stookinstallatie. Het Activiteitenbesluit is echter niet van toepassing op de naverbranders van de lakstraat omdat het hier gaat om “technische voorzieningen voor de zuivering van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie worden geëxploiteerd” (uitzondering artikel 3.7 lid 2 onder c van het Activiteitenbesluit). Voor de emissies uit de naverbranders van de lakstraat zijn eisen opgenomen in de vergunning (zie paragraaf 4.5.10.2).

4.6.10.5 Oplosmiddeleninstallatie

Voorschriften specifiek voor oplosmiddelen zijn geregeld in afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften gelden voor alle typen inrichtingen met oplosmiddeleninstallaties die de drempelwaarden uit artikel 2.28 overschrijden. Het betreft de volgende activiteit(en): coating van voertuigen en coating nieuwe auto's.

In deze activiteit(en) worden geen stoffen en mengsels gebruikt met de gevarenaanduiding H340 - mutageen; H350 – kankerverwekkend; H350i- kankerverwekkend; H360D – reprotoxisch; H360F – reprotoxisch. Voor deze stoffen met een bepaalde gevarenaanduiding boven de drempelwaarden 2.30 gelden aparte emissie-eisen, die ook gelden wanneer gebruik wordt gemaakt van een reductieprogramma.

Toetsing

Uit de beoordeling blijkt dat de geldende drempelwaarde van artikel 2.28 Activiteitenbesluit wordt overschreden en dat aan de totale en diffuse-emissiegrenswaarden van tabel 2.28a en tabel 2.28b wordt voldaan.

In de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen is bij BBT 80 een emissie-eis (BAT-AEL) opgenomen van 10-35 g/m². Deze is lager dan de norm van 45 g/m² uit tabel 2.28b van het Activiteitenbesluit. Uit de aanvraag blijkt dat VDL Nedcar ook aan deze BBT-norm kan voldoen. BBT-conclusies met een emissie-eis gaan voor op het Activiteitenbesluit. Derhalve hebben wij de BBT-eis opgenomen als voorschrift in de vergunning.

4.6.10.6 Monitoring van emissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of procesoptimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Lakstraat

Voor de installaties van de lakstraat zijn de emissie-eisen overeenkomstig de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen vastgelegd in deze vergunning.

Omdat het een oplosmiddeleninstallatie betreft is monitoring van de VOC-emissies geregeld in paragraaf 2.11 van het Activiteitenbesluit. Met deze monitoring (oplosmiddelenboekhouding) wordt ook invulling gegeven aan BBT 18 uit de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen.

Aanvullende monitoringsvoorschriften zijn niet nodig.

De emissie-eisen voor de stofemissies van de spuitcabines en de naverbranders van de lakstraat is eveneens vastgelegd in deze vergunning. Derhalve geldt het controleregime van het Activiteitenbesluit hiervoor niet. Voor de bestaande installaties zijn in het verleden metingen uitgevoerd. Aan de installaties van de nieuw te bouwen lakstraat zullen wel nog metingen moeten worden uitgevoerd. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Voor de naverbranders van de lakstraat gelden eveneens geen rechtstreekse emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. De emissie-eis voor NO_x zijn vastgelegd in deze vergunning. Voor de bestaande installaties zijn in het verleden metingen uitgevoerd. Aan de installaties van de nieuw te bouwen lakstraat zullen wel nog metingen moeten worden uitgevoerd.

Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Carrosseriebouw

De emissies van de lasactiviteiten moeten voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit indien een emissie op grond van de grensmassaastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is. Uit metingen aan de bestaande carrosseriehal is gebleken dat geen emissies boven de grensmassaastroom plaatsvinden. Voor de nieuwe carrosseriehal moet tenminste met een meting worden aangetoond dat de emissies lager zijn dan de grensmassaastroom dan wel dat wordt voldaan aan de emissie-eis. Dit is opgenomen in het Activiteitenbesluit. Nadere voorschriften in deze vergunning zijn niet nodig.

Stookinstallaties

De monitoring van emissies voor de bestaande en nieuwe stookinstallaties waarvoor emissie-eisen zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit, is geregeld in het Activiteitenbesluit en Regeling. Hiervoor zijn geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

4.6.10.7 Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

Binnen de inrichting VDL Nedcar is een aantal ZSS-stoffen aanwezig met een mogelijke emissie naar lucht. Het betreft onder andere benzeen en 1,3-butadien die aanwezig zijn in een aantal producten als benzine, velgenspray, ruitensproeiervloeistof etc.

In paragraaf 11.1.5 van de onderbouwing van de aanvraag is een worstcase emissie van deze stoffen naar de lucht bepaald. Uit de berekening blijkt dat zowel getoetst als individuele verbinding, als gesommeerd per klasse, de grensmassaastroom niet wordt overschreden.

Overeenkomstig de Handreiking Zeer Zorgwekkende Stoffen geldt dat indien de grensmassaastroom niet wordt overschreden, er een afdoende bescherming voor het milieu is. Een toetsing aan het maximale toelaatbare risiconiveau is daarom niet nodig.

4.6.10.8 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in het rapport "VDL Nedcar te Born, luchtkwaliteitsonderzoek", AnteaGroup, projectnummer 432287, revisie 1.4, d.d. 11 juni 2020 dat bij de aanvraag is gevoegd.

Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De resultaten van de immissietoets zijn samengevat in onderstaande tabellen (per component zijn de vijf meest maatgevende locaties opgenomen in de tabel)⁴.

Nr.	Locatie	Jaargemiddeld ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Bronbijdrage ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	# >200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
8	Holtum	28,2	20,7	7,5	0
7	Hotel op de Vos	25,5	18,3	7,2	0
1	Amrath Hotel	24,4	19,5	4,9	0
6	N297 (Gelders Eind)	22,3	18,3	4,1	0
5	Nieuwstadt (Aan de Linde)	20,1	17,0	3,1	0

Tabel 2 Rekenresultaten stikstofdioxide

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties NO_2 kleiner zijn dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). De uurgemiddelde concentratiegrenswaarde NO_2 (200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) wordt minder dan 18 keer per jaar overschreden.

Nr.	Locatie	Jaargemiddeld ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Bronbijdrage ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	# >50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
8	Holtum	18,8	17,6	1,1	7
7	Hotel op de Vos	17,7	17,0	0,7	6
1	Amrath Hotel	17,5	17,1	0,5	6
6	N297 (Gelders Eind)	17,4	17,0	0,4	6
5	Nieuwstadt (Aan de Linde)	17,3	17,0	0,3	6

Tabel 3 Rekenresultaten PM_{10}

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties PM_{10} kleiner zijn dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). De 24-uursgemiddelde concentratiegrenswaarde PM_{10} (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) wordt minder dan 35 keer per jaar overschreden.

Nr.	Locatie	Jaargemiddeld ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Achtergrond ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Bronbijdrage ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
8	Holtum	11,5	11,1	0,4
7	Hotel op de Vos	10,9	10,6	0,3
1	Amrath Hotel	10,9	10,7	0,2
6	N297 (Gelders Eind)	10,8	10,6	0,1
5	Nieuwstadt (Aan de Linde)	10,8	10,7	0,1

Tabel 4 Rekenresultaten $\text{PM}_{2,5}$

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties $\text{PM}_{2,5}$ kleiner zijn dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

⁴ Door afronding kan het voorkomen dat de optelling niet overeenkomt

Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.6.10.9 Emissiehandel

De Europese handel in CO₂-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO₂-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. VDL Nedcar B.V. neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissiegrenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

4.6.11 Vervoersmanagement

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer. Uit de aanvraag volgt dat alle grondstoffen, hulpstoffen, goederen en materialen per as worden aangeleverd. Alle geproduceerde auto's evenals afvalstoffen worden eveneens per as afgevoerd. Verder komt een groot deel van het personeel met de auto naar locatie.

Wij hebben deze stromen getoetst aan de relevantiecriteria genoemd in de Handreiking Vervoermanagement en vastgesteld dat er sprake van een vervoerrelevant bedrijf.

Uit paragraaf 14.3 van de onderbouwing blijkt dat VDL Nedcar al diverse maatregelen heeft genomen:

- VDL Nedcar is partner in het project Zuid-Limburg Bereikbaar, een samenwerking tussen het bedrijfsleven en overheden om gezamenlijk te werken aan duurzame mobiliteit, CO₂-reductie, bereikbaarheid en doorstroming;
- Carpool-regeling;
- Optimalisatie in- en extern transport en (retour)logistiek;
- Inrichten efficiënte inzamelroutes;
- Innovatieve logistiek;
- Inzetten op "full-truckload";
- Optimalisatie van de bestelfrequentie;
- Werken met de duurzaamste modaliteit;
- Verhogen capaciteit per vervoerseenheid (langere, hogere trucks).

Verder is een groot deel van de heftrucks en hijs-, hef- en interne transportmiddelen inmiddels vervangen door elektrisch aangedreven equipment.

Uit het onderzoeksrapport "Uitbreiding VDL Nedcar - Mobiliteit, bereikbaarheid en verkeer", AnteaGroup, projectnummer 432287, d.d. 12 juni 2020 blijkt dat op basis van de reistijden en de dienstitijden, met name de start van de ochtenddienst en het einde van de middagdienst voor het personenvervoer de mogelijkheden van openbaar vervoer, collectief vervoer, een combinatie van openbaar en collectief vervoer en de mogelijkheden van de fiets en e-bike beperkt zijn. Wel zijn er mogelijkheden voor een hoger carpoolpotentieel. Daarnaast is een uitgangspunt dat de dienstwissel niet samenvalt met de reguliere spitsmomenten.

Gezien de reeds getroffen maatregelen om nadelige gevolgen voor het milieu, van transport van goederen en personen, van en naar de inrichting, zoveel als mogelijk te beperken en middels de deelname in het project Zuid-Limburg bereikbaar wordt voldaan aan de wettelijke zorgplicht. Wij hebben daarom geen voorschriften voor vervoermanagement opgenomen.

4.6.12 Visuele hinder

De uitbreiding van VDL Nedcar en de daarbij behorende infrastructurele aanpassingen bestrijken meerdere vigerende bestemmingsplannen en één provinciaal inpassingsplan. De huidige bestemmingsplannen voorzien in grote mate al in de ontwikkeling van het bedrijventerrein en daarmee de uitbreiding van VDL Nedcar.

Omdat de volledige ontwikkeling niet past binnen de vigerende bestemmingsplannen is een nieuw ruimtelijk besluit benodigd. Besloten is om het PIP en de benodigde (omgevings)vergunningen gecoördineerd in procedure te brengen. Hiervoor hebben Provinciale Staten van Limburg op 18 april 2019 een coördinatiebesluit genomen.

In het PIP wordt uitvoerig ingegaan op de ruimtelijke inpassing van de activiteiten van VDL Nedcar. Een nadere overweging op deze plek is niet aan de orde.

4.6.13 REACH

Vanwege de directe werking van de REACH-verordening wordt in deze omgevingsvergunning niet getoetst of het bedrijf aan de REACH verplichtingen voldoet. Een bedrijf heeft zelf de verantwoordelijkheid om aan de eisen van REACH te voldoen. Het toezicht op de naleving van REACH wordt verricht door landelijke inspectiediensten.

Binnen de inrichting VDL Nedcar worden chemische stoffen of preparaten gebruikt die onder de REACH-verordening vallen.

Volgens de aanvraag zijn voor benzeen autorisatievoorwaarden en beperkende maatregelen van toepassing. Benzeen is bij VDL Nedcar uitsluitend aanwezig in benzine.

Uit de aanvraag blijkt dat alle chemische stoffen of preparaten overeenkomstig het betreffende veiligheidsinformatieblad (VIB) worden gebruikt. Er is geen aanleiding om te veronderstellen, dat binnen de inrichting chemische stoffen worden opgeslagen en / of worden gebruikt waarvoor in het kader van REACH een autorisatieplicht of beperkende maatregelen gelden, waar op dit moment nog geen rekening mee is gehouden.

Wij hebben op 5 juni 2020 gecontroleerd of de aangevraagde activiteiten voldoen aan de op deze datum geldende autorisatievoorwaarden en beperkende maatregelen. De aangevraagde activiteiten voldoen op die datum aan de voorwaarden van de autorisatie en beperkende maatregelen. REACH is daarom geen weigeringsgrond voor deze vergunning.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

1. Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken, tenzij een andere termijn staat vermeld, voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
 - Gegevens en bescheiden zoals vermeld in de notitie van Volantis, met kenmerk 20190128-R100-04_uitgestindieningsver_V2, d.d. 9 juni 2020.
 - Na het bekend worden van de feitelijke nadere inrichting van de gebouwen, t.w. pershal (press), tussengebouw (tussen press en bodyshop), carrosseriehal (bodyshop), nieuwe lakstraat (paintshop) en de montagehal (Final Assembly – FAS), dient uiterlijk 6 weken voor aanvang van de feitelijke bouwwerkzaamheden van het desbetreffende bouwwerk een aanvang te worden gemaakt met bodemonderzoeken en aansluitend ter beoordeling/goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag. Er dient een bodemonderzoek, conform NEN5740 te worden uitgevoerd. Bij een gebleken verontreiniging dient een nader bodemonderzoek en saneringsplan geënt op het voorgenomen gebruik te worden uitgevoerd.

2. Welstand

- 2.1 ter nadere verifiëring van alle toe te passen materialen en de keuzes van het kleurenpalet, dienen uiterlijk 6 weken voor de start van de werkzaamheden de toe te passen materialen en kleurkeuzes aan de ARK te worden overgelegd;
- 2.2 bij het plaatsen van bovendakse techniek en gevelapparatuur moet er rekening mee worden gehouden dat deze zoveel mogelijk uit het zicht worden geplaatst;
- 2.3 Verlichtingsplan moet zo terughoudend mogelijk worden opgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met de invloed op de omgeving.

3. Brandveiligheid

Onderstaande documenten en bescheiden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van de feitelijke bouwwerkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend bij bevoegd gezag. Eerst na positieve bevindingen mag gestart worden met de feitelijke bouwwerkzaamheden:

- 3.1 Voor wat betreft de gelijkwaardigheid op artikel 6.20 van het Bouwbesluit dient voor de pershal, tussengebouw, bodyshop en montagehal aangegeven te worden hoe de systeembeschikbaarheid van de (draadloze) telefoon wordt gegarandeerd.
- 3.2 Voor wat betreft de gelijkwaardigheid op artikel 2.102 van het Bouwbesluit dient voor de pershal, tussengebouw, bodyshop, lakstraat en montagehal de detectietijd en vluchttijd gedetailleerder te worden onderbouwd. De gerekende loopsnelheid van 1,6 m/s dient nader te worden bekeken. De uitgangspunten van de ASET en RSET dienen te worden vastgesteld in overeenstemming met bevoegd gezag, veiligheidsregio en VDL Nedcar en daarna te worden berekend.
- 3.3 Voor wat betreft de gelijkwaardigheid op artikel 2.102 Bouwbesluit dient voor de pershal, tussengebouw, bodyshop en montagehal de alarmeringstijd gedetailleerd te worden onderbouwd. Aangetoond dient te worden dat de BHV en/of beveiliging (ook tijdens onderhoud of productiestart) naar onderhavige gebouw gaat binnen 120 seconden.
- 3.4 Voor de pershal, tussengebouw, bodyshop, lakstraat, montagehal en parkeergarages personeel dient een Programma van Eisen van de Brandmeldinstallatie te worden ingediend.
- 3.5 Voor de pershal, tussengebouw, bodyshop, lakstraat, montagehal en parkeergarages persoon dient een Programma van Eisen van de ontruimingsinstallatie te worden ingediend.
- 3.6 Voor de pershal, tussengebouw, bodyshop, lakstraat en montagehal dient een uitgangspuntendocument van de sprinklerinstallatie te worden ingediend.

4. Archeologische voorschriften

Uitgestelde indieningsvereisten

- 4.1 4 maanden vóór aanvang van de bodemverstorende werkzaamheden binnen de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-2' en 'Waarde-Archeologie-4' dient volgtijdelijk voldaan te zijn aan de volgende taakstellingen:
 - 4.1.1 Er dient een archeologisch bureauonderzoek te zijn uitgevoerd en aangeleverd bij het bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog van Sittard-Geleen;
 - 4.1.2 Op basis van de resultaten en conclusies in voornoemd archeologisch bureauonderzoek dienen, indien van toepassing, de volgende archeologische onderzoeken en rapportageverplichtingen te worden overgelegd:
 - a. Indien uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat archeologisch vervolgonderzoek in situ nodig is, lees: booronderzoek, dan dient het gegunde uitvoerende archeologische bureau een booronderzoek conform een goedgekeurd plan van aanpak feitelijk uit te voeren en bij bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog op te leveren. Zodat het voldoet als bureauonderzoek conform KNA en de standaardvragen bureauonderzoek gemeente Sittard-Geleen en hierop de gemeente Sittard-Geleen een goed selectiebesluit kan nemen;

- b. Indien uit voornoemd, conform KNA, archeologisch bureauonderzoek en een door de gemeente afgegeven selectiebesluit blijkt dat vervolgonderzoek in situ noodzakelijk is, de bodemversturende werkzaamheden ten dienste van de bouwwerkzaamheden of voorbereidingen daartoe pas mogen aanvangen nadat het archeologische onderzoek in het veld volledig is afgerond en de uitwerking en rapportage financieel geborgd is, zodat de resultaten conform het door de gemeente genomen selectiebesluit kunnen worden uitgewerkt en gerapporteerd. Het betreft daarbij niet alleen het booronderzoek (inclusief bureauonderzoek), maar ook eventuele gravende vervolgonderzoeken (karterend booronderzoek en/of proefsleuven, opgravingen, begeleiden). Als aan deze voorwaarde geen gehoor wordt gegeven, dan zullen de werkzaamheden worden stilgelegd;
- 4.1.3 Bij het bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog wordt uiterlijk 3 weken voor aanvang van de feitelijke werkstart van het archeologisch veldwerk schriftelijk een mededeling door vergunninghouder bezorgd;
- 4.1.4 Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 centimeter geldt bovendien te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden.
 - a. de aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor aanvang van de werkstart aan het bevoegd gezag en de gemeentelijke archeoloog schriftelijk te worden gemeld;
 - b. de mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan nadat het archeologisch onderzoek is afgerond, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op de rechtstreeks werkende wettelijke verplichting (Erfgoedwet 2016, paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog en aan de gemeentelijke projectleider of de gemeentelijke contactpersoon van uw project.

6.2 Zijwegaansluitingen

De aangevraagde zijwegaansluitingen naar de toekomstige provinciale wegenstructuur dient gedetailleerder uitgewerkt te worden. De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van 6 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende realisatie van de zijwegaansluitingen ter beoordeling en goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de realisatie van de desbetreffende zijwegaansluiting worden begonnen:

- nadere uitwerking van de zijwegaansluiting, te weten gedetailleerde maatvoering en materialisatie;
- details van de aansluiting op de toekomstig omliggende infrastructuur (provinciale wegen);
- voornoemde uitgestelde indieningsvereisten doen niet af aan eventuele andere separate toestemmingen/ vergunningplichten op grond van vigerende wet- en regelgeving. Bijvoorbeeld vergunningplichten voortvloeiend uit de verbeelding en planregels behorende bij het Provinciaal Inpassingsplan Uitbreiding VDL Nedcar.

Uiterlijk 6 weken voor de start van de werkzaamheden dient een aanvraag toestemming plaatsen tijdelijke verkeersmaatregelen te worden ingediend bij de provincie Limburg. Dit formulier is te raadplegen via de website van de provincie Limburg. Na ontvangst van de toestemming dient de daadwerkelijke aanvang van de werkzaamheden minimaal 48 uur voor de start van de werkzaamheden te worden gemeld via wegbeheer@prvlimburg.nl

6.3 Tijdelijke uitwegaansluiting

De aangevraagde tijdelijke uitwegaansluiting naar de toekomstige provinciale wegenstructuur dient gedetailleerder uitgewerkt te worden. De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van 6 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende realisatie van de tijdelijke uitwegaansluiting ter beoordeling en goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de realisatie van de desbetreffende zijwegaansluiting worden begonnen:

- nadere uitwerking van de uitwegaansluiting, te weten gedetailleerde maatvoering en materialisatie;
- details van de aansluiting op de toekomstig omliggende infrastructuur (provinciale wegen);
- voornoemde uitgestelde indieningsvereisten doen niet af aan eventuele andere separate toestemmingen | vergunningplichten op grond van vigerende wet- en regelgeving. Bijvoorbeeld vergunningplichten voortvloeiend uit de verbeelding en planregels behorende bij het Provinciaal Inpassingsplan Uitbreiding VDL Nedcar.

6.4 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.5 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.6 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.7 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.8 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.9 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

- 1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.11 De documenten genoemd in voorschrift 1.10 onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.13 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.14 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Goedkeuring plannen

- 1.15 Indien op grond van een vergunningvoorschrift een plan/rapport ter goedkeuring aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit plan/rapport binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, aan het bevoegd gezag zijn toegezonden tenzij in een ander voorschrift anders is bepaald.
- 1.16 Binnen 8 weken na indiening van het plan/rapport als bedoeld in voorschrift 1.15 neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- 1.17 De inrichting moet na afloop van de in voorschrift 1.16 genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het plan/rapport heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan/rapport in werking zijn.
- 1.18 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan/rapport aanwezig zijn.
- 1.19 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

Fasering

- 1.20 De in gebruikname van de volgende gebouwen/terreindelen dient ten minste 4 weken vooraf schriftelijk te worden gemeld bij het bevoegd gezag:
- nieuwe pershal (Press);
 - nieuwe carrosseriehal (Bodyshop);
 - nieuwe lakstraat (Paint);
 - nieuwe montagehal (Final Assembly – FAS);
 - de tweedeks parkeergarage voor geproduceerde auto's;
 - de zeslaags parkeergarage voor parkeren personeel;
 - WoW op IPS Zuid;
 - GOK op yard;
 - WoW op yard;
 - parkeerterrein personeel op yard.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - metaalschroot;
 - A-hout;
 - B-hout;
 - Plastic (en PP);
 - Folies;
 - Papier/karton;
 - Glas.

Opslag van afvalstoffen

- 2.2 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.3 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

3. BODEM

Nulsituatieonderzoek

- 3.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet tenminste 6 weken voorafgaand aan de start van de bouw van elk bouwwerk/het in gebruik nemen van een nieuw terreindeel een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit zijn ingediend bij het bevoegd gezag (nulsituatie). Het onderzoek moet worden uitgevoerd op alle plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 4 weken nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4. (EXTERNE) VEILIGHEID

Opslag van argon en koolzuur in een bovengrondse tank

- 4.1 De opslag in een reservoir buiten een gebouw moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014):
- voorschriften 3.2.1 tot en met 3.2.9;
 - voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.16;
 - voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.7;
 - voorschriften 3.5.1 en 3.5.2;
 - voorschrift 3.6.1;
 - voorschriften 3.8.1 tot en met 3.8.4;
 - voorschriften 3.10.1 en 3.10.2;
 - voorschriften 3.11.1 tot en met 3.11.6;
 - voorschriften 3.12.1 tot en met 3.12.7;
 - voorschriften 6.3.1 en 6.3.2;
 - voorschriften 7.4.1 tot en met 7.4.6
 - aanvullend voor koolzuur: paragraaf 4.6.

Opslag verpakte gevaarlijke in een brandveiligheidskast

- 4.2 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS15: 2016 versie 1.0 (september 2016) in een brandveiligheidskast moet voldoen aan de volgende voorschriften van voornoemde richtlijn:
- voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.4;
 - voorschrift 3.4.12;
 - voorschrift 3.9.1;
 - voorschriften 3.11.1 en 3.11.2;
 - voorschriften 3.13.2 en 3.13.3
 - voorschriften 3.19.3 en 3.19.4.

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 4.3 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS15: 2016 versie 1.0 (september 2016) moet in de daarvoor bestemde opslagvoorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van voornoemde richtlijn:

- voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.5;
- voorschriften 3.2.1 tot en met 3.2.13;
- voorschriften 3.4.1, 3.4.3 tot en met 3.4.5, 3.4.7 tot en met 3.4.12;
- voorschrift 3.6.1;
- voorschriften 3.7.1 tot en met 3.7.8;
- voorschrift 3.9.1;
- voorschrift 3.10.1;
- voorschriften 3.11.1 tot en met 3.11.3;
- voorschrift 3.12.1;
- voorschriften 3.13.2 en 3.13.3;
- voorschriften 3.14.1 en 3.14.2;
- voorschriften 3.15.1 en 3.15.2;
- voorschriften 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- voorschrift 3.18.1;
- voorschriften 3.19.1 tot en met 3.19.5.

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg

- 4.4 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagvoorziening plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van voornoemde richtlijn:

- voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.3;
- voorschriften 4.2.1 en 4.2.2;
- voorschrift 4.3.1;
- voorschrift 4.4.1;
- voorschriften 4.5.1 tot en met 4.5.4;
- voorschriften 4.6.1 en 4.6.2;
- voorschrift 4.7.1;
- voorschriften 4.8.1, 4.8.7 tot en met 4.8.11;
- voorschriften 4.9.1 en 4.9.2.

- 4.5 In afwijking van het vorige voorschrift hoeft de bestaande opslag van gevaarlijke stoffen in opslaggebouw V15 niet te voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016). Het betreft gemotiveerde afwijkingen van de richtlijn die tussen haakjes zijn toegelicht:

- voorschrift 4.1.1 v.w.b. de voorschrift 3.2.7 tot en met 3.2.9 (gebouw voldoet op deze onderdelen aan CPR 15-2 – dak is bestand tegen vlieg vuur en WBDBO is op basis van afstand);
- voorschriften 4.1.2 en 4.1.3 (betreffende stoffen worden in een aparte PGS-container direct buiten opslaggebouw V15 opgeslagen)
- voorschrift 4.3.1 (er is geen UpD alleen een PvE voor de sprinklerinstallatie);

- voorschrift 4.5.4 (omdat er geen UpD is, is de indeling in vakken overeenkomstig het PvE van de sprinklerinstallatie);
- voorschrift 4.6.1 (bluswateropvang is gedimensioneerd op basis van CPR 15-2 uitgaande van 30 minuten sprinkler PGS 15 gaat uit van 60 minuten sprinkler. Magazijn kan hier niet op worden aangepast);
- voorschrift 4.8.1 (er is geen UpD alleen een PvE voor de sprinklerinstallatie)
- voorschriften 4.8.7 tot en met 4.8.10 (er is geen UpD alleen een PvE voor de sprinklerinstallatie. Inspectiecertificaat daardoor niet mogelijk alleen een jaarlijkse inspectie op goed functioneren van de installatie).

Opslag van gasflessen

- 4.6 De opslag van gasflessen moet in de daarvoor speciaal bestemde opslagvoorziening plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016):

- voorschriften 6.1.1 tot en met 6.1.3;
- voorschriften 6.2.1, 6.2.2, 6.2.4 tot en met 6.2.18;

Opslag in een ondergrondse tank en afleveren van LPG aan heftrucks

- 4.7 De opslag in een ondergrondse tank en het afleveren van LPG aan heftrucks moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 16: 2010, versie 1.0 (september 2010):

- voorschriften 8.4.1 tot en met 8.4.20.

Opslag van R1234YF in een ondergrondse tank

- 4.8 De opslag van R1234YF in een ondergrondse tank moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 19: 2013, versie 1.0 (oktober 2013). Daar waar in de voorschriften van de PGS-richtlijn propaan en/of butaan vermeld staat moet hiervoor R1234YF worden gelezen:

- voorschrift 2.4.3;
- voorschriften 3.5.1 tot en met 3.5.6;
- voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.9, 4.8.12, 4.8.14 tot en met 4.8.21, 4.8.23 tot en met 4.8.25, 4.8.30, 4.8.36 tot en met 4.8.45 en 4.8.50;
- voorschriften 5.5.1 tot en met 5.5.4;
- voorschriften 6.8.1 tot en met 6.8.7.

- 4.9 Bij het vullen van de ondergrondse tank moet gebruik worden gemaakt van een verbeterde losslang.

Opslag van transmissie- en versnellingsbakolie in een ondergrondse tank

- 4.10 De opslag van transmissie- en versnellingsbakolie in een ondergrondse tank moet voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 28: 2011 versie 1.0 (december 2011):

- voorschriften 2.2.1 tot en met 2.2.7;
- voorschriften 2.3.1 tot en met 2.3.9, 2.3.11 tot en met 2.3.14;
- voorschriften 2.4.1 en 2.4.4;
- voorschriften 2.5.1 tot en met 2.5.4;
- voorschriften 2.6.1 tot en met 2.6.3;
- voorschriften 2.7.1 en 2.7.2;
- voorschriften 3.2.1 tot en met 3.2.5;
- voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.8, 3.3.10 en 3.3.12;
- voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.11;
- voorschrift 3.6.1;

- voorschriften 3.7.1 en 3.7.2;
- voorschriften 4.2.1 tot en met 4.2.8;
- voorschrift 4.4.1;
- voorschriften 4.5.1 tot en met 4.5.6, 4.5.8 en 4.5.10;
- voorschriften 4.6.1 tot en met 4.6.3;
- voorschrift 5.2.1;
- voorschrift 5.5.1 tot en met 5.5.6
- voorschriften 5.6.1 tot en met 5.6.3;
- voorschriften 5.7.2 tot en met 5.7.4;
- voorschriften 6.2.1 tot en met 6.2.8.

4.11 In afwijking van het vorige voorschrift geldt de volgende gemotiveerde afwijking voor de opslag van transmissie- en versnellingsbakolie in de bestaande ondergrondse tanks:

- de bestaande installaties zijn aangelegd in de jaren 80-90 overeenkomstig de destijds geldende regelgeving en niet overeenkomstig BRL-K903. De installatiecertificaten zijn beschikbaar sinds 1999 (introductie milieumanagementsysteem);
- de zand/slibvanger en olie/benzineafscheider worden in afwijking van voorschrift 4.4.1 eenmaal per jaar schoongemaakt i.p.v. eenmaal per zes maanden. Deze frequentie is voldoende op basis van ervaringscijfers.

Opslag van koelvloeistof, ruitensproeiervloeistof, rem- en koppelingsvloeistof in een ondergrondse tank

4.12 De opslag van koelvloeistof, ruitensproeiervloeistof, rem- en koppelingsvloeistof in een ondergrondse tank moet voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 31: 2018 versie 1.1 (oktober 2018):

- voorschriften 2.3.1 tot en met 2.3.8, 2.3.10 tot en met 2.3.15;
- voorschriften 3.1.1 en 3.1.2;
- voorschriften 3.2.1, 3.2.3 tot en met 3.2.8, 3.2.10, 3.2.11, 3.2.13 tot en met 3.2.20;
- voorschriften 5.2.1 tot en met 5.2.3;
- voorschriften 5.3.1, 5.3.3 tot en met 5.3.10;
- voorschriften 5.4.1 tot en met 5.4.4;
- voorschriften 5.5.1 tot en met 5.5.3;
- voorschriften 5.6.1 tot en met 5.6.3;
- voorschrift 5.7.1;
- voorschrift 5.8.1;
- voorschriften 6.2.1 tot en met 6.2.3;
- voorschriften 6.3.1 en 6.3.2;
- voorschriften 6.4.1 tot en met 6.4.6, 6.4.8;
- voorschrift 6.6.1;
- voorschriften 6.7.1 tot en met 6.7.4;
- voorschriften 6.8.1 tot en met 6.8.3.

4.13 In afwijking van het vorige voorschrift geldt de volgende gemotiveerde afwijking voor de opslag van koelvloeistof, ruitensproeiervloeistof, rem- en koppelingsvloeistof in de bestaande ondergrondse tanks:

- de bestaande installaties zijn aangelegd in de jaren 80-90 overeenkomstig de destijds geldende regelgeving en niet overeenkomstig BRL-K903. De installatiecertificaten zijn beschikbaar sinds 1999 (introductie milieumanagementsysteem).

Opslag van chemicaliën in een bovengrondse tank

- 4.14 De opslag chemicaliën in een bovengrondse tank moet voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 31: 2018 versie 1.1 (oktober 2018):
- voorschriften 2.2.1, 2.2.4, 2.2.6 tot en met 2.2.13, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.19 tot en met 2.2.29;
 - voorschriften 3.1.1 en 3.1.2;
 - voorschriften 3.2.1, 3.2.3 tot en met 3.2.8, 3.2.13 tot en met 3.2.20;
 - voorschriften 5.2.1 tot en met 5.2.3;
 - voorschriften 5.3.1, 5.3.3 tot en met 5.3.8
 - voorschriften 5.4.2 tot en met 5.4.4;
 - voorschriften 5.5.1 tot en met 5.5.3;
 - voorschriften 5.6.1 tot en met 5.6.3;
 - voorschrift 5.7.1;
 - voorschrift 5.8.1;
 - voorschriften 6.2.1 en 6.2.3;
 - voorschriften 6.3.1 en 6.3.2;
 - voorschriften 6.4.1 en 6.4.2;
 - voorschrift 6.6.1;
 - voorschriften 6.7.1 tot en met 6.7.4;
 - voorschriften 6.8.1 tot en met 6.8.3.
- 4.15 In afwijking van het vorige voorschrift geldt de volgende gemotiveerde afwijking voor de opslag van chemicaliën in de bestaande bovengrondse tanks:
- de bestaande installaties zijn aangelegd in de jaren 80-90 overeenkomstig de destijds geldende regelgeving en niet overeenkomstig BRL-K903. De installatiecertificaten zijn beschikbaar sinds 1999 (introductie milieumanagementsysteem);
 - de tanks niet voorzien zijn van een overvulbeveiliging (voorschriften 2.2.7 tot en met 2.2.13);
 - er wel een lekdetectiesysteem aanwezig is maar dit niet is aangelegd door een gecertificeerd installateur (voorschrift 2.2.20).

Opslag van lithium-ion batterijen in trailers

- 4.16 Binnen de inrichting mogen, exclusief de dagvoorraad bij de montagehallen, op enig moment niet meer dan 25 trailers, elk gevuld met maximaal 30 lithium-ion batterijen aanwezig zijn. De batterijen worden opgeslagen in de originele verpakking.
- 4.17 De trailers mogen uitsluitend worden geparkeerd op het speciaal daarvoor aangewezen en gemarkeerd deel van het Warehouse on wheels (WoW). Deze opslaglocatie is van alle zijden vrij bereikbaar en kent in alle richtingen tenminste 10 meter afstand tot andere trailers en opslagen van brandbare stoffen.
- 4.18 De opslaglocatie is voorzien van permanent cameratoezicht en/of infraroodbewaking.
- 4.19 In de nabijheid van de opslaglocatie zijn twee calamiteitencontainers aanwezig. Verontreinigd bluswater/koelwater moet op daarvoor geschikte wijze worden afgevoerd naar een erkend verwerker.
- 4.20 Na afloop van de productiedienst mogen geen trailers aanwezig zijn bij de unloadingdocks.

- 4.21 Omdat meer dan 2500 kg lithium-ion batterijen worden opgeslagen moet voor de opslaglocatie een representatief journaal aanwezig zijn. Het journaal moet ten minste de volgende onderdelen bevatten: de juiste vervoersnaam, aangevuld met, zover van toepassing, de technische benaming (zie 3.1.2 ADR/IMDG-code) en de ADR-klasse van de stof zoals vermeld in het ADR of de IMDG-code.
- 4.22 Omdat meer dan 2500 kg lithium-ion batterijen worden opgeslagen moet binnen de inrichting voor deze opslaglocatie een actueel intern noodplan aanwezig zijn. In het noodplan zijn de getroffen organisatorische en technische maatregelen ter bestrijding van ongeval of incident omschreven. In het noodplan moeten onder andere de mogelijke scenario's met lithium-ion batterijen opgenomen zijn en een lijst met telefoonnummers voor gebruik bij incidenten. De opslaglocatie moet expliciet worden vermeld op de situatietekening t.b.v. de hulpdiensten.

Brandbestrijding

- 4.23 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 4.24 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-) vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 4.25 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 4.26 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 4.27 Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 4.28 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/Wm classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.

5. GELUID EN TRILLINGEN

- 5.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Representatieve bedrijfssituatie

- 5.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (adres) ⁵	rekenpunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
		dag	avond	nacht
40. 2612 Campus Born	8398_E	39,88	39,88	39,58
41. Aan de Linde 23 Nieuwstadt	3477_B	45,12	44,55	43,45
42. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3548_B	45,55	44,86	43,57
43. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3549_B	45,49	44,79	43,48
44. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3550_B	44,85	44,41	43,53
45. Achter het Hout 3 Born	3379_A	40,05	40,07	39,79
46. Delweide 11 Nieuwstadt	4033_B	40,96	40,54	39,66
47. Delweide 13 Nieuwstadt	3964_B	42,64	42,26	41,53
48. Delweide 19 Nieuwstadt	3946_B	40,84	40,42	39,64
49. Delweide 36 Nieuwstadt	4053_D	41,41	41,01	40,28
50. Funkelweideweg 1a Nieuwstadt	3846_B	40,70	40,29	39,61
51. Funkelweideweg 6 Nieuwstadt	3893_A	41,04	40,73	40,39
52. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 20 Holtum	2456_B	42,07	42,03	41,79
53. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 25 Holtum	2627_B	39,70	39,73	39,46
54. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 5 Holtum	3046_B	43,34	43,26	43,06
55. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 60 Holtum	2938_D	41,43	41,42	41,12
56. Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 8 Holtum	2313_B	42,00	41,97	41,74
57. Holtummerweg 2 Susteren	3410_D	39,49	39,36	39,24
58. Holtummerweg 3 Susteren	3398_B	39,17	39,03	38,92
59. Kleine Dries 25 Holtum	2781_D	42,01	41,98	41,76
60. Kleine Dries 7 Holtum	8190_D	41,28	41,23	41,04

⁵ In bijlage 6 zijn per beoordelingspunt de x-, y- en z-coördinaten weergegeven

61. Kloosterstraat 27 Holtum	2762_D	40,99	40,95	40,85
62. Kruisweide 17 Nieuwstadt	3732_B	45,59	44,91	43,60
63. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3543_B	46,07	45,30	43,83
64. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3544_A	46,04	45,30	43,87
65. Limbrichterstraat 30 Nieuwstadt	3985_D	41,89	41,40	40,51
66. Limbrichterstraat 44 Nieuwstadt	8330_B	41,66	41,10	40,08
67. Limbrichterstraat 59 Nieuwstadt	3502_B	44,53	43,82	42,57
68. Limbrichterstraat 68 Nieuwstadt	3506_B	44,53	43,81	42,53
69. Marcus Aurelius 34 Born	574_D	40,44	40,46	40,21
70. Op de Baan 22 Born	3434_B	44,41	43,79	42,63
71. Op de Baan 22 Born	3435_B	45,38	44,65	43,34
72. Op de Baan 26 Born	3633_D	42,98	42,35	41,21
73. Oude Rijksweg Zuid 58 Susteren	3402_B	40,31	40,09	39,98
74. Poolmolen 2 Susteren	4127_D	40,61	40,57	40,46
75. Steenakkerweg 10 Born	4190_D	38,81	38,73	38,35
76. Wolfrath 1 Born	4474_E	44,26	44,26	44,22
77. Wolfrath 1 Born	4478_D	40,94	40,96	40,90
78. Wolfrath 3 Born	4488_F	44,20	44,19	44,14

- 5.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (adres) ⁶	rekenpunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
		dag	avond	nacht
6. Aan de Linde 23 Nieuwstadt	3477_B	60	60	60
7. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3548_B	60	60	60
8. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3549_B	60	60	60
9. Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3550_B	63	63	59
13. Delweide 11 Nieuwstadt	4033_B	55	55	55
14. Delweide 13 Nieuwstadt	3964_B	55	55	55
15. Delweide 19 Nieuwstadt	3946_B	56	56	56
16. Delweide 36 Nieuwstadt	4053_D	55	55	55
17. Funkelweideweg 1a Nieuwstadt	3846_B	54	54	54
18. Funkelweideweg 6 Nieuwstadt	3893_A	55	55	55

⁶ In bijlage 6 zijn per beoordelingspunt de x-, y- en z-coördinaten weergegeven

20. Holtummersweg 2 Susteren	3410_D	41	41	41
21. Holtummersweg 3 Susteren	3398_B	42	42	42
30. Kruisweide 17 Nieuwstadt	3732_B	58	58	58
31. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3543_B	54	54	54
32. Kruisweide 19 Nieuwstadt	3544_A	60	60	60
33. Limbrichterstraat 30 Nieuwstadt	3985_D	54	54	54
34. Limbrichterstraat 44 Nieuwstadt	8330_B	54	54	54
35. Limbrichterstraat 59 Nieuwstadt	3502_B	56	56	56
36. Limbrichterstraat 68 Nieuwstadt	3506_B	53	53	53
35. Op de Baan 22 Born	3434_B	57	57	57
36. Op de Baan 22 Born	3435_B	58	58	58
37. Op de Baan 26 Born	3633_D	51	51	51
38. Oude Rijksweg Zuid 58 Susteren	3402_B	43	43	43
40. Wolfrath 1 Born	4474_E	56	56	56
41. Wolfrath 1 Born	4478_D	56	56	56
42. Wolfrath 3 Born	4488_F	51	51	51

Noodzakelijke maatregelen

- 5.4 De maximum snelheid op alle parkeerterreinen en op alle WoW (IPS, Yard-E en bestaande terrein) bedraagt maximaal 15 km/uur. De maximum snelheid op de overige terreindelen bedraagt maximaal 30 km/uur. De toegestane maximum snelheid wordt bij de betreffende terreindelen duidelijk aangegeven en VDL Nedcar houdt toezicht op de naleving van de snelheid.
- 5.5 Het logistiek centrum t.b.v. de ontvangst en uitgifte van goederen wordt gerealiseerd op de onbenutte strook langs de Mitsubishi Avenue ten zuiden van de bestaande testbaan.
- 5.6 Op het paars gearceerde terreindeel (zie onderstaande figuur) mogen in de nachtperiode (23.00-07.00 uur) geen auto's worden geladen op een autotransporter. Het betreffende terreindeel moet herkenbaar als zodanig worden gekenmerkt en in de nachtperiode ontoegankelijk zijn.



- 5.7 Binnen de inrichtingsgrenzen mag geen gebruik worden gemaakt van akoestische achteruitrijsignalering. Dit moet duidelijk met bebording worden aangegeven bij de entree. Ook moet dit worden opgenomen in de standaard instructies voor chauffeurs en eventuele contracten met transporteurs.
- 5.8 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf schriftelijk richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de (beperking van de) geluidbelasting en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.

Controle

- 5.9 Tenminste 4 weken voorafgaand aan de ingebruikname van een deel van de inrichting als bedoeld in voorschrift 1.20 moet vergunninghouder door middel van een akoestisch prognoseonderzoek aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidvoorschriften 5.2 en 5.3 van deze vergunning wordt voldaan. In het rapport moet tevens worden aangegeven welke voorzieningen/maatregelen voor de het betreffende deel van de uitbreiding noodzakelijk zijn en welke BBT-maatregelen worden toegepast. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van dit rapport.
- 5.10 Binnen 3 maanden nadat het nieuwe deel van de inrichting in gebruik is genomen moet vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (meetrapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidvoorschriften 5.2 en 5.3 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd.

Reductieonderzoek

- 5.11 Een keer per 5 jaar, beginnende 5 jaar na de eerste melding als bedoeld in voorschrift 1.20, doet aanvrager een onderzoek naar mogelijke maatregelen voor verdergaande vermijding en reductie van de geluidbelasting, in de voor het geluid maatgevende perioden, ten gevolge van de activiteiten vanuit de inrichting. Mogelijke maatregelen zijn gericht op het reduceren van de geluidbelasting tot het niveau van de voorkeurswaarde. In de rapportage wordt ten minste per maatregel aangegeven:
- een beschrijving van de maatregel en de te behalen geluidreductie;
 - de investeringskosten en eventuele bijkomende kosten;
 - de verwachte economische levensduur (bij technische maatregelen);
 - een onderbouwing of de maatregel bedrijfsmatig rendabel of niet rendabel is;
 - een planning ten behoeve van implementatie van rendabele maatregelen.
- Het onderzoeksrapport moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Trillingen

- 5.12 Het meten en berekenen van de trillingsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn trillingen van de SBR, deel B, Hinder voor personen in gebouwen, uitgave augustus 2002.

- 5.13 De trillingen veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de door de in de inrichting te verrichten werkzaamheden en/of activiteiten, mogen in woningen en andere trillingsgevoelige bestemmingen van derden niet hoger zijn dan één van de volgende waarden:
- de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte ($V_{\max}$) is kleiner dan A1 òf
 - de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte ($V_{\max}$) is kleiner dan A2, waarbij de trillingssterkte over de beoordelingsperiode (V_{per}) kleiner is dan A3.

Beoordelings- ruimte	Dag- en avondperiode 07.00-23.00			Nachtperiode 23.00-07.00		
	A1	A2	A3	A1	A2	A3
woning	0,1	0,4	0,05	0,1	0,2	0,05
bijeenkomstfunctie	0,15	0,6	0,07	0,15	0,6	0,07

- 5.14 De beoordelingswaarden zijn niet van toepassing als de bewoner van de beoordelingsruimte geen toestemming geeft voor het uitvoeren van de benodigde trillingsmetingen.
- 5.15 Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van de nieuwe pershal moet door middel van een trillingsonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond of aan de trillingsvoorschriften wordt voldaan. In dit onderzoek moet in ieder geval ook de situatie worden beschouwd waarin beide pershallen gelijktijdig in bedrijf zijn. De resultaten van dit trillingsonderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan ons worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de trillingsmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 5.16 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan moet het bevoegd gezag op de hoogte gesteld worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6. LUCHT

Emissies van stoffen

- 6.1 De emissie van vluchtige organische koolwaterstoffen bij de lakstraat mag niet meer bedragen dan 35 g/m².
- 6.2 De emissie van stof bij de lakstraat mag voor bestaande installaties niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³ en voor nieuwe installaties niet meer bedragen dan 3 mg/Nm³.
- 6.3 De emissie van NO_x bij de lakstraat mag voor bestaande installaties niet meer bedragen dan 110 mg/Nm³ en voor nieuwe installaties niet meer bedragen dan 70 mg/Nm³.

Monitoring

- 6.4 Ten minste 3 maanden voor in gebruik name van de nieuwe lakstraat overlegt aanvrager ter goedkeuring bij het bevoegd gezag een meetprogramma. Het controleregime wordt bepaald op basis van onderstaande tabel:

storingsfactor	controleregime	controleform
$F < 3$	0	ERP's cat. B
$3 < F < 30$	1	Meting eenmalig + ERP's cat. B
$30 < F < 300$	2	Meting 1x per 3 jaar + ERP's cat. B
$300 < F < 3.000$	3	Meting 1x per jaar + ERP's cat. B
$F > 3.000$	4	Continue meting of ERP's cat. A of Meting 2x per jaar + ERP's cat. B

- 6.5 Voor zover de controleform een ERP voorschrijft, toont de drijver van de inrichting aan:
- welke ERP's dienen om de emissies van een specifieke component te controleren;
 - binnen welke grenzen van de waarden van de ERP's wordt voldaan aan de emissie-eisen.
- 6.6 Uiterlijk 3 maanden na het in gebruik nemen van de lakstraat wordt door middel van een meting aangetoond dat aan de emissie-eis uit de voorschriften 6.1, 6.2 en 7.1 wordt voldaan. De emissiemetingen moeten door en daartoe geaccrediteerde meetinstantie, worden uitgevoerd overeenkomstig een vooraf door het bevoegd gezag goedgekeurd meetplan (voorschrift 6.3).

6.5 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Diffuse emissies

Niet gekanaliseerde emissies.

Europese geureenheid (ou_E)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Energie-audit

Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en verslag uit te brengen van de resultaten.

Energieplan

Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarin zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting. Wanneer er sprake is van voorwaardelijke maatregelen, is in dit plan onderbouwd waarom deze maatregelen als voorwaardelijk zijn gekenmerkt.

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ($\mu\text{g}/\text{m}^3$ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurgevoelig object

Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Hergebruik

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAC-waarde

Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740

NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-EN 13725

Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of;
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

Rendabele maatregelen

Naar keuze van de inrichting houder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Scios

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

Terugverdientijd

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Trillingsterkte

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Verwijdering afvalstoffen

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Vloeistofdichte vloer of voorziening

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

Bijlage 1: Documenten van de aanvraag die deel uit maken van dit besluit

Algemeen

- 20190128-R100-10_IPPCtoets_V1: 'VDL Nedcar B.V., IPPC-installatie: Best Beschikbare Techniek (BBT)', firma Volantis Consultants B.V., versie -, de dato 5 maart 2020;
- 20190128-R100-01_toestemmingen: 'VDL Nedcar B.V., PIP-MER & omgevingsvergunning: notitie toestemmingen', firma Volantis B.V., versie V4, de dato 23 juni 2020;
- 20190128-R100-03_gelijkwaard: 'VDL Nedcar B.V., PIP-MER & omgevingsvergunning: gelijkwaardigheid', firma Volantis B.V., versie V2, de dato 9 juni 2020;
- 20190128-R100-04_uitgestindieningsver: 'VDL Nedcar B.V., PIP-MER & omgevingsvergunning: uitgestelde indieningsvereisten', firma Volantis B.V., versie V2, de dato 9 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-0-B02f: 'uitbreiding VDL Nedcar, nieuwe situatie, variant-2', firma BenW Architecten, versie F, de dato 18 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-0-B17: 'Uitbreiding VDL Nedcar, onderzoeksgebied kapvergunning', firma BenW Architecten, versie -, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-0-B18: 'Uitbreiding VDL Nedcar nieuwe situatie variant-2 (tijdelijke inrit noordzijde)', firma BenW Architecten, versie -, de dato 15 juni 2020;
- 20190128-R100-07: 'VDL Nedcar B.V., Onderbouwing aanvraag activiteit vellen houtopstand', firma Volantis B.V., versie V3, de dato 24 juni 2020;
- 20190128-R100-06: 'VDL Nedcar B.V., Toelichting uitweg-/zijwegaansluitingen', firma Volantis B.V., versie V4, de dato 23 juni 2020;
- projectnummer 0432287,101: 'Memo Ligging Pershal', firma AnteaGroup, versie -, de dato 8 juni 2020;
- Projectnummer 9511: 'Cultuurhistorische waardenstelling, park & landschap Kasteel Wolfrath te Born – Holtum, status definitief', firma SB4, versie -, de dato 4 februari 2020.

Pershal

- 20190128-R03: 'VDL Nedcar Born, nieuwe bodyshop | tussengebouw | pershal, adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie B, de dato 15 mei 2020;
- 20190128: 'PIP MER Nedcar, berekening zonder rookmelding, pershal', firma PeutzData 2001, 2017, versie -, de dato 10 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B02a: 'nieuwbouw pershal, plattegrond peil=0', firma BenW Architecten, versie A, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B03a: 'nieuwbouw pershal, dakaanzicht', firma BenW Architecten, versie A, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B04b: 'nieuwbouw pershal, gevels, situatie', firma BenW Architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B05: 'nieuwbouw pershal, doorsnedes PA-PA / PB-PB / PC-PC', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B06: 'nieuwbouw pershal, details V-01 t/m V-03', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B07a: 'nieuwbouw pershal, details V-04 t/m V-05, details H-01 t/m H-05', firma BenW Architecten, versie A, de dato 30 april 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-B08: 'nieuwbouw pershal, Bouwbesluittoets / verblijfsgebieden, toegankelijkheidssector', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-D-0001: 'nieuwbouw pershal, constructieschema, kelder 3000-p / 6000-p', firma Adviesbureau Tieleman, versie B, de dato 5 juni 2020;

- tekeningnummer: 1914-4-D-0002: 'nieuwbouw pershal, constructieschema, begane grondvloer / fundering', firma Adviesbureau Tielemans, versie B, de dato 5 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-D-0003: 'nieuwbouw pershal, constructieschema, dak niveau 8600+p', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-D0004: 'nieuwbouw pershal, constructieschema, dak niveau 25000+p / 17000+p', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-D0005: 'nieuwbouw pershal, doorsnedes ', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-4-D0006: 'nieuwbouw pershal, details', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 maart 2020;
- opdracht nummer: 02P013204: 'documentnummer: 02P013204-adv-04, PIP VDL Nedcar Born, geotechnisch onderzoek | fuderingsadvies, onderdeel pershal, status: indicatief advies', firma Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau, versie 1.1., de dato 9 december 2019;
- MM18049-basis-003: 'documentnummer: MM18049 - basis - 003, PIP VDL Nedcar te Born, nieuwbouw pershal, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 juni 2020.

Tussengebouw

- 20190128-R03: 'VDL Nedcar Born, nieuwe bodyshop | tussengebouw | pershal, adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie B, de dato 15 mei 2020;
- 20190128: 'PIP MER, berekening zonder rookmelding, tussengebouw, variant 1 t/m variant 5', firma PeutzData 2001, 2017, versie W12.a, de dato 6 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-B01b: 'tussenbouw bodyshop-pershal, plattegrond peil=0 / gevels / doorsnedes / situatie', firma BenW Architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-B02a: 'tussenbouw bodyshop-pershal, verticale doorsnedes V-01 t/m V-05', firma BenW Architecten, versie A, de dato 30 april 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-B03a: 'tussenbouw bodyshop-pershal, dakaanzicht, horizontale details H-01 t/m H-05', firma BenW Architecten, versie A, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-B04: 'tussenbouw bodyshop-pershal, Bouwbesluittoets, verblijfsgebieden, toegankelijkheidssector', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-D-0001: 'tussenbouw bodyshop-pershal, constructieschema, begane grond / fundering', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-D-0002: 'tussenbouw bodyshop-pershal, constructieschema, dakvloer', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-7-D-0003: 'tussenbouw bodyshop-pershal, details', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 maart 2020;
- MM18049-basis-007: 'documentnummer: MM18049 - basis - 007, PIP VDL Nedcar, nieuwbouw Tussengebouw Bodyshop-Pershal, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 juni 2020.

Bodyshop

- 20190128-R03: 'VDL Nedcar Born, nieuwe bodyshop | tussengebouw | pershal, adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie B, de dato 15 mei 2020;
- 20190128: 'PIP MER Nedcar, berekeningen zonder rookmelding, bodyshop, vultijdenmodel, variant 1 t/m 5', firma PeutzData 2001, 2017, versie W12.a, de dato 6 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-B01a: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, plattegrond peil=0, drsn. BA-BA / BB-BB', firma BenW Architecten, versie A, de dato 16 april 2020;

- tekeningnummer: 1914-3-B02b: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, gevels', firma BenW Architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-B03: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, dakaanzicht, situatie, details H-01 t/m H-05', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-B04: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, details hoofd- en tussenspanten, detail V-01', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-B05a: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, details hoofd- en tussenspanten, detail V-02 t/m V-05', firma BenW Architecten, versie A, de dato 30 april 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-D-0001: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, constructieschema, begane grond / fundering', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-D-0003: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, fragment dak, as 1-6 / W-G", firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-D-0004: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, details', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- opdracht: 02P013204: 'documentnummer 02P013204-adv01, PIP VDL Nedcar Born, resultaten geotechnisch onderzoek | funderingsadvies, onderdeel bodyshop, status: indicatief advies', firma Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau, versie -, de dato 7 oktober 2019;
- 'documentnummer: MM18049 - basis - 002, PIP VDL Nedcar, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening, nieuwbouw C2 bodyshop', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-3-B06a: 'nieuwbouw C2 Bodyshop, details hoofd- en tussenspanten, detail V-06 t/m V-08', firma BenW Architecten, versie A, de dato 30 april 2020.

Lakstraat

- 20190128-R01: 'VDL Nedcar Born, nieuwe lakstraat, adviesrapport brandveiligheid, status: definitief', firma Volantis B.V., versie C, de dato 15 mei 2020;
- 20190128: 'Vultijdenmodel – berekeningen zonder rookmelding – lakstraat variant 1 t/m variant 18', , firma PeutzData 2001, 2017, versie W12.a, de dato 12 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-T01: 'uitbreiding lakstraat, plattegrond peil=0 (bestaand)', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-T02: 'uitbreiding lakstraat, verdieping 6230+P (bestaand)', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-T03: 'uitbreiding lakstraat, verdieping (bestaand), penthouse 17750+P', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-T04: 'uitbreiding lakstraat, gevels / drsn (bestaand)', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B01a: 'uitbreiding lakstraat, plattegrond peil=0 (nieuw)', firma BenW architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B02a: 'uitbreiding lakstraat, 1e verdieping 6250+P (nieuw)', firma BenW architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B03a: 'uitbreiding lakstraat, 2e verdieping 12500+P (nieuw)', firma BenW architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B04a: 'uitbreiding lakstraat, 3e verdieping (penthouse) 17750+P (nieuw)', firma BenW architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B05a: 'uitbreiding lakstraat, dakaanzicht', firma BenW architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B06b: 'uitbreiding lakstraat, gevels', firma BenW architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;

- tekeningnummer: 1914-1-B07: 'uitbreiding lakstraat, doorsnedes A-A t/m E-E', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B08a: 'uitbreiding lakstraat, verticale details V-01 t/m V-02', firma BenW architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B09: 'uitbreiding lakstraat, verticale details V-03 t/m V-05', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B10: 'uitbreiding lakstraat, Bouwbesluit toets', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B11: 'uitbreiding lakstraat, verblijfsgebieden', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B12: 'uitbreiding lakstraat, toegankelijkheidssector', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-B13: 'uitbreiding lakstraat, plattegrond peil=0 (nieuw), uitsnede chemieopslag', firma BenW architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0001: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, begane grond + fundering', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0002: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, 1e verdieping', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0003: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, 2e verdieping', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0004: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, 3e verdieping', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0005: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, dakvloer', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0006: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, doorsnedes', firma Adviesbureau Tielemans, versie A, de dato 19 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-1-D-0007: 'uitbreiding lakstraat, constructieschema, details', firma Adviesbureau Tielemans, versie -, de dato 11 maart 2020;
- opdracht nummer: 02P013204: 'documentnummer 02P013204-adv-02, PIP VDL Nedcar Born, onderdeel FAS en lakstraat, resultaten geotechnisch onderzoek | funderingsadvies, status: indicatief advies', firma Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau, versie -, de dato 21 augustus 2019;
- MM18049-basis-006: 'PIP VDL Nedcar, nieuwbouwLakstraat, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Adviesbureau Tielemans, versie B, de dato 11 juni 2020.

FAS

- 20190128-R02: 'VDL Nedcar Born, nieuwe montagehal, adviesrapport brandveiligheid, status: definitief', firma Volantis B.V., versie B, de dato 15 mei 2020;
- 20190128: 'PIP MER Nedcar, berekeningen zonder rookmelding, montagehal', firma PeutzData 2001, 2017, versie W12.a, de dato 10 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-T01: 'uitbreiding EDC2 / FAS, begane grond, peil=0 (bestaand)', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-T02: 'uitbreiding EDC2 / FAS, gevels / verdiepingen / situatie (bestaand)', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B01a: 'uitbreiding EDC2 / FAS, begane grond, peil=0 (nieuw)', firma BenW Architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B02a: 'uitbreiding EDC2 / FAS, verdieping nieuw (8550+P), situatie / horizontale details H-01 t/m H-05', firma BenW Architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B03b: 'uitbreiding EDC2 / FAS, gevels nieuw (deel-1)', firma BenW Architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;

- tekeningnummer: 1914-2-B04b: 'uitbreiding EDC2 / FAS, gevels nieuw (deel-2)', firma BenW Architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B05a: 'uitbreiding EDC2 / FAS, dakaanzicht nieuw, doornedes A-A t/m E-E', firma BenW Architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B06: 'uitbreiding EDC2 / FAS, details V-01 t/m V-06', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B07a: 'uitbreiding EDC2 / FAS, details V-07 t/m V-09', firma BenW Architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-B08: 'uitbreiding EDC2 / FAS, Bouwbesluittoets / verblijfsgebieden, toegankelijkheidssector', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-D-0001: 'uitbreiding EDC2, constructieschema, begane grond / fundering', firma Adviesbureau Tieleman, versie B, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-D-0003: 'uitbreiding EDC2, fragment dak + verdieping, as B-D /Dn51-Dn57', firma Adviesbureau Tieleman, versie B, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-D-0004: 'uitbreiding EDC2, fragment dak as B-G / Dn35-Dn43', firma Adviesbureau Tieleman, versie B, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-2-D-0005: 'uitbreiding EDC2, details 1914-2', firma Adviesbureau Tieleman, versie B, de dato 15 juni 2020;
- opdracht nummer: 02P013204: 'documentnummer: 02P013204-adv-02, PIP VDL Nedcar Born, resultaten geotechnisch onderzoek | funderingsadvies, onderdeel FAS en Lakstraat, status: indicatief advies', firma Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau, versie -, de dato 21 augustus 2019;
- MM18049-basis-005: 'documentnummer: MM18049 - basis - 005, PIP VDL Nedcar, nieuwbouw FAS / EDC2, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Adviesbureau Tieleman, versie -, de dato 11 juni 2020.

Parkeergarages

- 20190128-N02: 'uitbreiding VDL Nedcar, notitie parkeergarage Nedcar', firma Volantis B.V., versie B, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-B01a: 'nieuwbouw parkeergarages, plattegrond peil=0 / 1400+P', firma BenW Architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-B02A: 'nieuwbouw parkeergarages, plattegrond niveau 1 t/m 6', firma BenW Architecten, versie A, de dato 4 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-B03d: 'nieuwbouw parkeergarages, gevels / doorsneden / situatie', firma BenW Architecten, versie D, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-B04b: 'nieuwbouw parkeergarages, verticale details V-01 t/m V-03', firma BenW Architecten, versie B, de dato 29 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-B05: 'nieuwbouw parkeergarages, Bouwbesluit toets', firma BenW Architecten, versie -, de dato 11 maart 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-D-0001: 'nieuwbouw parkeergarages, constructieschema, begane grond + doorsneden', firma Adviesbureau Tieleman, versie C, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-D-0002: 'nieuwbouw parkeergarages, constructieschema, tussenverdiepingen', firma Adviesbureau Tieleman, versie C, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-D-0003: 'nieuwbouw parkeergarages, constructieschema, dakvloer', firma Adviesbureau Tieleman, versie C, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-5-D-0004: 'nieuwbouw parkeergarages, details 1914-5', firma Adviesbureau Tieleman, versie -, de dato 11 maart 2020;
- opdracht nummer: 02P013204: 'documentnummer: 02P013204-adv-03, PIP VDL Nedcar Born, geotechnisch onderzoek | funderingsadvies, onderdeel parkeergarage, status: indicatief advies', firma Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau, versie -, de dato 21 augustus 2019;

- MM18049-basis-001: 'documentnummer: MM18049 - basis - 001, PIP VDL Nedcar te Born, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Adviesbureau Tieleman, versie -, de dato 15 mei 2020.

Parkeerdek Yard

- 20190128-N01: 'uitbreiding VDL Nedcar, notitie VDL Nedcar parkeerdek', firma Volantis B.V., versie B, de dato 15 mei 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-B03b: 'uitbreiding VDL Nedcar, parkeerdek yard (variant 2), begane grondvloer', firma BenW Architecten, versie B, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-B04a: 'uitbreiding VDL Nedcar, parkeerdek yard (variant 2), verdieping 3200+P / gevels / detail', firma BenW Architecten, versie A, de dato 28 april 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-B05a: 'uitbreiding VDL Nedcar, parkeerdek yard (variant 2), Bouwbesluittoets', firma BenW Architecten, versie A, de dato 28 april 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-D-0001: 'VDL Nedcar, parkeerdek yard, begane grond', firma Adviesbureau Tieleman, versie C, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-D-0002: 'VDL Nedcar, parkeerdek yard, 1e verdieping', firma Adviesbureau Tieleman, versie C, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-D-0003: 'VDL Nedcar, parkeerdek yard, doorsnedes + details', firma Adviesbureau Tieleman, versie C, de dato 15 juni 2020;
- opdrachtnummer: 02P013204-01: 'documentnummer 02P013204-adv01, PIP VDL Nedcar Born, resultaten geotechnisch onderzoek | funderingsadvies, onderdeel parkeerdek (GOK yard) Nedcar Born, status: indicatief advies', firma Inpijn-Blokpoel Ingenieursbureau, versie -, de dato 3 maart 2020;
- MM18049-basis-004: 'documentnummer: MM18049 - basis - 004, PIP VDL Nedcar, nieuwbouw parkeerdek yard, constructief uitgangspuntendocument, gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Adviesbureau Tieleman, versie -, de dato 15 juni 2020;
- tekeningnummer: 1914-6-B06a: 'uitbreiding VDL Nedcar, parkeerdek yard (variant 2), Gevels/Doorsnedes/Situatie', firma BenW Architecten, versie A, de dato 15 juni 2020.

Sprinklertanks

- 1914-0-B16a: 'Sprinklertanks (algemeen) t.b.v. alle nieuwe gebouwen - plattegrond/aanzicht', firma BenW architecten, versie A, de dato 29 mei 2020;
- MM18049-basis- 008: 'PIP VDL Nedcar, gewichtsberekening sprinklertank algemeen', firma Adviesbureau Tieleman, versie -, de dato 11 juni 2020.

Bijlage 2: verslag ARK-vergadering 13 mei 2020, gemeente Sittard-Geleen

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)



Verslag van het ARK over VDL/Nedcar op 13 mei 2020

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit	Stephen Goth (voorzitter) Guus Janssen Laura Piovan Annette Marx Nicole Maurer-Lemmens René Bosch van Drakestein
Gemeente Sittard-Geleen	Fons Gulikers (secretaris ARK) Mariska Jansen (secretariaat) Mariëlle Roks (monumentenbeleid)

AD20.0015

Dr. Hub van Doorneweg 1, Born

Betreft:	VDL Nedcar (revisievergunning) met gecoördineerd PIP/MER-verzoek aan de gemeente Sittard-Geleen om welstandsadvies én beoordeling vanuit monumentenzorg
Beoordeelde stukken	Met de ARKstempel d.d. 13 mei 2020 gewaarmerkte stukken
Behandeling	1 ^e
Plantoelichting:	heeft in kader van vooroverleg plaatsgevonden
Bijzonderheden	ja, Rijksmonument complexnummer 509930 (landgoed Wolfrath)

Beoordeling en advies 13.05.2020 :

Voorliggend plan betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van nieuwe fabriekshallen aansluitend aan / naast de bestaande VDL / Nedcarfabriek te Born en grenzend aan het Rijks-monumentale landgoed Wolfrath.

De autofabriek kent 4 productieprocessen in afzonderlijke maar geschakelde gebouwen:

- De pershal waar de bodyonderdelen van een auto uit plaatwerk worden geperst;
- De bodyshop waar de bodyonderdelen aan elkaar worden gelast;
- De lakstraat waar de body van de auto op kleur wordt gebracht;
- De final-assembly waar de auto met overige onderdelen wordt afgemonteerd.

Dit plan voorziet daarvoor in 3 gebouwen.

Voorliggend plan is ingediend door de Provincie als bevoegd gezag en ziet, voor zover voor de commissie relevant, toe op de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het monument ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
- Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

Ten gevolge van de voorgenomen herbestemming worden in het kader van het bouwplan (in hoofdlijnen) de volgende werkzaamheden direct op het Rijks-monumentale landgoed Wolfrath uitgevoerd:

- Het bebouwen van een deel van de voormalige boomgaard van het landgoed (op dit moment in gebruik als weiland/akkergebied);
- Het bebouwen van een deel van het zogenaamde Sterrenbos, eveneens deel uitmakende van het landgoed, waarvoor een groot deel van de bosbeplanting dient te worden gerooid en daarmee de bosstructuur wordt geamoveerd;
- Het geheel bebouwen van een van de toegangslanen van het landgoed (de zogenaamde "Kleine Allee"), als gevolg waarvan de gehele laanbeplanting dient te worden gerooid en de allee dus in z'n geheel verloren gaat.

Het proces:

Voorliggend plan doorloopt een proces waarbij op 20 augustus 2019 de commissie voor de eerste keer in hoofdlijnen is geïnformeerd over het plan van VDL Nedcar. Daarbij heeft zij kennis kunnen nemen van de aanleiding tot, de achtergronden van het project en de onderzoeken die hebben geleid tot het bedrijfsmodel (zogenaamd model 3.2), dat de stedenbouwkundige onderlegger is voor de aanvraag. De commissie heeft in haar nieuwe en huidige samenstelling op 11 december jl. het kasteel Wolfrath en het landgoed bezocht en ter plaatse de plannen gepresenteerd gekregen waarna de commissie op 17 december voor het eerst tot een gedachtewisseling kwam.

Omdat de plannen van VDL Nedcar grote gevolgen hebben voor de omgeving, meer in het bijzonder het rijks-monumentale landgoed Wolfrath, heeft de commissie, naast de rol die zij heeft als onafhankelijk adviseur voor de monumenten- en welstandsaspecten van het plan, ermee ingestemd om een bijdrage te leveren aan het ontwikkelen van een beeldregieplan als kader stellend document voor de uitbreiding van het bedrijventerrein: enerzijds ten behoeve van een concrete aanvraag omgevingsvergunning en anderzijds als onlosmakelijk onderdeel van het Provinciaal InpassingsPlan (PIP).

Het beeldregieplan ziet toe op de vormgevingsaspecten op het niveau van architectuur en terreininrichting en op compensatiemaatregelen in de vorm van een landschapsplan in het kader van het verlies van de monumentale groene waarden van het landgoed. Daarnaast zijn in een apart natuurcompensatieplan de maatregelen ten behoeve van soortenbehoud flora en fauna geduid. Landschapsplan en natuurcompensatieplan worden versterkt door een pakket met mitigerende maatregelen. Alle drie soorten maatregelen vormen een onlosmakelijke bijlage bij het PIP.

Ten aanzien van het beeldregieplan (inclusief landschapsplan) en het mitigatie- en compensatieplan zal vanuit de gemeente Sittard-Geleen separaat worden gereageerd in het kader van het wettelijk vooroverleg van het PIP. Omdat de Provincie Limburg ervoor gekozen heeft de procedures voor PIP en aanvraag omgevingsvergunning gecombineerd en parallel aan elkaar te laten verlopen, ontstaat nu de situatie dat de commissie het bouwplan en de inbreuk op het rijks-monumentale landgoed afzet tegen het landschapsplan, zoals thans opgenomen in het concept beeldregieplan d.d. 08 mei 2020, het mitigatie- en compensatieplan (versie 09 maart 2020) en tegen de architectonische uitgangspunten, eveneens verwoord in dit beeldregieplan. Beeldregieplan en mitigatie- en compensatieplan hebben echter nog geen formele status en zijn op onderdelen nog niet geheel uitgekristalliseerd, maar vormen wel een basis voor de daadwerkelijke uitvoering van deze maatregelen. Met name de tekstdelen betreffende het ontwikkelde architectuurbeeld komen nog onvoldoende één-op-één overeen met de opgenomen beelden in het beeldregieplan en hebben een nog onnodig vrijblijvend karakter. De beelden daarentegen komen voor het merendeel overeen met het ontwikkelde architectuurconcept, alhoewel voor de bouwdelen aan de A2-zijde nog een kwaliteitsslag dient te worden doorlopen.

Dezelfde tekstuele vrijblijvendheid wordt geconstateerd betreffende de onderdelen van het landschapsplan (onderdeel van beeldregieplan), waardoor de daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen onvoldoende gegarandeerd is. Dit laatste is met name van belang voor het door de commissie te verlenen advies aangaande het monument. Hierop zal hierna verder worden ingegaan.

In een aantal sessies in het kader van het vooroverleg is door het architectenbureau meerdere studies van de gebouwarchitectuur met de commissie gedeeld. Door het adviesbureau Anteagroup is in samenwerking met bureau Croonen hetzelfde gedaan voor wat betreft studies over het landgoed Wolfrath en het omliggende landschap.

Met inachtneming van het vorenstaande komt de commissie tot de navolgende **motivering** van haar **advies** uit een oogpunt van monumentenzorg:

Motivering advies erfgoed complexnummer 509930:

Het landgoed als rijks-monumentaal complex wordt beschreven in een viertal deel-beschrijvingen. Daaruit komen de volgende kernwaarden van het landgoed naar voren:

- een hoge algemene historische waarde;
- een hoge ensemblewaarde (gave samenhang tussen verschillende complexonderdelen);
- een hoge tuinhistorische waarde;
- een hoge tuin-architectonische waarde;
- een hoge landschapshistorische waarde;
- een hoge gebruikshistorische waarde;
- een hoge belevingswaarde.

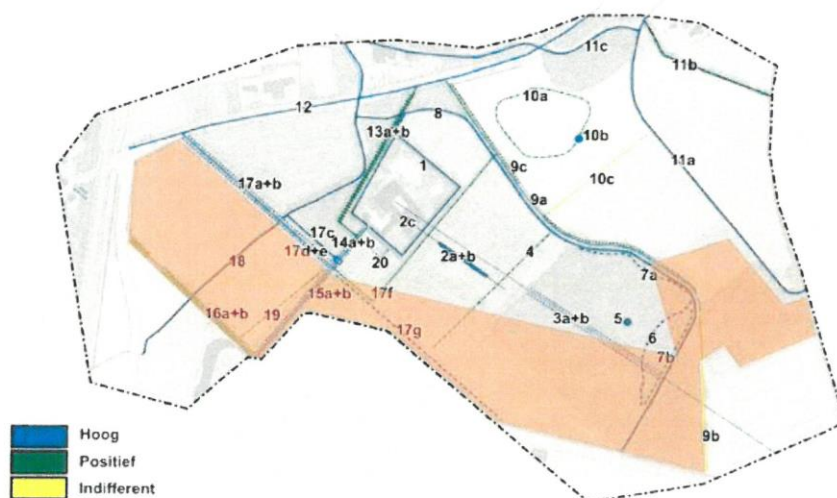
Overzicht aantasting van cultuurhistorische waarden (uitsnede BRP)



Cultuurhistorische waarderingsvlakken kasteellandgoed Wolfrath
(Bron : beeldregieplan Anteagroup 08.05.2020/Rapport SB4 Blz. 24)



Cultuurhistorische waarderingsvlakken met ingetekend (arceringsvlak) de door de fabrieksuitbreiding aangetaste cultuurhistorische vlakken van kasteellandgoed Wolfrath
(Bron : beeldregieplan Anteagroup 08.05.2020/Rapport SB4 Blz.28) (Arcering door steller advies toegevoegd)



Cultuurhistorisch waardevolle structuren die verloren gaan door de fabrieksuitbreiding (fabrieksuitbreiding in rood)
(Bron : beeldregieplan Anteagroup 08.05.2020/Rapport SB4 Blz. 27)

Door de beoogde uitbreiding van VDL Nedcar gaat een aanzienlijk deel van deze monumentale waarden verloren, zowel fysiek (o.a. geheel verdwijnen Kleine Allee, grotendeels verdwijnen van het Sterrenbos, aantasting diverse cultuurhistorische structuren en vlakken: zie voor totaaloverzicht p. 27 t/m 30 Beeldregieplan 08 mei 2020) als visueel (de beleving van de visuele en ruimtelijke samenhang kasteel-"grand canal"-bos-laan Sterrenbos mede in relatie tot het omliggende landschap. Maar ook de in de loop der tijd bewust symmetrisch aangelegde landschapsonderdelen met zichtlijnen op bijvoorbeeld de bos-laan in het Sterrenbos of de bewust aangelegde hoofdtoegang naar het kasteel (de Kleine Allee) worden sterk aangetast of verdwijnen in hun geheel.

De situering van de uitbreidingsgebouwen direct naast de Grote Allee versterken dit negatieve effect nog meer. Door schaal, massa en situering dringen de gebouwen zich nog meer aan het landgoed op, dan nu reeds het geval is. Partijen hebben hierin dan ook een duidelijke opdracht gezien voor het architectonisch verzachten van dit zich opdringende volume. Gekozen is voor een ingetogen vormtaal, afgestemd op de monumentale en landelijke omgeving.

Alle partijen zijn zich terdege bewust van de grote inbreuk op het landgoed én in het kielzog hiervan het verlies aan belangrijke flora- en faunaonderdelen (dit laatste regardeert niet de commissie). Daarom is een heel pakket aan compensatiemaatregelen ontwikkeld, verwerkt in het landschapsplan (onderdeel van het Beeldregieplan, versie 08 mei 2020), versterkt met de maatregelen uit het mitigatie- en compensatieplan (versie 09 maart 2020).

Met name het landschapsplan is ten opzichte van eerdere versies nog in positieve zin doorontwikkeld, waardoor bijvoorbeeld bij het "grand canal" een pleisterplaats wordt gerealiseerd.

Al deze maatregelen kunnen niet los van elkaar worden gezien, maar verzorgen samen onlosmakelijk "het duurzame, compenserende inrichtingsplaatje" voor het verlies aan monumentale waarden (en natuurwaarden). In dat kader ziet de commissie aanvullend het verlies aan historisch-landschappelijke waarde in de vorm van de bos-laan in het Sterrenbos graag gecompenseerd in het te realiseren bosschage direct ten noorden van het landgoed, zoals dit nader is geduid op bladzijde 22, perceel Q van het Beeldregieplan.

Door dit duurzame totaalpakket aan maatregelen in combinatie met een verzachtende vormtaal van de aangrenzende fabrieksgebouwen - en alleen hierdoor - ziet de commissie, ondanks de ernstige teloorgang van de monumentale waarden, de voorgenomen ontwikkeling als een mogelijkheid om het landgoed op andere wijze te versterken en opnieuw zorgvuldig in te bedden in een sterk veranderende omgeving. De commissie begrijpt het negatieve advies van de RCE, maar is van mening dat het pakket aan maatregelen samen met de opmerking hierboven betreffende de-laan-in-het-bosschage en de verzachtende vormtaal van de architectuur, het verlies aan monumentale waarden zodanig compenseert dat zij uiteindelijk positief adviseert, waarbij de situering van de pershal en het gebruik als parkeerplaats van het omliggende terrein nog een uitdrukkelijk punt van aandacht is.

Het meer beleven van het landgoed door middel van de aanleg van recreatieve routes en openstelling van landgoed met kasteel op gezette tijden (Open Monumentendag, Kasteeldagen, etc.) voor het publiek, is tot slot een ontwikkeling die recht doet aan de status en de schoonheid van het landgoed.

Advies erfgoed:

Alleen met het oog op de daadwerkelijke uitvoering van het totaalinrichtingsplan aan (natuur)compenserende en mitigerende maatregelen, vervat in bovengenoemde documenten en het verzachtende architectuurbeeld van de aangrenzende bedrijfsgebouwen, is de commissie na beraad op 13 mei 2020 tot de conclusie gekomen dat de aantasting van het monumentale landgoed zodanig wordt gecompenseerd en zodanig wordt ingebed in een sterk veranderende omgeving zij over kan gaan tot het **positief** adviseren **onder de expliciete voorwaarden dat:**

1. de uitvoering van de compenserende en mitigerende maatregelen, zoals bepaald in het landschapsplan (versie beeldregieplan 08 mei 2020) en het mitigatie- en compensatiepakket (versie 09 maart 2020) ten behoeve van het rijks-monumentale landgoed en zijn omgeving als resultaatsverplichting in het definitieve besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning wordt opgenomen, hetgeen betekent dat de redactie van de betreffende tekstdelen met deze resultaatsverplichting in overeenstemming dient te worden gebracht.
2. Aan dit pakket van maatregelen een laan wordt toegevoegd aan het bosschage gelegen ten noorden van het landgoed (zie afbeelding op bladzijde 22 Beeldregieplan, perceel Q);
3. Ten behoeve van de nadere detaillering voor de uitvoering van de concrete maatregelen zoals genoemd in het landschapsplan (onderdeel beeldregieplan), en het mitigatie- en compensatiepakket, finaal advies van de commissie benodigd is;
4. Een nadere en integrale studie plaatsvindt naar de mogelijkheden van ligging en oriëntatie van de pershal in het verlengde van de zogenaamde bodyshop, waardoor het landgoed minder wordt aangetast en de Grote Allee in een vrijere en open omgeving blijft liggen;
5. Ten behoeve van besluitvorming op aanvragen kapvergunning voor rooiwerkzaamheden op het monumentale landgoed, vooraf finaal advies van de commissie wordt gevraagd.

Tot slot geeft de commissie aanvullend in overweging ten behoeve van een meer publieksvriendelijke, opgewaardeerde beleving van het landgoed, actief te zoeken naar (financiële) mogelijkheden om het voor Nederland unieke reliëf in stukadoorswerk in de huiskapel van het kasteel te restaureren.

Motivering advies welstand:

De fabriekslocatie van VDL Nedcar is een verschijning in het omgevingsbeeld van de kern Born, die vanuit meerdere zijden -zoals vanaf de A2, vanuit Nieuwstadt en vanaf het landgoed Wolfrath-, zichtbaar is en het omgevingsbeeld beïnvloedt. Die invloed wordt door de uitbreidingsplannen van VDL Nedcar aanmerkelijk vergroot en vraagt om een zorgvuldige afstemming op de omgeving.

Ter plaatse van het landgoed Wolfrath is de invloed van de uitbreiding van VDL Nedcar niet alleen visueel van aard maar grijpt deze zelfs fysiek in op de monumentale waarden van het landgoed door delen van het landgoed te betrekken bij het fabrieksterrein. Door schaal, massa en situering dringen de gebouwen zich aan de zijde van het landgoed nog meer op dan nu al het geval is.

De Nota Ruimtelijke Kwaliteit, waarin het gemeentelijk welstandsbeleid is beschreven, kent voor werkgebieden waartoe dit initiatief behoort, de volgende criteria:

3.4.4 EEN INITIATIEF IN EEN WERKGEBIED HOUDT REKENING MET:

Ruimtelijke inpassing

- een initiatief, maar verzorgde entree, heldere oriëntatie van het terrein

Versijningsvorm

- een sobere en eenvoudige vormgeving van grote bedrijfsgebouwen en kantoren;
- een meer representatieve vormgeving die is afgestemd en gericht op de context van het totale straatbeeld indien het gebouw lang een belangrijke structuur in de straatverkeersweg ligt;
- een ter afschuwende vormgeving en een schadelijk landmerkkleurgebruik van bedrijfsgebouwen die grenzen aan het landschap of aan een woonwijk;
- een op de samenhang van het industriegebied of bedrijfsociale afgesloten kleurgebruik in gebouwen, zoals gevels;
- een minder geschikt gebruik van bedrijfsgebouwen in het totale ontwerp, vooral beperkt tot het representatieve deel van het bedrijfsgebouw;
- het restant, terrassen en uitstapen gebouwen.

49

(Bron : Nota Ruimtelijke Kwaliteit Gemeente Sittard – Geleen blz 49)

Teneinde deze criteria voor dit specifieke, grootschalige, een rijksmonument rakend plan zorgvuldig te kunnen uitdiepen, heeft de commissie naast de rol die zij heeft als onafhankelijk adviseur voor de monumenten- en welstandsaspecten van het plan, ermee ingestemd om een bijdrage te leveren aan het ontwikkelen van een beeldregieplan als kaderstellend document voor de uitbreiding van het bedrijventerrein.

In die rol heeft de commissie vanaf december 2019 het ontwikkelen van het beeldregiekader voor de gebouwopzet door het architectenbureau kritisch gevolgd. Het proces heeft geresulteerd in een uniform model voor het behandelen van de gevels van de diverse nieuwe gebouwen die volgens het 'lean and mean' principe worden gerealiseerd maar die in hun vormbehandeling het niveau van sober en doelmatig bouwen, zoals dat op bedrijventerreinen merendeels gebruikelijk is, overstijgen. Vanuit die achtergrond is gezocht naar een gevelbehandeling die in opbouw een geleiding toont en op maaiveldniveau de relatie met de menselijke maat zoekt. Gekozen is voor een gelaagde gevelopzet met een vaste maat voor de plint en de gevelstrook onder de dakrand. De plint wordt van de bovenbouw gescheiden door een luifelement. Boven het luifelement bestaat de gevel uit twee geveldelen waarvan het gedeelte onder de dakrand een vaste maat heeft en het gedeelte boven de luifel varieert, afhankelijk van de gebouwhoogte.



Perspectief van de wand van de bodyshop grenzend aan het landgoed Wolfrath
(Bron : Beeldregieplan van Anteaagroup 08.05.2020 Blz. 57)

In verband met de interne veiligheid en voor de verticale bereikbaarheid binnen de gebouwen zijn aan de buitenzijde van de gebouwen vluchtdeuren en trappenhuizen voorzien. In het ontwerp zijn deze voorzieningen vormgegeven als in een kader gevatte elementen, uitgevoerd in verschillende tinten, afgestemd op de aard van de omgeving (landelijk versus stedelijk). In de gevelopbouw is gevarieerd met gevelplaten. De plint onder de luifel is opgebouwd uit een prefab betonnen plint, raamstroken met daarboven vlakke panelen. Boven de luifel is een tweedelige gevelopzet gehanteerd met de strook onder de dakrand in een rustige egale kleur. In de gevelstrook direct boven de luifel worden panelen gecombineerd met een verticaal strepenpatroon in tinten, eveneens afgestemd op de omgeving, dat zorgt voor een onderbreking van de grootschalige gevelritmiek en aan de landgoedzijde voor een wisselwerking met de het landgoed begrenzende groenaanplant. Verlichting rondom de gebouwen blijft beperkt tot onder de luifel. Daardoor wordt alleen het geveldeel op maaiveld-niveau verlicht en blijft de invloed van de verlichting op het omgevingsbeeld beperkt.

Voorts is er nog een aantal onderdelen in het ontwerp, waar de commissie expliciet aandacht voor vraagt:

1. Een nadere en integrale studie naar de mogelijkheden van een ligging en oriëntatie van de pershal in het verlengde van de zogenaamde bodyshop, waardoor het landgoed minder wordt aangetast en de Grote Allee in een vrijere en open omgeving blijft liggen;
2. De sprinklertanks uitvoeren in een minder opvallende kleur, donker grijs Ebonit RAL 6014, overeenkomstig de kleur van de stalen gevelplaten onder de luifelrand;
3. De sprinklertank bij de pershal beter uit het zicht plaatsen, door deze te verplaatsen naar het interne terrein;
4. Nog eens kritisch kijken naar de plaatsing van klimijzers, die in sommige gevels nu prominent in het zicht zijn;
5. Informatie over de uitvoering van veiligheidsvoorzieningen ten behoeve van dakwerkers, bijvoorbeeld in de vorm van hekken, die het zorgvuldig ontworpen beeld kunnen aantasten;
6. De parkeergarage. In het huidige voorstel is er voor gekozen om hetzelfde gevelprincipe en de compositorische ritmiek van de nieuwbouw daarin over nemen. De commissie is van mening dat bij de parkeergarages nog een verfijningsslag mogelijk is door te onderzoeken wat een afstemming van het ontwerp op de directe

- omgeving van de gebouwen zou kunnen opleveren in de zin van een iets genuanceerdere omgang met de schuine dakrand en een monochrome uitstraling.
7. Ter nadere verifiëring van alle toe te passen materialen en de keuzes van het kleurenpalet, tijdig een verzoek finaal advies aan de commissie voor te leggen.
 8. Het zorgvuldig plaatsen van bovendakse techniek en gevelapparatuur in zoverre deze in het zicht komen en het beeld kunnen verstoren, te beoordelen door de commissie.
 9. Het opstellen van een terughoudend verlichtingsplan, dat rekening houdt met de invloed op de omgeving.
 10. Het opstellen van een kwaliteitsplan met betrekking tot terrein-begrenzende hekwerken.
 11. Voor een zorgvuldige integratie van de kleinere technische voorzieningen in het ontwerp zoals hemelwaterafvoeren.

Advies welstand:

De commissie is van mening dat het architectenbureau erin is geslaagd om de gebouwen op een zorgvuldige wijze in te passen in het omgevingsbeeld. Het plan **voldoet** daarmee **aan redelijke eisen van welstand, onder de expliciete voorwaarden** dat om finaal advies wordt verzocht van alle bij de motivering van het advies geformuleerde aandachtspunten.

Aanvullend:

Aanvullend hecht de commissie eraan op te merken dat het bouwplan enkel voorziet in de uitbreiding van VDL Nedcar en niet op een integrale aanpak c.q. opwaardering van de volledige fabriek. De commissie wil er dan ook voor pleiten om in de verdere uitkristallisering van het beeldregieplan een visie op te nemen ten aanzien van een architectonisch eenduidige en duurzame uitstraling van de bedrijfsgebouwen, zodat (op termijn) een samenhangend, kwalitatief duurzaam beeld ontstaat van het gehele complex.

Bijlage 3: verslag ARK-vergadering 16 juni 2020, gemeente Sittard-Geleen

1

Verslag van het ARK over VDL/Nedcar op 16 juni 2020

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit	Stephen Goth (voorzitter) Guus Janssen Laura Piovan Annette Marx Nicole Maurer-Lemmens René Bosch van Drakestein
Gemeente Sittard-Geleen	Fons Gulikers (secretaris ARK) Mariska Jansen (secretariaat)
Verhinderd:	Mariëlle Roks (monumentenbeleid)

AD20.0015

Dr. Hub van Doorneweg 1, Born

Betreft:	VDL Nedcar (revisievergunning) met gecoördineerd PIP/MER-verzoek aan de gemeente Sittard-Geleen om welstandsadvies én beoordeling vanuit monumentenzorg
Beoordeelde stukken	Met de ARK-stempel d.d. 16 juni 2020 gewaarmerkte stukken
Behandeling	2e
Plantoelichting:	ja
Bijzonderheden	ja, Rijksmonument complexnummer 509930

Beoordeling en advies d.d. 16.06.2020 :

Op 13 mei 2020 heeft beoordeling en advisering plaatsgevonden ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van nieuwe fabriekshallen aansluitend aan / naast de bestaande VDL / Nedcarfabriek te Born, grenzend aan / invloed hebbende op het Rijks-monumentale landgoed Wolfrath. en van een parkeergarage aan de zuidkant van het terrein.

Vanuit een oogpunt van monumentenzorg is positief geadviseerd op de aanvraag omgevingsvergunning onder een vijftal voorwaarden. Voor een drietal van deze voorwaarden was nadere studie noodzakelijk:

- het toevoegen van een laan aan het boschage gelegen ten noorden van het landgoed (zie afbeelding op bladzijde 22 Beeldregieplan, perceel Q);
- het uitvoeren van een nadere en integrale studie naar de mogelijkheden van ligging en oriëntatie van de pers-hal in het verlengde van de zogenaamde bodyshop, waardoor het landgoed minder wordt aangetast en de Grote Allee in een vrijere en open omgeving blijft liggen;
- het aanvragen van finaal advies door de commissie ten behoeve van besluitvorming op aanvragen kapvergunning voor rooiwerkzaamheden op het monumentale landgoed.

Vanuit een oogpunt van welstandszorg is eveneens positief geadviseerd op de aanvraag omgevingsvergunning onder een elftal voorwaarden. Voor twee van deze voorwaarden was nadere studie noodzakelijk:

- het uitvoeren van een nadere en integrale studie naar de mogelijkheden van ligging en oriëntatie van de pers-hal in het verlengde van de zogenaamde bodyshop, waardoor het landgoed minder wordt aangetast en de Grote Allee in een vrijere en open omgeving blijft liggen;
- De parkeergarage. In het huidige voorstel is er voor gekozen om hetzelfde gevelprincipe en de compositorische ritmiek van de nieuwbouw daarin over nemen.

De commissie is van mening dat bij de parkeergarages nog een verfijningsslag mogelijk is door te onderzoeken wat een afstemming van het ontwerp op de directe omgeving van de gebouwen zou kunnen opleveren in de zin van een iets genuanceerdere omgang met de schuine dakrand en een monochrome uitstraling.

Inmiddels zijn de noodzakelijke studies verricht en is dus ten aanzien van bovenomschreven voorwaarden finaal advies door de commissie mogelijk.

Motivering erfgoed complexnummer 509930:

- Ten aanzien van de voorwaarde "toevoegen laan" ter compensatie van het verlies aan historisch-landschappelijke waarde in de vorm van de bos-laan in het Sterrenbos, blijkt uit nadere studie dat in het bosschage waarvan het beoogde perceel Q deel uitmaakt, in het kader van de compenserende fauna-maatregelen zogenaamde dassen-compensatie is voorzien. Het toevoegen van een laan werkt hierop verstorend. Als alternatieve locatie wordt perceel C (beeldregieplan d.d. 08 mei 2020, bladzijde 22) voorgesteld aan de oostzijde van het landgoed. De voorziene recreatieve route wordt met behulp van boombeplanting het karakter van een laanstructuur gegeven. De commissie is van mening dat deze laanstructuur goed aansluit op het karakter en de structuur van de in de loop der tijd bewust symmetrisch aangelegde landschapsonderdelen, waarbij bovendien goed zicht is op het zogenaamde "grand canal" waardoor dit een betere, beleefbare functie in het landgoed krijgt. Daarnaast is gevraagd de fietsroute door de Gouverneur G. Ruijs de Beerenbroecklaan door te trekken zodanig dat deze kan aansluiten op een fietspad naast de N276. Deze laanstructuur en fietsroute dienen nog te worden verwerkt in het beeldregieplan, waarvan ook het landschapsplan deel uitmaakt. Voor de uiteindelijke keuze van de boomsoort(en) dient op termijn finaal advies aan de commissie te worden verzocht.
- De voorwaarde "nadere en integrale studie mogelijkheden ligging en oriëntatie pers-hal" is door adviesbureau Anteagroup inmiddels gefaseerd uitgevoerd (zie rapport 200610 d.d. 8 juni 2020) en ten overstaan van de commissie nader toegelicht. Uit deze studie blijkt dat de ligging van de pers-hal door een aantal ruimtelijke dwangpunten wordt gedictieerd: de ligging van de Grote Allee van het landgoed aan de noordzijde, het tracé van de hoogspanningskabel en de A2, beide met bijbehorende veiligheidszone aan de westzijde en een logistiek werkbaar doorgang voor noodzakelijke vrachtbewegingen aan de zuidzijde van het zoekgebied. Daarnaast bestaat er nog een aantal andere belangrijke, maar in potentie oplosbare pijnpunten zoals brandveiligheid, verplaatsen riolering, voldoende parkeerplekken en noodzakelijke opslag. De ruimtelijke dwangpunten maken een draaiing van de pers-hal naar de zuidzijde nét mogelijk, waardoor aan de noordzijde een driehoekig terrein vrij komt te liggen, direct grenzend aan de Grote Allee (parallel waaraan in de aanvraag omgevingsvergunning de noordgevel van de pers-hal is gelegen).

Door de draaiing komt de ruimte voor benodigde parkeerplekken en de bij de pers-hal behorende opslag in het gedrang. De hiervoor gereserveerde ruimte verdwijnt grotendeels. Nieuwe gebruiksruimte wordt in deze opzet gevonden in het vrijkomende driehoekige terrein aan de noordzijde. Behalve een forse verruiming van de daar reeds voorziene parkeerplekken, het toevoegen van een ontsluiting op de Doctor Huub van Doorneweg ten behoeve van het parkeren en het toevoegen van opslag, zal ook de logistieke dynamiek op deze plek fors intensiveren met onder andere heftruckverkeer ten behoeve van de pers-hal direct parallel aan en langs de Grote Allee. Het verleggen van deze logistieke route van de noordzijde van dit

driehoekige terrein naar een ligging tegen de noordgevel van de pers-hal aan, is met het oog op de veiligheid niet bespreekbaar (kruisend verkeer van heftrucks naar opslag en vice versa).

De door de commissie geformuleerde voorwaarde voor een nadere en integrale studie naar de mogelijkheden van ligging en oriëntatie van de pers-hal is ingegeven vanuit de mogelijkheid om het rijks-monumentale landgoed Wolfrath door een gedraaide ligging van deze pers-hal minder aan te tasten omdat de zogeheten Grote Allee daardoor in een vrijere en open omgeving blijft liggen. De redenering van het bevoegd gezag dat de aangevraagde ligging van de pers-hal beter in de historische landschapsstructuur van het landgoed past en dat dus een draaiing naar de zuidzijde deze oude structuren negeert, kan de commissie niet volgen. Uiteindelijk is het landgoed alleen maar gebaat bij een mindere aantasting en door draaiing naar de zuidzijde is dit in potentie mogelijk.

De voorwaarde van de commissie is ingegeven door de redenering dat bij een draaiing naar het zuiden, het hiervoor genoemde driehoekige terrein aan het landgoed zou kunnen worden toegevoegd, waardoor dit minder wordt aangetast en de Grote Allee in een vrijere en open omgeving blijft liggen. Uit de studie is echter gebleken dat in plaats daarvan het vrijkomende terrein voor diverse bedrijfsmatige functies zal worden gebruikt die tot een dusdanige verrommeling en logistieke intensivering zullen leiden, dat dit een grotere inbreuk op de monumentale waarden van het landgoed betekent dan het ingediende plan. In dat kader merkt de commissie op het te betreuren dat zij de stedenbouwkundige afwegingsaspecten eerst nu in detail en integraal gepresenteerd heeft gekregen om tot een gewogen eindadvies te kunnen komen.

Tezamen met het reeds in de vergadering van 13 mei 2020 geformuleerde positieve advies ten aanzien van de ingetogen vormtaal van de bedrijfsgebouwen, afgestemd op de monumentale en landelijke omgeving, is de commissie van mening dat het volume van de pers-hal met een situering zoals aangegeven in de aanvraag omgevingsvergunning, voldoende wordt verzacht en in de gegeven omstandigheden een betere keus is. Temeer nu het bouwdeel grenzend aan de zijde van de Grote Allee een hoogte van 08 meter heeft en dit wordt afgeschermd door aan te leggen struweel.

- Voor de voorwaarde van aanvragen finaal advies door de commissie ten behoeve van besluitvorming op aanvragen kapvergunning voor rooiwerkzaamheden op het monumentale landgoed (onlosmakelijke activiteit 2.2, eerste lid onder f van de Wabo / vellen of doen vellen van een houtopstand), merkt de commissie ten aanzien van de verrichte studie naar aard en situering van de te rooien bomen in het Sterrenbos en overige houtopstanden van het rijks-monumentale landgoed op dat de gronden benodigd zijn voor het realiseren van de bedrijfsgebouwen. Nu de commissie onder voorwaarden positief heeft geadviseerd ten aanzien van deze bouwontwikkeling, kan zij inhoudelijk met het rooien instemmen, maar hecht zij eraan als expliciete voorwaarde in de te verlenen vergunning op te nemen dat eerst gerooid mag worden op het moment dat aantoonbaar en onomkeerbaar wordt gestart met de bouwwerkzaamheden.

Advies erfgoed complexnummer 509930:

Met inachtneming van het bovenstaande is de commissie van mening dat het pakket aan mitigerende en compensatiemaatregelen zoals omschreven in het advies van 13 mei 2020 samen met het voorstel voor aanleg van een laan aan de oostzijde van het landgoed én de verzachtende vormtaal van de architectuur, het verlies aan monumentale waarden zodanig compenseert dat zij **positief adviseert ten aanzien de invulling van de drie**

genoemde monumentenvoorwaarden onder instandhouding van de overige nog te zijner tijd in te vullen voorwaarden en met aanvulling van de voorwaarde dat in de te verlenen vergunning voor het rooien van bomen en overige houtopstanden van het rijks-monumentale landgoed, eerst gerooid mag worden op het moment dat aantoonbaar en onomkeerbaar wordt gestart met de bouwwerkzaamheden.

Motivering advies welstand:

- Ten aanzien van de voorwaarde betreffende de ligging en oriëntatie van de pers-hal, wordt voor wat betreft de motivering verwezen naar hetgeen hierboven reeds opgemerkt is, met de aanvulling dat deze motivering ook geldt vanuit welstandszorg, waarbij immers een gebouw niet alleen op zichzelf maar ook in relatie tot zijn omgeving wordt beoordeeld.
- In het kader van de voorwaarde ten aanzien van de parkeergarage, waarbij de commissie van mening is dat hier nog een verfijningsslag mogelijk is in de zin van een iets genuanceerdere omgang met de schuine dakrand en een monochrome uitstraling, is inmiddels een aangepast ontwerp ingediend. Daarbij zijn de oplopende dakranden vervangen door meer horizontaal gerichte dakranden, parallel aan de hellingbanen van de auto's en is ook het kleurenpalet van de gevelplaten aangepast. De commissie is van mening dat dit aangepaste ontwerp qua vormgeving en uitstraling veel ingetogener is en daarmee goed aansluit op zowel de bestaande bedrijfsgebouwen, de nieuwe bouwdelen en de stedelijke omgeving aan de zuidzijde van dit bedrijventerrein.

Advies welstand:

Met inachtneming van het bovenstaande is de commissie van mening dat met de invulling van de twee genoemde welstandsvoorwaarden aan redelijke eisen van welstand wordt voldaan. Daarmee adviseert de commissie **positief onder instandhouding van de overige nog te zijner tijd in te vullen voorwaarden.**

Aanvullend:

De commissie heeft kennis genomen van een sonderend voorstel voor het plaatsen van schermen zodat (beschermd) fauna op het landgoed afgeschermd wordt van lichthinder als gevolg van activiteiten op het bedrijfsterrein.

Het voorstel ziet op diverse uitvoeringsvarianten, afhankelijk van de locatie en de beschikbare ruimte. De commissie wil nu reeds ten behoeve van een formele adviesaanvraag meegeven dat deze schermen met het oog op de monumentale waarden van het landgoed en de landelijke uitstraling zoveel als mogelijk van begroeiing dienen te worden voorzien of als haag dienen te worden uitgevoerd. Een (gedeeltelijk) kunststof uitvoering, zoals in het sonderend voorstel verwerkt past niet in het gewenste kwaliteitsbeeld, zoals dit ook in het Beeldregieplan wordt voorgestaan.

De opmerking dat met het oog op de beveiliging van het bedrijventerrein de schermen met afwerende stroomvoorzieningen worden uitgevoerd, is reden te meer om de groene afscherming ten behoeve van de leefbaarheid en veiligheid van de aanwezige fauna fysiek los te koppelen van eventuele beveiliging. Dit geldt zeker ook met het oog op de afspraak om het landgoed op gezette tijden open te stellen voor publiek.

Bijlage 4: advies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed van 11 mei 2020



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Aan het college van gedeputeerde staten van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
Jon Rooijen, van
+31334217472
J.van.Rooijen@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
139349

Olonummer

Bijlagen
0

Datum
Betreft
Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1,
onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Gegevens beschermd(e) monument(en)
Naam Parkaanleg Kasteel Wolfrath.
Adres Bij Wolfrath 1
Postcode/plaats 2161RA, Born
Gemeente/provincie Sittard-Geleen/Limburg;
Monumentnummer 509931

Geacht college,

Op 17 maart 2020 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijzigingen van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Omdat het plan waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd de monumentale waarden van het moment in ernstige mate verstoren, adviseer ik **negatief**.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

De ministeriële adviesplicht

U heeft het plan als adviesplichtig aangemerkt. Het voorliggende plan betreft:

1. het slopen van een beschermd monument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aard;
2. het ingrijpend wijzigen van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het beschermde monument vergelijkbaar zijn met de gevolgen van het geval, bedoeld onder 1;
3. het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan.

Pagina 1 van 4

Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:
Het bouwen van nieuwe fabriekshallen in de van rijkswege beschermde parkaanleg van het landgoed Wolfrath te Born.
Het plan heeft als doel de naast het landgoed gelegen autofabriek uit te breiden.

Ten gevolge van de voorgenomen herbestemming worden (in hoofdlijnen) de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Het bebouwen van een deel van de voormalige boomgaard van het landgoed, thans weiland/akkergebied;
- Het bebouwen van een deel van het zgn. "sterrenbos" waartoe een groot deel van de bosbeplanting dient te worden gerooid;
- Het bebouwen van een van de toegangslanen ("Kleine Laan") waartoe de laanbeplanting dient te worden gerooid en de laan geheel verdwijnt.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- o De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument
- o Aanvullende waardenstelling/bevindingen naar aanleiding van het vooroverleg en bezoek ter plaatse
- o Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- o Ruimtelijke/stedenbouwkundige/landschappelijke aspecten
- o Functie/herbestemming/bestemmingplan
- o Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)
- o Is er met een minder zware ingreep hetzelfde te bereiken?

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

De kernwaarden van het landgoed, zoals deze ook blijken uit de cultuurhistorische waardenstelling van SB4, en die ik onderschrijf en hierbij herhaal, betreffen:

-Hoge algemene historische waarde:

- vanwege de hoge ouderdom van het complex en onderdelen, alsmede de relatief ongewijzigde hoofdropzet sinds begin 19e eeuw;
- vanwege de representatie van een lokaal machtscentrum en woning gegoede familie;

-Hoge ensemblewaarde:

- vanwege de karakteristieke situering tussen beeklopen en aan een historische doorgaande (inter-)nationale hoofdweg;
- vanwege de gave samenhang tussen kasteel, voorburch met poortgebouw annex hoeve, omgrachting, landschapspark binnen de omgrachting en omliggende landerijen met lanen, rechthoekige vijver en bos;

-Hoge tuinhistorische waarde:

- vanwege de ouderdom en gaafheid van het landschapspark binnen de omgrachting, alsmede de relatie tussen vijver in gracht, rondwandeling en rechthoekige vijver ('Grand Canal');
- vanwege de ouderdom van de lanen en karakteristieke en zeldzaam geworden sortiment van lindeboomsoorten;

-Hoge tuinarchitectonische waarde:

- vanwege het lanenstelsel als representatieve entree tot het kasteel;
- vanwege de verbinding van de kern van het kasteelcomplex met de omgeving via zichtlijnen op de poort, over rechthoekige vijver ('Grand Canal') en via de middenlaan door het bos op de kerk te Nieuwstadt;

-Hoge landschapshistorische waarde:

- vanwege de herkenbare gradiënt in het landschap van hoger gelegen (voormalige) bouwlanden en lager gelegen weides aan de beeklopen;
- vanwege de geleidelijk ontwikkelende economische dragers van het landgoed, waartoe bouwlanden, (beek)weides, (hakhout)bos en boomgaarden behoorden;
- vanwege de ondertussen historisch geworden ruilverkaveling met oog op regionale ruimtelijk-economische ontwikkeling ter verbetering van de ontsluiting en ontwatering van landerijen, met als gevolg nieuwe wegen en (populieren)bossen;

-Hoge gebruikshistorische waarde:

- vanwege de gave representatie van een landgoed als economische eenheid met kasteelhoeve en omliggende productieve gronden;
- vanwege de herkenbare oorspronkelijkheid van de Grote Laan als hoofdtoegang en oprijlaan tot het kasteelcomplex;
- vanwege de aanwezigheid van een oud bos, dat als voormalig hakhoutbos te relateren is aan benodigd geriefhout en de aan een buitenplaats gerelateerde jachtuitoefening, dat als bos reeds voor 1800 bestond en vanaf ca. 1860 geen structurele ingrepen heeft gekend;
- als residentie van regionale bestuurders en tweede kamerleden jhr. Guillaume D.A. en diens zoon jhr. mr. Edmundus W.A. Kerens de Wolfrath, alsmede Commissaris der Koningin van Limburg (gouverneur) en Minister-President jhr. Charles J.M. Ruijs de Beerenbrouck;

-Hoge Belevingswaarde:

- vanwege de afleesbare historiciteit van het complex;
- vanwege het in de omgeving karakteristieke oprijzende silhouet van kasteelpark en 'Sterrenbos'.

Met de voorgenomen wijzigingen worden deze kernwaarden zowel in fysiek als in visueel opzicht in ernstige mate verstoord. Door de fabrieksuitbreiding verdwijnen niet alleen grote delen van de historisch aanleg, maar verdwijnt ook de beleving van de ruimtelijke en visuele samenhang zoals de overwegend symmetrisch opzet op de as: kasteel - "grand canal" - boslaan. De "Kleine Laan", ooit bewust aangelegd om de hoofdtoegang naar het kasteel te benadrukken, verdwijnt in zijn geheel.

Naast de fysieke gevolgen heeft het voorgelegd plan ook ingrijpende visuele gevolgen. Zichtlijnen en zichtvelden naar het omringende landschap spelen een belangrijke rol bij de aanleg van een buitenplaats of landgoed. Dat is is ook het geval bij kasteel Wolfrath. Hoewel er nu al sprake is van een "zichtbelemmering" aan de Zuidzijde van het landgoed door de bestaande fabriek dringt de uitbreiding zich vanwege schaal, massa, bouwhoogte en situering zich nog nadrukkelijker op naar het landgoed. Hetgeen ingrijpende gevolgen heeft voor de landschappelijke beleving van het landgoed. Het architectonisch ontwerp poogt dit door kleurstelling en opdeling enigszins te verzachten. Ik ben van mening dat het architectonisch ontwerp hierin niet is geslaagd en zich door kleurstelling en

vormgeving zich nog nadrukkelijk als fabrieksgebouw manifesteert (gevelbeplating, raamstroken, gekleurde architectonisch elementen etc.). Een meer landschappelijk (groene) uitstraling of qua materiaal en kleur "rijkere" uitstraling zou meer kunnen aansluiten op de visuele kwaliteiten van het landgoed.

In het vooroverleg is gesproken over andere mitigerende maatregelen waardoor de uitstraling van het landgoed t.o.v. de fabrieksuitbreiding krachtiger wordt. Bijvoorbeeld een meer historische inrichting van het middenveld (voormalige boomgaard) en het beter herkenbaar maken van het "Grand Canal" en de boslaan in het "Sterrenbos". Geen van deze maatregelen vind ik terug in het plan. Om de resterende bomenlaan ("Grote Laan") meer tot recht te laten komen en de bouwmassa op meer gepast afstand van het kasteel te brengen is ook aanbevolen om de bouwmassa nabij het kasteel (pershal) anders te situeren. Ook zou daarmee een deel van de "Kleine Laan" behouden kunnen blijven. Ik handhaaf die aanbeveling in mijn advies.

Ten aanzien van de procedure wil ik het volgende opmerken.

In hoeverre de provincie bevoegd gezag is t.a.v. het activiteit Monument in deze omgevingsvergunningaanvraag, heb ik nog in onderzoek. In het geval dit anders mocht blijken dan acht ik dit advies aan het college van burgemeester en wethouder te zijn gericht.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen

Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

Mariëtte Pennarts-Pouw
hoofd regio Midden-Zuid

Onafhankelijk erfgoedadvies

Uitbreidingsplannen VDL NEDCAR Complex rijksbeschermd buitenplaats Wolfrath

8 juni 2020



**Onafhankelijk erfgoedadvies met betrekking tot de uitbreidingsplannen
van VDL Nedcar op de complex rijksbeschermden buitenplaats Wolfrath**

8 juni 2020

Gelders Genootschap, Arnhem

Auteur: Elyze Storms-Smeets, m.m.v. Janos Boros

Opdrachtgever: Provincie Limburg, dhr. H. Lahaije

Inleiding

VDL Nedcar beoogt een uitbreiding van haar autofabriek te Born. Deze uitbreiding staat gepland ten noorden van de huidige fabriek, binnen de begrenzing van de complex rijksbeschermd buitenplaats Wolfrath. RUD Zuid-Limburg en Provincie Limburg hebben behoefte aan een onafhankelijk erfgoedadvies met betrekking tot de uitbreidingsplannen. Gelders Genootschap is gevraagd dit onafhankelijk erfgoedadvies te geven, waarbij gekeken wordt naar de (on)mogelijkheden vanuit een cultuur- en landschapshistorisch perspectief (erfgoed). Daarbij is uitgegaan van de meest recente uitbreidingsplannen op het terrein van landgoed Wolfrath, zoals gepresenteerd in het Beeldregieplan (08-05-2020) en de speciale [projectwebsite](#), met name de [nieuwsbrief](#) betreffende de voorkeursvariant (24-04-2020).



De beoogde uitbreiding van VDL Nedcar binnen de complex rijksbeschermd buitenplaats Wolfrath.
Bron: Beeldregieplan, Antea group.



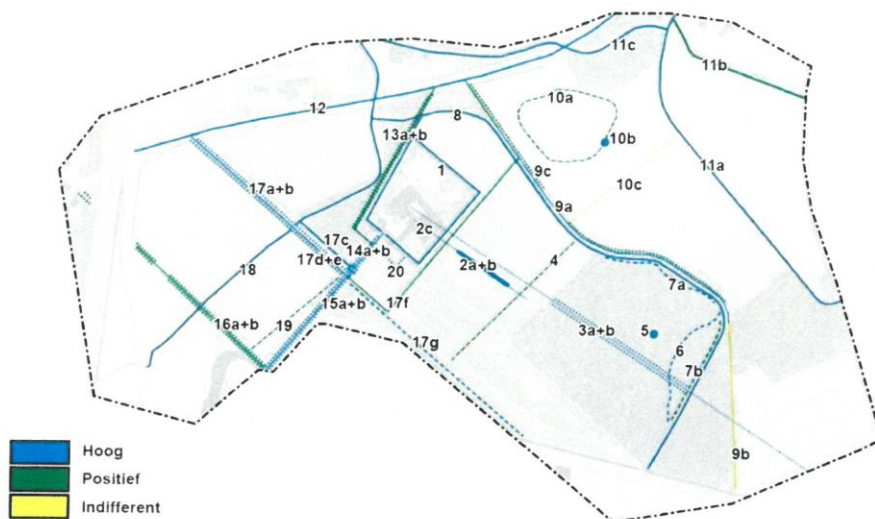
Verbeelding van de uitbreidingsplannen. Bron: Beeldregieplan, Antea Group.



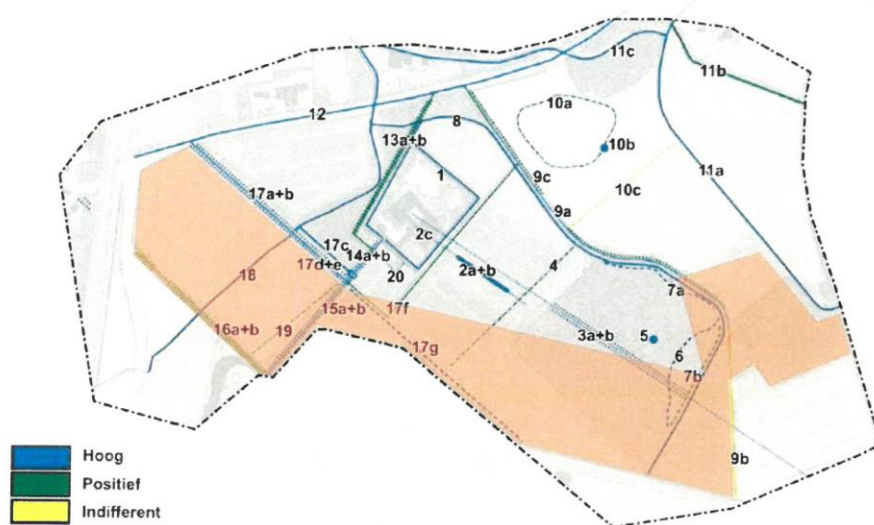
Cultuurhistorische waardenstelling door SB4.



In rood de beoogde uitbreidingsplannen. Bron: Beeldregieplan, Antea Group.



Cultuurhistorische waardenstelling door SB4.



In rood de beoogde uitbreidingsplannen. Bron: Beeldregieplan, Antea Group.

1. Fysieke en visuele aantasting van erfgoedwaarden

De beoogde uitbreidingsplannen van VDL Nedcar op de rijksbeschermd buitenplaats Wolfrath hebben zonder twiifel een negatieve impact op het erfgoed. Door de omvang (in totaal c. 25 ha) en locatie van de nieuwbouw zal erfgoed fysiek verwijderd worden. Door de hoogte (tussen 16 en 25 meter) worden visueel ruimtelijke relaties en historische ensemblewaarden zwaar aangetast.

Het beeldregieplan, gemaakt door Antea Group i.o.v. VDL Nedcar (10-03-2020), geeft zelf duidelijk aan dat er een fysieke aantasting is van:

- Pad Koestraat, inclusief laanbeplanting
- Ligging van de Venkebeek
- Perceelgrens van het Pasveld en volledige aantasting van het Pasveld
- Pad Kleine Laan, inclusief laanbeplanting, greppels en houtwal
- Gedeeltelijke aantasting van overige paden en perceelgrenzen
- Sterrenbos: wallen en voormalige beekloop, middenlaan met zichtlijn kasteel-kerk Nieuwstadt, zeer oude eiken en hakhoutbos dat al sinds de 18^e eeuw hier lag. Sterrenbos zal voor een groot deel verdwijnen.
- Kersenboomgaard
- Akkerland tussen kasteel en sterrenbos
- Populierenbos bij het sterrenbos
- De ruimtelijke, visuele belevingswaarden en ensemblewaarden van het historische landgoed.

De fysieke én visuele aantasting van de rijksmonumentale buitenplaats Wolfrath (zowel specifieke erfgoedwaarden als de monumentale ensemblewaarden) zal zodanig groot zijn dat wij, vanuit erfgoedperspectief, negatief adviseren over de beoogde uitbreidingsplannen.

De waarde van het erfgoedensemble en enkele specifieke erfgoedwaarden verdienen nadere uitleg.

Historisch landgoed als erfgoedensemble

Zelfs los van het feit dat Wolfrath een complex rijksmonumentale buitenplaats is (en dus wettelijk beschermd), is het cruciaal dat bij transformatieprocessen bij erfgoed rekening wordt gehouden met de ensemblewaarden. Daarin is de erfgoedzorg de laatste tien jaar sterk veranderd. We kijken niet meer naar monumenten als objecten, maar we kijken naar **erfgoedensembles**: functioneel samenhangende ruimtelijke eenheden met een gedeelde geschiedenis. De relatie van het monumentale pand met omliggende tuin, erf, landerijen en het grotere landschap is van essentieel belang. Het gaat om waardevolle en complexe erfgoedensembles die samen een grote invloed hebben op de kwaliteit van het bijzondere cultuurlandschap van Limburg. Deze ensembledachte stond centraal in het project '[Erfgoedensembles in Zuid-Limburg. Leegstand en herbestemming van molens, boerderijen, kastelen en buitenplaatsen](#)' uit 2018, uitgevoerd door het Gelders Genootschap in opdracht van Provincie Limburg. De conclusie, die snel werd opgepakt door erfgoedeigenaren en politieke bestuurders, was dat de ensembledachte centraal moet staan bij alle transformatieprocessen (herbestemming, klimaatopgaven, urbane, infrastructurele en/ of industriële uitbreidingsplannen, etc.). Zeker bij gebieden als complex rijksbeschermd buitenplaatsen en beschermde dorpsgezichten, maar ook bij bijvoorbeeld landgoederen waarvan alleen het hoofdgebouw rijksmonument is. De ensembledachte is, dankzij dit project, opgenomen in het '[Beleidsprogramma Monumenten 2020-2023](#)' van Provincie Limburg.

De ensembledachte past heel goed in de op hand zijnde **Omgevingswet**. In 2015 heeft de Tweede Kamer de Omgevingswet aangenomen. Deze wet, die 1 januari 2021 in werking zou treden, maar o.a. door de coronacrisis mogelijk een jaar wordt uitgesteld, bundelt en vereenvoudigt alle wetten op het gebied van de fysieke leefomgeving: landschap, bouwwerken, infrastructuur, water, bodem, lucht, natuur en erfgoed. De Omgevingswet staat voor de balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving. 'Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit' is het motto. De Omgevingswet vervangt sectoraal beleid zodat de overheid een meer gestroomlijnd proces kan faciliteren en een meer integrale afweging mogelijk maakt. Nieuw in de Omgevingswet is 'de omgeving van het monument': men dient te voorkomen dat in de omgeving van alle rijksmonumenten, provinciale en gemeentelijke monumenten activiteiten plaatsvinden die een ontsierende en/ of beschadigende invloed hebben 'op het aanzicht of de waardering van die monumenten' (artikel 5.130, plus toelichting). Daarmee wordt de omgeving voor het eerst zo expliciet en direct betrokken in het beoordelingskader. Als rijksbeschermd buitenplaats is de gehele aanleg, inclusief opstellen en landschapselementen en

structuren, wettelijk beschermd. Weliswaar is de Omgevingswet momenteel nog niet van kracht, maar veel gemeenten werken steeds meer alvast in de geest van deze wet.

Specifieke erfgoedwaarden

Bij de beoogde uitbreidingsplannen wordt een groot aantal erfgoedwaarden aangetast.

- Zeker landgoederen die in de Middeleeuwen zijn ontstaan, zoals Wolfrath, worden gekarakteriseerd door een **grootgrondbezit** met een diversiteit aan samenhangende functies (akkers, wei- en hooilanden, boomgaarden, hakhoutbossen, jachtterreinen, schapenweiden, visvijvers, moestuinen, etc.), waaruit duidelijk de zelfvoorzienendheid blijkt. Helaas is in de twintigste eeuw al heel veel van het historische landgoed Wolfrath verloren gegaan aan infrastructurele en industriële ontwikkelingen. Kasteel Wolfrath met bijbehorende omgeving is het laatste restant van dit van oorsprong middeleeuwse grootgrondbezit, met nog veel herkenbare landschapselementen uit de achttiende en negentiende eeuw. Instandhouding van dit historische ensemble verdient prioriteit.
- Daarbij is het van belang te beseffen dat een historisch landgoed een ruimtelijk ensemble is met een zekere **hiërarchie**: het kasteel vormt, met de bijgebouwen, de kern en is qua architectuur, grootte en hoogte het belangrijkste gebouw op het landgoed.
- Wolfrath heeft, zoals veel Limburgse landgoederen, een **sterk agrarisch karakter**. Vanouds speelden de akkers, wei- en hooilanden en boomgaarden een belangrijke rol: functioneel gezien binnen het gemengd agrarisch bedrijf dat landgoederen tot zeker in de negentiende eeuw waren, en visueel-esthetisch door de afwisseling van open en gesloten ruimten, resulterend in een kleinschalig cultuurlandschap. Er resteren nog diverse historische perceelsgrenzen.
- Binnen het landgoedlandschap waren **nut en schoonheid** met elkaar verweven. Landgoed Wolfrath was weliswaar sterk agrarisch in karakter, met een landschapspark/tuin binnen de omgrachting, maar de lanen, het sterrenbos en het grand canal zijn onderdelen waarbij nut en schoonheid gecombineerd werden.



Opmeting van cultuurhistorische elementen en structuren door SB4.

- Het **lanenstelsel**, inclusief de Grote Laan en de Kleine Laan, is gefaseerd ontstaan. De Grote Laan is de oprijlaan, de Kleine Laan is als zichtas toegevoegd aan het einde van de 19^e eeuw. Ten zuiden van het bouwland 'het Pasveld' werd het pad (Pasveld/Koestraat) in

de 19^e eeuw tot laan beplant, waardoor het symmetrische karakter van het lanenstelsel versterkt werd.

- Het zogeheten **Sterrenbos** ten oosten van Wolfrath is een belangrijk onderdeel van het landgoed. Als hakhoutproductiebos leverde het materiaal op voor palen, huiselijk gebruik, gereedschappen en als brandstof. Ook had het hakhoutbos een belangrijke rol in het jachtlandschap rondom Wolfrath (waarbij het bosje binnen het kale heidelandschap een mooie schuilplek bood voor wild). Dergelijke hakhoutbosjes worden tegenwoordig vaak onderschat in hun esthetische en historische waarde, maar in de achttiende eeuw waren ze een belangrijk onderdeel van parklandschappen. Ondanks de naam 'sterrenbos' is er bij het Wolfrather bos slechts een pad en zichtas. Deze middenlaan, thans overwoekerd, was georiënteerd op de Sint Janskerk. Het is onduidelijk of deze middenlaan al bestond voor 1805. Voor een bezoeker zal het contrast tussen het wild uitziende hakhoutbos (chaos, donker) en het uitzicht op de rooms-katholieke kerk (God, orde, licht) indrukwekkend zijn geweest. In de loop van de tijd zal de eigenaar van Wolfrath besloten hebben over te gaan op zogenaamd 'middenbos', waarbij een aantal grote bomen in het hakhoutbos bleven staan, waarbij twee bedrijfsvormen samengingen (hakhout en opgaand geboomte).
- Ten oosten van het kasteel ligt het restant van de zogeheten '**Grand Canal**', tussen circa 1805 en 1819 aangelegd, mogelijk gerelateerd aan de heideontginning tussen kasteel en sterrenbos.



Zicht vanaf kasteel Wolfrath richting het sterrebos en reeds bestaande fabrieksgebouwen.

Vanuit onze rol als onafhankelijk erfgoedadviseur is ons advies met betrekking tot de beoogde uitbreidingsplannen van VDL Nedcar op landgoed Wolfrath ten aanzien van erfgoed heel duidelijk: negatief.

Het landgoed is aangewezen als complex rijksbeschermd buitenplaats, simpelweg omdat het een zeer hoogwaardig erfgoedensemble is dat beschermd dient te worden. De voorgestelde plannen betekenen een enorme aantasting en vernietiging van eeuwenoud erfgoed.

Mochten deze plannen desalniettemin doorgang vinden, hebben we geprobeerd hieronder aanbevelingen te geven om enerzijds de aantastingen te beperken en anderzijds om de resterende erfgoedwaarden duurzaam in stand te houden.

Daarbij doen we een beroep op VDL Nedcar om als landgoedeigenaar de verantwoordelijkheid te nemen het historische landgoed als ensemble te behouden en beheren voor de volgende generaties.

2. Aanbevelingen bij doorgang van uitbreidingsplannen

Behoud en versterking van het gehele landgoed, zoals het nu nog bestaat, staat voor ons voorop.

Mocht, ondanks het negatieve erfgoedadvies m.b.t. de plannen, gekozen worden voor uitbreiding van de autofabriek binnen de rijksbeschermden buitenplaats adviseren wij enkele zaken zeer te harte te nemen om zo veel mogelijk de erfgoedwaarden, de ruimtelijke visuele waarden en ensemblewaarden te behouden, dan wel te versterken. Hieronder staand advies focust op de gebieden die aangetast zullen worden, maar geven ook enkele algemene aanbevelingen voor landgoed Wolfrath als geheel.

Hierbij is het essentieel dit uitvoerig te bespreken met de betrokken stakeholders, waaronder in ieder geval de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Provincie Limburg, Gemeente Sittard-Geleen, ARK (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit) en Huis voor de Kunsten.



Uitsnede uit Provinciaal Inpassingsplan (PIP, concept 08-05-2020). Rood omlijnd is de beoogde uitbreiding binnen de rijksmonumentale buitenplaats Wolfrath.

Fysieke erfgoedwaarden

- Neem het behoud en versterking van de kwaliteiten van de (resterende) blauwe gebieden en structuren (zoals in de kaart van SB4) tot vertrekpunt. Versterk de kwaliteit van de groene gebieden en structuren.
- Behoud de middenlaan in het sterrenbos, als mogelijk met de zichtrelatie richting Nieuwstad. Zorg ervoor dat de bosrand, te zien vanuit het kasteel, herkenbaar blijft.
- Behoud het karakter van het sterrenbos als hakhoutbos (met enkele volwassen eiken) in een open landschap. Verbeter het bosonderhoud. Hakhout om de circa 7-10 jaar kappen.
- Bescherm de Grote Laan, door nieuwbouw op voldoende afstand te situeren om het profiel van de laan goed te kunnen ervaren en de monumentale bomen vitaal te houden.
- In het beeldregieplan staat aangegeven dat het agrarische landschap versterkt zal worden door boomgaarden terug te brengen. Koppel de opbrengst van de boomgaarden aan het restaurant/ hotel in het kasteel.
- Bij het geplande herstel van het Grand Canal dient ook de zichtlijn vanaf het kasteel naar het Grand Canal hersteld te worden (lantaarnpaal verschuiven, jonge boompjes kappen die zicht belemmeren)
- In het beeldregieplan staan kaarten met 'gronden wenselijk om te verwerven' ten noorden van het kasteel. Het huidige plan om hier de ringakker te herstellen is zeer wenselijk. Verdere uitbreiding van de fabriek met gebouwen ten noorden van het kasteel is vanuit

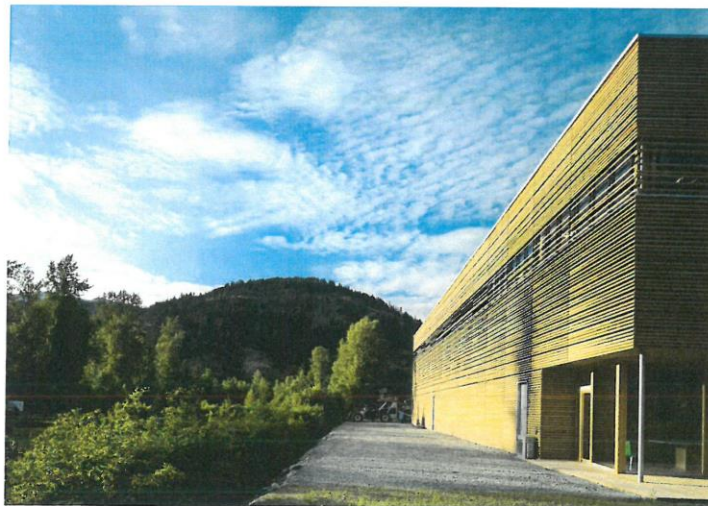
erfgoed ondenkbaar. Natuur- en boscompensatie aan deze zijde kan wel, mits goed landschappelijk ingepast.

- Verbeter het groenonderhoud op het hele landgoed. Maak daarvoor een beheersplan.

Visuele waarden en ensemblewaarden

- De uitbreiding van de autofabriek dienen we te zien als nieuwbouw binnen het bestaande historische landgoed. Bewaar en versterk de landgoedhiërarchie, waarbij kasteel Wolfrath het belangrijkste gebouw is binnen de landgoedstructuur. Bij nieuwbouw op een historisch landgoed adviseren wij dan ook altijd de nieuwe gebouwen ondergeschikt te laten zijn aan het kasteel. Tevens dient de nieuwbouw qua architectuur, grootte, hoogte, positie en oriëntatie te passen bij het karakter van het landgoed. Gezien de gigantische omvang, hoogte en locatie van de beoogde nieuwe fabrieksgebouwen zal dit de hiërarchie verstoren. Versterk de visuele beleving van het kasteel (door zichtlijnen, routes en openstelling), en probeer de visuele beleving van de industriële bebouwing te minimaliseren door materiaal- en kleurgebruik en bijvoorbeeld de aanplant van laanbomen, en door zichtlijnen en routes te respecteren, en aansluiting te zoeken bij de richtingen en verkaveling van het landgoed/landschap.
- De beoogde architectuur (metaal met diverse kleuren) is industrieel van karakter. Dit zal storend zijn aan de zijde van het landgoed. Architectuur kan kwaliteit toevoegen, door te werken met een hoogwaardig ontwerp in natuurlijke materialen. Architectuur die zich prachtig voegt in het landelijke karakter van het historische landgoed. Hieronder geven we voorbeelden van architectuur die meer passend zou zijn. Het is goed dat men door middel van 'de isolerende werking van begroeiing' (nieuwe laanbeplanting) de nieuwbouw minder zichtbaar wil maken. De nieuwe laanbeplanting kan een buffer vormen tussen de bestaande industriële bebouwing en het landgoed. Maar dat zal slechts gedeeltelijk werken, omdat een laan een symmetrisch profiel heeft en altijd doorkijken heeft. Zeker in de winter zullen de loofbomen, zonder blad, weinig camouflage bieden.
- Door de beoogde uitbreidingsplannen dreigt Wolfrath nog verder ingesloten te worden. Het is van zeer groot belang dat de openheid aan de noordkant van het landgoed gewaarborgd en gerespecteerd wordt. Tevens is het cruciaal dat de omgrachte kern met kasteel en bijgebouwen herkenbaar in het landschap, beleefbaar en bereikbaar is. Niet alleen vanuit historisch oogpunt (erfgoed), maar ook voor de nieuwe functie als hotel.

Architectuurvoorbeelden van industriegebouwen met een landelijke uitstraling



[Passive House Factory](#), door Hemsworth Architecture. Met een oppervlakte van 1.500 m².



[Berluti Manufacture](#), door Barthélémy Griffo Architectes. Met een oppervlakte van 8.700 m².



[Electric car factory](#), door Artroom Studio. Met een oppervlakte van 10.000 m².

Het sociale erfgoed van historische landgoederen

Het onderzoeksrapport van SB4 en het Beeldregieplan van Antea Group bekijken vooral het fysieke erfgoed van Wolfrath. We adviseren ook het sociale erfgoed van het landgoed te betrekken en dit te versterken. Dit verdient wellicht enige uitleg.

Tijdens een werkatelier van het project 'Erfgoedensembles in Zuid-Limburg' werd stilgestaan bij de sociale waarden en betekenis van landgoederen, zoals vrijwilligers, recreatieve routes en 'noaberschap'. Vooral dat laatste kwam sterk naar voren als onmisbaar: de eeuwenoude band van het kasteel met de omgeving, van de familie/ kasteelheer met de gemeenschap. Omwonenden én landgoedeigenaren benadrukten het grote belang van tradities en maatschappelijke functies (zoals processies, dorpsfeesten en huwelijken) van Limburgse kastelen en landgoederen. Vele eigenaren van erfgoedensembles gaven aan dat zij ervaren dat de connectie met het dorp en dergelijke tradities essentieel zijn. Je krijgt een sterke band met de gemeenschap en daardoor maatschappelijke steun bij de instandhouding van het erfgoedensemble. Dat kan nodig zijn bij toekomstplannen.

Wij adviseren daarom de sociale en maatschappelijke betekenis van Wolfrath te versterken, bijvoorbeeld op de volgende wijzen:

- De huidige kasteelbeheerder gaf aan een bijeenkomst te willen organiseren voor omwonenden, voormalig personeel en pachters, nazaten van de laatste particuliere landgoedeigenaar, etc. Het 'vangen van verhalen' kan een diepere betekenis geven aan landgoed Wolfrath, zowel aan de relatie met de omwonenden, als de manier waarop de geschiedenis van Wolfrath gedeeld wordt.
- Met modern nabuurschap kunnen we kijken naar gemeenschappelijk belang. Het gaat dan om gedeeld gebruik en het koppelen van belangen. Modern nabuurschap levert niet direct veel geld op, maar wel veel sociale cohesie en draagvlak. Denk aan bijeenkomsten van historische kringen, de plaatselijke schutterij en dorpsfeesten die op Wolfrath gehouden kunnen worden. Maatschappelijke (neven)functies zorgen voor sociale binding, borging en draagvlak. Erfgoed krijgt daarmee belang voor een grotere groep mensen. Mensen die zich wellicht via vrijwilligerswerk ook willen inzetten voor de instandhouding of op de bres gaan staan voor het behoud van het ensemble.
- Versterk de beleving van het landgoed als recreatiegebied voor wandelaars en fietsers. Het beoogde recreatieve fiets- en wandelpad sluit daar goed op aan. Denk daarbij ook aan de waarde van het landgoed als uitloophouding voor werknemers. Een mooi voorbeeld hiervan is landgoed Mariendaal, Oosterbeek, waar werknemers van de diverse bedrijven op het zogeheten Arnheims Buiten elke dag hun lunchwandeling houden.

Slotopmerkingen

Tot slot nog enkele opmerkingen ten aanzien van het Beeldregieplan. Meerder keren wordt geprobeerd de huidige uitbreidingsplannen te verantwoorden vanuit historisch landgoedbeheer en landschapsbeheer. Echter, daarbij worden deze historische tradities en concepten verkeerd gebruikt om een industriële uitbreiding in een landelijk en landschappelijk zeer waardevol gebied te verantwoorden. Dat Wolfrath een lange traditie kent als agrarisch nutscomplex, betekent niet dat 'het zoveel mogelijk te gelde maken van het landschap', zoals geciteerd in Beeldregieplan p. 52, het uitgangspunt was. Historisch landgoedmanagement gaat om rentabiliteit en zelfvoorzienendheid, waarbij altijd een balans is met het historische en natuurlijke landschap. Tevens waren historische landgoederen meer dan alleen economische verdienmodellen. Wonen, recreatie, cultuur, kunst, status en maatschappelijke betekenis speelden allemaal een rol.

Verder, het concept van de landschapsbiografie, aangehaald op p. 49, gaat inderdaad over de gelaagdheid van het landschap, waarbij men een biografie (een levensbeschrijving) geeft van het cultuurlandschap en hoe dat door de tijd door mensen is gebruikt en aangepast. Laag op laag dat een samenhangend geheel vormt. Dat wil niet zeggen dat dit concept zonder meer 'legitimeert om nieuwe betekenis aan het landschap te geven' in de vorm van de beoogde industriële uitbreidingen, aangezien deze niet in harmonie zijn met het bestaande historische gelaagde landschap. Een nieuwe laag is valide zolang deze laag kwaliteit toevoegt en niet de historische lagen verwijdert.

Bijlage 6: Ligging maatgevende beoordelingspunten geluid

Adres	Rekenpunt	z	x	y
2612_Campus Born	8398_E	10,5	185328,8	338848,05
Aan de Linde 23 Nieuwstadt	3477_B	1,5	187527,42	338528,17
Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3548_B	4,5	187526,85	338567,79
Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3549_B	4,5	187528,2	338573,34
Aan de Linde 26 Nieuwstadt	3550_B	4,5	187531,72	338575,3
Achter het Hout 3 Born	3379_A	1,5	185402,08	338845,11
Delweide 11 Nieuwstadt	4033_B	4,5	187883,89	338883,17
Delweide 13 Nieuwstadt	3964_B	4,5	187872,73	338900,74
Delweide 19 Nieuwstadt	3946_B	4,5	187855,4	338938,63
Delweide 36 Nieuwstadt	4053_D	7,5	187871,76	339020,42
Funkelweideweg 1A Nieuwstadt	3846_B	4,5	187870,93	339141,32
Funkelweideweg 6 Nieuwstadt	3893_A	1,5	187891,08	339241,18
Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 20 Holtum	2456_B	4,5	185618,08	339710,85
Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 25 Holtum	2627_B	4,5	185773,53	339818,42
Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 5 Holtum	3046_B	4,5	185605,49	339614,35
Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 60 Holtum	2938_D	7,5	185462,4	339547,02
Gouverneur Ruijs de Beerenbroucklaan 8 Holtum	2313_B	4,5	185659,54	339754,41
Holtummerweg 2 Susteren	3410_D	7,5	186669,99	340200,95
Holtummerweg 3 Susteren	3398_B	4,5	186697,2	340153,53
Kleine Dries 25 Holtum	2781_D	7,5	185637,46	339782,72
Kleine Dries 7 Holtum	8190_D	7,5	185753,23	339855,31
Kloosterstraat 27 Holtum	2762_D	7,5	185734,88	339887,03
Kruisweide 17 Nieuwstadt	3732_B	4,5	187500,69	338463,8
Kruisweide 19 Nieuwstadt	3543_B	4,5	187478,41	338460,58
Kruisweide 19 Nieuwstadt	3544_A	4,5	187479,85	338466,14
Limbrichterstraat 30 Nieuwstadt	3985_D	7,5	187769,22	338599,8
Limbrichterstraat 44 Nieuwstadt	8330_B	4,5	187708,63	338535,67
Limbrichterstraat 59 Nieuwstadt	3502_B	4,5	187534,13	338222,92
Limbrichterstraat 68 Nieuwstadt	3506_B	4,5	187527,61	338274,8
Marcus Aurelius 34 Born	574_D	7,5	185338,62	338603,64
Op de Baan 22 Born	3434_B	4,5	187365,97	338088,53
Op de Baan 22 Born	3435_B	4,5	187371,68	338095,14
Op de Baan 26 Born	3633_D	7,5	187516,63	338109
Oude Rijksweg Zuid 58 Susteren	3402_B	4,5	186833,03	340110,36
Poolmolen 2 Susteren	4127_D	7,5	186304,59	340060,86
Steenakkerweg 10 Born	4190_D	7,5	185935,61	338131,78
Wolfrath 1 Born	4474_E	10,5	186277,68	339777,68
Wolfrath 1 Born	4478_D	7,5	186314,11	339769,07
Wolfrath 3 Born	4488_F	13,5	186301,18	339820,6