

ADVIES  
RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORT  
C2-DEPONIE OP DE MAASVLAKTE

Advies op grond van artikel 41m, eerste lid, van het ontwerp van Wet tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over een C2-deponie op de Maasvlakte.  
Uitgebracht aan het Dagelijks Bestuur van het Openbaar Lichaam Rijnmond, coördinerend overheidsorgaan, door een werkgroep van de Voorlopige Commissie voor de milieu-effectrapportage onder voorzitterschap van dr. J. Spaander.

De secretaris,  
De voorzitter,

Ir. R.I. Selffers.  
dr. J. Spaander.

Utrecht, januari 1985.

1	1	INLEIDING
3	3	2. SAMENVATTING
4	4	3.1 Vorm
4	4	3.2 Presentatie
6	6	4. DOEL EN BELANG
6	6	4.1 Probleemstelling
9	9	4.2 Doel van het project
9	9	5. BESCHRIJVING VAN DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE
11	11	REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN
14	14	EN VARIANTEN DAARVAN
14	14	5.1 Locatie-alternatieven
17	17	5.2 Uitvoerings-alternatieven
17	17	5.2.1 Varianten en bouwstenen van de uitvoerings- alternatieven
17	17	5.2.2 Compartimentering
21	21	6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN
23	23	7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU, ALSMEDE DE TE VERWACHTEN
24	24	ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU
24	24	8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU
24	24	8.1 Algemeen
25	25	8.2 De gevolgen per milieu-aspect
25	25	8.2.1 Bodem en grondwater
26	26	8.2.2 Risico's
28	28	8.2.3 Oppervlaktewater
29	29	8.2.4 Lucht
30	30	8.2.5 Geluidhinder en trillingen
30	30	8.2.6 Biotische aspecten en landschap
32	32	8.2.7 Volksgezondheid
32	32	8.3 Kostenaspecten
34	34	9. VERGELIJKING VAN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU
35	35	10. OVERZICHT VAN LEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE
		AKTIVITEIT EN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN
		MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE VOORGENOMEN

BIJLAGEN

- 1 De tekst van de motie Rempt-Halmmans de Jongh, De Boois en Laning-Boersema van 16 oktober 1984 (Tweede Kamer, 1983-1984, 18418, nr. 12)
- 2 De tekst van de motie De Boois van 16 oktober 1984 (Tweede Kamer, 1983-1984, 18418, nr. 11)
- 3 De brief van het dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam Rijnmond aan de voorzitter van de Vcmer d.d. 27 november 1984
- 4 De brief van de Vcmer aan de voorzitter van de projectgroep bevoegd gezag m.e.r. C2-deponie d.d. 6 december 1984
- 5 De brief van de voorzitter van de projectgroep bevoegd gezag m.e.r. C2-deponie aan de Vcmer d.d. 2 januari 1985
- 6 Samenstelling van de werkgroep

1. INLEIDING

Op 15 november 1984 is een overeenkomst getekend ter oprichting van een bedrijf dat chemisch afval gaat verbranden en opslaan. Dit bedrijf AVR Chemie C.V. moet in de eerste plaats een eindstation zijn voor de kleinere hoeveelheden chemisch afval, die op vele plaatsen in Nederland ontstaan en tot nu toe meestal niet op verantwoorde wijze worden verwerkt.

Het onderdeel verbranden zal in een afzonderlijke besluitvormingsprocedure worden afgehandeld. Het onderdeel C2-deponie dat betrekking heeft op de opslag van niet-verwerkbaar chemisch afval uit de zogenaamde middenklasse op een terrein op de Maasvlakte is aangemeld als een project in het kader van het interimbekleid milieu-effectrapportage (m.e.r.).

In het Indicatief Meerjaren Programma chemisch afval 1985-1989 (pag. 30) wordt gesteld, dat per jaar van ongeveer 100.000 ton chemisch afval in Nederland de bestemming onbekend is. Een deel van deze hoeveelheid zal naar het buitenland gaan. Het is te vrezen, dat een ander deel illegaal wordt geloosd op het oppervlaktewater of in rioien, wordt gestort op vuilstortplaatsen of anderszins wordt verdund en verspreid. Schattingen geven aan dat van dit chemische afval 20.000 - 50.000 ton per jaar valt onder de midden-categorie volgens de Commissie Hofman. Een nationale tijdelijke oplossing voor deze problematiek kan zijn de voorgestelde deponie op (of nabij) de Maasvlakte.

Op zich wordt momenteel de beleidsmatige wenselijkheid van een nationale deponie als (tijdelijke) opslag voor kleine stromen niet-verwerkbaar chemisch afval onderschreven door de Tweede Kamer. Ook de locatie van het terrein van de deponie is voorlopig gekozen met dien

Het doel van het onderhavige advies van een werkgroep van de Voorlopige Commissie voor de milieu-effectrapportage -verder met Vomer aangeduid- is op verzoek van bevoegd gezag (zie bijlage 3) de milieu-aspecten van het project nader af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER nader aan te geven. Dit advies laat uiteraard onverlet wat in

- Lettersofdeerslak
- l) diverse afvalstoffen zoals bariumsulfaat (ca. 30% d.s.) en smeltzouten
  - k) vliegashandling van chemische afvalstoffen
  - i) slib leeloien (10% d.s.)
  - h) katalysator-restanten
  - g) asbestafval
  - f) straalvlakken
  - e) metaalslibstoffen (ca. 30% d.s.)
  - d) fluoride-slib (ca. 30% d.s.)
  - c) pigment-slib (ca. 30% d.s.)
  - b) verfbijrestanten
  - a) spuitkabine-restanten

dat behoort tot de categorie C2. Het gaat ondermeer om:  
De deponie is (in eerste aanleg) bedoeld voor het chemische afval

blijft.  
zodanig dient te worden opgeslagen, dat latere verwerking mogelijk ondermeer wordt gesteld, dat niet-verwerkbaar chemisch afval tijdelijk een eerdere motie van Velthoen/De Boois van april 1984 waarin opslag dient te behandelen (zie bijlage 2). Deze motie herinnert aan stelt dat het MER de compartimentering van het chemisch afval in de ingediend door mevrouw de Boois, met algemene stemmen aangenomen die In de Tweede Kamer is op 16 oktober j.l. nog een andere motie,

redenen, c.q. natuur- en landschapsbelang niet acceptabel is.  
onderzoek zou uitwijzen, dat deze deponie aldaar om milieu-technische terrein wel in aanmerking kan komen voor de C2-deponie tenzij nader Laning-Boersema (zie bijlage 1), stelt ondermeer dat het aangewezen door mevrouw Kempt-Halimans de Jongh, mevrouw De Boois en mevrouw met algemene stemmen een motie is aangenomen. Deze motie, ingediend verstande, dat op 16 oktober 1984 in dit verband in de Tweede Kamer

Terwille van de toegankelijkheid van dit advies zijn aan het eind van elk van de hierna volgende hoofdstukken in een omliggend kader de behandelde onderwerpen beknopt aangegeven. Voor een overzicht zijn deze samenvattingen hieronder samengebracht.

## 2. SAMEENVATTING

De werkgroep (voor samenstelling: zie bijlage 6) vergaderde in totaal 4 maal. In de laatste vergadering -30 januari 1985- werd de tekst van dit advies vastgesteld. Op 25 oktober 1984 werd de werkgroep over het project voorgericht door medewerkers van de initiatiefnemer waarna aan het betreffende studiegebied een werkbezoek werd gebracht. De VComer stelde op 6 december 1984 enkele schriftelijke vragen inzake de C2-deponie aan het bevoegd gezag (zie bijlage 4) en kreeg daarop op 2 januari 1985 schriftelijk antwoord (zie bijlage 5). De werkgroep, het bevoegd gezag en vertegenwoordigers van de initiatiefnemer wisselden op 18 januari 1985 van gedachten naar aanleiding van een tussentijds concept-advies.

het wetsontwerp over m.e.r. en in de Memorie van Toelichting daarblijfs gesteld.

### Samenvatting hoofdstuk 3:

- Het MER, als onderdeel van een document met wijdere strekking is als een geheel herkenbaar.
- De inhoud van het MER is vooral toegespitst op de betreffende besluitvorming.
- Het MER is goed leesbaar voor een zo breed mogelijk publiek.
- Het MER zonder bijlagen is een document van beperkte omvang en heeft een samenvatting.

- De onderlinge mate van detaillering bij de beschrijving van gevolgen voor het milieu is evenwichtig en met redenen omkleed, en strekt zich uit tot over een voldoende lange termijn.
- Leemten in kennis worden in de samenvatting weergegeven.

### Samenvatting hoofdstuk 4:

- Achtergronden en stand van zaken van de problematiek inzake chemische afvalstoffen behorende tot de G2-categorie.
- Wat is de aard en samenstelling van die afvalstoffen.
- Om welke hoeveelheden gaat het.
- Waarom zullen andere oplossingen dan deponeren niet voldoen.
- Uitwerking van het acceptatiebeleid en het controle-systeem van aangeboden afvalstoffen.
- Doel van het project, zo duidelijk en concreet mogelijk.

### Samenvatting hoofdstuk 5:

- Een motivatie van de beschouwde alternatieven (en varianten daarvan) en van de keuze van de voorgenomen activiteit op milieugronden.
- Naast het voorgestelde terrein tenminste een andere locatie om en nabij de Maasvlakte.
- Tenminste de volgende uitvoeringsalternatieven:

- I De basisopzet van de initiatiefnemer: een betonnen dak met een eeuwig durende, volledig gemengde stort.
- II Een aantal betonnen bakken (compartimenten), in fasen te bouwen, waarin met een optimaal stortplan wenselijke combinaties van chemisch afval worden gedeponeerd.

- III Het alternatief op de beschouwde locaties waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.

- De nulstap als referentiesituatie.

Samenvatting hoofdstuk 6:

- Voor welke besluiten wordt het MHR opgesteld.
- Welke besluitvormingsprocedure wordt gevolgd.
- Welke genomen besluiten en beleidsvoornemens stellen beperkingen

Samenvatting hoofdstuk 7:

- Beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkeling daarvan die is te voorzien, voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de diverse alternatieven en varianten.
- Nadere afbakening van de studiegebieden en milieu-aspecten in ruimte en tijd.

Samenvatting hoofdstuk 8:

- Beschrijving van de methoden en/of modellen gebruikt bij de voorspellingen met opgave van de onzekerheden en onnauwkeurigheden in de resultaten.
- Prioriteit van behandeling van de effecten op bodem en grondwater, risico's, oppervlaktewater en visueel waarneembare ruimtelijke aspecten, waar mogelijk in gekwantificeerde vorm en met extra nadruk op (nagenoeg) onomkeerbare effecten.
- Relatief korte beschrijving van de gevolgen ten aanzien van lucht (stank, stof), geluid en trillingen, biotische en andere landschapsaspecten, andere volksgezondheidsaspecten.
- Globale kostenaspecten van de plannen.

Samenvatting hoofdstuk 9:

- Onderlinge vergelijking van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven en varianten.

Samenvatting hoofdstuk 10:

- Overzicht van de leemten in kennis en van onzekerheden die zijn blijven bestaan.
- Voorbereiding van een evaluatieprogramma.



### 3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

#### 3.1. Vorm

Het MER is een samenvattend rapport van de resultaten van de studies naar de gevolgen voor het milieu van de in beschouwing genomen alternatieven en de varianten daarvan. Het MER kan als zodanig onderdeel zijn van een document met wijdere strekking. Het zal echter wel duidelijk herkenbaar moeten zijn.

Onderbouwde informatie kan in bijlagen zijn opgenomen. Hoewel deze "technische" bijlagen onderdeel van het MER zijn, is het niet pragmatisch ze op grote schaal te verspreiden (alleen op aanvraag). Bij goed en algemeen toegankelijke literatuurbronnen kan met verwijzing worden volstaan.

#### 3.2. Presentatie

Het MER moet goed leesbaar zijn en bruikbaar zijn om een groot publiek voldoende inzicht te verschaffen in de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de alternatieven en varianten. Daarnaast dient het MER die milieu-punten te bevatten, welke bij de uiteindelijke keuze door de besluitvormer moeten worden overwogen. Dit betekent dat:

a) het MER (zonder bijlagen) een beperkte omvang heeft en voorzien is van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting;

b) de gevolgen voor het milieu van de redelijkere wijzen in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan zorgvuldig, evenwichtig en logisch samengevoegd dienen te worden weergegeven in het MER;

c) er gestreefd wordt naar een afgewogen mate van detaillering bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu op de korte tot middellange en de lange termijn, alsmede voor de verschillende stadia van de activiteit, te weten aanleg, gebruik, inrichting en

[1] Geadviseerd wordt gebruikte afkortingen en technische begrippen toe te lichten in een afzonderlijke lijst.

- Samenvatting hoofdstuk 3:
- Het MER, als onderdeel van een document met wijdere strekking is als een geheel herkenbaar.
  - De inhoud van het MER is vooral toegespitst op de betreffende besluitvorming.
  - Het MER is goed leesbaar voor een zo breed mogelijk publiek.
  - Het MER zonder bijlagen is een document van beperkte omvang en heeft een samenvatting.
  - De onderlinge mate van detaillering bij de beschrijving van gevolgen voor het milieu is evenwichtig en met redenen omkleed, en strekt zich uit tot over een voldoende lange termijn.
  - Leemten in kennis worden in de samenvatting weergegeven.

- d) oversimplificatie en vakjargon [1] moet worden vermeden; beheer na gebruik, of afbraak;
- e) de samenvatting van het MER kort en overzichtelijk de kern van het MER zal weergeven (eventueel toegelicht in de vorm van een of meer overzichtstabellen);
- f) geconstateerde leemten in benodigde informatie en kennis in de samenvatting van het MER worden weergegeven;
- g) keuze-elementen die bepalend zijn voor de beoordeling en ook die welke bepalend zijn geweest voor de inhoud van het MER, dienen eenduidig tot uitdrukking te komen in het MER.

I Een aktualisatie van de afvalstoffen die tot de categorie C2 zouden kunnen behoren (precieze stoffenbenaming, bronnen van ontstaan).  
Tevens dienen de volgende aandachtspunten aan de orde te komen.

Met de bovenvermelde gegevens zou met behulp van een soort gevoeligheids-analyse de spreiding in de te verwachten aard en hoeveelheden van de te deponeren afvalstoffen kunnen worden afgeleid.  
dan deponeren niet voldoen, dient te worden beschreven.  
watergehalte, afbreekbaarheid e.d.) en ook waarom andere oplossingen door water bij verschillende pH, viscositeit, thixotropie, gelvorming, als ook de toxiciteit, het fysisch-chemisch gedrag (uitloogbaarheid van de betreffende soorten chemisch afval dient aan de orde te komen, samenstelling (kwalitatief en kwantitatief; anorganisch en organisch) Ook de mogelijke herkomst in geografische zin en anderszins en de verwerking.  
welke stoffen momenteel naar het buitenland worden gebracht voor Aanwijzingen kunnen mogelijk ook worden verkregen door na te gaan producenten - ook uit voorlichtingsoogpunt - in het MRR te beschrijven. resultaten van een voorlopige "marktverkenning" bij potentiële deponeren zullen worden aangeboden. Overwogen kan worden daartoe de welke bronnen van ontstaan, naar verwachting daadwerkelijk voor verband is het van belang te weten welke soorten afvalstoffen, en van ontwikkelingen van deze hoeveelheden in de komende tien jaar. In dit jaren, [de verwachtingen voor het lopende jaar] en de voorspelde weergave van de betreffende hoeveelheden over tenminste de afgelopen Daarbij dient te worden beschreven om welke hoeveelheden het gaat: categorie moeten in het MRR voldoende inzichtelijk worden gemaakt. betrekking tot chemische afvalstoffen behorende tot de midden- De achtergronden en de voorgeschiedenis van de problematiek met

#### 4.1. Probleemstelling

#### 4. DOEL EN BELANG

Aangezien er geen regels gesteld worden ten aanzien van de plicht tot aanleveren van de betreffende chemische afvalstoffen en dit wordt overgelaten aan het marktmechanisme zou volgens de Vcmer in het MER niet mogen ontbreken een beschouwing over de invloed hiervan op de kans dat bepaalde afvalstromen daadwerkelijk worden aangelieferd en in welke mate (zie tevens 8.3).

7 Nadere onderbouwing verdient de gebruiksduur van de deponie.

waterlopen, woongebieden en natuurgebieden. locatie, dit met bijzondere aandacht voor kruisingen of contact met afvoerwegen te land (en te water) in de directe omgeving van de de absolute invloed kan worden beperkt tot de (hoofd-) aan- en met de huidige situatie mogelijk en zinvol is. Een beschouwing van het MER aan de orde dienen te komen voor zover dit in vergelijking transport en de risico's van lekkages gedurende het transport in De Vcmer is van mening dat de geluidhinder veroorzaakt door dit

afvoer van te zuiveren persvocht en percolatiewater.

6 Een beschouwing van de secundaire milieu-effecten van de deponie zoals met betrekking tot de aanvoer van het chemische afval en de te worden beschreven.

De te verwachten organisatie van de aanvoer dient daarbij beknopt- ook van huishoudens- waarvoor een ophaalsysteem wordt ontwikkeld. kleine hoeveelheden chemisch afval, behorend tot de G2-categorie 5 In hoeverre de deponie een doelmatig eindstation kan zijn voor de bijzonder in de regio Rijnmond.

4a Hoe is te voorkomen dat afval waarvoor de G2-deponie wordt opgezet terecht kan komen bij andere bergingslocaties in Nederland, in het gedeponieerd.

zeker niet en welke mogelijk in het G2-depot kunnen worden omschreven welke soorten afvalstoffen respectievelijk zeker wel, 4 In een soort afvalcatalogus dienen zo duidelijk mogelijk te worden anders dan door deponeren te verwerken.

3 Welke afvalstromen behorende tot de G2-categorie zijn naar verwachting over 5 a 10 jaar doelmatig te voorkomen bij de bron of verwerken.

2 Welke afvalstromen, behorende tot de G2-categorie, zijn momenteel doelmatig te voorkomen bij de bron of anders dan door deponeren te verwerken.

In de werkgroep van de Vcmer is, hoewel zulks niet zondermeer valt binnen de reikwijdte van de m.e.r. als aangegeven in het wetsontwerp, het volgende naar voren gebracht.

Het kan van voordeel zijn bij de beleidsmatige afweging inzake de C2-deponie wenselijke veranderingen in het consumptie-patroon, die kunnen leiden tot een verminderd vrij komen van dit chemisch afval, mede in de beschouwing te betrekken.

Veel van de bovenstaande vragen en aandachtspunten houden verband met het acceptatiebeleid dat bepaalt welke chemische afvalstoffen tot de deponie zullen worden toegelaten.

De Vcmer verwacht dat het voorgestelde acceptatiebeleid vrij uitgebreid in het MER uit de doeken wordt gedaan. Hierbij verdienen in het bijzonder de eisen terzake vermeld in de brief (kenmerk AVR/84/1038/CVD) d.d. 22 november 1984 van de initiatiefnemer nadere uitwerking.

Een bijzonder aandachtspunt daarbij is de mogelijk noodzakelijke voorbewerking van de te deponeren afvalstoffen bij of de producent of bij andere verwerkende bedrijven - met inbegrip van AVR/Rozenburg- in Nederland. Welke reële, stationaire en mobiele voorbewerkingsmogelijkheden (bijvoorbeeld ontwateren) in Nederland bestaan, respectievelijk op korte termijn zich gaan voordoen, dient daarbij kort te worden aangegeven.

Ook dient inzichtelijk te worden gemaakt in hoeverre het systeem van controle van een specifieke lading afvalstoffen effectief kan voldoen aan -nog nader in het MER uit te werken - eisen, ook ten behoeve van compartimentering. Daarbij dient aan de orde te komen de mate van representativiteit van genomen monsters, dit ook ten aanzien van toekomstige overeenkomstige ladingen. Dit controlesysteem "aan de poort" is in het verlengde van het acceptatiebeleid als een eerste lijn van veiligheidsmaatregelen te beschouwen. Beschrijving van beide mag dan ook niet in het MER ontbreken. Het gaat bij deze controle in het bijzonder om de kans dat chemische afvalstoffen die behoren tot de CI-categorie door de mazen van dit controle-systeem kunnen glijppen en de gevolgen daarvan.

De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven dient in het MER te worden beschreven, alsmede het selectie-proces dat tot de voorgenomen activiteit op de gekozen locatie heeft geleid. Bij deze motivering verdienen vooral de

Het betreft een m.e.r. voor een concreet project op vergunningniveau. Alternatieven op beleidsplanniveau zijn niet meer aan de orde. Over de locatie spreekt de motie Kempt c.s. (zie bijlage 1) zich uit. Volgens de Vomer verdient het aanbeveling naast het voorgestelde terrein nog een of meer andere locaties om en nabij de Maasvlakte in de beschouwing te betrekken (zie 6, pag. ).

#### 5.1. Locatie-alternatieven

### 5. BESCHRIJVING VAN DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN

- Achtergronden en stand van zaken van de problematiek inzake chemische afvalstoffen behorende tot de G2-categorie.
- Wat is de aard en samenstelling van die afvalstoffen.
- Om welke hoeveelheden gaat het.
- Waarom zullen andere oplossingen dan deponeren niet voldoen.
- Uitwerking van het acceptatiebeleid en het controle-systeem van aangeboden afvalstoffen.
- Doel van het project, zo duidelijk en concreet mogelijk.

#### Samenvatting hoofdstuk 4:

Uit de hierboven aangeduide probleemstelling is het doel van het betreffende project af te leiden. In het MER dient het doel van het project duidelijk en zo operationeel mogelijk te worden beschreven.

#### 4.2. Doel van het project

- Zijn er objecten in de directe omgeving -bestaand of voorgenomen- waarvan beschadigende invloeden zouden kunnen uitgaan op de deponie (bijv. nabije pijpleidingen voor gevaarlijke stoffen e.d.)?
- Lig de locatie vlak bij kwetsbaar oppervlaktewater dat bij een bijzonder voorval sterk kan worden verontreinigd door de deponie?
- Is of wordt de locatie beschermd tegen effecten van stormvloeden, zodanig dat deze bescherming kan worden aangemerkt als een primaire waterkering die voldoet aan te stellen veiligheids-eisen? [welke eisen worden daarbij gehanteerd en waarvan zijn deze afgeleid?]
- Zijn er gevoelige objecten zoals woongebieden, natuurgebieden (Voorns Duin, Sluftergebied), waterwingebieden, lagen met schoon (evt. brak) water die (drink)water in de toekomst zouden kunnen leveren of cultuurhistorisch en archeologisch waardevolle objecten in de directe omgeving van de locatie, die gevoelig zijn voor verontreiniging via het grond- en oppervlaktewater?
- Kan de grondwaterstand ter plaatse zo hoog komen en zo ja met welke frequentie dat het chemische afval onder dit grondwaterpeil komt te liggen of dat het grondwater in contact kan komen met de afvalstoffen (kapillaire opstijging)?
- Lig de locatie in een bodemzone met geringe retentie van verontreinigingen? Welk verspreidingspatroon en welke verspreidingsnelheid mag in algemene zin worden verwacht?
- Is er sprake van een situatie met relatief grote grondwaterbeweging, [bijvoorbeeld door afvoer van neerslag, die verspreiding van vrijgekomen stoffen bevordert?] (Hoe zal de situatie zijn na realisering van het tijdelijk baggerdepot, de geplande permanente grootschalige kustlocatie voor de berging van baggerspecie, de stort van bedrijfsafvalstoffen e.d.)?
- De geohydrologische situatie ter plaatse.  
het onderdeel locatie in het bijzonder aan de volgende criteria:  
milieu-gronden de aandacht. De Vcmer denkt daarbij ten aanzien van

