

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Rijksweg 57 Walcheren

8 september 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Rijksweg 57
Walcheren / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].
- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-566-6
Trefw.: milieu-effectrapportage; Walcheren / wegen;
Walcheren.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Minister van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
HW/IWO 107115
IWO 151020

uw brief
6 november 1991
28 mei 1993

ons kenmerk
U650-93/SI/mp/131-149

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER en de aanvulling
RW 57 Walcheren

Utrecht,
8 september 1993

Met bovengenoemde brieven verzocht u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) en de aanvulling op het MER ten behoeve van de aanleg van de Rijksweg 57 te Walcheren.

Hierbij bied ik u overeenkomstig artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer het advies aan van de Commissie voor de m.e.r.

De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling voldoende informatie biedt voor de besluitvorming. Daarnaast breng ik het volgende onder uw aandacht.

Eén der belangrijkste doelstellingen van het voornemen is het oplossen van de verkeersproblemen in en rond Middelburg, mede in verband met de aanwezigheid van (piek)recreatieverkeer. Voor het behalen van deze doelstelling zijn ook belangrijk de maatregelen van andere overheden die niet rechtstreeks bij dit MER zijn betrokken. In het MER is op een goede wijze rekening gehouden met deze leemte in kennis. De evaluatie is dan ook van belang voor de verdere invulling van het voornemen.

Bij het evalueren van de effectiviteit van maatregelen en het volgen van de verkeersontwikkelingen valt te denken aan een regelmatig systeem van monitoring, zoals in het Rijnmondgebied wordt toegepast in het kader van het ROM-project. Daarmee kan op gezette tijden geverifieerd worden of de daadwerkelijke ontwikkelingen nog steeds overeenstemmen met de verwachtingen. Indien zich afwijkingen voordoen, biedt dit het bevoegd gezag de gelegenheid bijsturende maatregelen te treffen, waarbij met andere overheden kan worden samengewerkt.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming over het voornemen. Zij zal graag vernemen op welke wijze van haar aanbevelingen gebruik is gemaakt.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
RW 57 Walcheren

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Rijksweg 57 Walcheren

Advies op grond van artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer over
het milieu-effectrapport Rijksweg 57 te Walcheren,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de
milieu-effectrapportage; namens deze,

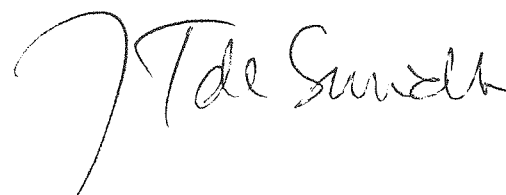
de werkgroep m.e.r. Rijksweg 57 Walcheren

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 8 september 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER	2
3. COMMENTAAR IN VERBAND MET DE VERDERE BESLUITVORMING	2
3.1 Opmerkingen in verband met het tracébesluit	2
3.2 Commentaar in verband met het evaluatieprogramma	6

BIJLAGEN

- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 november 1991, waarin de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1B. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 februari 1992, waarin de adviestermijn wordt opgeschort.
- 1C. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 mei 1993, waarin de Commissie tevens in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen over de aanvulling.

- 2A. Tekst openbare bekendmaking Staatscourant nr. 226 d.d. 20 november 1991.
- 2B. Tekst openbare bekendmaking aanvulling op het MER, Staatscourant nr. 105 d.d. 8 juni 1993.

3. Projectgegevens.

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

Rijkswaterstaat, directie Zeeland, heeft het voornemen tot de aanleg van Rijksweg (RW) 57 tussen de Veerse dam en RW 58 op Walcheren. Doel van het voornemen is de afronding van de zogenaamde "dammenweg" als onderdeel van het hoofdwegenet volgens het vigerende Structuurschema Verkeer en Vervoer. Tevens beoogt de verbinding de verkeersproblemen in en rondom Middelburg te verlichten.

Voor de besluitvorming over de aanleg van deze weg dient een milieu-effectrapport (MER) te worden opgesteld^{1]}. Dit MER wordt geïntegreerd met de tracénota. In de geïntegreerde procedure treedt de hoofddirectie van Rijkswaterstaat namens de minister van Verkeer en Waterstaat op als bevoegd gezag.

De procedure voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) ging van start in september 1986 met de publicatie van de startnotitie. De richtlijnen voor het MER werden op 6 februari 1987 vastgesteld door het bevoegd gezag.

Op 20 november 1991 werd de tracénota/MER ter inzage gelegd.^{2]} Bij brief van 6 november 1991 is de Commissie door de minister van Verkeer en Waterstaat in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de tracénota/MER.^{3]}

Op 29 januari 1992 vond een informeel gesprek plaats tussen de werkgroep van de Commissie en Rijkswaterstaat over een concept van het toetsingsadvies. Mede naar aanleiding van de inhoud van dit conceptadvies heeft Rijkswaterstaat besloten tot een aanvulling op het MER. Per brief van 20 februari 1992 verzocht de minister aan de Commissie het uitbrengen van het advies op te schorten om Rijkswaterstaat in de gelegenheid te stellen de aanvullende informatie op te stellen.^{4]}

Op 19 april 1993 vond wederom een informeel gesprek plaats: dit keer over een concept van de aanvulling op het MER. In het gesprek hebben werkgroepleden commentaar op de aanvulling geleverd. Op- en aanmerkingen die in bovenstaande gesprekken door de Commissie zijn gemaakt, worden in dit advies weergegeven. Daar waar in de aanvulling op het MER wordt verwezen naar opmerkingen van de Commissie, heeft dat betrekking op bovenstaande bijeenkomsten.

De aanvulling op het MER werd bekendgemaakt in de Staatscourant nr. 105, van 8 juni 1993.^{5]} Per brief van 28 mei 1993 werd de Commissie verzocht een toetsingsadvies te opstellen.^{6]} De Commissie heeft de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen en het verslag van de

1 Zie artikel 1.1, bijlage C, Besluit milieu-effectrapportage, 1 maart 1993.

2 Zie bijlage 2A.

3 Zie bijlage 1A.

4 Zie bijlage 1B.

5 Zie bijlage 2B.

6 De samenstelling van de werkgroep van de Commissie is opgenomen in bijlage 3.

hoorzitting van 26 februari 1992, in beschouwing genomen.^{7]}
Voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten, werden zij door de Commissie in dit advies verwerkt.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie acht de inhoud van het MER te zamen met de aanvulling op het MER (verder te noemen: Aanvulling) voldoende informatie bieden voor de besluitvorming over de tracékeuze voor de verbinding RW 57 op Walcheren. Daarmee is bevoegd gezag in staat de milieu-aspecten van het voornemen volwaardig bij de besluitvorming te betrekken. Het geïntegreerde karakter van de m.e.r. en de tracéprocedure brengt met zich mee dat het keuzeprocess binnen de besluitvormingsprocedure op gang is gekomen. Conclusies die in de aanvulling in dat verband worden gemaakt, beoordeelt de Commissie daarom met de nodige terughoudendheid. De Commissie concentreert zich op haar taak die betrekking heeft op toetsing van de geleverde milieu-informatie. Opmerkingen die de Commissie hieronder vermeldt, kunnen betrokken worden bij de verder besluitvorming en de evaluatie van het voornemen.

3. COMMENTAAR IN VERBAND MET DE VERDERE BESLUITVORMING

3.1 Opmerkingen in verband met het tracébesluit

Geluidhinder

Bij de beschrijving van de maatregelen tegen geluidhinder in de diverse alternatieven werd in het MER volstaan met het wettelijk vereiste minimum aan geluidafscherming op enkele plaatsen langs de weg en de geluidisolatie van woningen in het invloedsgebied. Ook ontbrak een kwantificering van mogelijke mitigerende voorzieningen. De aanvulling vermeldt een aantal geluidbeperkende maatregelen. In een twee specifieke situaties wordt de aanleg van zeer open asfaltbeton (ZOAB) zinvol geacht.^{8]}

Het verdient aanbeveling ten behoeve van de verdere besluitvorming gekwantificeerd aan te geven wanneer wel en niet toepassing van ZOAB wordt toegepast.

7 Voor een overzicht van deze reacties, zie bijlage 4.

8 Zie bijlage II van de aanvulling, pagina 26.

Luchtverontreiniging

De berekeningen van de gevolgen van luchtverontreiniging waren in het MER alleen uitgevoerd voor een afstand van 20 meter van de wegen, waar zich voetgangers bevinden.

In de Aanvulling worden voor het bepalen van de grenswaarden terecht de immissies berekend voor een afstand van 5 meter waar zich voetgangers of ook fietsers bevinden.⁹] Op het traject Serooskerke - St. Laurens blijkt dat in de zomerperiode de grenswaarde voor NO₂ op de parallelweg kan worden overschreden. De Aanvulling geeft niet aan welke gevolgen deze overschrijding heeft voor de verdere besluitvorming.

Verkeersveiligheid

De Aanvulling gaat in op drie varianten voor de vormgeving van de wegverbinding. Het betreft de weg met gesloten-verklaring, de autoweg en de "80+-uitvoering". Bij deze laatste wordt uitgegaan van een 80km/h-weg met beperkte aansluitingen en onder andere veilige verkeerspleinen. Mede op grond van het onderzoek van het SWOV concludeert de initiatiefnemer dat uitvoering als autoweg de voorkeur verdient. De verschillen tussen de varianten zijn klein, maar indien een belangrijk gewicht aan de verkeersveiligheid wordt toegekend, biedt het MER voldoende basis voor deze keuze. Bepalend voor die keuze is de vraag of RW 57 een stroom- of ontsluitingsfunctie moet hebben. Juist bij deze verbinding is dat verschil niet heel duidelijk. Het is zeer goed denkbaar dat gedurende het besluitvormingsproces meer aansluitingen op de weg worden opgenomen, bijvoorbeeld bij Serooskerke voor de buslijn Vlissingen-Spijkenisse). Het verdient daarom aanbeveling gedurende de besluitvorming attent te zijn op de verhoudingen tussen de ontsluitings- en de stroomfunctie. Een verschuiving tussen de beide functies kan gezien het marginale verschil, nog invloed hebben op het te kiezen wegtype.

Natuur en landschap

In het MER is weinig aandacht besteed aan de natuurwaarden op regionale schaal en de daaraan verbonden bestuurlijke gebiedsaanwijzingen. Hierbij kan bijvoorbeeld verwezen worden naar het Natuurbeleidsplan (NBP). Daarin maken het duingebied en een deel van het centrale poldergebied ten noorden van Middelburg deel uit van de ecologische hoofdstructuur van Nederland. Het poldergebied is tevens aangeduid als (prioritair) kerngebied. De waarde van het Veerse Meer komt tot uitdrukking door de aanwijzing als "Wetland" onder het internationale Verdrag van Ramsar (wetland). Op regionaal niveau kan tenslotte nog genoemd worden de aanwezigheid van mogelijke stiltegebieden, die door Provincie Zeeland gepubliceerd zijn, in het kader van de Wet geluidshinder.

9 Zie bijlage IV van de aanvulling.

De natuur- en landschapswaarden, zoals die kunnen worden afgeleid uit de bestaande gegevens, zijn zorgvuldig behandeld. Daarbij doet zich wel een probleem voor door het gebrek aan detail op soortniveau. Dit geldt met name voor de vegetatie, waarvan de beschrijving grotendeels berust op typen en algemene waarden daarvan. Er moet echter rekening mee gehouden worden dat aan zelfde type op de ene plaats binnen het studiegebied een veel grotere ecologische waarde kan worden toegekend dan op andere plaatsen. Dit zou kunnen blijken uit het vóórkomen van bijzondere soorten. De aanwezigheid van een bepaald vegetatietype geeft op zichzelf onvoldoende aanwijzing over de mate waarin vooral voor minder algemene soorten een geschikte habitat aanwezig is. Beoordeling van de doorsnijding van het tracé op grond van het oppervlaktecriterium en van het aanwezige vegetatietype is daarom onvoldoende om vast te stellen waar bij welke tracé de meest waardevolle gebiedsdelen worden aangetast c.q. vernietigd. De beschrijvingen van de bestaande toestand en de gevolgen zijn onvoldoende gedetailleerd om de mate van waardenaantasting per tracé te kunnen beoordelen. Deze aspecten worden daarom terecht onder de leemte in kennis geschaard.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Van mitigerende maatregelen wordt in het MER terecht opgemerkt dat deze maatregelen naast positieve ook negatieve gevolgen kunnen hebben op andere aspecten.^{10]} Bij de waardering van de mitigerende maatregelen wordt echter alleen aandacht besteed aan het positieve gevolg van de maatregel op het betreffende milieu-aspect. Waar nodig zal dan ook bij het nemen van mitigerende maatregelen rekening met de negatieve gevolgen dienen te worden gehouden, zoals bijvoorbeeld de visuele aspecten bij geluidwallen.

Het MER vermeldt dat voor maatregelen ter compensatie van de te verliezen natuurwaarden alleen gronden in aanmerking komen die langs de weg gelegen zijn. Daarbij is niet aangegeven waarom deze beperking wordt gehanteerd. Indien maatregelen op deze stroken de gewenste natuurwaarden opleveren, zal de wegbeheerder daar terecht de voorkeur aan geven. Mocht echter de gewenste natuurwinst niet geboekt kunnen worden, bijvoorbeeld juist als gevolg van de aanleg en het gebruik van de weg, dan ligt compensatie in gebieden met hogere natuurpotenties elders meer voor de hand.^{11]}

Daarnaast merkt de Commissie op dat over het vóórkomen van bijzondere vegetatie een leemte in kennis bestaat. De vraag rijst daarom in hoeverre het zinvol is deze leemte te vullen om daarmee het verlies aan natuurwaarden te kunnen vaststellen. De mate van natuurverlies zal immers mede de omvang van de compensatie bepalen.

Het verdient voorts aanbeveling in de verdere besluitvorming aan te

10 Zie tracénota/MER, pagina 37.

11 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 159 waarin suggesties voor gebiedscompensatie gegeven worden.

gegeven op welke wijze het nieuwe beleid inzake natuur- en milieucompensatie volgens het Structuurschema Groene Ruimte bij dit voornemen wordt toegepast.

Kwaliteit van het openbaar en fietsvervoer

Uit het MER kwam naar voren dat dat het openbaar vervoer bij een aantal beschouwde alternatieven aan kwaliteit inboette door met name de omrijshade en verlies aan instaphaltes voor het busvervoer. De aanvulling spreekt de wenselijkheid uit van een aansluiting voor het openbaar vervoer bij Serooskerke.^{12]} Bij de beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief rijst wel de vraag of maatregelen voor het openbaar vervoer zich moeten beperken tot het ongedaan maken van schade. Goede ligging van in- en uitstaphaltes en snelle aansluitingen voor de bus op de nieuwe hoofdweg zouden daarbij een belangrijke rol moeten spelen.^{13]} Ook de fiets had in het meest milieuvriendelijke alternatief naast het openbaar vervoer meer aandacht kunnen krijgen.^{14]} De aanleg van afzonderlijke fietspaden past beter in een milieuvriendelijk alternatief dan het medegebruik van parallelwegen, zeker vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid.^{15]} Gelet op de beleidsdoelstellingen bij tracébesluiten kan onderzocht worden hoe het voornemen kan bijdragen tot bevordering van openbaar vervoer en fietsverkeer. Gezien de specifieke aard van het recreatieverkeer ligt het voor de hand daar ook andere vervoersvormen dan bus- en fietsvervoer bij te betrekken, zoals (particulier) groepsvervoer, openbaar vervoer op afroep, treintaxi, et cetera.

Straatmeubilair

Straatlantaarns en een benzinestation maken onderdeel uit van de inrichting van de weg.^{16]} Brandende straatlantaarns, afhankelijk van situering, aantal en lichtintensiteit, kunnen invloed hebben op landschap, natuur en leefbaarheid. De verlichting speelt bij die drie aspecten een rol in respectievelijk de open gebieden, bij fourageerroutes van vogels en nabij woonhuizen.

Ook aanleg en gebruik van het benzinestation hebben een aantal milieu-effecten tot gevolg. Bij de verdere vormgeving van het te kiezen tracé, dient dit aspect verder betrokken te worden.

12 Zie aanvulling, pagina 6.

13 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 129 en 149.

14 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 119.

15 Zie bijlage 4, inspraakreactie nrs. 150, 154 en 157.

16 Zie § 7.2.4, onderzoek milieu-effecten RW 57, IWACO, 21 maart 1989.

3.2 Commentaar in verband met het evaluatieprogramma

Bij het tracébesluit dient het bevoegd gezag tevens een evaluatieprogramma op te stellen. De evaluatie heeft tot doel na te gaan in hoeverre de voorspelde milieu-effecten na uitvoering ook inderdaad optreden en of nadere maatregelen geboden zijn. Uit het MER en de aanvulling komen een aantal aspecten naar voren die naar de mening van de Commissie terecht de aandacht verdienen in het evaluatieprogramma. Deze hebben betrekking op het recreatieverkeer, het vrachtverkeer en het bestuurlijk kader waarbinnen het voornemen tot uitvoering wordt gebracht.

Recreatieverkeer

Geconstateerd kan worden dat deze verkeerssoort belangrijk bepalend is voor de problematische omvang van de beschreven verkeerssituaties. Over de groei van de recreatievoorzieningen – en de daarmee samenhangende toename van het autoverkeer – verwijst de aanvulling naar een provinciale nota uit 1990¹⁷]. Daarin wordt de verwachting uitgesproken dat alleen recreatieve voorzieningen worden gerealiseerd die leiden tot verlenging van het (piek)seizoen. Verder wordt verwacht dat in de komende 10 à 20 jaar de groei van het toerisme afneemt.

Niet duidelijk is of deze analyse gebaseerd is op grond van economische verwachtingen en of de provinciale overheid een bewust beleid ten aanzien van (de groei van) het toerisme voert. Tenslotte blijft onduidelijk hoeveel meer dan gemiddeld het recreatie (piek)verkeer in de komende decennia op Walcheren zal groeien.

Het verdient aanbeveling ten behoeve van het evaluatieprogramma meer duidelijkheid te krijgen in de groei van het verkeersaanbod ten gevolge van de groei van de recreatiesector, zodat ook de gevolgen voor het verkeersaanbod kunnen beoordeeld worden.

Het specifieke gedrag van het recreatieverkeer, dat deels als toeristisch sluijverkeer betiteld kan worden, is terecht aangemerkt als leemte in kennis. Deze leemte acht de Commissie echter wel van belang om op te nemen in het evaluatieprogramma. Het recreatieverkeer zal zich in het algemeen minder laten leiden door doorstromingsversnellende c.q. vertragende verkeersmaatregelen, vergeleken met de gemiddelde weggebruiker.¹⁸] Zonder aanvullende (fysieke) maatregelen zou daardoor dan wellicht de ontlasting van het onderliggende wegennet, na aanleg van de voorgenomen verbinding, minder kunnen zijn dan op grond van de huidige verkeersmodellen wordt aangenomen.

17 Zie aanvulling, bijlage I, pagina 11; nota : "Toerisme en recreatie in Zeeland".

18 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 143 en 159 waarin nog een relatie wordt gelegd tussen gedrag van het recreatieverkeer en de verkeersveiligheid.

Vrachtverkeer

Naast het recreatieverkeer verdient ook het vrachtverkeer aparte aandacht, vanwege zijn relatief belangrijke aandeel in de milieubelasting langs wegen. Zo wordt algemeen aangenomen dat, indien het aandeel van het vrachtverkeer meer dan 10% van het totaal is, deze verkeerssoort maatgevend is voor de geluidhinder. Ook bij luchtverontreiniging is de invloed van vrachtverkeer groot. In het MER en de Aanvulling is met de bestaande kennis de beste mogelijke schatting gemaakt voor de toename van het vrachtverkeer¹⁹]. Om beter inzicht te krijgen in de ontwikkeling van het vrachtvervoer in deze regio ligt voor de hand dit aspect op te nemen in het evaluatieprogramma.²⁰]

Bestuurlijk kader

Uit de aanvulling op het MER komt duidelijk naar voren dat de gesignaleerde problemen alleen dan goed kunnen worden opgelost, indien bestuurlijke afstemming plaatsvindt over de te nemen verkeersmaatregelen. Daarnaast zijn de berekeningen in het MER gebaseerd op het verkeers- en vervoerbeleid volgens het SVV. Daarin zijn ook maatregelen ter beperking van de mobiliteit opgenomen, die worden uitgevoerd door gemeenten en provincies.²¹] Deze overheden beschikken echter over eigen zelfstandig uit te oefenen (autonome) bevoegdheden voor het verkeers- en vervoerbeleid. De Aanvulling geeft niet aan op welke wijze de initiatiefnemer deze overheden tot uitvoering van de bovengenoemde maatregelen brengt, anders dan door overleg. De Commissie wijst erop dat indien zekerheid daaromtrent ontbreekt, meerdere (autonome ontwikkelings)scenario's mogelijk zijn. Deze behoren dan in een MER te worden opgenomen.

De Aanvulling vermeldt dat voor afstemming en overleg reeds de nodige kaders geschapen worden, zoals het verkeerscirculatieplan voor Walcheren en het mobiliteitsplan van de gemeente Middelburg²²]. Verder wordt gewezen op het belang van de vervoerregio Zeeland als middel tot coördinatie. Voor de verkeers- en mobiliteitsaspecten bestaat er een belangrijke samenhang tussen deze plannen en de aanleg van RW 57. Het valt daarom te overwegen de evaluatie van deze aspecten te betrekken bij evaluaties over de effectiviteit van het verkeers- en vervoerbeleid op Walcheren.

19 Zie aanvulling, bijlage II § 3.3.

20 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 143.

21 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 140.

22 Zie aanvulling, pagina 11.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Rijksweg 57 Walcheren

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 november 1991, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de Commissie voor de milieu-
effectrapportage
t.a.v. de heer dr. H. Cohen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ontvangen op	6 NOV 1991
Bestandnummer	3563-91
Bestandnummer	131-81
Bestandnummer	Si-Sc-pres-bib1

Contactpersoon Zuidema	Doorkiesnummer 070-3744152
Datum 6 november 1991	Bijlagen 1
Onderwerp HW/IWO 107115	Uitkomst
Onderwerp Projectnota/MER rijksweg 57 gedeelte Veerse Dam-Middelburg.	

Geachte heer Cohen,

Hierbij bied ik u overeenkomstig artikel 41t eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne de projectnota/MER rijksweg 57 aan. De nota bevat een analyse van de verkeers- en vervoersproblemen op rijksweg 57, Veerse Dam-Middelburg en de consequenties daarvan voor onder meer het woon- en leefmilieu. De nota presenteert tevens een aantal oplossingsrichtingen. De tracénota en het MER zijn onafhankelijk van elkaar opgesteld en bestaan elk uit twee delen, te weten de nota respectievelijk het rapport en de bijlagen. Voor de duidelijkheid is er daarom tevens een zogenaamde overkoepelende tracénota/MER opgesteld waarin de voornaamste elementen zijn geïntegreerd.

Zoals gebruikelijk doorloopt deze nota de zogenoemde Raad van de Waterstaatsprocedure. De nota zal daarom in dat kader mede ten behoeve van de MER-procedure ter inzage worden gelegd. Ook de inspraak zal in dat kader plaatsvinden.

De terinzagelegging is medio november 1991 voorzien. Over het precieze tijdstip zult u nog nader geïnformeerd worden.

Postadres Postbus 20901 2507 EA Den Haag
Bezoekadres Pleinmanweg 1 A

Telefoon 070-3516471
Telefax 070-3517255
Tele 020-662 0000

BIJLAGE 1B

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 februari 1992, inzake opschorten adviestermijn



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Commissie
voor de Milieu-effectrapportage
de heer H. Cohen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingewonnen op	24 FEB. 1992
nummer	520-92
post nr	131-104
kopie naar	Sp. Sc. pres. b. b. l.

Contactpersoon
ir. W. Leeuwenburgh

Doorkiesnummer
070-3744665

Datum
20 februari 1992

Bijlagen)

Ons kenmerk
HW/IWO 114965

Uw kenmerk

Onderwerp
Opschorten adviesaanvraag m.e.r. rijksweg 57, gedeelte Veerse Dam-
Middelburg.

Geachte heer Cohen,

Bij brief HW/IWO 107114, d.d. 6 november 1991, verzocht ik u mij te adviseren over de projectnota/MER, betreffende rw 57, gedeelte Veerse Dam-Middelburg.

Inmiddels heeft uw commissie informeel te kennen gegeven nog aanvullende informatie noodzakelijk te achten voor een goede oordeelsvorming. Ik verzoek u daarom uw advisering voorlopig op te schorten. Naar schatting moet met 3 à 4 maanden vanaf heden worden gerekend, totdat deze aanvullende informatie alsmede eventuele extra informatie naar aanleiding van de hoorzitting op 26 februari 1992, u kan worden toegezonden.

Afschrift van deze brief zend ik ter informatie aan de Raad van de Waterstaat.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

J.R.H. Maij-Weggen

Postadres postbus 20901 2309 FX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 116

Telefoon 070-3516171
Telefax 070-3517895
Telex 32562 minvw nl

Bereikbaar met tramlijn 1 vanaf station cs, tramlijn 9 vanaf station di en hs, buslijn 22 vanaf station es, buslijn 65 vanaf teledorp, buslijn 66 vanaf Oranjestad

BIJLAGE 1C

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 mei 1993, waarin de Commissie tevens in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen over de aanvulling



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Hoofddirectie van de Waterstaat

Aan

De voorzitter van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, ir. P. van Duursen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen op:	11 JUNI 1993
Nummer:	642-93
Dossier:	131-135+136 (ex)
Afzender:	SP-Sc-proc-bid

Contactpersoon

ir. M. R.W. Bos

Datum

28 mei 1993

Ons kenmerk

IWO 151020

Onderwerp

Aanvullende studie bij Projectnota/MER rijksweg 57, gedeelte Veerse Dam-Middelburg.

Doorkiesnummer

070-3744152

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

--

28 MEI 1993

Geachte heer Van Duursen,

Ten verfolge op mijn brief d.d. 6 november 1991, kenmerk HW/IWO 107115, doe ik u hierbij een aanvullende studie toekomen.

Uw oordeel over de nota en de aanvullende studie zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSWATERSTAAT,
I.D.-G.

ir. W. Leeuwenburgh

1

Postadres postbus 20906 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Koningskade 4

Telefoon 070-3745745
Telefax 070-3744335 3744777

BIJLAGE 2A

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 226 d.d. 20 november 1991

INSPRAAK TRACENOTA/MER- RIJKSWEG 57 GEDEELTE WALCHEREN

De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft de Raad van de Waterstaat verzocht haar te adviseren over de tracénota en het milieu-effectrapport voor het Walcherse gedeelte van rijksweg 57. Het betreft de verbinding tussen de Veersedam en rijksweg 58 (de Dammenweg).

In de tracénota/MER wordt een aantal voorstellen gedaan voor de verbetering van de verkeersonveilige situatie op de wegverbinding Veersedam-A58, het ongunstige woon- en leefklimaat langs die wegverbinding, met name in de bebouwde kom van Middelburg en de doorstroming van het verkeer in die gemeente.

De tracénota/MER doorloopt de tracéprocedure van de Raad van de Waterstaat. Deze wordt gecombineerd met de procedure voor de milieu-effectrapportage.

De Raad van de Waterstaat stelt een ieder in de gelegenheid haar/zijn visie over de inhoud van de tracénota/MER aan hem kenbaar te maken.

Terinzagelegging

De nota met de daarin opgenomen milieu-effectrapportage, alsmede een tweetal bijlagen, liggen van 25 november 1991 tot en met 18 januari 1992 gedurende de normale openingstijden ter inzage bij:

- provincie Zeeland, Informatiecentrum bureau voorlichting, Abdij 9 te Middelburg;
- de gemeentehuizen van Veere, Middelburg, Arnemuiden en Vlissingen;
- de openbare bibliotheek van Middelburg, Kousteensedijk 7;
- de bibliotheek van het kantoor van de Rijkswaterstaat directie Zeeland, Koestraat 30 te Middelburg.

De tracénota/MER blijft na 18 januari 1992 voor inzage beschikbaar in de bibliotheek van de Rijkswaterstaat directie Zeeland.

Voorlichtingsbijeenkomst

De Rijkswaterstaat directie Zeeland zal over de tracénota/MER voorlichting geven op:

- maandag 9 december 1991 in het Verenigingsgebouw te Serooskerke, Zandput 5. Aanvang 19.30 uur.
- dinsdag 17 december 1991 in de Schouwburg te Middelburg, Molenwater 99. Aanvang 19.30 uur.

Informatie:

Voor informatie over de inhoud van de tracénota/MER kunt u zich wenden tot de Rijkswaterstaat directie Zeeland, tel.: 01180-86000.

Voor eventuele inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Secretariaat van de Raad van de Waterstaat, tel. 070-3618719.

Waar moeten de reacties naar toe?

Degenen die van de inspraak gebruik willen maken en hun mening over de tracénota/MER kenbaar willen maken moeten dit schriftelijk doen. De reacties dienen uiterlijk 18 januari 1992 te worden gericht aan:

Secretariaat Raad van de Waterstaat
Kneuterdijk 6
2514 EN DEN HAAG

Zij die reacties indienen kunnen verzoeken hun persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge toelichting op uw reactie:

De Commissie van Overleg voor de Wegen van de Raad van de Waterstaat stelt degenen die in hun schriftelijke reactie daartoe de wens te kennen hebben gegeven, in de gelegenheid hun standpunt toe te lichten in een openbare hoorzitting.

Plaats, datum en tijdstip daarvan zullen nog nader worden bekend gemaakt.

Inzage schriftelijke reacties:

De ingekomen reacties zullen vanaf 25 januari 1992 tot aan de hoorzitting ter inzage liggen bij de provincie Zeeland en de gemeentehuizen van Middelburg, Veere, Vlissingen en Arnemuiden, alsmede in de openbare bibliotheek van de gemeente Middelburg.

Bestelling van de tracénota/MER

De tracénota/MER kan tegen betaling van f 5,- worden afgehaald bij de Rijkswaterstaat directie Zeeland te Middelburg, of zal op verzoek en na ontvangst van f 10,- op girorekening nr. 425098 van genoemde dienst worden toegezonden.

Naast de tracénota/MER zijn 2 losse bijlagen te verkrijgen, die meer gedetailleerde en technische informatie bevatten. Het betreft de rapporten "Projectnota Rijksweg 57 op Walcheren" en "Onderzoek naar milieu-effecten voor het projectnota/milieu-effectrapportage Rijksweg 57 op Walcheren". Beide bijlagen kunnen op dezelfde manier verkregen worden als de tracénota/MER. De prijs per bijlage bedraagt f 15,-, bij toezending f 22,50.

BIJLAGE 2B

Openbare bekendmaking van de aanvulling op het MER in Staatscourant nr. 105 d.d. 8 juni 1993

Aankondiging

Vervolg Inspraakprocedure Tracénota/MER Rijksweg 57 op Walcheren

Eind 1991/begin 1992 werd een inspraakprocedure gevolgd met betrekking tot de Tracénota/MER Rijksweg 57 op Walcheren. Mede naar aanleiding van de in de inspraak gemaakte opmerkingen heeft Rijkswaterstaat als bevoegd gezag in het voorjaar 1992 besloten om aanvullend onderzoek uit te laten voeren. Dit onderzoek richtte zich met name op actualisering van de verkeersprognoses, de optimalisatie/combinatie van tracé-alternatieven en het te kiezen wegtype. Inmiddels zijn de resultaten van deze nadere studies beschikbaar. Op basis hiervan heeft Rijkswaterstaat, directie Zeeland een rapport opgesteld, dat als aanvulling op de Tracénota/MER beschouwd dient te worden. Een en ander maakt het mogelijk om het vervolg van de tracé-procedure (die wordt gecombineerd met die voor de milieu-effectrapportage) ter hand te nemen.

De inspraak heeft destijds onder verantwoordelijkheid gestaan van de Commissie van Overleg voor de Wegen van de Raad van Waterstaat. Inmiddels heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat een herstructurering doorgevoerd van de haar ten dienste staande advies- en overlegorganen. Als gevolg hiervan is de Commissie van Overleg voor de Wegen opgeheven. De taken van deze Commissie zijn met ingang van 1 oktober 1992 in handen gegeven van het nieuw ingestelde Overlegorgaan Verkeersinfrastructuur (het OVI).

Het is thans het OVI dat op verzoek van de Minister van Verkeer en Waterstaat, een ieder in de gelegenheid stelt om zijn of haar mening over de inhoud van het aanvullende rapport aan hem kenbaar te maken.

Tervisielegging

Het aanvullende rapport van Rijkswaterstaat, directie Zeeland (inclusief bijlagen) ligt vanaf 9 juni tot en met 30 juli 1993 gedurende de normale openingstijden ter inzage bij:

- het informatiecentrum, bureau Voorlichting van de provincie Zeeland, Abdij 9 te Middelburg;
- de gemeentehuizen van Middelburg, Arnhemuiden, Vlissingen en Veere;
- de openbare bibliotheek van Middelburg, Kousteensedijk 7;
- de bibliotheek van Rijkswaterstaat, directie Zeeland, Koestraat 30 te Middelburg.

Het betreffende rapport blijft na 30 juli 1993 voor inzage beschikbaar in de bibliotheek van Rijkswaterstaat, directie Zeeland.

Waar moeten de reacties naartoe?

Degenen die van de mogelijkheid tot inspraak gebruik willen maken, dienen hun reactie op schrift te stellen en deze uiterlijk 6 augustus 1993 toe te zenden aan:

Secretariaat Overlegorgaan Verkeersinfrastructuur
Kneuterdijk 6
2514 EN 'S-GRAVENHAGE

Zij die reacties indienen, kunnen verzoeken hun persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Inzage schriftelijke reacties

De ingekomen schriftelijke reacties liggen vanaf 13 augustus tot en met 12 september 1993 ter inzage in de gemeentehuizen van Middelburg, Arnhemuiden, Vlissingen en Veere, alsmede ten kantore van Rijkswaterstaat, directie Zeeland, Koestraat 30 te Middelburg.

Informatie

Voor nadere informatie over de inhoud van het aanvullende rapport inclusief de bijlagen kunt U zich wenden tot Rijkswaterstaat, directie Zeeland, telefoonnummer 01180 - 86518.

Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt U zich wenden tot het secretariaat van het Overlegorgaan Verkeersinfrastructuur, telefoonnummer 070 - 3618739.

Bestelling aanvullend rapport

Het aanvullende rapport inclusief bijlagen kan worden afgehaald bij Rijkswaterstaat, directie Zeeland, Koestraat 30 te Middelburg, of zal op verzoek en na ontvangst van f 5.00 op girorekeningnummer 425098 van genoemde dienst worden toegezonden.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat, directie Zeeland voor de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Bevoegd gezag: Hoofddirectie Rijkswaterstaat voor de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Besluit: Tracébesluit voor de Rijksweg 57 op Walcheren.

Categorie Besluit m.e.r.: 10.1.

Activiteit: Aanleg van Rijksweg 57 op Walcheren.

Stand van zaken: De m.e.r. ging van start in september 1986 met de publicatie van de startnotitie. De Commissie adviseerde op 12 januari 1987 voor de richtlijnen voor het MER. De richtlijnen werden op 6 februari 1987 door het bevoegd gezag vastgesteld. Op 20 november 1991 werd de tracénota/MER ter inzage gelegd. Het rapport werd ter inzage gelegd tussen 25 november 1991 en 18 januari 1992. Op 29 januari 1992 vond een informeel gesprek plaats tussen de Commissie en Rijkswaterstaat over een concept-toetsingsadvies. Mede naar aanleiding van dit concept-advies besloot Rijkswaterstaat tot een aanvulling op het MER. Per brief van 20 februari 1992 verzocht de Minister aan de Commissie het uitbrengen van het advies op te schorten. Op 19 april 1993 vond wederom een informeel gesprek plaats over een concept-aanvulling. De aanvulling op het MER werd bekendgemaakt op 8 juni 1993. Per brief van 28 mei 1993 werd de Commissie verzocht een toetsingsadvies op te stellen.

De Commissie is van oordeel dat het MER te samen met de aanvulling voldoende informatie geeft voor de besluitvorming. Voor de verdere besluitvorming beveelt de Commissie aan aandacht te schenken aan de criteria voor toepassing van ZOAB (Zeer Open Asfalt Beton) en in het evaluatieprogramma de groei van recreatie- en vrachtverkeer op te nemen.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. H.C. Eerens
ir. B.N. de Koning
prof.dr.ir. F.M. Maas
dr.ing. A. von Meier
drs. J.W. Stellingwerff
prof.drs. J.A.J. Vervloet
dr. G. van Wirdum
prof.dr. J.I.S. Zonneveld (voorzitter vooroverleg)
dr. J.T. de Smidt (voorzitter tijdens toetsingsfase).

Secretaris van de werkgroep: drs. J.J. Scholten (tijdens vooroverleg),
mr. R.J. Sielcken (tijdens toetsingsfase).

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	911219	Molen Taverne de Hoop B.V.	Serooskerke	920116
2.	911216	C. Wisse	Serooskerke	920116
3.	911221	J. Willemse	Middelburg	920116
4.	121223	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	920116
5.	122391	Kraanverhuurbedrijf Aannemer van grondwerken J.C. Mol	Serooskerke	920116
6.	911218	C.J. Abrahamse	Serooskerke	920116
7.	231291	A. Adriaanse	Serooskerke	920116
8.	920103	A. Poppe	Vrouwenpolder	920116
9.	920107	J. Brasser	Oostkapelle	920116
10.	920106	L.P. en L. Brasser-Verhulst	Sint Laurens	920116
11.	911223	W.B. en A.J.W. Meijers	Serooskerke	920116
12.	911220	M. Kwekkeboom	Sint Laurens	920116
13.	920106	Landinrichtingscommissie	Goes	920116
14.	920108	Camping Olmenveld	Serooskerke	920116
15.	920107	Machinefabriek J. Knolle	Arnemuiden	920116
16.	920108	J. Lorier	Gapinge	920116
17.	911128	College van B&W gemeente Arnemuiden	Arnemuiden	920116
18.	911206	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodem- onderzoek	Amersfoort	920116
19.	920110	L.J. Gilde	Lelystad	920116
20.	920110	Volkstuinvereniging "Nieuwland"	Sint Joosland	920116
21.	920111	Wijkvereniging Sint Laurens	Middelburg	920116
22.	920107	L.F. en L.P. Polderdijk-v. Liere	Nw. en St. Joosland	920116
23.	920111	L., C.W.A. en C.L. Kloet-Eversdijk	Arnemuiden	920116
24.	920108	W.H.A. Blankers	Gapinge	920116
25.	920109	P. Nijpjes	Sint Laurens	920116
26.	920109	J. Pouwer	Serooskerke	920116
27.	920103	P. en J.P. Janse	Arnemuiden	920116
28.	920108	W.S.N. Walraven	Veere	920116
29.	920112	M.J. en M. Viergever-Huijsman	Serooskerke	920116
30.	-----	Bewoners van Gopingsedreef 2 en 4	Serooskerke	920116
31.	920111	P. Baan	Nw. en St. Joosland	920116
32.	920111	C. Geers en R. v. Hercules	Serooskerke	920116
33.	920114	ir. P.J. Muysken	Amersfoort	920116
34.	920109	E. Israel	Serooskerke	920116
35.	920109	J. Watti	Gapinge	920116
36.	910114	Fam. Lorien	Gapinge	920121
37.	920109	J.L. en E.H. Wisse-Brasser	Middelburg	920121
38.	920113	A. en M.J. Kluijfhout-de Nooijer	Middelburg	920121
39.	920109	T.L. Wisse-de Regt	Middelburg	920121
40.	920110	J.C.W. en F.W. Castel-Duvekot	Vrouwenpolder	920121
41.	920114	A. en E. Maljaars-Eenennaam	Serooskerke	920121
42.	920113	A.B.M. en N. Huijsmans-Vissers	Vrouwenpolder	920121
43.	920114	Dorpsraad Serooskerke	Serooskerke	920121
44.	920113	Fietsersbond ENFB	Middelburg	920121
45.	920113	ir. H. Visser	Middelburg	920121

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
46.	920113	K. Janse	Serooskerke	920121
47.	920114	Vereniging Dorpsraad Vrouwenpolder	Vrouwenpolder	920121
48.	920113	Fam. Riemens	Serooskerke	920121
49.	920115	P.H. Postma	Gapinge	920129
50.	920114	J.C. Abrahamse en P.D. Bustraan	Serooskerke	920129
51.	920113	D. en L. Lorier-Francke	Serooskerke	920129
52.	920113	C. en M.S. Lorier-Dekker	Serooskerke	920129
53.	920113	C. en J.C. Maljers-v.d. Gruiter	Arnemuiden	920129
54.	920114	A. Lorier	Middelburg	920129
55.	920106	P.W.M.R. en M.C. Drossen-Dekker	Serooskerke	920129
56.	920110	J.C. Abrahamse	Serooskerke	920129
57.	920114	Buurtschap Wilgenhoekweg/Noordweg	Serooskerke	920129
58.	920114	J. en A. Langebeeke	Vrouwenpolder	920129
59.	920113	F.J. Dieleman	Serooskerke	920129
60.	920114	G.J. Pasman	Arnemuiden	920129
61.	920111	I.A. Gideonse	Middelburg	920129
62.	920114	L.P. en M. Melis-Stroo	Vrouwenpolder	920129
63.	920114	J. Harpe	Gapinge	920129
64.	920115	J. de Visser-Davidse	Serooskerke	920129
65.	920115	ir. S.M. Nijboer	Middelburg	920129
66.	920114	Westelijke Accountantskantoren B.V. namens C. Gilde	Middelburg	920129
67.	920111	Stichting Leefbaarheid Vrouwenpolder	Vrouwenpolder	920129
68.	920110	A. Pieterse	Middelburg	920129
69.	920115	M. de Kok	Vrouwenpolder	920129
70.	920115	Landbouwschap gewestelijk raad voor Zeeland	Goes	920129
	920203	idem	idem	920310
71.	920111	G. Langebeeke	Middelburg	920129
72.	920113	Wijkvereniging Nw. en St. Joosland en 706 gelijkluidende reacties	Nw. en St. Joosland	920129
73.	920116	K. Wams	Nw. en St. Joosland	920129
74.	920116	B.J.G. Gijsbers	Veere	920129
75.	920115	Bewoners/eigenaars/belanghebbenden schepen in de haven van het Kanaal door de Oude Arne	Arnemuiden	920129
76.	920114	Tiemozon Rolluiken - Zonwering - Montage	Arnemuiden	920129
77.	920115	W.A.H. en J.J. van Gessel-Keur	Nw. en St. Joosland	920129
78.	920116	Broermann Olie B.V.	Bergen op Zoom	920129
79.	920116	D. Pott Hofstede	Middelburg	920129
80.	920114	A.S. Abrahamse	Serooskerke	920129
81.	920115	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Midden- en Noord-Zeeland	Middelburg	920129
82.	920114	drs. G.M. Kerkhof en drs. A. van Seters	Middelburg	920129
83.	920113	P. en H.J.M. van Dis-van Sundert	Vrouwenpolder	920129
84.	920115	H.P. Louwerse	Serooskerke	920129
85.	920112	C.A. Abrahamse	Serooskerke	920129
86.	920115	Colleges van B&W gemeenten Vlissingen en Middelburg	Vlissingen/ Middelburg	920129

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
87.	920116	Dagelijks Bestuur waterschap Walcheren	Middelburg	920129
88.	920114	Gedeputeerde Staten provincie Zeeland, Directie Milieu en Waterstaat	Middelburg	920213
	920203	idem	idem	920305
	920225	idem	idem	idem
89.	920115	N.V. Streekvervoer Zuid-West-Nederland	Zierikzee	920129
90.	920115	P. en D.P. Blok	Serooskerke	920129
91.	920115	Bewoners kruispunt Rijkebuurtweg/- Vrouwenpolderseweg	Vrouwenpolder	920129
92.	920116	Westelijke Accountantskantoren B.V. namens mw. Meijers	Middelburg Vrouwenpolder	920129
93.	920116	College van B&W gemeente Veere	Veere	920129
94.	920117	H. van Leeuwen	Vrouwenpolder	920129
95.	920117	anoniem	Middelburg	920129
96.	920118	P. en J.A. Vader	Middelburg	920129
97.	920117	ir. A.D.F. Everaers en M.A. van Keeken	Serooskerke	920129
	920331	idem	idem	920424
98.	920117	A. van der Velde	Arnhem	920129
99.	920116	Kerkeraad Hervormde Gemeente Sint Laurens	Middelburg	920129
100.	920117	K. Meulmeester	Arnhem	920129
101.	920110		Middelburg	920129
102.	920117	ir. J.W. de Nijs	Middelburg	920129
103.	920117	Zeeuwse Milieu Federatie	Goes	920129
104.	920116	Maatschap W. en M.P. Duvekot	Vrouwenpolder	920129
105.	920116	M. Vinke	Sint Laurens	920129
106.	920117	Vereniging van recreatie-ondernemers Nederland	Arnhem	920129
107.	920116	vrouwen advies commissie voor de woningbouw	Middelburg	920129
108.	920116	Arnesteinse Bedrijven Club	Middelburg	920129
109.	-----	J.A.H. van Tilborg	Arnhem	920129
110.	920117	Nederlandse Melkhandelaren Organisatie	Zevenaar	920129
111.	920102	A.M. den Hollander	Oostkapelle	920129
112.	920102	J.P. Wattel	Middelburg	920129
113.	920117	K.F.H. Schorer e.a.	Middelburg	920129
114.	920120	Dagelijks Bestuur wegschap Walcheren	Middelburg	920129
115.	920123	Ondernemers Organisatie voor Logistiek & Transport	Bergen op Zoom	920129
116.	920201	L. van Eenennaam	Nw. en St. Joosland	920213
117.	920117	P. en E. de Pagter-Joziassse	Nw. en St. Joosland	920305
118.	920304	Brabants-Zeeuwse werkgeversvereniging	Goes	920318

**Lijst van inspraakreacties en adviezen
n.a.v. de aanvulling op het MER**

	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
119.	060793	Fietsersbond ENFB afdeling Zeeland	Middelburg	100893
120.	280693	groep bewoners buurtschap Wilgenhoekweg/ Noordweg	Serooskerke	100893
121.	120793	Gedeputeerde Staten van Zeeland	Middelburg	100893
122.	120793	H. en E.K. Boot-Bosman	Serooskerke	100893
123.	040793	J.C.W. en F.W. Castel-Duvekot	Vrouwenpolder	100893
124.	190793	Vereniging van recreatie-ondernemers Nederland RECRON	Arnhem	100893
125.	190793	M.L. van Nieuwenhuijzen	Serooskerke	100893
126.	190793	Camping Olmenveld	Serooskerke	100893
127.	220793	Provinciale VVV Zeeland	Middelburg	100893
128.	260793	ondernemersvereniging Serooskerke	Serooskerke	100893
129.	200793	N.V. Streekvervoer Zuid-WestNederland	Zierikzee	100893
130.	310793	Bewoners Vrouwenpolderseweg, Schoolstraat, Dorpsdijk (ged), Liebertsweg en Zoekweg en 54 mede-ondertekenaars	Vrouwenpolder	100893
131.	260793	Wijkvereniging Sint Laurens	Middelburg	100893
132.	260793	Maatschap P. en D.P. Blok	Gapinge	100893
133.	240793	A. Pieterse	Middelburg	100893
134.	290793	Rijppaart & Peeters namens Kwekerij Blommendale B.V.	Oosterhout Serooskerke	100893
135.	290793	Stichting Vrienden van Middelburg	Middelburg	100893
136.	280793	A. en E. Maljaars - van Eenennaam	Serooskerke	100893
137.	300793	M. Vinke	Sint Laurens	100893
138.	300793	Kerkeraad Hervormde gemeente Sint Laurens	Sint Laurens	100893
139.	310793	ir. H. Visser	Middelburg	100893
140.	220693	Colleges van B&W gemeenten Middelburg, Vlissingen en Gedeputeerde Staten van Zeeland	Middelburg	100893
	210793	idem	idem	idem
	040893	idem	idem	idem
141.	310793	C.A. Abrahamse	Serooskerke	100893
142.	260793	J. Pouwer	Serooskerke	100893
143.	020893	Ondernemersorganisatie voor Logistiek & Transport	Bergen op Zoom	100893
144.	020893	Arnesteinse Bedrijven Club	Middelburg	100893
145.	040893	C. Meijers	Serooskerke	100893
146.	260793	Personeel Camping Olmenveld	Serooskerke	100893
147.	010893	J.M. van Nieuwenhuijzen	Goes	100893
148.	040893	ir. J.W. de Nijs	Middelburg	100893
149.	200793	College van B&W gemeente Veere	Veere	100893
150.	040893	ir. A.D.F. Everaers en M.A. van Keeken	Serooskerke	100893
151.	190793	Kampeeders Camping Olmenveld	Serooskerke	100893
152.	030893	J. en M.M. Lorier-Rotte	Gapinge	100893
153.	050893	Landbouwschap gewestelijke raad voor Zeeland	Goes	100893
154.	050893	Dorpsraad Serooskerke	Serooskerke	100893
155.	050893	Dagelijks Bestuur wegschap Walcheren	Middelburg	100893
156.	060893	Kring Midden Zeeland	Goes	100893
157.	---0893	Vrouwen advies commissie voor de woningbouw	Middelburg	100893
	050893	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Midden- en Noord-Zeeland	Middelburg	100893
158.	060893	Bestuur Zeeuwse Milieu Federatie	Goes	100893