

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN
HET MILIEU-EFFECTRAPPORT PARTIELE HERZIENING
AFVALSTOFFENPLAN PROVINCIE FLEVOLAND
(locatiekeuze kolenreststoffenberging Flevo-
centrale)

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport partiële herziening afvalstoffenplan provincie Flevoland: (locatiekeuze kolenreststoffenberging Flevocentrale)
(Commissie voor de milieu-effectrapportage; voorzitter H. Cohen)
Utrecht: Commissie voor de milieu-effectrapportage.
ISBN 90-71887-36-7
SISO 614.61 UDC [504.05:[628.477:622.333]] (492.66)
Trefw.: milieu-effectrapportering; kolenreststoffenberging; Flevoland.



commissie voor de milieu-effectrapportage

WERKGROEP m.e.r. KOLENRESTSTOFFENBERGING FLEVOCENTRALE

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Flevoland,
Postbus 55,
8200 AB LELYSTAD.

uw kenmerk

W en M/8704480

onderwerp

Milieu-effectrapportage
Kolenreststoffenberging Flevocentrale

uw brief

9 juni 1987

ons kenmerk

U 296/87/K1/145-54
utrecht,

21 augustus 1987

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de partiële herziening van het provinciale afvalstoffenplan Flevoland inzake de realisering van een kolenreststoffenberging in verband met de mogelijke toekomstige vestiging van een kolengestookte elektriciteitscentrale in Flevoland.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie voor de milieu-effectrapportage overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Voor de inhoud van het advies verwijs ik kortheidshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik Uw speciale aandacht voor het volgende.

Het voornemen van de initiatiefnemer heeft betrekking op de realisering van een kolenreststoffenberging in verband met de mogelijke uitbreiding van de Flevocentrale met een of eventueel twee kolengestookte eenheden van 600 MWe.

Gelet op een doelmatige verwerking van kolenreststoffen is het gewenst aan te geven hoe dit voornemen zich verhoudt tot een voorgenomen centrale, landelijke aanpak van de berging van kolenreststoffen, dit in organisatorisch opzicht en met betrekking tot de locatiekeuze van een of meer centrale bergingsplaatsen. Hierbij kan worden gedacht aan het betreffende regeringsstandpunt zoals dat in mei 1987 is verwoord in "Actualisering Kolenbeleid 1987" (p. 32-34) en aan de mogelijke taken van de Vliegasonie en de Samenwerkende Elektriciteits-Productiebedrijven (SEP) in dit verband.

Het advies is toegespitst op de locatiekeuze van de reststoffenberging. Bij de partiële herziening van het Provinciale Afvalstoffenplan zullen echter meer aspecten aandacht vereisen, zoals de inpassing van het initiatief in het patroon van verwerkingsinrichtingen. De Commissie heeft gemeend te moeten volstaan met het vragen naar de relatie tussen het initiatief en de uitgangspunten van het provinciale afvalstoffenbeleid omdat van de initiatiefnemer geen uitwerking van het provinciale beleid verlangd kan worden.

De initiatiefnemer, de NV Elektriciteits-Produktiemaatschappij Oost-Nederland (EPON), vermeldt in haar "Startnotitie" een capaciteit voor de definitieve opslag van kolenreststoffen van de Flevocentrale van ca. 6 miljoen ton. De Commissie gaat er van uit dat dit een maximale schatting van de bergingscapaciteit betreft, uitgaande van een te storten hoeveelheid van de geproduceerde kolenreststoffen van 50%. Dit percentage is omgeven met een groot aantal onzekerheden omtrent de keuze van de te gebruiken kwaliteiten kolen, de wijze van elektriciteitsopwekking (bijv. al dan niet met kolenvergassing), de te kiezen wijze van rookgasreiniging en de toekomstige ontwikkelingen in mogelijkheden voor nuttige toepassingen van diverse categorieën van kolenreststoffen. Deze onzekerheden terzake van omvang (en samenstelling) van de te bergen reststoffenstromen zullen leiden tot onzekerheden omtrent de gewenste omvang en gebruiksduur van de bergingslocatie alsmede ondermeer omtrent de aard en omvang van het percolaat, hetgeen van belang is voor de inschatting van de mogelijke milieuconsequenties. Om die reden en mede gelet op de lange duur waarop de effecten van de kolenreststoffenberging kunnen optreden -uitgaande van een bedrijfstijd van de koleneenheden van de elektriciteitscentrale van ca. 25 jaar na medio 1995 - heeft de Commissie in haar advies de nadruk gelegd op de ontwikkeling van een aantal scenario's. De Commissie wil benadrukken dat deze scenario's moeten worden beschouwd als onderdelen van de beschrijving conform art. 41j, het eerste lid, sub a van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd en niet als alternatieven in de zin van art. 41j, het eerste lid, sub b van de Wabm.

Wat de in beschouwing te nemen alternatieven betreft, beveelt de Commissie als onderbouwing van de locatie-alternatieven in grote lijnen twee inrichtingsalternatieven aan: één waarbij wordt voldaan aan hetgeen voorgeschreven is in de Richtlijn Gecontroleerd Storten en de concept-AMvB opslaan en storten bodembescherming, en één waarbij in aanvulling daarop, voor aspecten waarbij dat gewenst kan zijn de best beschikbare technieken ter bescherming van het milieu worden toegepast. Dit betekent niet dat bij de latere besluitvorming op vergunningen niveau (nadat een locatie zou zijn vastgesteld) alleen uit deze twee alternatieven gekozen zou moeten worden; wel dat een beeld wordt verkregen van de mate waarin de milieurisico's maximaal zouden kunnen worden beperkt ten opzichte van hetgeen tenminste is voorgeschreven. Indien de initiatiefnemer een duidelijke voorkeur zou hebben voor een locatie en een daarmee samenhangend, tussen bovengenoemde mogelijkheden gelegen, inrichtingsalternatief zou dat in het MER kunnen worden uitgewerkt als de voorgenomen activiteit.

kenmerk : U 296/87/K1/145-54

vervolgblad: 2

Tenslotte heeft de Commissie stilgestaan bij de problematiek van het beheer na beëindiging van de stortactiviteiten. Zij acht het gewenst dat het MER inzicht geeft in de organisatorische en financiële voorzieningen voor een milieu-hygiënisch verantwoord beheer van de stortplaats op langere termijn. De Commissie verwijst hierbij naar het MER voor de C₂-deponie op de Maasvlakte en de daarop mede gebaseerde HW-vergunning en WCA-ontheffing.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te kunnen leveren aan de vaststelling van de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen voor de vaststelling van de gewenste inhoud van het MER.

De voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Cohen', is written over a light-colored rectangular background.

Dr. H. Cohen

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-
EFFECTRAPPORT PARTIELE HERZIENING AFVALSTOFFENPLAN
PROVINCIE FLEVOLAND
(locatiekeuze kolenreststoffenberging Flevocentrale)

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet van 23 april 1986 tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de partiële herziening van het Afvalstoffenplan van de Provincie Flevoland (locatiekeuze kolenreststoffenberging Flevocentrale).

Uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Flevoland.

de secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks.

de voorzitter,



dr. H. Cohen.

Utrecht, 21 augustus 1987

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3.1 Probleemstelling	6
3.2 Doel van het voornemen	9
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	9
4.1 De voorgenomen activiteit	9
4.2 Alternatieven	12
4.2.1 Nulalternatief	12
4.2.2 Locatie-alternatieven	12
4.2.3 Het inrichtings-alternatief waarbij de maatregelen worden toegepast die worden genoemd in de Richtlijn gecontroleerd storten en het concept Besluit Opslaan en storten bodembescherming	13
4.2.4 Het meest milieu-vriendelijke alternatief	13
5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	14
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU	15
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	16
7.1 Algemeen	17
7.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	17
7.3 Bodem- en grondwater	18
7.4 Oppervlaktewater	19
7.5 Biotische aspecten	19

7.6 Landschap en cultuurhistorische aspecten	19
7.7 Geluid	19
7.8 Lucht	20
7.9 Volksgezondheid	20
7.10 Potentiële gevolgen (risico's)	20
8. VERGELIJKING VAN DE ONDER PARAGRAAF 6 AANGEDUIDE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVE OPLOSSINGEN	20
9. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	21
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	21
11. SAMENVATTING VAN HET MER	22

BIJLAGEN:

1. Openbare bekendmaking van Gedeputeerde Staten van Flevoland omtrent milieu-effectrapportage voor de partiële herziening Afvalstoffenplan van de Provincie Flevoland (locatiekeuze kolenreststoffenberging elektriciteitscentrale) in de Staatscourant van 3 juni 1987.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Flevoland van 9 juni 1987 met verzoek om advies.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

In het Electriciteitsplan (E-plan) 1987-1996¹ wordt, naast de bouw van koleneenheden van 600 MW, op de Amercentrale en de centrale Hemweg, de bouw aangekondigd van een nieuwe koleneenheid van 600 MW. Een definitief besluit hierover is, mede in het licht van de keuze van vestigingsplaatsen voor kernenergie-centrales, uitgesteld.

Wel wordt een voorlopig besluit genomen over "Een koleneenheid van 600 MW, gereed op 1 juli 1995. De noodzakelijke voorbereidingen moeten worden getroffen, opdat in het volgende plan definitief kan worden besloten deze eenheid te realiseren op hetzij de Flevocentrale danwel op de locaties Maasvlakte, Amer, Borssele of Eems".

In de startnotitie maakt de N.V. Electriciteits Productie Maatschappij Oost-Nederland (EPON) te Zwolle haar voornemen bekend aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland, bij de Flevocentrale een kolengestookte eenheid van 600 MWe te willen bouwen. Verder spreekt zij de verwachting uit dat de bouw van een tweede eenheid van ca. 600 MWe op korte termijn zal volgen. Teneinde de noodzakelijke voorbereidingen te treffen voor de eventuele bouw van nieuw kolenvermogen op de Flevocentrale wil de EPON eerst de reststoffenproblematiek² oplossen. De EPON streeft er naar om vóór de besluitvorming van de eerstvolgende E-plan (eind 1988) duidelijkheid te verkrijgen over de haalbaarheid van een kolenreststoffenberging nabij de Flevocentrale.

Op 9 juni 1987 is door Gedeputeerde Staten van Flevoland als bevoegd gezag de procedure gestart ten behoeve van de besluitvorming over de partiële herziening van het Afvalstoffenplan van de provincie Flevoland (Locatie-keuze kolenreststoffenberging Flevocentrale). In deze procedure worden de regels toegepast met betrekking tot milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 211). De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 3 juni 1987 (bijlage 1).

Per brief van 9 juni 1987 (bijlage 2) verzochten Gedeputeerde Staten van Flevoland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het door de initiatiefnemer (de NV EPON) op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt

1 N.V. Samenwerkende Elektriciteits-Productiebedrijven (SEP), Electriciteitsplan 1987-1996, Arnhem, maart 1987.

2 Onder kolenreststoffen wordt hier verstaan alle soorten afvalstoffen, die vrijkomen bij de verbranding of conversie van steenkool en bij de zuiveringsprocessen die daarmee samenhangen.

daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. De Commissie vergaderde op 2 juli, 22 juli en 17 augustus 1987. De Commissie bracht op 22 juni 1987 een bezoek aan een mogelijke locatie voor de kolenreststoffenberging, waarbij zij van de initiatiefnemer en de provincie Flevoland nadere informatie kreeg over het voornemen. Vertegenwoordigers van de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer wisselden op 31 juli 1987 van gedachten naar aanleiding van het concept-advies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen aanleg en beheer van een tijdelijke berging van kolenreststoffen met een capaciteit van 100 à 150.000 ton en een definitieve berging van ca. 6 miljoen ton, af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

Omdat de partiële herziening van het Provinciaal Afvalstoffenplan (PAP) meer omvat dan alleen een locatiestudie voor de reststoffenberging acht de Commissie een vrij uitgebreide analyse van de mogelijkheden voor nuttig gebruik noodzakelijk. De overige elementen van doelmatigheid, zoals de inpassing in het patroon van verwerkingsinrichtingen en de verzekering van de organisatorische en financiële continuïteit van de verwerking van deze afvalstroom, acht de Commissie wel relevant, maar de uitwerking hiervan kan in redelijkheid niet door de initiatiefnemer worden aangegeven. Daarom is op deze punten een marginale uitwerking verlangd.

Van de provincie Flevoland zijn een aantal inspraakreacties ontvangen (zie bijlage 4).

Voorzover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, heeft de Commissie ze in haar beschouwingen ten behoeve van het advies voor richtlijnen betrokken.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste aandachtspunten in dit advies in de vorm van beknopt geformuleerde vragen waarop het MER ten behoeve van de besluitvorming antwoord zal moeten geven.

2. SAMENVATTING

De NV Elektriciteits Productie Maatschappij Oost-Nederland (EPON) te Zwolle is voornemens een voorziening te treffen voor de tijdelijke en definitieve opslag van kolenreststoffen van een nieuw te bouwen koleneenheid bij de Flevocentrale van 600 MWe.

Hiertoe is een aanpassing van het vigerende Provinciale Afvalstoffenplan van de provincie Flevoland noodzakelijk. Ten behoeve van de besluitvorming over de partiële herziening van het Provinciale Afvalstoffenplan (locatiekeuze kolenreststoffenberging Flevocentrale) wordt een milieu-effectrapportage uitgevoerd. Het doel van het onderhavige advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieu-aspecten van de locatiekeuze en de voorgenomen aanleg en beheer van een tijdelijke berging van kolenreststoffen met een capaciteit van 100 `a 150.000 ton en een definitieve berging van ca. 6 miljoen ton, af te bakenen, de relatie met en de consequenties voor het provinciaal afvalstoffenbeleid, zoals neergelegd in het PAP Flevoland 1980-1986 aan te geven en de gewenste inhoud van het door de NV EPON op te stellen milieu-effectrapport aan te geven.

Het advies van de Commissie is opgesteld in volgorde van de onderwerpen welke een milieu-effectrapport tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 1986, 211). De belangrijkste aandachtspunten van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waarop het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming antwoord zal moeten geven³.

Probleemstelling en doel (par. 3)

- Wat is de achtergrond van het voornemen tot de realisering van een kolenreststoffenberging bij de Flevocentrale?
- Hoe verhoudt dit voornemen zich tot de mogelijkheid van een centrale, landelijke aanpak van het kolenreststoffenprobleem?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het aanbod per categorie kolenreststoffen van de Flevocentrale voor de periode 1995-2020, ten aanzien van hoeveelheden en kwaliteit?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van de afzetmogelijkheden van kolenreststoffen? Ten aanzien van de omvang van de hoeveelheid te bergen kolenreststoffen zou uitgegaan kunnen worden van een drietal scenario's:
 - * een minimum-scenario met een hoog hergebruikspercentage (bijv. 75% of meer);
 - * een midden-scenario (hergebruikspercentage \pm 50%);
 - * een maximum-scenario met een laag hergebruikspercentage (bijv. 25% of minder)
- In welke mate blijft de afzet van reeds eerder geborgen reststoffen mogelijk en welke consequenties heeft het openhouden van de mogelijkheid tot latere afzet voor de inrichting van de deponie.

3 Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies aangegeven.

- Welke locaties komen in aanmerking voor de realisering van een tijdelijke en definitieve opslag van kolenreststoffen uitgaande van de eisen die vanuit milieu-oogpunt aan deze locaties worden gesteld?
- Zijn de te realiseren voorzieningen alleen voor reststoffen van de koleneenheden van de Flevocentrale bedoeld?
- Welke beoordelingscriteria kunnen worden aangegeven waaraan de alternatieven en varianten kunnen worden getoetst?

De activiteit en de alternatieven (par.4)

- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar aanleg en gebruik en beheer, tijdens en na afloop van de stortactiviteiten.
- Welke omvang, vormgeving (benodigde oppervlakte, gemiddelde en maximale hoogte) en gebruikperiode van de stort, inclusief fasering in de aanleg, is voorzien?
- Hoe worden emissies naar bodem, water en lucht voorkomen?
- Welke controle- en beheersvoorzieningen worden getroffen?
- Is een eventuele compartimentering (met gescheiden opslag van in beginsel nuttig toepasbare reststoffen en reststoffen van een slechte kwaliteit) van de definitieve reststoffenberging voorzien?
- Hoe ontwikkelt zich de waterhuishouding in en rond de reststoffenberging?
- Welke nabestemming van de reststoffenberging is voorzien?
- Welke alternatieven worden overwogen? Naar de mening van de Commissie behoren daartoe in ieder geval het nulalternatief, locatie-alternatieven, inrichtingsalternatieven met milieu-beschermende maatregelen en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief).
- Het nulalternatief kan worden opgevat als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).
- Aan welke eisen zal een locatie uit milieu-oogpunt moeten voldoen (par. 4.2.2)?
- Welke inrichtingsvarianten zijn mogelijk indien de maatregelen worden toegepast die worden genoemd in de Richtlijn gecontroleerd storten en het concept Besluit Opslaan en storten bodembescherming (par. 4.2.3)?
- Hoe moet een locatie worden ingericht indien de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par. 4.2.4)?

Besluitvorming (par. 5)

- Hoe zal de besluitvorming over de activiteit verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?
- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de kolenreststoffenberging te kunnen realiseren?

Het bestaande milieu (par. 6)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en omvat die gebieden waar meetbare of bespeurbare milieu-veranderingen kunnen worden verwacht ten gevolge van de uitvoering van de voorgenomen activiteit en alternatieven daarvan.
- De bestaande toestand van het milieu dient beschreven te worden voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de te verwachten milieu-effecten.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER met name aandacht: het biotische milieu (flora en fauna), abiotisch milieu (grondmechanische en geohydrologische situatie, bodemkwaliteit, samenstelling van het grondwater, oppervlaktewater, luchtkwaliteit) en landschap (cultuurhistorie, visueel-ruimtelijke kenmerken).

Gevolgen voor het milieu (par. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen zijn gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.10 van het advies wordt, voornamelijk in de vorm van vragen, ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Bij de behandeling van deze gevolgen per milieu-aspect zal ook gelet moeten worden op de onderlinge afhankelijkheid van en de samenhang tussen de onderscheiden milieu-aspecten.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen bodem en grondwater, oppervlaktewater, biotische aspecten, landschap en cultuurhistorische aspecten, geluid, lucht, volksgezondheid en potentiële gevolgen (risico's).

Betekenis van de gevolgen voor het milieu van de verschillende te beschrijven alternatieven (par. 8).

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect te waarderen?

Leemten in kennis en informatie (par. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

Vorm en presentatie van het MER (par. 10)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de herziening van het provinciale Afvalstoffenplan. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.

Samenvatting van het MER (par. 11)

- De kern van alle hoofdonderdelen van het MER zal duidelijk en overzichtelijk moeten worden samengevat.

3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving van het doel en belang van het voornemen of wel hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd te bevatten (artikel 41 j, lid 1 onder 3). Daarbij dient een uiteenzetting te worden gegeven van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de in het vigerende PAP weergegeven beleidsuitgangspunten.

3.1 Probleemstelling

In het MER dient bij de uitwerking van de probleemstelling ingegaan te worden op de vraag waarom juist bij de Flevocentrale een kolengestookte productie-eenheid moet worden gebouwd, in samenhang met de daarvoor benodigde opslagfaciliteiten voor de berging van de kolenreststoffen. Uitgaande van de bouw van een koleneenheid van 600 MWe op de Flevocentrale zullen doel, belang en achtergronden van het voornemen tot realisering van een kolenreststoffenberging, met een tijdelijke berging van 100 à 150.000 ton en een definitieve berging van ca. 6 miljoen ton, in het MER duidelijk uiteengezet moeten worden. Hierbij moet tevens worden ingegaan op de mogelijkheden voor nuttige toepassing van de reststoffen (eventueel na (partiële) reiniging) zoals deze zich nu lijken te ontwikkelen. In dit kader dient ook te worden aangegeven hoe dit voornemen zich verhoudt tot de mogelijkheid van een centrale aanpak van het kolenreststoffenprobleem, mede in het licht van het recente ⁴regeringsstandpunt zoals verwoord in de nota Actualisering kolenbeleid 1987 en de mogelijke taakverruiming van de Vliegiasunie, zoals vermeld in haar jaarverslag over 1986 ⁵.

In de startnotitie van de initiatiefnemer wordt de benodigde capaciteit van de kolenreststoffenberging geschat op 100 à 150.000 ton voor de tijdelijke berging en ca. 6 miljoen ton voor de definitieve berging. Voor de vaststelling van de capaciteit dient het MER een uiteenzetting te bevatten van de prognose van het aanbod en de afzet van kolenreststoffen van de Flevocentrale. Per soort reststof moet worden ingegaan op:

- De prognoses ten aanzien van het aanbod van categorieën kolenreststoffen van de Flevocentrale voor de periode 1995-2020 ten aanzien van hoeveelheden en kwaliteit.
- De verschillende kwaliteitseisen vanuit civiel-technisch oogpunt gesteld die gelden voor de te onderscheiden afzetkanalen in relatie tot de te stoken kwaliteit kolen.

4 Actualisering kolenbeleid 1987, regeringsstandpunt meerjarenprogramma Nationaal Onderzoeksprogramma Kolen 1987-1991, mei 1987, p. 32-34.

5 Jaarverslag Vliegiasunie B.V., 1986.

- De variatie in de hoeveelheid reststoffen, die afzetbaar is afhankelijk van de te stoken soort kolen of mengsels en de procescondities in de elektriciteitscentrale.
- De prognoses ten aanzien van de afzetmogelijkheden⁶ van reststoffen.
- De mate waarin nieuwe afzetmogelijkheden zullen worden ontwikkeld.
- De factoren die de afzetmogelijkheden in overheersende mate bepalen en de wijze waarop deze kunnen worden beïnvloed (bijvoorbeeld ontgifting d.m.v. extractie en/of deeltjesscheiding).
- In welke mate afzet van reeds eerder geborgen reststoffen mogelijk blijft en welke consequenties het openhouden van de mogelijkheid tot latere afzet heeft voor de inrichting en het latere gebruik (eindbestemming) van de deponie.

In de Startnotitie wordt uitgegaan van een hergebruikspercentage van kolenreststoffen van 50% over de periode van 1995 tot 2020, gebaseerd op een door de Ontwikkelingsgroep Kolenreststoffen (OGKR) aan DHV te Amersfoort opgedragen logistieke studie naar productie, afzet en overschot van kolenreststoffen. Dit scenario is gebaseerd op een aantal veronderstellingen die elk een onzekerheidsmarge hebben.

De Commissie acht het dan ook aannemelijk dat, mede gerelateerd aan de kwaliteit van de kolenreststoffen, de afzetmogelijkheden zowel in positieve als in negatieve zin, sterk kunnen afwijken van het gehanteerde percentage van 50%. Dit kan, afhankelijk van de te maken keuzen, effect hebben op zowel de tijdsduur dat de stortplaats wordt gebruikt als op de vorm en omvang van de stortplaats.

De Commissie acht het zinvol, dat in het MER aandacht wordt geschonken aan de eventuele milieu-(inclusief planologische) gevolgen hiervan. Hierbij zou kunnen worden uitgegaan van een drietal scenario's, te weten:

- een minimum-scenario, uitgaande van een afname van de hoeveelheid kolenreststoffen t.o.v. de huidige hoeveelheid die per ton gestookte kolen vrijkomt (bijv. als gevolg van andere reinigingstechnieken of gebruik van een andere kwaliteit kolen) en een hoog hergebruikspercentage (bijv. 75% of meer);
- en midden-scenario conform de startnotitie;
- een maximum-scenario uitgaande van een toename van de reststoffen per ton gestookte kolen en een laag hergebruikspercentage (bijv. 25% of minder).

Deze scenario's dienen te worden gerelateerd aan de opnamecapaciteit van het terrein en te worden uitgewerkt voor de situatie met de bouw van één of twee kolengestookte eenheden van 600 MWe bij de Flevocentrale.

⁶ Onder afzetmogelijkheden wordt hier verstaan, de bestemmingen die de reststoffen kunnen krijgen, zonder dat sprake is van "het zich ontdoen door deze op of in de bodem te brengen" (art. 31, lid 1, sub b Afvalstoffenwet) of van toepassing in zogenaamde "functionele berging" (vergelijk art. 31, lid 3 Afvalstoffenwet).

De milieu-effectrapportage wordt met name uitgevoerd ten behoeve van de locatiekeuze voor een kolenreststoffenberging.

Naar de mening van de Commissie dient het rapport een overzicht te geven van de specifieke locatie-eisen die, vanuit milieu-oogpunt, aan een dergelijke locatie gesteld worden. De Commissie denkt hierbij o.a. aan eisen te stellen vanuit de :

- waterhuishoudkundige situatie;
- bodem- en geohydrologische situatie;
- geluidhinder;
- planologie (incl. verkeer);
- (drink-)watervoorziening;
- stofoverlast;
- flora en fauna;
- ligging t.o.v. natuurgebieden;
- gevolgen van eventuele calamiteiten.

De definitieve locatiekeuze dient mede gebaseerd te zijn op een afweging van de hierboven genoemde aspecten. Tevens dient te worden aangegeven in hoeverre er ruimte is voor de locatie van eventuele volgcactiviteiten (zoals de eventueel op te richten verwerkingsfabriek waarvan in de startnotitie sprake is) hierdoor bepaald is.

In de startnotitie wordt als mogelijke locatie voor de definitieve reststoffenberging het nabij de centrale liggende gebied van de visvijvers van de OVB genoemd, en wel de negen meest noord-oostelijk gelegen terreinen die geen water meer bevatten. Daarnaast dient het MER een overzicht te geven van mogelijke andere locaties die voor een tijdelijke en/of definitieve berging van de kolenreststoffen redelijkerwijs in aanmerking komen respectievelijk waarom bepaalde andere niet verder in beschouwing zijn genomen. Hierbij dient ook aandacht te worden geschonken aan mogelijkheden voor functionele berging van relevante omvang, bijvoorbeeld in de orde van 1 miljoen ton of meer.

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de uit te werken oplossing van de problematiek een hergebruik van de opslagvoorraad en/of het opslagterrein op termijn in principe niet mag uitsluiten noch de omgeving van dit gebied in gebruikswaarde mag doen afnemen.

7 Onder functionele berging worden mogelijkheden verstaan waarbij de reststoffen in projecten (zoals kunstdijken, geluidwallen, visuele afschermingswallen e.d.) ter vervanging van andere (veelal natuurlijke) materialen worden aangewend. Het is de Commissie bekend dat er momenteel in Nederland initiatieven worden ontplooid om te storten op zodanige plaatsen dat van een nuttige toepassing van reststoffen sprake is.

3.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel en het belang van het voornemen afgeleid worden. Hierbij dient ook te worden aangegeven in hoeverre de te realiseren voorziening alleen voor reststoffen van de eventuele koleneenheden van de Flevocentrale is bedoeld en gebruikt mag worden.

Beoordelingscriteria dienen te worden gebruikt waaraan de alternatieven en varianten die in het MER worden uitgewerkt, kunnen worden getoetst. Hiertoe behoren onder meer de normen en streefwaarden en uitgangspunten van het milieubeleid (zie paragraaf 5).

4. DE VOorgenomen ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor een van deze alternatieven of varianten: de voorgenomen activiteit. De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) varianten dient in het MER te worden beschreven, alsmede het selectieproces dat tot de voorgenomen activiteit heeft geleid.

4.1 De voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit met al zijn deelingrepen en -activiteiten zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de locatie en inrichting van de tijdelijke en definitieve reststoffenberging;
- b. gebruik en beheer van de tijdelijke en definitieve reststoffenberging;
- c. gebruik en beheer van de definitieve berging na afloop van de stortactiviteiten.

Wat betreft het detail van de beschrijving moet met name ingegaan worden op die onderdelen van de reststoffenberging en deelingrepen en -activiteiten welke belangrijke milieu-consequenties kunnen hebben.

Hierbij kan o.a. gedacht worden aan:

- bewerkingen van de reststoffen, zoals menging en gehele of gedeeltelijke ontgiftiging, d.m.v. extractie of afscheiding van fijnste deeltjes;
- compartimentering in relatie tot de
 - * tijd;
 - * kwaliteit en aard van de reststof (vlieg-as/bodem-as/gips);
- isolatiesystemen:
 - * tijdelijke/definitieve bovenafdichting;
 - * onderafdichting (systeem en materiaalkeuze);
 - * drainage/controlesysteem;
- uitneembaarheid van de opgeslagen reststoffen.

De voorgenomen reststoffenberging dient te worden beschreven voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest-)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in fysieke ingrepen (zoals de inpassing van de reststoffenberging in de omgeving)⁸. De bronnen dienen op globale wijze te worden aangegeven. Aan deze beschrijving kunnen de verschillende mogelijke milieubescherpende maatregelen (zie 4.2.4) en effecten (zie 7) worden verbonden.

De beschrijving zal moeten worden gegeven voor de verschillende onder 3.1 aangediende scenario's.

ad. a.

Bij een beschrijving van de locatie en de aanleg van de definitieve en tijdelijke reststoffenberging moet aandacht besteed worden aan:

- Omvang, vormgeving (benodigde oppervlakte, gemiddelde en maximale hoogte) en gebruikperiode van de stort, incl. fasering in aanleg.
- Fysieke ingrepen als gevolg van de aanleg (waaronder ook de aanleg van eventuele aanvullende infrastructuur buiten de bergingslocaties) en uitwerpen tijdens de aanleg (óók van bouwverkeer).
- De wijze van bodembescherming, inclusief drainage- en controlesystemen.
- De hoogte van de stortzool ten opzichte van het grondwater.
- De maatregelen welke moeten worden getroffen om te voorkomen dat de reststoffenberging bij extreem hoge grondwaterstand (grondwaterstand = maaiveld) aangetast kan worden.
- De controle- en beheersvoorzieningen.
- De waterhuishouding van de inrichting.

ad. b.

Bij een beschrijving van het gebruik van de definitieve en tijdelijke reststoffenberging moet aandacht worden besteed aan:

- De samenstelling en hoedanigheid van de kolenreststoffen bij aanvoer (ook in relatie met WCA-grenzen).
- Een beeld van de vervoersstromen tussen de reststoffenberging en de centrale, de wijze van transport van de kolenreststoffen (per as, spoor, schip of met transportbanden) en van laden en lossen.
- Gefaseerde aanleg van de reststoffenberging en eventuele compartimentering (bijvoorbeeld gescheiden opslag van vlieggas, bodemas en gips, de scheiding van qua kwaliteit en hoedanigheid in beginsel vanuit civiel-technisch oogpunt nuttig toepasbare reststoffen en reststoffen van een slechte kwaliteit. De criteria op grond waarvan goede en slechte kwaliteit worden onderscheiden moeten worden aangegeven).
- Het stortplan met als varianten tenminste van zuid-west naar noord-oost en andersom en een beschrijving van het storten.
- De noodzaak en wijze van tijdelijke bovenafdichting, opdat verwaaiing en indringing van hemelwater waar mogelijk wordt voorkomen. Ook het moment

⁸ Desgewenst kan er in dit MER ook al ingegaan worden op de wijze van opslag van vlieggas op het terrein van de centrale.

waarop wordt afgedekt als functie van de voortschrijding van het stortfront behoeft aandacht.

- De storthoogte.
- De waterhuishouding in de reststoffenberging. Hierbij dient o.a. aandacht te worden geschonken aan:
 - * de hoeveelheid neerslag die in de stort doordringt
 - * de doorlatendheid
 - * de vochtbergingscapaciteit
 - * de hoeveelheid in de tijd te verwachten percolaat
 - * het uitlooggedrag van de reststoffen als functie van de tijd in relatie tot de te verwachten omstandigheden en te verwachten variaties hierin, uitgedrukt in karakterisatie van het percolaat in grootheden als pH, redoxpotentiaal, concentraties van spoor-elementen, sulfaat, polycyclische aromatische koolwaterstoffen e.d.
- De wijze van afvoer en behandeling van hemelwater, spoelwater en eventueel percolatiewater (drainage-systemen, erosie-aspecten). De eventuele aanleg van een opslagbassin (vuilwaterbassin).
- Voorzieningen ter voorkoming van stofoverlast (bijv. stofdichte transportsystemen).
- De wijze waarop controle zal plaatsvinden, i.h.b. op de aanleg en het beheer van voorzieningen, de aanbidding en registratie van aangevoerde afvalstoffen, de stortwijze en afwerking.
De wijze waarop tijdens en na het gebruik monitoring en visuele inspectie zal plaatsvinden.
- De voorgenomen maatregelen en voorzieningen in geval van calamiteiten en de criteria op grond waarvan men overgaat tot maatregelen. In elk geval moet als calamiteit worden aangemerkt: het falen of in ongerede raken van bodembeschermende voorzieningen, extreme verzakkingen of verschuivingen, het wegvallen van de bemaling van het grondwater, onderlopen van de polder.
- De gedachte gebruiksduur van de gefaseerd aangelegde stort.
- De verschillen ten aanzien van elk van de genoemde punten tussen de in de startnotitie genoemde definitieve en tijdelijke berging.

ad. c.

Bij een beschrijving van het hergebruik van de stortlocatie moet aandacht worden besteed aan:

- De eindafwerking en het beheer van de afgewerkte stortplaats (waarbij de lengte en hoogte alsook andere vormgevingsaspecten dienen te worden aangegeven).
- Een globale aanduiding van de beoogde en wenselijk geachte bestemming na voltooiing van de stortactiviteit met de bijbehorende randvoorwaarden (gebruiksvriendelijkheid, inrichtingsmogelijkheden, grondverzet enz.).
- De periodiek uit te voeren controles en inspecties, in het bijzonder m.b.t. de bodembeschermende voorzieningen nadat de berging is voltooid.
- De op termijn aan de bodem toegevoegde hoeveelheden en kwaliteit van het percolaat, er van uitgaande dat de bodembeschermende voorzieningen aan de onderzijde op de lange duur niet meer zullen functioneren.
- De redelijkerwijs noodzakelijke periodieke onderhoudswerkzaamheden aan de bodembeschermende (zowel voor isolatie-, beheersings-, als controle-)

voorzieningen en de voorzieningen ter voorkoming van contact van mensen/fauna met reststoffen.

- De maatregelen welke maximaal noodzakelijk kunnen zijn ter voorkoming van belasting van het milieu in geval van calamiteiten.
- De organisatorische en financiële voorzieningen die zullen worden getroffen om het beheer op lange termijn te kunnen uitvoeren en eventuele maatregelen bij calamiteiten uit te kunnen voeren.

4.2 Alternatieven

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. Dit geldt ook voor de aanduiding van een voorkeursalternatief.

De alternatieven en het eventuele aan te geven voorkeursalternatief zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven. De onder 4.1 genoemde aspecten dienen per alternatief aan de orde te komen. De Commissie beveelt aan tenminste de volgende alternatieven (waarbinnen overigens nog varianten denkbaar zijn terzake van inrichting, transport, controle, totale capaciteit, afwerking, eindbestemming en monitoring) uit te werken.

4.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen bouw van één of twee koleneenheden van 600 MWe op de Flevocentrale en/of de daarmee samenhangende (tijdelijke) opslag en definitieve berging van kolenreststoffen niet zou plaatsvinden of waarbij definitieve berging van kolenreststoffen achterwege blijft (bijv. bij 100% hergebruik). De huidige bestemming van de verschillende onderdelen van het studiegebied zouden dan in wezen niet veranderen.

Het nulalternatief dient te worden uitgewerkt als referentiesituatie voor de milieugevolgen van (andere) alternatieven.

Als referentietijdstip dient bij voorkeur het jaar te gelden waarover de meest recente gegevens beschikbaar zijn.

4.2.2 Locatie-alternatieven

In de startnotitie wordt vermeld dat voor de locatie van de definitieve reststoffenberging wordt gedacht aan het nabij liggende gebied van de visvijvers. Een locatie voor de tijdelijke opslag wordt niet genoemd, noch voor de eventueel op terichten verwerkingseenheid van kolenreststoffen.

Naast de genoemde locatie van het terrein van de OVB dienen naar het oordeel van de Commissie in het MER andere mogelijke bergingslocaties te worden genoemd en onderzocht, bijvoorbeeld de andere bestaande of potentiële stortlocaties in de provincie (zie Afvalstoffenplan Flevoland 1980-1986).

De verschillende locatie-alternatieven zullen in het MER zo veel als mogelijk of wenselijk op gelijkwaardige wijze moeten worden behandeld. Hierbij dient een overzicht te worden gegeven van milieu-criteria en

criteria betreffende natuur en landschap welke een rol spelen bij de locatiekeuze (zie par. 3.1). Het is gewenst dat de beheersaspecten, althans voor zover die de keuze van de locaties wezenlijk (kunnen) beïnvloeden, daarbij ook aan de orde komen. Daarnaast zal ook aandacht moeten worden geschonken aan locaties in Flevoland, waar de reststoffen in een functionele berging kunnen worden toegepast. Hieronder kunnen onder meer (kunst)dijken en weglichamen worden verstaan. Ingeval van het aanwezig zijn van dergelijke mogelijkheden, moet hiervan in samenhang met tijdelijke opslag een toekomstperspectief worden gegeven.

4.2.3 Het inrichtings-alternatief waarbij de maatregelen worden toegepast die worden genoemd in de Richtlijn gecontroleerd storten en het concept Besluit Opslaan en storten bodembescherming

In genoemde documenten wordt er van uitgegaan dat alle afvalstoffen in beginsel terugneembaar op of in de bodem worden gebracht. De afvalstoffen moeten zodanig worden geïsoleerd en beheersbaar en controleerbaar worden geborgen dat het multifunctionaliteitsbeginsel gewaarborgd blijft.

Dit betekent dat:

- direct contact tussen afvalstoffen en bodem, grond- en oppervlaktewater vermeden dient te worden;
- verspreiding in de bodem van verontreinigd water afkomstig uit de afvalstoffen voorkomen dient te worden;
- de situatie waarin de stoffen op of in de bodem zijn gebracht, beheersbaar dient te zijn en -in de toekomst- te blijven;
- regelmatige controle op de situatie en op de effectiviteit van de getroffen voorzieningen plaats dient te vinden.

4.2.4 Het meest milieu-vriendelijke alternatief

Het zogeheten meest-milieuvriendelijke alternatief dient volgens art. 41j, lid 3 van de Wabm in ieder MER te worden beschreven. Dit geldt niet alleen voor de keuze van de locatie, maar ook voor de inrichting. Met het oog op de mogelijke milieu-gevolgen tijdens de aanleg, bij de exploitatie en na de afwerking van de stort zijn varianten denkbaar waarbij de best mogelijke combinatie van methoden, als aanvulling op de in 4.2.3 genoemde maatregelen, ter bescherming van het milieu worden toegepast die thans beschikbaar zijn. Als onderdeel hiervan dient tevens aangegeven te worden of de volledige opslag van de reststoffen in silo's een reële optie is. Voor de beschrijving van het meest-milieuvriendelijke alternatief is inzicht in de meest recente ontwikkelingen op het gebied van kolenreststoffenverwerking in binnen- en buitenland noodzakelijk. Een en ander zal in het bijzonder

⁹ Momenteel wordt het AMvB ex art. 8 van de Wet bodembescherming voorbereid. Deze AMvB treedt t.a.v. de bodembescherming in de plaats van de Richtlijn gecontroleerd storten. Uitgegaan kan worden van de meest actuele versie van het concept, dan wel het formele ontwerp daarvan.

betrekking moeten hebben op de bescherming tegen het indringen van regenwater in elke fase van de berging, het voorkomen van lekkage naar de bodem en het grondwater, de verzameling, bewerking en eindbestemming van het percolaat, de vormgevingsaspecten, de beplantingen, de transportvoorzieningen, de controle en de monitoring.

Ook wat dit alternatief betreft zullen de onder punt 3.1 genoemde scenario's waar van toepassing als uitgangspunt moeten worden genomen.

5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER wordt vermeld t.b.v. welk besluit het MER is opgesteld en dienstig kan zijn en door wie of welke overheidsinstanties dit besluit zal worden genomen. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel betrokken zijn. Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Tenslotte dient te worden aangegeven welke besluiten in een later stadium nog zullen (moeten) worden genomen in het betreffende studiegebied en daarbuiten, teneinde het project ten uitvoer te kunnen brengen.

Om te kunnen bepalen welke randvoorwaarden gelden voor het te nemen besluit moet in het MER aandacht worden besteed aan tenminste de volgende beleidsvoornemens en documenten:

- Het Provinciaal Afvalstoffenplan Flevoland, 1980-1986;
- Het Indicatief meerjarenprogramma Afvalstoffen;
- Actualisering kolenbeleid 1987;
- De Richtlijn Gecontrolerd Storten;
- Concept Besluit Opslaan en storten bodembescherming;
- Concept-Bouwstoffenbesluit;
- Het Indicatief meerjarenprogramma Bodem;
- Het Structuurschema Drink- en Industriewatervoorziening;
- Het Bestemmingsplan Landelijk Gebied Lelystad, gedeelte Oostelijk Flevoland (1979) (e.a. structuurplannen of -schetsen).
- Het Elektriciteitsplan 1987-1996;
- Het Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (deel e, tekst na parlementaire Behandeling, 1981);
- De Nota Energiebeleid, deel 2 / Kolen (1980).

Daarnaast dient in het MER aangegeven te worden welke besluiten nog moeten worden genomen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en met betrekking tot het Provinciaal Afvalstoffenplan Flevoland.

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu zal het MER ook aandacht moeten schenken aan het ecologische aspect, dat wil zeggen de samenhang tussen het levende (biotische) en niet-levende (abiotische) deel van het milieu (ecosysteem) alsmede de interne relaties binnen beide milieus.

Het biotische milieu laat zich opsplitsen in flora en fauna. Bij de flora is de floristische waarde, te bepalen aan de hand van de zeldzaamheids-waarde van een of meer plantengemeenschappen, van belang. Andere trefwoorden zijn: vegetatie (plantendek), vegetatietypen en vegetatiegradienten (geleidelijke overgang tussen het ene en het andere plantendek). Onder vegetaties worden natuurlijk ook de sloot- en andere watervegetaties verstaan.

Bij de fauna kan eenzelfde werkwijze worden gevolgd als bij de flora. Belangrijke trefwoorden hierbij zijn wellicht: fourageer-, rust- of broed-gebied, stiltegebieden, bestaande geluidsoverlast.

Onder het abiotisch milieu valt het niet levende deel van het ecosysteem zoals bodemtypen, oppervlaktewater, grondwatertypen en klimaatfactoren. Bij een beschrijving van bodem en grondwater dient een karakterisering plaats te vinden van de grondmechanische en geohydrologische situatie (o.a. zetting van de bodem, stromingspatronen), de bodemkwaliteit alsmede de samenstelling van het grondwater, watergebruik en bestaande verontreinigingen.

Bij een beschrijving van het oppervlaktewater dient aandacht te worden besteed aan de waterhuishouding, de waterbalans, waterwinning, het watergebruik, de relatie met specifieke deelgebieden en de waterkwaliteit van relevante bestaande lozingen.

Tot de klimaatfactoren dient zeker gerekend te worden de luchtkwaliteit in termen van stankhinder of verontreiniging.

Naast een beschrijving van de ecologie zal ook een beknopte beschrijving gegeven moeten worden van (de kwaliteit van) het landschap: cultuurhistorie (ontstaanswijze, nb. het door de mens vormgegeven karakter van de polder) en gaafheid van het landschapsbeeld in termen van visueel-ruimtelijke kenmerken spelen daarbij een rol.

Het studiegebied strekt zich, afgezien van de locaties, ook uit over de aangrenzende gebieden die door de activiteit beïnvloed kunnen worden. Per milieu-aspect (geluid, water e.d.) kan de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en beperkt blijven tot die gebieden waar meetbare of bespeurbare veranderingen in de toestand van het milieu ten gevolge van de alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Waar gebieden in belangrijke waterhuishoudkundige en andere ecologische relaties (fourageer-, rustgebieden e.d. van de (avi)fauna) staan met het directe beïnvloedingsgebied

rondom de locatie, dienen deze gebieden ook tot het studiegebied te behoren. Bijzondere aandacht wordt daarbij gevraagd voor de abiotische en biotische gesteldheid van bodem, grond- en oppervlaktewater. Van belang zijn hierbij o.a. de geohydrologische en hydrologische gesteldheid alsmede de daarin te verwachten veranderingen. Ook het mogelijk gebruik van oppervlaktewater en grondwater dient hierbij te worden beschouwd (bijv. drink- en industriewater of landbouwwatervoorziening). Gebieden met een agrarische bestemming in de omgeving van de berging moeten in elk geval met betrekking tot verstuiving van reststoffen worden meegenomen.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit volgens ieder van de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen zouden kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, te beperken. Het verdient aanbeveling om uit de beschrijving een aantal representatieve parameters af te leiden aan de hand waarvan de toekomstige ontwikkeling van het milieu kan worden gevolgd. De Commissie vestigt er in dit verband de aandacht op, dat ook biotische parameters belangrijke indicatoren kunnen zijn voor fysisch-chemische veranderingen in het milieu; zij reageren immers ook op stoffen die in bemonsteringsprogramma's niet worden meegenomen. De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en van de te verwachten (autonome) ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit niet zou worden ondernomen (nulalternatief), dient als referentiekader voor de beschrijving van de gevolgen voor het milieu en de onderlinge vergelijking van de alternatieven. Daarbij dient rekening te worden gehouden met eventuele nadelings-effecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied.

Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu in het MER te presenteren op een gedetailleerde schaal, b.v. 1:5.000 voor de locatie zelf, 1:10.000 voor de naaste omgeving en 1:25.000 voor de ruimere omgeving.

Ten aanzien van de te verwachten ontwikkelingen is het uitgangspunt de situatie zonder aanleg van de kolenreststoffenberging. Bij de beschrijving van de "autonome" ontwikkeling is vooral belangrijk, welke milieugevolgen de plausibel te achten andere vormen van grondgebruik (bijv. landbouw, recreatie) zonder aanleg van het voorgenomen object zullen hebben.

7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Een beschrijving van de milieu-effecten zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven (paragraaf 8) en de bijbehorende mitigerende maatregelen.

7.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Ook dient onderscheid te worden gemaakt naar het optreden van effecten als gevolg van de inrichting van het terrein en als gevolg van het gebruik en het beheer van het terrein. De te verwachten gevolgen voor het milieu zullen zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd. De gevolgen moeten bij voorkeur in absolute zin worden beschreven. Dit is van belang voor een zo kwantitatief mogelijke vergelijking van de alternatieven. Het geldt met name voor die milieu-aspecten die met prioriteit behandeld behoren te worden. Hierbij dient ook aandacht geschonken te worden aan de gevolgen van eventueel optredende calamiteiten.

In het MER zullen de aannamen en de gebruikte voorspellingsmethoden en -modellen moeten worden beschreven (en de keuze worden gemotiveerd) met de mate van betrouwbaarheid die aan deze methoden en modellen kan worden toegekend. Tevens zal een indicatie behoren te worden gegeven van de variatie in de voorspellingsresultaten die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden en modellen. Bij grote onzekerheid over het optreden van effecten moet worden uitgegaan van de slechtst denkbare situatie. De keuze van de voorspellingsmethoden moet gegeven worden in relatie tot wat hierover recentelijk is bijeengebracht en gepubliceerd (ondermeer in de serie over voorspellingsmethoden gepubliceerd in de m.e.r.-reeks van de Ministeries van VROM en van Landbouw en Visserij).

7.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu behoort te liggen op die gevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar zijn. Tevens moet worden aangegeven in hoeverre de gevolgen voor het milieu tijdelijk dan wel permanent van aard zijn en of zij pas op langere termijn al of niet geleidelijk waarneembaar zijn.

De gevolgen van de uitvoering van het voornemen zijn het meest ingrijpend te achten bij de aspecten bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht, en visuele verschijningsvorm (zie par. 7.3 e.v.).

Alleen als belangrijke verschillen tussen de alternatieven en varianten worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

De gevolgen voor het milieu moeten zowel voor de fase van de aanleg, gebruik en afwerking als de fase daarna worden beschreven. Tot slot moeten, voor zover relevant de "indirecte gevolgen" van de inrichting worden beschreven (transport e.d.).

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient een beschouwing te worden gewijd aan het te verwachten resultaat en de effectiviteit van de mogelijke maatregelen om belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu te beperken of te compenseren.

Hieronder wordt een globaal overzicht gegeven van de effecten per milieu-aspect die in het MER behandeld dienen te worden.

7.3 Bodem- en grondwater

Bij het opslaan en storten van afvalstoffen moeten bodembeschermende maatregelen worden getroffen¹⁰. Per alternatief of variant moeten de gevolgen voor bodem- en grondwaterkwaliteit worden beschreven, rekening houdend met de aard van de bodembeschermende maatregelen. De samenstelling en ontwikkeling in de tijd van het percolaat moet per alternatief worden beschreven.

De Commissie acht het waarschijnlijk dat op korte of wat langere termijn verontreiniging van bodem en grondwater door infiltratie van percolatiewater vanuit de stortplaats in de bodem optreedt. In het bijzonder kan dit het geval zijn indien op lange termijn de eventueel aanwezige bodembeschermende voorzieningen aan de onderzijde van de bergingslocatie niet meer adequaat functioneren. Met het oog hierop adviseert de Commissie dat in het MER de factoren, die de omvang en samenstelling van het percolaat beïnvloeden, besproken worden. Hiertoe behoren ook de voorgestelde storthoogte en eventuele recirculatie-processen, tijdelijke bovenafdichting alsmede de verschillende in 3.1 aangeduide scenario's. Wat betreft de verspreiding van verontreinigingen uit de stortplaats via de bodem en het grondwater is het nodig dat het MER inzicht verschaft in de gevolgen van de realisering van de berging op de kwaliteit van bodem en grondwater, eventueel optredende zettingen, de grondwaterstromingen alsmede het gedrag in bodem en grondwater van de met het percolaat in de bodem doordringende verontreinigende stoffen. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met eventuele dichtheidsverschillen tussen percolaat en grondwater. Verder dienen de effecten van de mogelijke vormgeving en orientatie van de stortplaats op de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater te worden aangegeven. Hierbij dient aandacht te worden geschonken aan de mogelijke effecten op eventueel aanwezige onttrekkingspunten van grondwater en oppervlaktewater ten behoeve van de drink-, industrie- en landbouwwatervoorziening.

Er wordt verwacht dat de gevolgen van ontgrondingen ter plaatse van de locatie of elders in verband met het verkrijgen van ophoog- en afdekgrond en de effecten van eventuele bemalingen daarbij (e.e.a. voorzover deze ontgrondingen speciaal voor dit doel zouden worden uitgevoerd), alsook het transport van de ophoog- en afdekgrond aan de orde komen in het MER.

¹⁰ Zoals blijkt uit de Richtlijn gecontroleerd storten gaat de wetgever er van uit dat de bodembeschermende maatregelen die bij het op of in de bodem brengen van afvalstoffen moeten worden getroffen, moeten voorkomen dat de bodem nadelig wordt beïnvloed, met name door die ontwikkelingen welke onomkeerbare of onherstelbare gevolgen hebben. Daarnaast moeten in beginsel instrumenten in de sfeer van controle en beheersing aanwezig zijn (Tweede Kamer, zitting 1980-1981, 16529, nrs. 3 en 4).

7.4 Oppervlaktewater

Verontreiniging van oppervlaktewater kan plaatsvinden door kwel van door de stortplaats verontreinigd grondwater en door afvoer van het in de stortplaats geïnfiltreerde water of (zijdelings) afstromende water. In het MER behoren aard en omvang van mogelijke verontreinigingen aangeduid te worden. Ook zal aandacht geschonken moeten worden aan de gevolgen van zuivering en lozing van het (gezuiverde) percolaat op het oppervlaktewater waarbij verontreinigd zuiveringsslib wordt gevormd en een restverontreiniging het oppervlaktewater bereikt.

7.5 Biotische aspecten

De beïnvloeding van flora- en fauna-biotopen door een berging van kolenreststoffen zal op verschillende wijzen gebeuren:

- door ruimtebeslag van de verwerkingsplaats zelf en van wegbermen door wegverbreding en afvaltransport;
- door (rust)verstoring (geluid, stof);
- door verontreinigingen en eutrofiëring van de bodem, grond- en oppervlaktewater van de omgeving.

Het is van belang dat niet alleen wordt gekeken naar de beïnvloeding van actuele waarden, maar ook naar de invloed op ontwikkelingspotenties.

7.6 Landschappelijke en cultuurhistorische aspecten

De realisering van een kolenreststoffenberging betekent het toevoegen van een nieuw element in de bestaande geomorfologische, cultuurhistorische en visuele structuur. De aard van het nieuwe element wordt bepaald door de voorgestelde wijze van inpassing (verbergen, herkenbaar maken of zelfs accentueren) in samenhang met de vormgeving en afwerking volgens een later op te stellen inrichtingsplan. In verband met een verantwoorde afweging van de bij realisering optredende effecten op het landschap is het belangrijk reeds in het MER over een schets te beschikken die de toekomstige vorm globaal aangeeft. Verder is het belangrijk de stortplaats niet alleen op zichzelf te beschouwen maar in zijn ruimere omgeving te plaatsen.

7.7 Geluid

Door het bij het storten van kolenreststoffen gebruikte materieel zoals compactors en aan- en afrijdende transportwagens wordt geluid geproduceerd, zoals motorgeluid en het geluid van terugvallende loskleppen. De geluidhinder (in dBA's) die ten gevolge van de realisering van de kolenreststoffenberging kan optreden, zal zowel ten aanzien van stedelijke als landelijke woongebieden alsook natuur-, recreatie- en stiltegebieden geschetst moeten worden.

7.8 Lucht

De emissies van gassen en stof naar de atmosfeer alsmede de omstandigheden waaronder deze emissies kunnen ontstaan dienen in het MER te worden beschreven. Van met name de stofemissies moet het verspreidingsgebied worden aangegeven, rekening houdend met de ligging en geometrie van de berging en de transportroutes.

7.9 Volksgezondheid

De mogelijke gevolgen voor de op of nabij de berging aanwezige mens moeten worden beschreven. Hierbij valt met name te denken aan de recreërende mens bij onverhoopt contact met de reststoffen. Tevens dient hierbij te worden ingegaan op de invloed via landbouw resp. visvangst en -kweek in de nabije omgeving van de bergingslocatie.

7.10 Potentiële gevolgen (risico's)

De gevolgen van emissies ten gevolge van maximaal geloofwaardige onvoorziene voorvallen op de relevante milieu-aspecten moeten in het MER worden beschreven. In elk geval moeten in dit kader de gevolgen voor bodem en grondwater in geval van het falen van de bodembeschermende maatregelen aan de orde komen.

Voor een aantal representatieve stoffen, gekozen op basis van schadelijkheid en verschillend (geo)chemisch gedrag moet de migratie in de tijd en naar plaats nader worden beschreven, waarbij ook moet worden ingegaan op mogelijke accumulatie in de bodem. Globaal moeten de directe en indirecte gevolgen van calamiteiten worden beschreven voor flora en fauna.

8. VERGELIJKING VAN DE ONDER PARAGRAAF 6 AANGEDUIDE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVE OPLOSSINGEN

De alternatieven moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, in relatie worden gebracht met de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader. Ook normen en streefwaarden van het milieubeleid moeten worden beschouwd. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstellingen te zullen en kunnen verwezenlijken;
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokkenen;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspecten (afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden);
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de in beschouwing genomen alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r., wel noodzakelijk in het kader van de AW).

9. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden moeten in het MER worden opgesomd alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn, mede gezien de technische onzekerheden vanwege onbekendheid met de effectiviteit van isolatiemaatregelen bij stortplaatsen;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Gelet op het hiervoor gestelde zou in het MER kunnen worden aangegeven hoe organisatorisch zeker zal worden gesteld, dat te zijner tijd tijdens de aanleg, het gebruik en de nabestemming van de reststoffenberging de bescherming van het milieu de volle aandacht krijgt. Daartoe zou mede een schets van een mogelijk systeem van milieukwaliteitsbewaking (grondwaterstanden, waterkwaliteit, veranderingen in biotische aspecten, lucht, geluid) van de werkelijk optredende milieu-effecten dienen te worden gegeven. Tevens verdient aandacht welke maatregelen kunnen worden genomen als bepaalde milieuspecificaties, die gevolgd worden met behulp van "monitoring" of anderszins (bijvoorbeeld inspectie), niet worden bereikt.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER zal de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan duidelijk en objectief dienen te behandelen. Dit ten behoeve van de besluitvorming en om de betreffende milieu-aspecten bereikbaar en begrijpelijk te maken voor alle betrokkenen. In het MER moet worden ingegaan op de bij de betrokkenen levende vragen omtrent het voornemen.

Het MER kan opgesteld worden als een op zich zelf staand document. Het kan ook worden gepresenteerd als onderdeel van de herziening van het Provinciaal Afvalstoffenplan. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.

Verder gelden voor de presentatie van het MER de volgende aandachtspunten:

- In het MER moeten keuze-elementen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling, duidelijk naar voren worden gebracht.

- Het MER moet voorzien zijn van een samenvatting, die goed is afgestemd op de inhoud van het MER of van het MER-gedeelte van de herziening van het Provinciaal Afvalstoffenplan.
- Onderbouwende informatie kan in bijlagen behorende tot het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen, een literatuurlijst en een beschrijving van de uitgangspunten van gebruikte modelberekeningen.

11. SAMENVATTING VAN HET MER

In de samenvatting van het MER of van de herziening van het Provinciaal Afvalstoffenplan als het MER daarin is opgenomen, zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit b.v. gebeuren met behulp van tabellen, figuren, kaarten en eventueel een plan-effecten matrix.

De samenvatting dient aan bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- Motivering van het belang van het voornemen.
- Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- Beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende alternatieven.
- Vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

Bijlagen bij het advies voor richtlijnen Milieu-effectrapport
Partiële herziening afvalstoffenplan provincie Flevoland
(locatiekeuze kolenreststoffenberging Flevocentrale)

(Bijlagen 1 tot en met 4)



PROVINCIE
FLEVOLAND

*Afvalstoffenwet/Milieu-effectrapportage
Inspraak op de te geven richtlijnen voor
het Milieu-effectrapport voor de partiële
herziening Afvalstoffenplan van de
Provincie Flevoland (lokatiekeuze
kolenreststoffenberging elektriciteitscen-
trale)*

Gedeputeerde Staten van Flevoland maken het volgende bekend.
Op 8 mei 1987 heeft de N.V. Elektriciteits Productie Maatschappij Oost-Nederland (EPON) bij ons haar voornemen bekendgemaakt tot het realiseren van een kolenreststoffenberging.
Het huidige Afvalstoffenplan van de Provincie Flevoland voorziet niet in het bergen van kolenreststoffen afkomstig van een kolengestookte elektriciteitscentrale. Op de aanpassing van dit plan wordt de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne opgenomen procedure inzake milieu-effectrapportage (MER) toegepast. Dit betekent dat de aanpassing van het plan eerst zal worden vastgesteld nadat een Milieu-effectrapport (MER) is opgesteld.
Procedure
De hiervoor genoemde MER-procedure is gekoppeld aan de Afvalstoffenwetprocedure voor de partiële herziening van het bestaande Afvalstoffenplan.
De procedure start met het publiceren van bovengenoemd voornemen in de vorm van een door de EPON opgestelde startnotitie.
Voordat het MER kan worden opgesteld dienen richtlijnen vastgesteld te worden waaraan de inhoud van het MER moet voldoen.

Gedeputeerde Staten stellen een ieder in de gelegenheid opmerkingen te maken omtrent de te geven richtlijnen.

Terinzageligging

Van 9 juni 1987 tot en met 10 juli 1987 ligt de startnotitie ter inzage op de secretarieën van de gemeenten in Flevoland tijdens werkuren.

Voor inzage buiten werkuren is de in uw gemeente gebruikelijke regeling van toepassing. Tevens ligt de startnotitie gedurende deze termijn ter inzage in de bibliotheek van het Provinciehuis, Visarenddreef 1, te Lelystad.


Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen t/m 10 juli 1987 schriftelijk worden ingediend en moeten worden gestuurd naar Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.

Persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als daar in afzonderlijke brief om wordt verzocht.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heren A. H. J. de Hoop, tel. 03200-72544 of R. J. Hoek, tel. 03200-72617.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	15 JUNI 1987
Nr.:	446-87
Dossier:	145-5

Provincie Flevoland



De voorzitter van de Commissie
voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
9 JUNI 1987		WenM/8704480	div.
Onderwerp	-Advisering MER kolenreststoffenberging.		

-Geachte voorzitter,

Op 8 mei 1987 heeft de NV Elektriciteits Productie Maatschappij Oost-Nederland (EPON) bij ons college haar voornemen bekend gemaakt tot het realiseren van een kolenreststoffenberging in verband met de toekomstige vestiging van een kolengestookte elektriciteitscentrale in Flevoland.


Het bergen van kolenreststoffen is niet voorzien in het vigerende afvalstoffenplan Flevoland. Ten behoeve van de aanpassing van het afvalstoffenplan wordt de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (WabMil) opgenomen procedure inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd.


Na de opstelling van dat Milieu-effectrapport (MER) kan het gewijzigde afvalstoffenplan worden vastgesteld.

Gelet op het bepaalde in artikel 41n van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne verzoeken wij u ons ter zake van advies te dienen. Hier toe hebben wij de startnotitie van de EPON, de ontvangstbevestiging alsmede de kennisgeving bijgevoegd. Verder treft u hierbij aan het ontwerp-statenbesluit inzake de voorbereiding van de partiële herziening van het provinciaal afvalstoffenplan, met als bijlage een globale planning van het totale proces (MER + planvorming).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland
de griffier, de voorzitter,


H. Minekus


B.J. Blikman

Inlichtingen bij Doorkiesnummer
A.H.J. de Hoop - 03200-72544

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

VERZONDEN 12 JUNI 1987

BIJLAGE 3

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE
COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage welke het advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Kolenreststoffenberging Flevocentrale heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van dr. H. Cohen. In de werkgroep hebben verder zitting:

- ir. W. van Duijvenbooden te Woudenberg
- ir. H. Ch. M. Heyning te Amsterdam
- ing. L.A.B. de Jong te Boskoop
- dr. ir. C.W. Versluijs te 's-Gravenhage

Drs. R.L.J.M. Klerks treedt op als secretaris van de werkgroep en wordt daarbij bijgestaan door ir. R.I. Seijffers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties

nr.	datum	persoon of instantie	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	190687	Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Overijssel en Flevoland	210787
2.	070787	Gemeente Noordoostpolder	210787
3.	100787	Stichting Natuur en Milieu	200787
4.	100787	Rijkswaterstaat, Dienst Binnenwateren/RIZA	200787
5.	100787	Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Flevoland	200787
6.	210787	Gemeente Dronten	270787
7.	120887	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Flevoland	170887