

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD  
VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
UITBREIDING STORTPLAATS MEERSTEEG  
TE GELDERMALSEN

CIP GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport  
Uitbreiding stortplaats Meersteeg te Geldermalsen /  
Commissie voor de Milieu-effectrapportage.

Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage

ISBN 90-71887-55-3

SISO 614.62 UDC 504.064.2:628.472 (492\*4193)

Trefw.: milieu-effectrapportering ; Meersteeg (vuilstortplaats) ;  
Geldermalsen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

WERKGROEP MER UITBREIDING STORTPLAATS MEERSTEEG TE GELDERMALSEN

Aan het College van Gedeputeerde  
Staten van Gelderland,  
Postbus 9090,  
6800 GX Arnhem.

uw kenmerk  
MW87.37674-MW2111

uw brief  
12 oktober 1987

ons kenmerk  
U590-87/K1/ao/155-34

onderwerp  
Richtlijnenadvies uitbrei-  
ding stortplaats Meersteeg  
te Geldermalsen

utrecht,  
11 december 1987

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming inzake de uitbreiding van de stortplaats Meersteeg te Geldermalsen.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Voor de inhoud van het advies verwijs ik korthedshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies zijn bijeengebracht in overeenstemming met de onderwerpen die volgens de Wabm tenminste in een MER behandeld zullen moeten worden.

Daarnaast vraag ik Uw speciale aandacht voor het volgende:

De voorgenomen activiteit betreft een uitbreiding van de bestaande stortplaats Meersteeg te Geldermalsen. In de startnotitie worden hiervoor globaal twee alternatieven aangeven:

- ophoging van de bestaande stortplaats en een beperkte uitbreiding;
- uitbreiding van de stortplaats met 20 ha. en handhaving van een maximale hoogte van ca. 10 m boven maaiveld.

De bestaande stortplaats is aangelegd zonder bodemafdichting. De kans dat hierdoor verontreiniging van bodem en grond- en oppervlaktewater optreedt is aanzienlijk. De Commissie heeft dan ook gemeend, uitgaande van de maatregelen zoals genoemd in de Richtlijn gecontroleerd storten, in haar advies nadruk te moeten leggen op maatregelen om de bestaande stortplaats zodanig af te werken en beheersbaar te houden, dat - voor zover redelijkerwijze kan worden geëist - tegemoet gekomen kan worden aan hetgeen in de Richtlijn wordt beoogd.

Het milieu-effectrapport (MER) zal moeten aantonen welke de mogelijkheden hiertoe zijn en welke voorzieningen hiertoe kunnen worden getroffen. (Deze dienen ook uitgewerkt te worden in het meest milieu-vriendelijke alternatief). Pas dan is een evenwichtige beoordeling van de alternatieven en hun varianten mogelijk, en kan beoordeeld worden of de voorzieningen die worden getroffen voor de uitbreiding van de stortplaats het beoogde effect (Isoleren, Beheersen en Controleren) sorteren.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de vaststelling van de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen en ook van de aanbevelingen van diegenen die op grond van artikel 41n van de Wabm opmerkingen hebben gemaakt over de inhoud van het op te stellen MER.

Prof.dr. J.I.S. Zonneveld,



voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
uitbreiding stortplaats Meersteeg.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
UITBREIDING STORTPLAATS MEERSTEEG TE GELDERMALSEN

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid, van de Wet van 23 april 1986 tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding stortplaats Meersteeg te Geldermalsen.

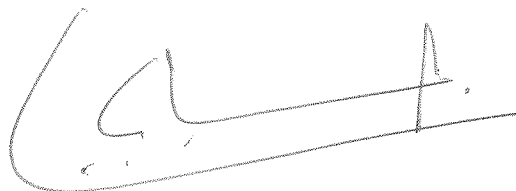
Uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland.

De secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks.

De voorzitter,



prof.dr. J.I.S. Zonneveld.

Utrecht, december 1987

## INHOUDSOPGAVE

	pagina
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3.1. Probleemstelling	6
3.2. Doel van het voornemen	7
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	7
4.1. De voorgenomen activiteit	7
4.2. Alternatieven	9
4.2.1. Nulalternatief	9
4.2.2. Locatie-varianten	9
4.2.3. Inrichtingsalternatieven	10
4.2.4. Nadere milieu-beschermende maatregelen	11
4.2.5. Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu	11
5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	12
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU	12
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	14
7.1. Algemeen	14
7.2. Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	15
7.3. Bodem en grondwater	15
7.4. Oppervlaktewater	16
7.5. Biotische aspecten	16
7.6. Landschap en cultuurhistorische aspecten	16
7.7. Lucht	17
7.8. Geluid	17
7.9. Volksgezondheid en veiligheidsaspecten	17
7.10. Belevingsaspecten en recreatie	18
7.11. Secundaire gevolgen	18
8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	18
9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	19
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	19
11. SAMENVATTING VAN HET MER	20

## BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 12 oktober 1987 met verzoek om advies.
2. Bekendmaking van de aanvang van de m.e.r.-procedure in de Staatscourant van 15 oktober 1987.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties.

## 1. INLEIDING

De Regionale Reinigingsdienst West-Betuwe (R.R.D.) is voornemens om de stortplaats "Meersteeg" te Geldermalsen uit te breiden met een capaciteit van 2 miljoen m<sup>3</sup>. De huidige stortplaats, inclusief een recente uitbreiding, biedt ruimte tot medio 1988.

Behalve door de R.R.D. wordt de stortplaats sinds 1986 tevens gebruikt door het Vuilafvoerbedrijf Midden Gelders Rivierengebied. (V.M.G.R.). De aangesloten gemeenten bij het V.M.G.R. en de R.R.D. vormen samen het samenwerkingsgebied Rivierenland (i.o.).

Milieu-effectrapportage (m.e.r.) zal worden toegepast ten behoeve van de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Bevoegd gezag in het kader van deze m.e.r. zijn provincie Gelderland (AW-vergunning) en het Zuiveringschap Rivierenland (WVO-vergunning). Gedeputeerde Staten van Gelderland treden hierbij als coördinerende instantie op. Als initiatiefnemer zal de R.R.D. optreden.

Per brief van 12 oktober 1987 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Op 15 oktober 1987 is door Gedeputeerde Staten van Gelderland hiertoe de procedure gestart. De bekendmaking van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 15 oktober 1987 (bijlage 2).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 16 oktober 1987 bracht de Commissie een werkbezoek aan de huidige afvalstortplaats waarbij zij van ambtelijke vertegenwoordigers van de R.R.D. en de provincie Gelderland nadere informatie kreeg over het voornemen. Vertegenwoordigers van de Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemer wisselden op 1 december 1987 van gedachten naar aanleiding van een tussentijds conceptadvies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats Meersteeg af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.



Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie alle (in totaal 5) via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen die schriftelijk werden uitgebracht in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op de milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in het advies verwerkt.

Het advies zal worden samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies in de vorm van beknopt geformuleerde vragen waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden geschonken.

## 2. SAMENVATTING

De Regionale Reinigingsdienst West-Betuwe (R.R.O.) is voornemens om de stortplaats "Meersteeg" te Geldermalsen uit te breiden met een capaciteit van 2 miljoen m<sup>3</sup>. De stortplaats dient voor de verwijdering van afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied Rivierenland. Op de stortplaats worden huishoudelijk afval, grof huisafval, bedrijfsafval en bouw- en sloopafval verwerkt. Er wordt uitgegaan van compostering van gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats Meersteeg af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Het advies van de Commissie is opgezet in de volgorde van de onderwerpen welke een milieu-effectrapport tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 1986, 211). De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan in het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden gegeven<sup>1</sup>.

### Probleemstelling en doel (par. 3)

Bij de opstelling van het MER kunnen de volgende vragen van dienst zijn:

- Wat is de aard, de voorgeschiedenis en de achtergrond van de afvalproblematiek in het samenwerkingsgebied Rivierenland?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het afvalaanbod en -samenstelling in het samenwerkingsgebied?
- Welke overwegingen hebben een rol gespeeld bij keuze voor een uitbreiding van de stortplaats Meersteeg?
- Welk afvalverwerkingssysteem zal voor het samenwerkingsgebied worden gekozen? Welke consequenties heeft dit voor de te verwerken hoeveelheden afvalstoffen?
- Welke beoordelingscriteria kunnen worden aangegeven waaraan de alternatieven kunnen worden getoetst?

### De activiteit en de alternatieven (par.4)

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven dient betrekking te hebben op:

- de aanleg van de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de op te richten composteringsinstallatie; werken en werkzaamheden i.v.m. de inrichting en de vormgeving;

---

<sup>1</sup> Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies aangegeven.

- activiteiten i.v.m. het gebruik en beheer van de stortplaats en de composteringsinstallatie;
- eindafwerking en beheer van de stortplaats c.q. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installatie;
- behandeling van calamiteiten;
- controle op de activiteiten, alsmede de aanleg van milieu-beschermende voorzieningen;
- monitoring in de zin van blijvende controle op grondwaterverontreiniging en het beheer van percolatiewater en gasontwikkeling.

Naar de mening van de Commissie behoren tot de in beschouwing te nemen alternatieven in ieder geval het nulalternatief, locatievarianten, inrichtingsalternatieven, nadere milieu-beschermende maatregelen en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief).

- Het nulalternatief kan mede worden opgevat als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).
- Welke locatievarianten kunnen, in het geval van uitbreiding, beschouwd worden (par. 4.2.2)?
- Welke alternatieven worden beschouwd voor de inrichting van de afvalverwerkingslocatie (par. 4.2.3)?
- Welke nadere milieu-beschermende maatregelen worden overwogen (par. 4.2.4)?
- Hoe moet de locatie worden ingericht indien de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par. 4.2.5)?

#### Besluitvorming (par. 5)

- Hoe zal de besluitvorming over de activiteit verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?
- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de uitbreiding te kunnen realiseren?

#### Het bestaande milieu (par. 6)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en wordt bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de afvalverwerkingslocatie.
- Bijzondere aandacht bij dit onderdeel van het MER vergt de geohydrologische situatie op en rond de afvalverwerkingslocatie.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER met name aandacht: abiotische kenmerken (bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht en geluid), biotische kenmerken (flora en vegetatie, vogels en overige dieren), huidig bodemgebruik en landschap.

#### Gevolgen voor het milieu (par. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen zijn gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.11 van het advies wordt, voornamelijk in de vorm van vragen, ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Bij de behandeling van deze gevolgen per milieu-aspect zal ook moeten worden gelet op de onderlinge afhankelijkheid van en de samenhang tussen de onderscheiden milieu-aspecten.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen bodem en grondwater, oppervlaktewater, biotische aspecten, landschap en cultuurhistorische aspecten, lucht, geluid, volksgezondheid, veiligheidsaspecten, belevingsaspecten en recreatie en secundaire gevolgen.

#### Betekenis van de gevolgen voor het milieu van de verschillende te beschrijven alternatieven (par. 8)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en varianten beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect te waarderen?

#### Leemten in kennis en informatie en evaluatie achteraf (par. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

#### Vorm en presentatie van het MER (par. 10)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.

#### Samenvatting van het MER

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

### 3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving van het doel en belang van het voornemen of wel hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd, te bevatten (artikel 41j, lid 1 onder a).

#### 3.1 Probleemstelling

In het MER dient een overzicht te worden gegeven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek in de provincie Gelderland in het algemeen en in het samenwerkingsgebied Rivierenland (i.o.) in het bijzonder; voorts van de beleidsmatige uitgangspunten van Rijk, Provincie en samenwerkingsgebied.

Tevens dient een beschrijving te worden gegeven van de verschillende soorten en hoeveelheden afvalstoffen en van de wijze waarop deze thans worden verwerkt en in de toekomst zullen worden verwerkt. Hierbij dient te worden ingegaan op de in de startnotitie genoemde studie naar de keuze van een afvalverwerkingssysteem. De keuze van een afvalverwerkingssysteem dient in het MER te worden beargumenteerd. Uit deze beschouwing zou een beeld moeten resulteren van de samenstelling en omvang van de op de afvalverwerkingslocatie te brengen afvalstromen<sup>2</sup>. Daarnaast dient bij de omschrijving van de problematiek ingegaan te worden op de achtergronden van de uitbreiding van de stortplaats Meersteeg voor de verwerking van afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied Rivierenland (i.o.).

Met het oog op de meningsvorming ten aanzien van de benodigde uitbreidingscapaciteit en de gebruiksduur van de afvalverwerkingslocatie dient het MER een uiteenzetting te bevatten van de prognose van het afvalaanbod. Daarbij kunnen de volgende vragen van dienst zijn:

- Welke varianten zijn er, binnen de randvoorwaarden van het Provinciale Afvalstoffenplan (PAP) 1987, ten aanzien van de aanbodprognoses? Wordt in de prognose ook rekening gehouden met de samenstelling van de afvalstoffenstroom, alsmede met de richting waarin deze zich zal ontwikkelen onder andere als gevolg van verdere activiteiten ter bevordering van gescheiden inzameling?
- Bestaat er een duidelijk beeld van de productie en de samenstelling van de afvalstoffen per gemeente in het samenwerkingsgebied? Welke ontwikkelingen zijn hierin te voorzien?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het aanbod van de verschillende categorieën afval, te weten huishoudelijk afval, grof huisafval, bedrijfsafval, bouw- en sloopafval, alsmede voor zover terzake, zuiveringslib en vervuilde grond welke voor verwerking in aanmerking zouden

---

<sup>2</sup> Tijdens een bespreking met de initiatiefnemer is de Commissie medegedeeld dat opslag van verontreinigde grond niet tot het voornemen gerekend wordt.

- kunnen komen? Hierbij dient met name aandacht te worden besteed aan de huidige en verwachte toekomstige samenstelling van het bedrijfsafval.
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van de afzetmogelijkheden van compost, mede in relatie tot de kwaliteit?
  - Zijn er wijzigingen te verwachten in de grootte van het huidige samenwerkingsgebied?

### 3.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het voornemen worden afgeleid in relatie tot de afvalproblematiek in het Samenwerkingsgebied. Hierbij dient tevens aandacht te worden besteed aan de inpassing van het voornemen in het Provinciale Afvalstoffenplan (PAP) Beoordelingscriteria dienen te worden gebruikt waaraan de alternatieven en varianten die in het MER worden uitgewerkt, kunnen worden getoetst. Hier toe behoren onder meer de normen en streefwaarden van het milieubeleid (zie paragraaf 5).

## 4. DE VOorgenomen ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor een van deze alternatieven of varianten. De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven en varianten dient in het MER te worden beschreven, alsmede het selectieproces dat tot het voorkeursalternatief heeft geleid.

### 4.1 De voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit met al zijn deelingrepen en -activiteiten zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de aanleg van de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de op te richten composterings- en een eventuele puinbreekinstallatie;
- b. gebruik en beheer van de stortplaats en de installaties;
- c. eindafwerking en nazorg van de stortplaats c.q. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installaties.

ad. a) Bij een beschrijving van de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de op te richten installaties dient aandacht te worden besteed aan:

- de in verband met de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de oprichting van de composteringsinstallatie voorgenomen werken en werkzaamheden, zowel op de locatie zelf als elders. Tevens dienen hierbij de voorzieningen voor de opslag van bouw- en sloopafval te worden aangegeven;

- de benodigde voorzieningen voor het functioneren van een puinbreekinstallatie voor zover deze tevens op de stortplaats zelf in gebruik zal zijn;
- een beeld van de wijze van onderafdekking en bovenafdekking en drainagesystemen zowel in het geval van ophoging als uitbreiding; daarnaast dient een beschrijving te worden gegeven van de isolerende voorzieningen in het geval bij uitbreiding tegen de taluds van de bestaande stortplaats gestort wordt;
- de aanleg van voorzieningen voor de afvoer (zoals een rioleringsstelsel) of behandeling ter plaatse van vrijkomend (proces) water;
- de voorzieningen welke getroffen worden om verontreiniging door de composteringsinstallatie te voorkomen;
- controle op de aanleg van milieu-beschermende voorzieningen;
- het processchema van de installaties en de eventueel gefaseerde opzet daarvan;
- een ontwerp van de landschappelijke inpasbaarheid.

ad. b) Bij het gebruik en beheer van de locatie dient aandacht te worden besteed aan:

- een beeld van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie (onderverdeeld in vrachtwagens/huisvuilwagens en personenauto's, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag);
- de verhouding van het voor de afvalverwerkingslocatie bestemde verkeer ten opzicht van het overige verkeer op de aan- en afvoer-routes;
- een beeld van de kwantiteit en kwaliteit van de op de locatie te verwerken categorieën afvalstoffen;
- registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie. Opslag en doorgeleiding van afvalstoffen die niet op de locatie gestort mogen worden (zoals chemische afvalstoffen);
- de kwantiteit en kwaliteit van het af te voeren water en eventuele behandeling en lozing van ten gevolge van het proces gevormd afvalwater;
- de productie van geluid door transportverkeer, werktuigen op de afvalverwerkingslocatie en de installaties;
- de eventuele stank- en stofoverlast;
- de behandeling van eventuele calamiteiten;
- de verontreinigingen die kunnen optreden door het eventuele gebruik van bestrijdingsmiddelen op de afvalverwerkingslocatie;
- de wijze waarop controle zal plaatsvinden, in het bijzonder op het beheer van voorzieningen, de aanbidding en registratie van aangevoerde afvalstoffen, de verwerking daarvan (o.a. de stortwijze) en de afwerking;
- de wijze waarop en de periode gedurende welke tijdens en na het gebruik blijvende controle op lekkage en andere mogelijke gevolgen zal plaatsvinden.

- ad. c) Bij een beschrijving van geheel of gedeeltelijk uit gebruik nemen van de afvalverwerkingslocatie, de daarbij in voorkomende gevallen behorende afbraak van de installaties, de eindafwerking en de nazorg van de stortplaats, dient aandacht te worden besteed aan:
- de verwachtingen ten aanzien van het tijdstip van (deel-)beëindigingen van activiteiten op de afvalverwerkingslocatie en de realiseringkansen van mogelijke eindbestemmingen;
  - de eindafwerking van de terreingedeelten in relatie tot die eindbestemmingen;
  - het beheer van gerealiseerde eindbestemmingen in de zin van blijvende controle op grondwaterverontreiniging en het beheer van percolatiewater en gasontwikkeling;
  - de milieu-effecten van de verschillende eindbestemmingen waartoe met name de landschappelijke inpassing wordt gerekend.

#### 4.2 Alternatieven

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. Tot de in beschouwing te nemen alternatieven behoort volgens artikel 41j, lid 3 van de Wabm in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.

De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven. De onder 4.1 genoemde aspecten dienen per alternatief aan de orde te komen. De Commissie beveelt aan dat, behalve de voorgenomen activiteit, tenminste de volgende alternatieven (waarbinnen overigens nog varianten denkbaar zijn terzake van inrichting, transport, controle, afwerking, eindbestemming en monitoring) worden uitgewerkt:

##### 4.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats niet zou plaatsvinden en waarbij de huidige stortplaats wordt volgestort en afgewerkt in overeenstemming met de AW-vergunning welke nog onderwerp van beroep is. De nul-situatie dient, gelet op de reeds genomen besluiten, in dit geval als referentie te worden beschouwd m.b.t. de alternatieven en varianten die reëel uitvoerbaar zijn voor de realisering van het doel.

##### 4.2.2 Locatie-varianten

In de startnotitie wordt vermeld dat voor de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats twee alternatieven bestaan nl.: ophoging van de bestaande stortplaats gecombineerd met een beperkte uitbreiding, of wel uitbreiding met ca. 20 ha. Gezien de (op de tot de startnotitie behorende kaart aangegeven) uitbreidingsmogelijkheden, welke globaal neerkomen op 15 ha zowel



aan de west-, als aan de oost-zijde van de bestaande stort, zijn verscheidene varianten mogelijk.

In het MER dienen de verschillende locatie-varianten zoveel mogelijk gelijkwaardig te worden behandeld. Hierbij dient een overzicht te worden gegeven van de aspecten, die een rol spelen bij de keuze voor een locatie-variant.

Met name dient aandacht te worden besteed aan:

- de locatie van de composteringsinstallatie binnen de locatie of daarbuiten;
- de invloed die de prognose inzake het afvalaanbod (par. 3.1) op de keuze tussen de varianten kan hebben;
- de eventuele verschillen in de ondergrond;
- de maatregelen welke getroffen moeten c.q. kunnen worden om de bestaande stortplaats, gelet op de IBC-criteria zoals genoemd in de Richtlijn gecontroleerd storten, op een vanuit milieu-oogpunt verantwoorde wijze te kunnen ophogen;
- de landschappelijke inpasbaarheid van de diverse varianten.

#### 4.2.3 Inrichtingsalternatieven

Met betrekking tot de inrichting van de stortplaats zou als minimum-alternatief genoemd kunnen worden het alternatief waarbij voldaan wordt aan de Richtlijn gecontroleerd storten. Per in de Richtlijn behandeld onderwerp zal moeten worden aangegeven op welke wijze in deze concrete situatie conform de Richtlijn kan worden gehandeld.

Naast de in 4.2.2 onderscheiden mogelijkheden zijn er ten aanzien van de inrichting van de afvalverwerkingslocatie varianten denkbaar o.a. met betrekking tot:

- wijze van verwerking van bouw- en sloopafval;
- plaats en wijze van compostering;
- opslag/overslagruimten (o.a. glas, papier, schroot);
- depot klein chemisch afval;
- stortvloer voor visuele inspectie of verder gaande controle van aangevoerde afvalstoffen;
- stortcompartimenten voor afval;
- bijzondere stortcompartimenten voor bepaalde bedrijfsafvalstoffen;
- verontreinigde grond (voor zover terzake) e.d.;
- situering van kantoorgebouwen;
- interne ontsluitingswegen;
- ontsluitingsmogelijkheden van de locatie;
- hoogte en taluds van de stortplaats;
- fasering van de aanleg;
- stortgaswinning;
- eindbestemming, waarbij m.n. bedoeld wordt op de eisen die de diverse mogelijke eindbestemmingen thans reeds stellen aan de inrichting van de locatie, o.a. storthoogte, hellingen en afdekking.

#### 4.2.4 Nadere milieu-beschermdende maatregelen

De nadelige milieu-effecten die bij de aanleg en het functioneren van de stortplaats en de installaties kunnen optreden, dienen in het MER beschreven te worden (zie par. 7). Daarnaast moet worden nagegaan welke mogelijke maatregelen genomen kunnen worden om deze milieu-effecten tegen te gaan of te verminderen. De afgeleide effecten van dergelijke maatregelen moeten ook worden beschouwd. Vooral die effecten die niet of nagenoeg niet omkeerbaar zijn, verdienen daarbij de aandacht. Daarbij zal er op gelet moeten worden, dat deze maatregelen een milieu-probleem niet slechts doorschuiven van het ene milieu-aspect naar het andere of dat combinaties van milieu-beschermdende maatregelen per saldo toch een negatief resultaat opleveren.

Daarbij is het van groot belang, dat milieu-beschermdende maatregelen zich vooral richten op de samenhangen, die er bestaan tussen de verschillende milieu-aspecten.

Bij een beschrijving van de nadere milieu-beschermdende maatregelen dient naar het oordeel van de Commissie tevens te worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om de bestaande stortplaats zowel in het geval van ophoging danwel uitbreiding zodanig te isoleren van zijn omgeving dat deze situatie beheersbaar is en blijft; voorts welke controlevoorzieningen daarbij getroffen moeten worden. Hierbij dient in ieder geval gedacht te worden aan (extra) ontwaterings- en bemonsteringssystemen en een waterondoorlatende eindafdekking.

#### 4.2.5 Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu

Het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief dient in het MER als een zelfstandig en volwaardig alternatief te worden beschreven. Dit alternatief kan een combinatie zijn van een zo milieu-vriendelijk mogelijke uitvoering van de onderdelen van de afvalverwerkingslocatie (zie par. 4.2.3) met de genoemde milieu-beschermdende maatregelen (zie par. 4.2.4) op de vanuit milieu-oogpunt beziene minst schadelijke locatie.

Wat betreft de uitvoeringsaspecten kan hier gewezen worden op de bescherming tegen het indringen van regenwater, het voorkómen van lekkage van de afdichtingsvoorzieningen, de verzameling, bewerking en eindbestemming van het percolaat, het voorkómen van stof- en stankoverlast, de inpassing in het landschap, de beplantingen, de transportvoorzieningen, de mogelijkheden tot methaangasonttrekking en eventuele zuivering en benutting, de regeling van vervoersstromen met het oog op het bestaande verkeer, controle en monitoring.

Daarnaast dient in het meest milieu-vriendelijke alternatief te worden aangegeven welke de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu zijn tegen de verspreiding van verontreinigingen uit de bestaande stortplaats.

5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER is opgesteld en dienstig kan zijn en door wie of welke overheidsinstanties dit besluit zal worden genomen. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure (met eventuele coördinatie van de eveneens te nemen besluiten in de sfeer van de ruimtelijke ordening) en tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel betrokken zijn. Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten (in een later stadium) nog zullen (moeten) worden genomen in het betreffende studiegebied en daarbuiten, teneinde het project ten uitvoer te kunnen brengen.

Ten aanzien van eerder genomen besluiten en andere beperkingen en te nemen besluiten kunnen de volgende vragen gesteld worden:

- Wat is het overheidsbeleid dat ligt achter de oprichting van afvalverwerkingsinstallaties en welke beperkingen legt dit beleid op?
- Ten behoeve van welke besluiten wordt het MER opgesteld? Zal daarbij (vrijwillige) coördinatie optreden (AW - WVO - bestemmingsplan)? Wat is de te volgen besluitvormingsprocedure en de tijdplanning daarvan?
- Welke mogelijke beperkingen leggen het streekplan, het bestemmingsplan, eventuele gepubliceerde (ontwerp-)milieu-beleidsplannen (zoals het provinciale afvalstoffenplan) op?
- Welke toetsingscriteria zijn van betekenis zoals normen, richtlijnen en uitgangspunten van het milieubeleid (bijvoorbeeld de Richtlijn gecontroleerd storten), en zijn er andere van te voren vastgestelde toetsingscriteria?

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU

Het studiegebied strekt zich, afgezien van de locatie, ook uit over de aangrenzende gebieden die door de activiteit beïnvloed kunnen worden. Per milieu-aspect (geluid, water, landschap e.d.) kan de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen en beperkt blijven tot die gebieden waar meetbare of anderszins waarneembare veranderingen in de toestand van het milieu ten gevolge van de alternatieve oplossingen mogelijk zijn. Waar gebieden in belangrijke waterhuishoudkundige en andere ecologische relaties (fourageer-, rustgebieden e.d. van de (avi)fauna) staan met het directe beïnvloedingsgebied rondom de locatie, dienen deze gebieden ook tot het studiegebied te behoren.

Bijzondere aandacht vergt de geohydrologische situatie op en rond de stortlocatie, waarbij aangegeven zal moeten worden waar, respectievelijk wanneer, en in welke mate sprake is van wegzijging of kwel, in hoeverre percolatiewater van de bestaande stort infiltreert en via welke banen het uittredende water van het huidige en toekomstige stortterrein momenteel wordt afgevoerd. Aangegeven zal moeten worden in welke richting het diepere grondwater stroomt en in welke gebieden of waterlopen dit water opkwelt of wordt gebruikt (zulks met het oog op natuurgebieden, grondwateronttrekking ten behoeve van drinkwatervoorziening, landbouw of industrie). Tevens dient te worden aangegeven welke ontwikkelingen zijn te verwachten die van invloed zijn op de omvang en richting van de grondwaterstroming in de holocene deklaag en het bovenste watervoerende pakket. Daarnaast dient te worden ingegaan op de effecten van het optreden van hoge waterstanden in de grote rivieren.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit volgens ieder van de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in de vraag waar welke gevolgen zouden kunnen optreden en hoe deze kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, kunnen worden beperkt. Het verdient aanbeveling om uit de beschrijving een aantal representatieve parameters af te leiden aan de hand waarvan de toekomstige ontwikkeling van het milieu kan worden gevolgd in de vorm van een evaluatieprogramma. De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en van de te verwachten (autonome) ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit niet zou worden ondernomen (het nulalternatief, zie paragraaf 4.2.1), dient als referentiekader voor de beschrijving van de gevolgen voor het milieu en de onderlinge vergelijking van de alternatieven (zie de hierna volgende paragrafen 7 en 8). Daarbij dient rekening te worden gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied. Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu in het MER te presenteren op een gedetailleerde schaal, b.v. 1:5.000 voor de locatie zelf, 1:10.000 voor de naaste omgeving en 1:25.000 voor de ruimere omgeving.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu zal het MER aandacht moeten geven aan de volgende aspecten:

a. Abiotische kenmerken

- bodem en grondwater : hydrologische schematisering, stromingspatronen, chemische samenstelling, bestaande verontreiniging;
- oppervlaktewater : waterhuishouding, waterbalans, watergebruik, relatie met specifieke deelgebieden, waterkwaliteit bestaande lozingen;
- lucht : stortgas, stank, stof
- geluid : verkeersdruk, geluidscontouren;

- b. Biotische kenmerken
- flora en vegetatie, : soorten, natuurwetenschappelijke waarden;
  - vogels : soorten, functies van het gebied (fourageergebied, rustgebied, ruigebied, broedgebied, etc.);
  - overige dieren : vissen, zoogdieren, ongewervelde dieren en de relevante functies van het gebied voor deze dieren;
  - ontwikkelingspotenties: de gesteldheid van het milieu als uitgangspunt voor mogelijke vergroting van de natuurlijke rijkdom (macro- en microgradiënten in bodem en grondwater, landschapsecologische samenhangen).
- c. Huidig bodemgebruik  
Afvalstort, landbouw, recreatie, verkeer, wonen, zandwinning etc..
- d. Landschap  
Dit betreft de geomorfologische gesteldheid (m.n. microreliëf), de visueel-ruimtelijke en de cultuurhistorische kenmerken (elementen en patronen) alsmede de relatie daartussen en de dynamiek daarvan in de tijd en de landschappelijke inpassing van de bestaande stortplaats; indien relevant ook archeologische aspecten. E.e.a. zowel voor de locatie zelf als voor de omgeving.
- e. Te verwachten ontwikkelingen  
Uitgangspunt is de situatie zonder uitbreiding van de stortplaats. Bij de beschrijving van de "autonome" ontwikkeling is vooral belangrijk, welke milieugevolgen de plausibel te achten andere vormen van grondgebruik (bijv. landbouw, recreatie) zonder aanleg van het voorgenomen object zullen hebben.

## 7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Een beschrijving van de milieu-effecten zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven.

### 7.1. Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden.

Ook dient onderscheid te worden gemaakt naar het optreden van effecten als gevolg van de inrichting van de locatie en als gevolg van het gebruik en het beheer van de locatie en de infrastructuur alsmede de uiteindelijke

afwerking. De te verwachten gevolgen voor het milieu zullen zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd. De gevolgen moeten bij voorkeur in absolute zin worden beschreven. Dit is van belang voor een zo kwantitatief mogelijke vergelijking van de alternatieven. Dit geldt met name voor die milieu-aspecten die met prioriteit behandeld behoren te worden (zie 7.2).

In het MER zullen de gebruikte methoden en modellen moeten worden beschreven en moet de mate van hun betrouwbaarheid worden aangegeven. Tevens zal een indicatie behoren te worden gegeven van de variatie in de voorspellingsresultaten die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden en modellen. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven. De keuze van de voorspellingsmethoden moet gegeven worden in relatie tot wat hierover recentelijk is bijeengebracht en gepubliceerd (ondermeer in de serie over voorspellingsmethoden gepubliceerd in de m.e.r.-reeks van de Ministeries van VROM en van Landbouw en Visserij).

#### 7.2. Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu behoort te liggen op die gevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar zijn.

De gevolgen van de uitvoering van het voornemen zijn het meest ingrijpend te achten bij de aspecten bodem, water en landschap.

Alleen als belangrijke verschillen tussen de alternatieven en varianten worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

#### 7.3 Bodem en grondwater

Bij een uitbreiding van de stortplaats dient tenminste aan de Richtlijn gecontroleerd storten te worden voldaan. Hierbij wordt uitgegaan van isolatie van het gestorte afval ten opzichte van bodem en grondwater. De te gebruiken isolatiematerialen hebben echter een eindige levensduur. Op termijn moet dan ook rekening worden gehouden met lekkage van percolatiewater en diens gevolg met verontreiniging van bodem en grondwater. Met het oog hierop adviseert de Commissie dat in het MER de controlemogelijkheden met betrekking tot lekkage worden besproken, alsmede de factoren, die de samenstelling van het percolaat beïnvloeden. Hiertoe behoren ook de voorgestelde storthoogte, eventuele recirculatie van percolatiewater en gasonttrekking.

Het MER dient eveneens inzicht te verschaffen in het potentiële beïnvloedingsgebied en in de saneringsmogelijkheden van bodem en grondwater voor het geval dat er lekkage optreedt, rekening houdend met de geohydrologische omstandigheden. Bij deze beschouwing dient rekening gehouden te

worden met het eventueel optreden van dichtheidsstroming, waardoor verontreinigingen relatief snel tot grote diepten kunnen doordringen. De kans daarop dient te worden geïndiceerd. Ten aanzien van de aard van een onverhoopt uit de afvalstortplaats voortkomende tong van verontreinigd water is ondermeer de stromingsrichting van het grondwater in het gebied van belang.

Ook dienen de gevolgen van ontgroningen ter plaatse van de locatie of elders in verband met het verkrijgen van ophoog- en afdekgrond en de effecten van eventuele bemalingen daarbij (e.e.a. voorzover deze ontgroningen speciaal voor dit doel zouden worden uitgevoerd), alsook het transport van de ophoog- en afdekgrond in het MER aan de orde te komen.

Tevens dient het MER inzicht te verschaffen in mogelijke verontreinigingen van bodem en grondwater door de compostering en andere vormen van afvalverwerking, alsmede de (tijdelijke) opslag van klein chemisch afval.

#### 7.4 Oppervlaktewater

Verontreiniging van oppervlaktewater kan plaats vinden door kwel van door de stortplaats verontreinigd grondwater, door afvoer van het in de stortplaats geïnfiltreerde water, door percolatiewater van de compostering en door zwerf- en waaivuil. In het MER behoren aard en omvang van mogelijke verontreinigingen aangeduid te worden. Ook zal aandacht geschonken moeten worden aan de gevolgen van zuivering van het percolaat (waarbij verontreinigd zuiveringsslib wordt gevormd) en van de lozing op het oppervlaktewater van gezuiverd percolaat, indien (voor)zuivering op de locatie zelf plaatsvindt.

#### 7.5 Biotische aspecten

De beïnvloeding van vegetatietypen en fauna-biotopen door een afvalverwerkingslocatie kan op verschillende wijzen gebeuren:

- door ruimtebeslag van de verwerkingsplaats zelf en van wegbermen door wegverbreding en afvaltransport;
- door rustverstoring (geluid, stof, zwerfvuil);
- door verontreinigingen en eutrofiëring van de bodem, grond- en oppervlaktewater van de omgeving;
- door het aantrekken van bepaalde soorten vogels zoals meeuwen en kraaiachtigen, die het bestaande evenwicht kunnen verstoren (b.v. bemestende werking van uitwerpselen en predatie op andere vogelsoorten).
- door uitzaaiing van op de stortplaats groeiende planten.

Het is van belang dat niet alleen wordt gelet op de beïnvloeding van actuele waarden, maar ook naar de invloed op ontwikkelingspotenties: welke mogelijkheden worden afgesneden, welke ontstaan?

#### 7.6 Landschap en cultuurhistorische aspecten

De uitbreiding van de stortplaats betekent het toevoegen van een element in de bestaande geomorfologische, cultuurhistorische en visuele structuur. De aard van het element wordt bepaald door de voorgestelde wijze van

inpassing (verbergen/verweving met het bestaande landschap, herkenbaar maken of zelfs accentueren) in samenhang met de vormgeving en afwerking volgens een op te stellen stort- en inrichtingsplan. In verband met een verantwoorde afweging van de bij realisering optredende effecten op het landschap is het belangrijk reeds in het MER over een schets te beschikken die de toekomstige vorm globaal aangeeft. Het totale stortvolume en de te kiezen verwerkingsmethoden moeten dan, eventueel in de vorm van verschillende varianten, bekend zijn. Verder is het van belang de afvalverwerkingslocatie niet alleen op zichzelf te beschouwen maar in een wijder studiegebied. Op deze wijze kunnen de gevolgen voor de onderlinge samenhang, de diversiteit, de gaafheid en de zeldzaamheid van de betrokken landschappelijke elementen duidelijk worden.

#### 7.7 Lucht

Door de afbraak van afval bij storten en composteren worden gassen gevormd die aanleiding kunnen geven tot stank. In verband hiermee ware in het MER een geurverspreidingsmodel toe te passen, uitmondend in een kaart waarop onder nader omschreven weersomstandigheden, de frequentie van voorkomen (per jaar), de piekbelasting van bepaalde geurconcentraties en de reukgrens wordt weergegeven. Er dient een beeld te worden gegeven van wie in welke mate stankoverlast zullen ondervinden (bewoners, recreanten etc.). Vermindering van het stankprobleem kan gebeuren door middel van gasonttrekking met of zonder gebruik van dit stortgas, dagelijkse afdekking en het adequaat behandelen van stankverspreidende afvalstoffen.

Bij het storten en compacteren kan, vooral bij droog en winderig weer, emissie van stof optreden, met name bij het in bedrijf zijn van een puinbrekerinstallatie. Omvang en verspreiding van de stofemissies dienen te worden beschreven.

Bij een en ander dient afzonderlijk aandacht te worden besteed aan bedrijven en instellingen die bijzonder gevoelig zijn voor luchtverontreiniging en stof.

#### 7.8 Geluid

Door het te gebruiken materieel zoals een puinbreker, compactors, aan- en afrijdende afvaltransportwagens op de verwerkingslocatie en langs de wegen, en de verdere gebruikte apparatuur wordt geluid geproduceerd.

De geluidhinder die ten gevolge van de realisering en het gebruik van de afvalverwerkingslocatie kan optreden, zal ten aanzien van de woonomgeving alsook natuur-, recreatie- en stiltegebieden geschetst moeten worden.

#### 7.9 Volksgezondheid en veiligheidsaspecten

De verwerking van afval kan door het optreden van ongedierte (ratten, insecten) gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater kan de winning van drinkwater door bedrijven en particulieren en de voorziening van water voor de landbouw beïnvloeden. Door de vorming van methaangas in gestort afval is brandgevaar aanwezig.



Deze gevaren voor de volksgezondheid en de veiligheid worden geminimaliseerd bij een strikte toepassing van de regels van de Richtlijn gecontroleerd storten op het beheer van afvalstortplaatsen en eventueel toepassing van verdergaande methoden. Er kunnen echter tekorten optreden in de deugdelijkheid en het beheer van de voorzieningen bij het gecontroleerd storten. Deze tekortkomingen zouden in het MER reeds kort belicht kunnen worden door een risico-schatting.

Andere veiligheidsrisico's schuilen in de toename van de verkeersintensiteit op aan- en afvoerwegen. Afval dat van transportwagens valt op aanvoerwegen kan de verkeersveiligheid ook beïnvloeden, terwijl zwerfvuil verspreid door afvaltransportwagens en door de wind een belasting kan vormen voor de omgeving van de verwerkingsplaats (met name in relatie tot de A-15 en de spoorbaan).

#### 7.10 Belevingsaspecten en recreatie

De realisering van de afvalverwerkingslocatie kan een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van de omgeving door omwonenden en passanten vanwege emissies van geluid, stank en van visuele hinder (als gevolg van de aanwezigheid van het stort en zwerfvuil). Het MER dient een globale inschatting van deze effecten te bevatten.

#### 7.11 Secundaire gevolgen

In het MER behoren de indirecte effecten en de mogelijke milieu-effecten, die het gevolg kunnen zijn van eventuele volgactiviteiten op de realisering van de afvalverwerkingslocatie aangeduid te worden. Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen eventuele activiteiten die het gevolg zijn van de aanwezigheid van de afgewerkte stortplaats en activiteiten waarvoor de afgewerkte stortplaats doelbewust wordt bestemd en ingericht. Hierbij zou ook aandacht kunnen worden besteed aan de gevolgen voor de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden in het gebied rond de afvalverwerkingslocatie.

### 8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De alternatieven moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader, waarbij ook normen en streefwaarden van het milieubeleid moeten worden beschouwd. Bij dit laatste dient te worden bedacht dat de eisen voor een goed milieubeheer dikwijls verder gaan dan die welke uit een oogpunt van milieuhygiëne (strikt) noodzakelijk zijn. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;

- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokkenen;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect (afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden);
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de in beschouwing genomen alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

#### 9. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

In het MER moet een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, worden opgenomen. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden genoemd. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (b.v. inventarisaties en karteringen);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn, mede gezien de technische onzekerheden vanwege onbekendheid met de effectiviteit van isolatiemaatregelen bij stortplaatsen;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r. kan gecombineerd worden met het programma van maatregelen voor de controle en nazorg als bedoeld in de Richtlijn gecontroleerd storten.

#### 10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER zal de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan duidelijk en objectief dienen te behandelen. Dit ten behoeve van de besluitvorming en om de betreffende milieu-aspecten bereikbaar en begrijpelijk te maken voor alle betrokkenen. In het MER moet worden ingegaan op de bij de betrokkenen levende vragen omtrent het voornemen.

Het MER kan opgesteld worden als een op zich zelf staand document. Het kan ook worden gepresenteerd als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.

Verder gelden voor de presentatie van het MER de volgende aandachtspunten:

- In het MER moeten keuze-elementen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling, duidelijk naar voren worden gebracht.
- Het MER moet voorzien zijn van een samenvatting, die goed is afgestemd op de inhoud van het MER of van het MER-gedeelte van de vergunningaanvraag.
- Toelichtende informatie kan in bijlagen behorende tot het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst.

## 11. SAMENVATTING VAN HET MER

In de samenvatting van het MER of van de vergunningaanvraag als het MER daarin is opgenomen, zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit b.v. gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting dient aan bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voeren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- Motivering van het belang van het voornemen.
- Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- Beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu, met inbegrip van de bestaande stortplaats (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende varianten.
- Vergelijkende beoordeling van de varianten tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

Bijlagen bij het advies voor richtlijnen  
voor de inhoud van het Milieu-effectrapport  
Uitbreiding stortplaats Meersteeg te Geldermalsen

(Bijlagen 1 tot en met 4)

PROVINCIE GELDERLAND



De Commissie voor de  
Milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Postbus 9090  
6800 GX Arnhem  
telefoon (085) 599111  
telex 45569 pbgld nl

12 oktober 1987 - nr. MW87.37674-MW2111

Gelieve bij beantwoording  
datum en kenmerk van  
deze brief aan te halen.

Startnotitie Milieu-effectrapportage  
uitbreiding stortplaats Geldermalsen

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 41 1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zenden wij u hierbij een exemplaar van de op 29 september 1987 ontvangen "Startnotitie Milieu-effectrapportage" van het dagelijks bestuur van de Regionale Reinigingsdienst West-Betuwe (RRD) ten behoeve van een milieu-effectrapport inzake een door de RRD in te dienen aanvraag in het kader van de Afvalstoffenwet voor de uitbreiding van de stortplaats "Meersteeg" aan de Zeekade te Geldermalsen.

Wij nodigen u uit advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. De kennisgeving als bedoeld in artikel 41 1, vierde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zullen wij u alsnog bij afzonderlijk schrijven doen toekomen, wanneer de publicatie ervan is geregeld.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

*[Handwritten signature]*  
voorzitter

*[Handwritten signature]*  
griffier

bijlage

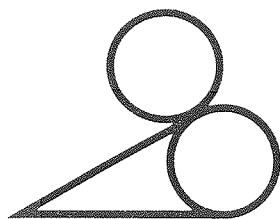
coll. th  
code: tb/0628B/2

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
De	15 OKT. 1987
Nr.:	934-87
Dossier:	155-7

verzonden 14 OKT. 1987

postgirorekening 869762  
ABN Arnhem, rek nr 535026463  
BNG 's-Gravenhage, rek nr 285010824

HUIS DER PROVINCIE  
Markt 11  
stadsbus lijn 8



## PROVINCIE GELDERLAND

### BEKENDMAKING

#### INSPRAAK OP RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEU-EFFECTRAPPORT UITBREIDING STORTPLAATS 'MEERSTEEG' TE GELDERMALSEN

##### BEKENDMAKING

De Regionale Reinigingsdienst West-Betuwe (R.R.D.) is van plan de capaciteit van de stortplaats Meersteeg te Geldermalsen uit te breiden met ca. 2 miljoen m<sup>3</sup>. Voor deze uitbreiding zijn vergunningen nodig in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). De provincie is de instantie die verantwoordelijk is voor de vergunningverlening in het kader van de AW, het Zui-veringsschap in het kader van de WVO.

Bij de beslissingen om deze vergunningen al dan niet te verlenen moet volgens de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (WABM) milieu-effectrapportage (m.e.r.) worden toegepast. Het opstellen van een milieu-effectrapport (MER) is daarvan een onderdeel. In dit MER moeten de milieugevolgen worden beschreven van de uitbreiding evenals die van mogelijke alternatieven. Het rapport is bedoeld om alle positieve en negatieve gevolgen voor het milieu in beeld te brengen, zodat daar bij de beslissing rekening mee kan worden gehouden.

##### PROCEDURE

Het toepassen van m.e.r. bestaat uit meerdere stappen. Samen vormen die de zogenaamde m.e.r.-procedure. Deze procedure is gekoppeld aan de AW- en WVO-procedure voor het verkrijgen van de vergunningen. Omdat er sprake is van meerdere procedures treden Gedeputeerde Staten op als coördinerende instantie.

De R.R.D. is verantwoordelijk voor het opstellen van het MER. Voordat het MER wordt opgesteld stellen Gedeputeerde Staten echter eerst richtlijnen vast. Deze richtlijnen geven aan welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. Voor het opstellen van deze richtlijnen geven Gedeputeerde Staten inspraak. Daartoe wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.

##### INSPRAAK

Reacties over de te geven richtlijnen kunnen tot en met 18 november 1987 schriftelijk worden ingediend en moeten worden gestuurd naar Gedeputeerde Staten van Gelderland, Dienst Milieu en Water, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als daar in een afzonderlijke brief om wordt verzocht.

##### TERINZAGELEGGING

Voor meer informatie over de uitbreiding van de stortplaats wordt verwezen naar de zogenaamde startnotitie. Hierin heeft de R.R.D. haar voornemen uitvoerig uiteengezet. Van 19 oktober 1987 tot en met 18 november 1987 ligt deze notitie tijdens werkuren ter inzage in de secretarie van de gemeenten Geldermalsen en Tiel. Voor inzage buiten werkuren is de in de gemeenten gebruikelijke regeling van toepassing. Tevens ligt de startnotitie gedurende deze termijn ter inzage in de bibliotheek van het Provinciehuis, Markt 11 te Arnhem.

##### NADERE INFORMATIE

Indien u behoefte heeft aan meer informatie over het bovengenoemde voornemen, of over het toepassen van milieu-effectrapportage kunt u zich wenden tot de heren B. van Moorsel, telefoon (085) 59 23 47 en J. van Haeren, telefoon (085) 59 24 02 van de dienst Milieu en Water.

Arnhem, 7 oktober 1987

*Gedeputeerde Staten van Gelderland*

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage welke het advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Uitbreiding stortplaats Meersteeg te Geldermalsen heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van Prof.dr. J.I.S. Zonneveld.

In de werkgroep hebben verder zitting:

- drs. C.J. Hemker te Amsterdam
- dhr. C. van Maanen te Wormerveer
- ir. D.L.H. Slebos te Baambrugge

Drs. R.L.J.M. Klerks treedt op als secretaris van de werkgroep.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	04.11.1987	Gelderse Milieufederatie, Arnhem	12.11.1987
2.	11.11.1987	Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Gelder- land	17.11.1987
3.	11.11.1987	Ministerie van Landbouw en Visserij, directeur Landbouw en Openluchtrecrea- tie in de Provincie Gelderland	17.11.1987
4.	14.11.1987	K.G. Vermeulen, M. van Cuijlenborg, C.R. Ruggenburg, Geldermalsen	24.11.1987
5.	19.11.1987	G.J.A. Tetteroo, Meteren C.S.	27.11.1987