

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN  
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
AFVALVERWERKINGSINSTALLATIE AMSTERDAM-WEST

van een overcapaciteit voor de AVI zou kunnen ontstaan waardoor in mindere mate rekening zou kunnen worden gehouden met de in de Ontwerp-Contourennota voorgenomen gescheiden inzameling van groente-, fruit- en tuinafval. Daarnaast zal in het kader van het provinciale afvalstoffenbeleid duidelijkheid dienen te worden verschaft over de vraag welke voorzieningen voor de verwijdering van categorieën problematische reststoffen die ontstaan bij de afvalverwerking door de AVI-West (zoals de rookgasreinigingsproducten), binnen de provincie zullen worden getroffen.

In de startnotitie wordt tevens vermeld dat de ingebruikneming van de AVI-West zal worden gekoppeld aan de sluiting van de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-Noord.

De Commissie heeft bij de opstelling van haar advies dit aspect grotendeels buiten beschouwing gelaten. Hoewel de sluiting van deze installatie niet direct tot het vergunningplichtige voornemen kan worden gerekend, wil ik er bij U op aandringen om het uit bedrijf nemen en de afbraak van de installaties en (zo nodig) de sanering van de terreinen mede in Uw richtlijnen te betrekken.

Bij deze gelegenheid wil ik u laten weten de constructieve opstelling op prijs te hebben gesteld van zowel het bevoegd gezag als van de initiatiefnemer bij de gedachtenwisselingen met de Commissie over het voornemen.

De Commissie hoopt met haar advies een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de vaststelling van de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen voor de inhoud van het MER.

De voorzitter,



dr. H. Cohen.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-  
EFFECTRAPPORT AFVALVERWERKINGSINSTALLATIE AMSTERDAM-WEST

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet van 23 april 1986 tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de realisatie van een afvalverwerkingsinrichting in het westelijk havengebied van Amsterdam.

Uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

De werkgroep m.e.r. AVI-West

de secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter,



dr. H. Cohen

Utrecht, 3 maart 1988

## INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3.1 Probleemstelling	6
3.2 Doel van het voornemen	8
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	9
4.1 De voorgenomen activiteit	9
4.2 Alternatieven	12
4.2.1 Nulalternatief	12
4.2.2 Uitvoeringsalternatieven	13
4.2.3 Nadere milieu-beschermende maatregelen	13
4.2.4 Het alternatief met toepassing van de beste bestaansmogelijkheden ter bescherming van het milieu	14
5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	16
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU	18
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	20
7.1 Algemeen	20
7.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	21
7.3 Luchtverontreiniging	21
7.4 Bodem en water	22
7.5 Geluidhinder	22
7.6 Externe veiligheid	22
7.7 Planten, vegetaties, cultuurgewassen, ecosystemen	23
7.8 Landschap	23
7.9 Indirecte milieu-effecten	24
8. VERGELIJKING VAN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN	25
9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	26
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	27
11. SAMENVATTING VAN HET MER	28

## BIJLAGEN

1. Bekendmaking in de Staatscourant 249 van donderdag 24 december 1987.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 15 december 1987, verzonden 5 januari 1988, aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage met verzoek om advies.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van reacties op de startnotitie.

## 1. INLEIDING

Volgens het eerste provinciale afvalstoffenplan (PAP-1) van de provincie Noord-Holland moet er in het westelijk havengebied van Amsterdam een afvalverwerkingsinstallatie (AVI-West) worden gerealiseerd voor de verwerking van het afval uit de samenwerkingsgebieden 6 (Zuid-Kennemerland), 7 (Waterland), 8 (Amsterdam en omstreken) en 9 (Amstel en Meerlanden).<sup>1</sup>

De ingebruikneming van de AVI-West zal worden gekoppeld aan de sluiting van de in 1993 afgeschreven en (milieu)technisch verouderde vuilverbrandingsinstallatie in Amsterdam-Noord (VVI-Noord). Als datum hiervoor is 1 januari 1993 bepaald of zo spoedig mogelijk daarna.

De gemeente Amsterdam heeft zich bereid verklaard de beleidsvoornemens terzake van het in voorbereiding zijnde tweede provinciale afvalstoffenplan (PAP-II) bij het ontwerp van de AVI-West te betrekken voorzover dit de voortgang van het project AVI-West niet vertraagt.

Ten behoeve van de besluitvorming ingevolge de Afvalstoffenwet (AW), de Wet verontreiniging oppervlaktewater (WVO) en de Wet chemische afvalstoffen (WCA) worden de regels toegepast met betrekking tot milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 211). Bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (AW), de Minister van Verkeer en Waterstaat (WVO), de Minister van VROM (WCA) en de gemeente Amsterdam (lozingsverordening gemeenteriool).

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 5 januari 1988 (bijlage 2) verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer (de gemeente Amsterdam) op te stellen milieu-effectrapport (MER). De bekenmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 24 december 1987 (bijlage 1).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 1 februari 1988

---

1 In het concept van de Contourennota tweede afvalstoffenplan Noord-Holland wordt gesteld dat voor de hoofdindeling van de provincie voor de afvalverwijdering de twee AVI's als kristallisatiepunten dienen. Het gebied Noord formeert zich rond de afvalverwerkingsinstallatie te Alkmaar/ Zaanstad en het gebied Zuid rond de AVI-West.

Hoewel een nadere concretisering in de Contourennota niet wordt gegeven, zal in dit advies worden gesproken over het verzorgingsgebied van de AVI-West als zijnde het gebied ten zuiden van het Noordzeekanaal.

vond een introductiebijeenkomst plaats waarbij de Commissie van ambtelijke vertegenwoordigers van de initiatiefnemer en het bevoegd gezag nadere informatie kreeg over het voornemen. Tevens werd een bezoek gebracht aan de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-Noord.

Vertegenwoordigers van de Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemer wisselden op 15 februari 1988 van gedachten naar aanleiding van een tussentijds concept-advies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen bouw en het beheer van de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-West af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

In de opstelling van haar advies heeft de Commissie alle (in totaal 7) via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen die schriftelijk werden uitgebracht in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in het advies verwerkt. Waar zulks het geval is wordt in de tekst door middel van een voetnoot naar de betreffende reacties verwezen.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41 j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies in de vorm van beknopt geformuleerde vragen en aandachtspunten waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden geschonken.

## 2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Volgens het eerste provinciale afvalstoffenplan (PAP-I) van de provincie Noord-Holland moet er in het westelijk havengebied van Amsterdam een afvalverwerkingsinstallatie (AVI-West) worden gerealiseerd voor de verwerking van het afval uit het zuidelijk deel van Noord-Holland. De ingebruikneming van de AVI-West zal gekoppeld worden aan de sluiting van de vuilverbrandingsinstallatie in Amsterdam-Noord.

De gemeente Amsterdam heeft zich bereid verklaard de beleidsvoornemens terzake van het in voorbereiding zijnde tweede provinciale afvalstoffenplan (PAP-II) bij het ontwerp van de AVI-West te betrekken voorzover dit de voortgang van het project AVI-West niet vertraagt.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet chemische afvalstoffen wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieu-aspecten van de voorgenomen bouw en het beheer van de AVI-West af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen van het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden gegeven.<sup>2</sup>

### Probleemstelling en doel (par.3)

- Hoe verhoudt zich het voornemen tot de bouw van de AVI-West tot het eerste Provinciale Afvalstoffenplan (PAP-I) Noord-Holland en de in gang gezette ontwikkelingen ten aanzien van het tweede PAP?
- Hoe is de huidige situatie en zijn de inzichten m.b.t. de algehele afvalverwerking c.q. verwijdering in de provincie Noord-Holland, o.m. gebaseerd op de provinciale plannen ter verwijdering van afvalstoffen (PAP I en PAP II)? In hoeverre is bij de voorgenomen capaciteit van de installatie rekening gehouden met een vèrgaande gescheiden inzameling van groente-, fruit- en tuinafval?
- Hoe luiden de prognoses en aanzien van het ontstaan van afvalstoffen per categorie afvalstof in het verzorgingsgebied van de AVI-West?
- Hoe zal de grove samenstelling van de categorieën bedrijfsafvalstoffen (art. 25 en 26 AW) en chemische afvalstoffen zijn welke ter verwerking c.q. verwijdering bij de AVI-West worden aangeboden?
- Op grond van welke punten komt de gekozen locatie als geschikt naar voren voor een afvalverwerkingslocatie, mede gezien de verschillende hiermee verbonden milieu-aspecten?
- Welke zijn de invloeden c.q. consequenties welke de realisatie van de AVI-West en de sluiting van de AVI-Noord hebben voor andere afvalverwerkingsinrichtingen in de provincie Noord-Holland?

---

2 Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies aangegeven.



- Ten aanzien van het aanbod van afvalstoffen welke bij de AVI-West ter verwerking/verbranding worden aangeboden moeten een aantal scenario's uitgewerkt worden.
- Welke beoordelingscriteria kunnen worden aangegeven waaraan de alternatieven en varianten kunnen worden getoetst?

#### De activiteit en de alternatieven (par.4)

- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet een onderscheid worden gemaakt naar verschillende fasen (aanleg, gebruik en planmatig onderhoud, uit gebruik nemen en de eventuele afbraak).
- Hoe zullen de installaties worden uitgevoerd; hoe zullen deze worden gebruikt en onderhouden. Hoe is de procesvoering en de controle daarop? Welke maatregelen worden genomen indien de verbranding niet optimaal verloopt?
- Hoe zullen de rookgassen worden gereinigd?
- Welke vervoersstromen ontstaan door het functioneren van de installatie?
- Welke hoeveelheden koelwater en met welke temperatuur worden geloosd?
- Welke hoeveelheden reststoffen en van welke samenstelling ontstaan bij de verwerking of verbranding? Hoe luiden de afzetprognoses uitgaande van verschillende afzetscenario's voor de bedrijfsperiode van de AVI-West?
- Welke alternatieven zijn overwogen? Naar de mening van de Commissie behoren daartoe in ieder geval het nulalternatief, uitvoeringsalternatieven met nadere milieu-beschermende maatregelen en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief)<sup>3</sup>.
- Welke uitvoeringsvarianten worden beschouwd voor het directe gebruik van de warmte (stoom) en het gebruik van de restwarmte, de rookgasreiniging, de schoorsteenhoogte en de keuze van de plaats en wijze van bewerking van de af te scheiden organische fracties. Tevens dient aangegeven te worden hoe het basisconcept kan worden beïnvloed door een vèrgaande gescheiden inzameling van klein chemisch afval groenten-, fruit-, en tuinafval (GFT) en glas, kunststoffen en papier (GKP) (par. 4.2.2).
- Welke nadere milieu-beschermende maatregelen worden overwogen (par. 4.2.3)?
- Hoe moet de installatie met verwerkings- en opslagfaciliteiten worden uitgevoerd indien de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par.4.2.4)?

#### Besluitvorming (par.5)

- Hoe zal de besluitvorming verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?

---

3 Het nulalternatief kan worden toegepast als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).

- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de installaties te kunnen realiseren?

#### Het bestaande milieu (par.6)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en wordt bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de installaties en de infrastructuur.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER met name aandacht: abiotische aspecten, biotische aspecten, ruimtelijke kenmerken (landschap, bodemgebruik) en de te verwachten autonome ontwikkelingen t.a.v. deze punten.

#### Gevolgen voor het milieu (par. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen worden gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.9 van het advies wordt, voornamelijk in de vorm van vragen, ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Bij de behandeling van deze gevolgen per milieu-aspect zal ook gelet moeten worden op de onderlinge afhankelijkheid van en de samenhang tussen de onderscheiden milieu-aspecten.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen luchtverontreiniging, bodem en water, geluidhinder, externe veiligheid, planten, vegetaties, cultuurgewassen en ecosystemen, landschap en indirecte milieu-effecten.

#### Betekenis van de gevolgen voor het milieu van de verschillende te beschrijven alternatieven (par. 8)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en varianten beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect te waarderen?

#### Leemten in kennis en informatie (par. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

#### Vorm en presentatie van het MER (par. 10)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.

#### Samenvatting van het MER (par. 11)

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

### 3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving van het doel en belang van het voornemen ofwel hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd te bevatten (Wabm, art. 41 j, lid 1 onder a).

In het MER moeten de overeenkomsten c.q. afwijkingen van de uitgangspunten voor zover opgenomen in het PAP-I, die mede zijn betrokken bij de besluitvorming om te komen tot een nieuwe geïntegreerde afvalverwerkingsinrichting en de gewijzigde opvattingen zoals aangegeven in het (ontwerp)-PAP-II, duidelijk worden uiteengezet; met name de groei van de aangeboden hoeveelheden afval en de effecten van nieuwe inzamelmethodieken dienen hierbij te worden meegenomen.

#### 3.1 Probleemstelling

Het is gewenst dat in het MER bij de opzet van de probleemstelling een schets wordt gegeven van de huidige situatie en inzichten met betrekking tot de algehele afvalverwerking c.q. verwijdering in de provincie Noord-Holland, onder meer gebaseerd op de provinciale plannen ter verwijdering van afvalstoffen (PAP I en PAP II).

In relatie tot het bovenstaande dient voorts een duidelijk beeld te worden gegeven van de huidige en toekomstige situatie met betrekking tot de afvalverwerking c.q. -verwijdering in het bijzonder voor het verzorgingsgebied van de AVI-West.

Ten slotte moet een goede onderbouwing worden gegeven van de noodzaak om de thans in gebruik zijnde installatie in Amsterdam-Noord uit bedrijf te nemen (1993) en het besluit om te komen tot de bouw van een nieuwe afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-West. Hierbij dient tevens aannemelijk te worden gemaakt in hoeverre de totale verwerkingscapaciteit van de geplande installatie in overeenstemming zal zijn met de behoefte voor de korte en middellange termijn, mede in relatie tot bovengenoemde afvalstoffenplannen. In het bijzonder dient hierbij rekening te worden gehouden met de invloed van de in de concept-Countourennota tweede afvalstoffenplan voor Noord-Holland voorgenomen gescheiden inzameling van groente-, fruit- en tuinafval op de benodigde verwerkingscapaciteit voor de AVI-West<sup>4</sup>.

Gezien het bovenstaande dient een aantal vragen ten minste aan de orde te komen.

Ten aanzien van afvalverwijdering in Noord-Holland:

---

4 Bijlage 4, inspraakreacties nr. 2 van Milieugroep Oud-West, nr. 3 van de Vereniging Milieudefensie, nr. 4 van de Stichting Milieugroep Geuzenveld, nr. 5 van het Wijkopbouworgaan "Tuinstad Slotermeer", nr. 6 van het Contact Milieubescherming Noord-Holland en nr. 7 van de Stichting Wijkopbouworgaan "Bos en Lommer".

- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het ontstaan van de verschillende categorieën afvalstoffen, te weten huishoudelijk afval (art. 4), grof huishoudelijk afval (art. 17), bedrijfsafvalstoffen (art. 25), bijzondere afvalstoffen (art. 26 w.o. brandbaar bouw- en sloopafval, agrarisch afval, ziekenhuisafval) en chemische afvalstoffen.
- In hoeverre zijn er, binnen de randvoorwaarden van het PAP II, varianten ten aanzien van deze prognoses. In dit verband kan worden gewezen op een toename van afvalaanbod door het aflopen van de contracten met AVR en VAM, voorts op de verwachte autonome groei van de afvalproductie.
- De functie van de activiteiten met betrekking tot de inzameling, be- en verwerking moet tevens worden geschetst.
- De beschikbaarheid van één of meer adequate stortplaatsen voor het residu van de rookgasreinigingsinstallatie.

Ten aanzien van het verzorgingsgebied van de AVI-West:

- Inzicht moet worden gegeven in het ontstaan van afvalstoffen per samenwerkingsgebied en per categorie afvalstof; ook de toekomstige ontwikkelingen hierin moeten worden aangegeven.
- De grove samenstelling van de categorieën bedrijfsafvalstoffen (art. 25 en 26) en chemische afvalstoffen moet voor zover mogelijk worden gegeven. Ten aanzien van de bovengenoemde afvalstoffen moet voorts worden aangegeven welke garanties bestaan dat de aanvoer inderdaad zal plaatsvinden en welke de mogelijkheden zijn om b.v. door middel van tariefstelling aanvoer van deze afvalstoffen te bevorderen, dan wel te voorkomen dat zij worden afgevoerd naar elders.

Ten aanzien van de installatie in Amsterdam-West:

- Op grond van welke punten komt de gekozen locatie als geschikt naar voren voor een afvalverwerkingsinstallatie, mede gezien de verschillende hiermee verbonden milieu-aspecten?
- Welke zijn de motieven voor de keuze/voorkeur voor een voorscheiding op het terrein van de inrichting en compostering van de organische fractie elders?
- Welke zijn de invloeden c.q. consequenties welke de realisatie van de AVI-West en de sluiting van de AVI-Noord hebben voor andere afvalverwerkingsinrichtingen in de provincie Noord-Holland (inclusief particulieren zoals ICOVA) vanwege de compostering van de afgescheiden organische fractie(s), maar ook door het vrijkomen van de reststoffen en producten?
- Welke zijn de mogelijkheden om binnen de inrichting te komen tot verbranding van zuiveringsslib en ziekenhuisafval?
- Hoe luidt de prognose van het aanbod en de aard van de bijzondere (chemische) afvalstoffen welke in de inrichting worden bewaard, gesorteerd of gedeeltelijk worden be- of verwerkt?
- Kan een mogelijk benodigde capaciteitsvergroting of -vermindering worden ingepast als mocht blijken dat het werkelijke afvalaanbod na ingebruikname van de installatie(s) door (onvoorziene) omstandigheden toch zal afwijken van de gemaakte prognoses en is hiermee bij de terreinreservering rekening gehouden?
- Is een voldoende voorziening van koelwater ook in droge zomers gegarandeerd? Welke afspraken zijn hierover gemaakt met de waterbeheerder?

- Hoe kunnen binnen het ontwerp van de installaties aanpassingen als gevolg van voorziene strengere milieu-eisen (b.v. ten aanzien van de denitrificatie) op economisch/technisch verantwoorde wijze worden aangebracht?

Ten aanzien van het aanbod van afvalstoffen welke bij de AVI-West ter verwerking/verbranding worden aangeboden zouden tenminste de volgende scenario's moeten worden gekwantificeerd en gekwalificeerd:

- a. uitgaande van de integrale verbranding;
- b. uitgaande van mechanische voorscheiding gevolgd door verbranding van de resterende fractie;
- c. uitgaande van aparte GFT en/of GKP<sup>5</sup> inzameling en verbranding van resthoeveelheden;
- d. uitgaande van zowel aparte GFT en GKP inzameling als mechanische voorscheiding en verbranding.

Bij zowel voorscheiding als gescheiden inzameling kan worden uitgegaan van de huidige stand der techniek c.q. de inzamelsystemen die thans worden beproefd. Desgewenst kan ook een samenstelling worden gemaakt van tussenliggende scenario's.

De scenario's moeten voor de verschillende alternatieven c.q. varianten worden uitgewerkt. (zie par.4.2)

### 3.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het project worden afgeleid in relatie tot de provinciale afvalproblematiek. Hierbij dient tevens aandacht te worden besteed aan de inpassing van het voornemen in het PAP-I en (concept) PAP-II.

Beoordelingscriteria dienen te worden gebruikt waaraan de alternatieven en varianten die in het MER worden uitgewerkt, kunnen worden getoetst. Hiertoe behoren ondermeer de normen en streefwaarden van het milieubeleid (zie par. 5).

---

5 GFT: groente-, fruit- en tuinafval  
GKP: glas, kunststoffen en papier

#### 4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor een van deze alternatieven of varianten. De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven en varianten dient in het MER te worden beschreven, alsmede het selectieproces dat tot het voorkeursalternatief heeft geleid.

##### 4.1 De voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit met al zijn deelingsrepen en -activiteiten zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de aanleg van de afvalverwerkingsinrichting;
- b. gebruik en planmatig onderhoud van de afvalverwerkingsinrichting;
- c. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van (delen van) de inrichting.

In de startnotitie wordt vermeld dat de inrichting uit de volgende onderdelen bestaat:

- een verbrandingsinstallatie bestaande uit een aantal eenheden voor het verbranden van afvalstoffen met daarbij een rookgasreinigingsinstallatie
- een elektrische centrale met bijbehorend transformatorstation van 60 MW
- een slakkenverwerkingsinstallatie met silogebouw en slakkenopslag
- een grofvuilverkleiningsinstallatie
- werkplaatsen en magazijnen
- kantoorruimten en personeelsverblijven
- een haven, in hoofdzaak t.b.v. de afvoer van reststoffen
- opslag- en overslagfaciliteiten voor afvalstoffen en verbrandingsreststoffen
- een regionaal depot voor tijdelijke opslag van chemische afvalstoffen
- een installatie gericht op het mechanisch scheiden van afvalstoffen
- eventueel aan te leggen toe- en afvoerwegen.

De inrichting zal gedurende 24 uur per dag en gedurende 7 dagen per week in werking zijn.

Wat betreft het detail van de beschrijving zou met name moeten worden ingegaan op die onderdelen van de inrichting, ingrepen en activiteiten welke belangrijke milieu-consequenties kunnen hebben dan wel van wezenlijk belang zijn voor de verwijdering van afvalstoffen in de provincie Noord-Holland.

De voorgenomen installaties dienen te worden beschreven voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest-)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in fysieke ingrepen onder normale en niet normale bedrijfsomstandigheden (ook opstarten en uit bedrijf nemen). Aan deze beschrijving kunnen de verschillende mogelijke milieu-beschermende maatregelen (zie 4.2.3) en effecten (zie 7) worden verbonden.

ad a

Bij een beschrijving van de aanleg van de afvalverwerkingsinrichting kunnen de volgende aandachtspunten worden genoemd:

- Het processchema van de installaties en de eventueel gefaseerde opzet en dimensionering van de verschillende onderdelen (modulen) daarvan. Is de samenstelling van het aangeboden afval (met name het bedrijfsafval) van invloed op de keuze van de modulen voor de opzet van de installaties?
- Het stoomvoerend gedeelte met de elektrische centrale, waarbij aangegeven de mogelijkheden ten aanzien van warmte-kracht koppeling.
- De wijze waarop de rookgassen worden gereinigd en welke criteria hiervoor zijn gehanteerd.
- Fysieke ingrepen als gevolg van de aanleg (waaronder ook de aanleg van eventuele aanvullende infrastructuur buiten het terrein van de inrichting) en uitwerpen tijdens de aanleg (óók van bouwverkeer).
- De vormgeving en de hoogte van de installaties en schoorstenen, alsmede de inpassing van het complex in haar omgeving.

ad b

Gebruik en planmatig onderhoud van de afvalverwerkingsinrichting:

- Welk deel van de aangeboden afvalstoffenstroom komt in aanmerking voor verwerking in een scheidingsinstallatie? Welk deel van het afval gaat direct naar de verbrandingsinstallatie?
- Een beeld van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingsinrichting als gevolg van de aanvoer van afval en de afvoer van verbrandingsreststoffen, schroot, niet verwerkbaar afvalstoffen e.d. (onderverdeeld in vrachtwagens/huisvuilwagens, personenauto's en schepen, alsmede de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag).
- De verhouding van het voor de afvalverwerkingsinrichting bestemde verkeer (incl. scheepvaartverkeer) ten opzichte van het overige verkeer op de aan- en afvoerroutes.
- Een beschrijving van de bestaande wijze van inzameling van de diverse categorieën afvalstoffen (particulier, overheid; frequentie, periodiek of op afroep; contractueel, logistiek e.d.).
- De wijze van aanvoer van het afval en de opslag daarvan, alsook eventuele hulpstoffen.
- Registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie en af te voeren scheidingsprodukten en reststoffen naar kwantiteit en kwaliteit. Opslag en doorgeleiding van niet te accepteren afvalstoffen (zie startnotitie pag. 9).  
Wat zijn de bestemmingen van deze stoffen?
- De wijze van afzet van de reststoffen, welke ontstaan bij de verwerking of verbranding. Ingegaan zou moeten worden op de thans aanwezige mogelijkheden tot afzet<sup>6</sup>, de organisaties welke zich inzetten voor nuttig gebruik (Veabrin) alsmede de ontwikkelingen welke plaatshebben op het

---

6 Ter informatie zou ook aandacht moeten worden gegeven aan het wettelijk regime wat op de verwijdering van de diverse reststoffen van toepassing is.

gebied van certificering van de reststoffen. Voor de bedrijfsperiode van de AVI zullen afzetscenario's moeten worden ontwikkeld uitgaande van:

- a. de bestaande mogelijkheden terzake;
  - b. eventuele toekomstige mogelijkheden (bijv. uitgaande van optimale nuttige toepassing);
  - c. geen mogelijkheden tot nuttige aanwending van de verschillende reststoffen.
- Inzicht is vereist in de wijze waarop wordt voorzien in kwaliteitsbewaking van de reststoffen met het oog op nuttige toepassing en hoe men kwaliteitsverbetering (in milieuhygiënisch opzicht) verwacht te kunnen realiseren.
  - Hoeveel koelwater wordt geloosd en met welke temperatuur; wat zijn de frequentieverdelingen naar debiet en temperatuur? Welke toevoegingen bevat het koelwater en in welke concentraties? Hoe vaak worden deze stoffen toegevoegd?
  - Waar is het intrekpunt van het koelwater en waar vindt de lozing plaats?
  - Welke afvalwaterstromen worden geproduceerd bij de rookgasreiniging en andere onderdelen van de installatie? Wat is de samenstelling bij normale bedrijfsomstandigheden en bij eventuele storingen?
  - Indien afvalwater wordt behandeld, wat is de samenstelling, hoeveelheid en bestemming van gevormde residuen, bijv. slib?
  - De produktie van geluid door verschillende onderdelen van de inrichting.
  - Welke additionele voorzieningen worden getroffen voor acceptatie, inname en verwerking van chemische afvalstoffen?
  - Inzicht moet worden gegeven in de maatregelen die worden getroffen indien meer ovens buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud c.q. in het geval van het volledig stagneren van de verwerking.
  - De te treffen maatregelen ter verzekering van de continuïteit van de afvalverwerking indien de scheidingsinstallatie niet functioneert.
  - Hoe groot is de opslagcapaciteit ter plaatse, aangegeven in dagaanvoer, van :
    - \* voorgescheiden materiaal
    - \* van het niet voorgescheiden afval (bunker)
  - De frequentie en tijdsduur van de diverse typen technische storingen die kunnen optreden (onder vermelding van de resulterende uitworp in ruimte en tijd), tevens bij opstarten en uit bedrijf nemen van onderdelen van de installaties.

Welke procedure wordt er gevolgd bij storingen (zoals het uitvallen van de rookgasreinigingsinstallatie of de stoffilters)?
  - De beveiliging van onderdelen van de installatie in verband met de externe veiligheid.
  - Van groot belang voor de beperking en beheersing van milieu-effecten is de bedrijfsvoering. Er dient dan ook een beschrijving van de bedrijfsvoering onder normale en abnormale omstandigheden te worden gegeven. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen storingen in de verbrandingsinstallatie zelf en in de rookgasreinigingsinstallatie.

Aangegeven dient te worden op welke wijze de metingen (monitoring) in ruimte en tijd van daadwerkelijke uitwerpen van de gerealiseerde installaties onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden zal



- plaatsvinden en hoe zonnodig op de wijze van bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld. Ook dient te worden aangegeven binnen welke grenzen procescondities (bijv. temperatuur) mogen variëren bij een doelmatige en milieuhygiënisch verantwoorde verbranding. Welke maatregelen worden - al of niet automatisch - genomen indien deze grenzen in variaties worden overschreden?
- Ervan uitgaande dat gebruik wordt gemaakt van vèrgeaande computerbesturing voor de verschillende installaties, zijn t.a.v. de effecten o.a. de volgende vragen te stellen:
    - a. in hoeverre wordt de invloed van menselijke factoren als bijv. de invloed op het verbrandingsproces door de kraanmachinist gecontroleerd en beheerst?
    - b. wordt er voorzien in procedures via inspecties achteraf van bijv. geregistreerde emissies en de verbrandingstemperatuur?
  - Overwegingen over wijzigingen in de capaciteit van de installaties in de toekomst (gefaseerde aanleg in verband met een mogelijke schaalverandering).

ad c

Bij het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installaties zijn de volgende aandachtspunten van belang:

- De levensduur van de installaties en de centrale.
- Een aanduiding van de fysieke ingrepen en uitwerpen waarmee buiten gebruik stelling en afbraak van de installaties en de centrale gepaard gaan. Zullen deze beperkingen kunnen opleveren voor nieuwe bestemmingen van de locaties?

#### 4.2 Alternatieven

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering in principe vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

Hierbij dient het volgende te worden opgemerkt:

Er zal een voorkeursalternatief zijn met varianten op onderdelen van de uitvoering. Deze varianten kunnen het gevolg zijn van de toepassing van milieu-beschermende maatregelen.

Naar de mening van de Commissie komen de volgende typen alternatieven in aanmerking voor beschrijving en uitwerking in het MER.

##### 4.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen aanleg van een afvalverwerkingsinrichting niet zou plaatsvinden en waarbij de huidige wijze van afvalverwijdering van de betreffende samenwerkingsgebieden voortgang zou vinden. Tevens dient als onderdeel van het nulalternatief de instandhouding met aanpassing/ombouw van de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-Noord te worden uitgewerkt. De milieu-gevolgen van het

voortbestaan van de huidige situatie dienen in het MER te worden aangegeven als referentiekader voor de beschrijving van de alternatieven en varianten.

#### 4.2.2 Uitvoeringsalternatieven

In de startnotitie wordt door de initiatiefnemer een modulair basisconcept van de verbrandingsinstallaties gegeven. Dit basisconcept kan worden uitgebouwd tot een voorkeursalternatief voor de uitvoering van de (verbrandings)installaties. In het MER dient een onderbouwing van dit voorkeursalternatief te worden gegeven (zie ook 4.1). Voorts zijn alternatieven en varianten denkbaar met betrekking tot een aantal uit milieu-hygiënisch oogpunt zeer belangrijke aspecten en onderdelen van de inrichting. Als alternatieven/varianten moeten in ieder geval worden beschouwd:

- a. de beïnvloeding van het basisconcept als gevolg van vérgaande gescheiden inzameling van klein chemisch afval (KCA) (zowel van huishoudens als van bedrijven), groenten-, fruit- en tuinafval (GFT), glas, kunststof en papier (GKP) en door de resultaten van de experimentele scheidingsinstallatie bij de VVI-Noord, met name ten aanzien van de verbrandingscondities, de compostering en de verontreinigingsgraad van de reststoffen;
- b. eventuele experimentele vormen van verbranding welke mede in beschouwing worden genomen c.q. zijn genomen en met welke resultaten;
- c. de mogelijkheden tot, naast het opwekken van electriciteit, het directe gebruik van warmte (bijv. in de vorm van stoom) en het gebruik van de restwarmte. Hierbij dient tevens te worden aangegeven in hoeverre in deze nog initiatieven van enige zijde zijn te verwachten. Tevens dient een beeld te worden gegeven van de invloed van het mogelijke gebruik van restwarmte op de totale warmtelozing;
- d. de natte en droge varianten van rookgasreiniging waarvoor kan worden gekozen en op grond van welke motieven: technisch, milieuhygiënisch en financieel, waarbij ook de (on)mogelijkheden tot het storten of verwerken van de restfracties van de rookgasreiniging worden aangegeven;
- e. mogelijke alternatieven ten aanzien van de voorgestelde schoorsteenhoogte met de optredende warmte-emissie;
- f. de keuze van de plaats (waarom niet bij de AVI-West) en de wijze van bewerking van de af te scheiden organische fracties.

#### 4.2.3 Nadere milieu-beschermende maatregelen

De nadelige milieu-effecten die bij de aanleg en het functioneren van de installaties kunnen optreden, dienen in het MER te worden beschreven (zie ook par. 7). Daarnaast moet worden nagegaan welke mogelijke maatregelen kunnen worden genomen om deze effecten tegen te gaan of te verminderen. De afgeleide effecten van deze maatregelen moeten ook worden beschouwd. Vooral min of meer onomkeerbare effecten dienen zorgvuldig te worden beschreven waarbij de gevolgen voor de compartimenten water, bodem en lucht bij verschillende uitvoeringsalternatieven in hun samenhang en wisselwerking aandacht behoren te krijgen.

Als mogelijke nadere milieu-beschermende maatregelen zijn nog te noemen:  
- het aanbrengen van een denitrificatie-installatie en het optimaliseren van de keteluitvoering met het oog op beperking van de NO<sub>x</sub>-emissies.

Indien niet in een denitrificatie-installatie wordt voorzien dient te worden aangegeven op welke wijze, ook economisch verantwoord, deze installatie alsnog in een later stadium is aan te brengen.

- gescheiden verwerking van chemisch afval;
- aan- en afvoer van afval c.q. reststoffen per schip of rail;
- de opvang, behandeling en lozing van regen-, percolatie- en proceswater;
- het toepassen van thermoshock ter bestrijding van aangroei in het koelcircuit;
- gebruik van koeltorens en andere middelen om mogelijke overschrijdingen van normen voor de lozing van koelwater te voorkomen;
- alternatieven met betrekking tot de plaats van inname van het koelwater en de plaats van lozing;
- hekwerk en beplanting ter visuele afscherming en het voorkomen van de verspreiding van zwerfvuil;
- het terugdringen van de geluidproductie;
- ongediertebestrijding.

#### 4.2.4 Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu

Het zogeheten "meest milieu-vriendelijke alternatief" dient volgens artikel 41 j, lid 3 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne in ieder geval volwaardig in het MER te worden beschreven.

Het meest milieu-vriendelijke alternatief kan worden beschouwd als een combinatie van een zo milieu-vriendelijk mogelijke uitvoering van de verschillende onderdelen van de installaties (par. 4.2.2) met de genoemde milieu-beschermende maatregelen (par. 4.2.3). Daarnaast zouden de volgende aspecten kunnen worden verwerkt:

- ten aanzien van de mechanische scheiding: maximale scheiding, gericht op nuttige toepassing van de afgescheiden materialen. Hierdoor zal het te verbranden deel van het afval afnemen<sup>7</sup>.
- ten aanzien van de emissies ten gevolge van het gebruik van de installaties: maximale rookgasreiniging, optimale bedrijfsvoering, warmtebenutting, alsook geluidbeperking, stof-, stank- en zwerfvuilhinderbeperking;
- het zoveel mogelijk beperken van de afvalwaterproductie;
- een gebruik van koelwater (inname, lozingspunten) waarbij de temperatuursverhoging in het ontvangende water zo gering mogelijk is;
- ten aanzien van het landschap: inpassing in de omgeving;
- ten aanzien van de vervoersstromen: regeling van de vervoersstromen met het oog op werk- en schoolverkeer.

---

<sup>7</sup> De Commissie gaat hier niet in op de gescheiden inzameling van KCA, GFT en GKP omdat de initiatieven in deze niet primair van de AVI-West, maar van de provincie en de samenwerkingsgebieden mogen worden verwacht. AVI-West kan slechts in privaatrechtelijke zin dergelijke ontwikkelingen bevorderen via de af te sluiten contracten.

Van het ontwerp dient een specifiek meest doelmatig en milieuvriendelijk alternatief te worden aangewezen. De daarbij gebruikte best bestaande mogelijkheden moeten wel redelijkerwijs in beschouwing zijn te nemen. Indien niet is gekozen voor uitvoeringsvarianten die waarschijnlijk de minst nadelige gevolgen voor het milieu opleveren, dient te worden gemotiveerd waarom niet.

## 5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER is opgesteld en dienstig kan zijn en door wie of welke overheidsinstanties dit besluit zal worden genomen. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure (met eventuele coördinatie van de eveneens te nemen besluiten in de sfeer van de ruimtelijke ordening) en tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel zijn betrokken. Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten (in een later stadium) nog zullen (moeten) worden genomen in het betreffende studiegebied en daarbuiten, teneinde het project ten uitvoer te kunnen brengen.

Ten aanzien van eerder genomen besluiten, andere randvoorwaarden en te nemen besluiten kunnen de volgende vragen worden gesteld:

- Wat is het overheidsbeleid dat ligt achter de oprichting van afvalverwerkingsinstallaties en welke beperkingen legt dit beleid op?
- Ten behoeve van welke besluiten wordt het MER opgesteld? Zal daarbij (vrijwillige) coördinatie optreden (AW - WVO - WCA - lozingsverordening - bestemmingsplan)? Wat is de te volgen besluitvormingsprocedure en de tijdplanning daarvan?
- Welke beperkingen vloeien, voor zover nu reeds te overzien, voort uit het voorontwerp van het tweede provinciale afvalstoffenplan en de milieuzonering Westelijk Havengebied Amsterdam?
- Waarom zijn eerdere beleidsopties zoals genoemd in het PAP I (waaronder mechanische scheiding van materialen) afgefallen? In hoeverre zijn de geplande installaties in overeenstemming/afwijking ten opzichte van het (voorontwerp) PAP II?
- Welke toetsingscriteria zijn van betekenis, zoals normen, richtlijnen en uitgangspunten van het milieubeleid (zoals de Richtlijn gecontroleerd storten, de Richtlijn verbranden huishoudelijk afval en de TAluft 1986) en zijn er andere van te voren vastgestelde toetsingscriteria?

Daarnaast dient, om te kunnen bepalen welke randvoorwaarden tevens gelden voor het te nemen besluit, in het MER aandacht te worden besteed aan ten minste de volgende beleidsvoornemens en documenten:

- het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer;
- het Indicatief Meerjarenprogramma Water;
- het voorlopig Indicatief Meerjarenprogramma Bodem;
- het Indicatief Meerjarenprogramma Afvalstoffen;
- het Indicatief Meerjarenprogramma Chemisch Afval;
- het Rijkswaterkwaliteitsplan inclusief de daaraan ten grondslag liggende Regionota Noordzeekanaal/Amsterdam-Rijnkanaal;
- het Ontwerp Provinciaal Milieubeleidsplan;
- Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaalgebied;
- Structuurplan Amsterdam en bestemmingsplan 1938;

- het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Haven- en recreatiegebied West en het daarop betrekking hebbende Kroonbesluit van 23 december 1987, nr. 108.

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN  
ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit volgens ieder van de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in de vraag waar en welke gevolgen kunnen optreden en hoe deze kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, kunnen worden beperkt. De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en van de te verwachten (autonome) ontwikkeling van dat milieu, gegeven de bestaande en voorgenomen overheidsregels, indien de activiteit niet zou worden ondernomen (nulalternatief, zie paragraaf 4.2.1), dient als referentiekader voor de beschrijving van de gevolgen voor het milieu en de onderlinge vergelijking van de alternatieven (zie de hierna volgende paragrafen 7 en 8).

Ten aanzien van de omvang van het studiegebied kan het volgende worden opgemerkt:

De grenzen van het gebied waarover het onderzoek voor het MER zich zal moeten uitstrekken worden bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de afvalverwerkingsinrichting en zijn infrastructuur (o.a. aan- en afvoerwegen). De omvang van bedoelde invloedssfeer kan verschillen afhankelijk van het milieu-aspect (lucht, bodem, (grond-)water, geluid etc.) dat in beschouwing wordt genomen<sup>8</sup>.

Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu in het MER te presenteren op een gedetailleerde schaal, bijv. 1:5.000 voor de locatie zelf, 1:10.000 voor de naaste omgeving en 1:25.000 voor de ruimere omgeving.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand kunnen de volgende aandachtspunten worden genoemd:

a) abiotische aspecten:

- \* luchtkwaliteit (inclusief geluidhinder, stank en stof)
- \* waterkwaliteit (watersysteem Noordzeekanaal, Binnen IJ, havens en zijkanalen)
- \* geluidcontouren (industrie, verkeer).

b) biotische aspecten: de huidige milieukwaliteiten van de locatie en de naaste omgeving.

---

8 Als afbakening van de invloedssfeer kan een gebied worden genoemd van 25x25 km<sup>2</sup> rond de inrichting, rekening houdend met de ligging van een aantal natuurterreinen. (Zie inspraakreactie nr. 1 van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland.)

- c) ruimtelijke kenmerken (landschap, bodemgebruik):
- \* visueel-ruimtelijke kenmerken
  - \* het karakter van het landschap
  - \* huidige bestemmingen en functies van de locatie en de omgeving: zijn er gevoelige objecten (bestaand en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals gevoelige industrieën (bijv. levensmiddelen-industrieën), woongebieden, natuurgebieden, waterwingebieden, cultuurhistorische en archeologische objecten die vooral gevoelig zijn voor verontreiniging via het grond- en oppervlaktewater en via de lucht?
- d) te verwachten autonome ontwikkelingen t.a.v. de punten a, b en c:
- \* uitgangspunt is de situatie zonder AVI-West, maar met reëel te voorziene autonome ontwikkelingen
  - \* bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren de mogelijke (na-ijlings) effecten te worden betrokken van inmiddels voltooide of nog lopende activiteiten (inzake stedenbouw, recreatie, bedrijfsvestigingen, voorgenomen uitbreiding Hemweg-centrale e.d.) alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien dat zij zullen worden uitgevoerd.



## 7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Een beschrijving van de milieu-effecten zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven.

### 7.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Ook dient onderscheid te worden gemaakt naar het optreden van effecten als gevolg van de aanleg van de inrichting en als gevolg van het gebruik en het beheer van de inrichting en de infrastructuur alsmede de uiteindelijke afbraak van de installaties. De te verwachten gevolgen voor het milieu zullen zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd. De gevolgen moeten bij voorkeur in absolute zin worden beschreven. Dit is van belang voor een zo kwantitatief mogelijke vergelijking van de alternatieven. Dit geldt met name voor die milieu-aspecten die met prioriteit behandeld behoren te worden.

In het MER zullen de gebruikte voorspellingsmethoden en -modellen moeten worden beschreven met de mate van betrouwbaarheid die aan deze methoden en modellen kan worden toegekend. Uiteraard dienen hierbij de aannamen en uitgangspunten te worden genoemd. Tevens zal een indicatie behoren te worden gegeven van de betrouwbaarheid in de voorspellingsresultaten die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden en modellen. De spreiding en variatie in effecten ten gevolge van wisselende milieucondities en/of operationele condities van de installaties, waarbij naast de gemiddelden ook de slechts denkbare omstandigheden worden beschreven, dienen voor belangrijke effecten zo mogelijk door overschrijdingskansen of andere kwantitatieve grootheden te worden gekarakteriseerd. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie (calamiteiten) worden beschreven. De keuze van de voorspellingsmethoden moet gegeven worden in relatie tot wat hierover recentelijk is bijeengebracht en gepubliceerd (ondermeer in de serie over voorspellingsmethoden gepubliceerd in de m.e.r.-reeks van de Ministeries van VROM en van Landbouw en Visserij).

Naast de milieu-effecten zal ook moeten worden ingegaan op de mogelijke invloeden van de onderscheiden alternatieven c.q. het initiatief op de totale afvalverwijdering in de provincie Noord-Holland. Daarbij moet allereerst worden gedacht aan de inzamelingswijze van de verschillende categorieën afval en de afzet van reststoffen. Daarnaast moet worden aangegeven welke consequenties het initiatief en de alternatieven kunnen hebben op bijvoorbeeld het gebruik van de stortplaatsen of de verwerking (droging c.q. verbranding) van zuiveringsslib. (Zie ook par. 7.9).

## 7.2. Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu behoort te liggen op die gevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar zijn.

De gevolgen van de uitvoering van het voornemen zijn het meest ingrijpend te achten bij de aspecten lucht, bodem en water en geluid.

Alleen als belangrijke verschillen tussen de alternatieven en varianten worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

## 7.3 Luchtverontreiniging

Te beschrijven zijn de achtergrondniveaus en de veranderingen ten gevolge van de uitworp van CO, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> en stof van zowel de installaties als het bedrijfsverkeer. Verder dient in de beschouwing te worden betrokken de uitworp van zoutzuur (HCL) en waterstoffluoride (HF). Daarnaast dient een beschrijving plaats te vinden van de gemiddelde concentraties van zware metalen in de rookgassen, zoals zink, lood, cadmium en kwik en de mogelijke emissies van schadelijke organische stoffen als PAK's en dioxines (PCDD's en PCDF's) in relatie tot de verbrandingstemperatuur en verblijftijden. Deze beschrijving dient tevens te omvatten, voor zover relevant, de jaargemiddelde buitenluchtconcentraties bepaald op grondniveau en hogere percentielwaarden, bijv. de 98-percentiel. Daarnaast dient een overzicht te worden gepresenteerd van de bijdrage van de installatie aan de jaarlijkse depositie in equivalenten zuur per ha. in het studiegebied. Verder acht de Commissie een aanduiding wenselijk hoe deze verontreinigingen zich verhouden ten opzichte van bestaande normen en advieswaarden.

Daarnaast vraagt de Commissie aandacht voor de volgende aspecten:

- Welke maatregelen worden getroffen om emissies naar de lucht zo veel mogelijk te voorkomen?
- Zijn er belangrijke verschillen tussen de te onderscheiden alternatieven wat betreft emissies naar de lucht?
- Is er kans op het neerslaan van de natte pluim (nat ten gevolge van de voorgenomen rookgasreiniging)?
- Welke emissies naar de lucht treden (globaal) op als gevolg van de voersstromen van en naar de installaties?
- Is er kans op stank (geurhinder) bij de opslag van het afval en de eventuele droging van organisch materiaal, en welke maatregelen worden getroffen?
- Is er kans op stofhinder, en welke maatregelen worden getroffen?
- Welke zijn de afstanden tot omringende bebouwing? Is er sprake van gevoelige objecten, zoals ziekenhuizen e.d. in de omgeving?
- Worden wellicht voorzieningen getroffen voor een speciale behandeling van probleemstoffen zoals bijv. koelvlloeistoffen uit koelssystemen?

De genoemde veranderingen dienen ook in samenhang (cumulatie) met die van andere (nieuwe) bronnen te worden beschreven.

#### 7.4. Bodem en water

- Op welke wijze kunnen uitwerpen naar de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater optreden en wat zijn daarvan de milieu-gevolgen?
- Welke voorzieningen worden getroffen opdat bij aanvoer, opslag en verwerking van afvalstoffen en reststoffen van de scheidings-/drogingsinstallatie en van de verbrandingsinstallatie (as en slakken) uitwerpen naar de bodem en het grond- en oppervlaktewater worden voorkomen of beperkt? Dit geldt ook voor de afvoer van reststoffen/afvalstoffen.
- In hoeverre vinden opslag en lozingen plaats en in welke hoeveelheid en samenstelling, van:
  - \* opgewarmd koelwater; wat zijn de te verwachten temperatuursverhogingen in het beïnvloedingsgebied; wat is de frequentie hiervan en welke interactie met andere warmtebronnen (o.a. Hemwegcentrale) wordt verwacht?
  - \* afvalwater van de rookgasreiniging; welk type zuivering wordt voorzien, wat is de effluentsamenstelling en hoe worden residuën verwerkt. Welke hoeveelheden afvalwater en van welke samenstelling worden op het riool geloosd, al dan niet na behandeling? Hoe zijn de emissies in vergelijking met andere rookgasreinigingsmethoden?
  - \* regen- en percolatiewater van de opslag van reststoffen van de scheidings- en van de verbrandingsinstallatie;
  - \* overig bedrijfsafvalwater.
- Welke deposities en effecten op omliggende gronden en wateroppervlakten zijn te verwachten, met name bij storingen in de rookgasreiniging?

#### 7.5. Geluidhinder

- Hoe groot is de immissie-relevante bronsterkte van de gehele installatie en de spectraalverdeling ervan, een en ander onder vermelding van de bijbehorende bedrijfstoestand en de gemiddelde tijdsduur per jaar dat deze optreedt? Hoe zijn deze waarden bepaald?
- Hoe groot is naar verwachting de immissie-relevante bronsterkte bij het opstarten en bij niet-normale bedrijfsomstandigheden?
- Hoe zijn de geluidcontouren buiten de terreingrens gelegen behorende bij de representatieve bedrijfsconditie en per beoordelingsperiode? Waar ligt de contour voor de 50 dB(A)-etmaalwaarde?
- Hoe hoog is op relevante punten buiten de terreingrens het niveau  $L_{Aeq}$  per beoordelingsperiode en op welke wijze dragen de diverse deelbronnen er toe bij? Wat zijn op deze plaatsen de eventuele bijdragen van verkeer en andere (bedrijfs-)activiteiten?
- Hoe groot is de geluids- en trillingshinder als gevolg van de vervoerstromen (overdag resp. 's nachts) naar en van de installaties?

#### 7.6. Externe veiligheid

- Een beschrijving van het grootst mogelijk geloofwaardig ongeval en de te verwachten gevolgen daarvan voor enkele meteorologische uitersten. (Daarbij kan overwogen worden de invloed te beschouwen van mogelijke

storingen in bedrijfsinstallaties op aangrenzende terreinen). Relevante ervaringen opgedaan met vergelijkbare installaties elders zouden moeten worden beschreven in verband met de milieu-gevolgen van calamiteiten voor in het bijzonder personen en verontreiniging van het milieu. Met name zou moeten worden ingegaan op het explosie- en brandgevaar.

- De veiligheid als gevolg van de aan- en afvoer van afval en scheidingsprodukten. Op welke tijdstippen kan de grootste concentratie van bedrijfsverkeer worden verwacht? In hoeverre is dit, in combinatie met de verkeersintensiteit van invloed op de veiligheid van de andere weggebruikers inclusief scholieren en medegebruikers van de industrieterreinen etc?

#### 7.7. Planten, vegetaties, cultuurgewassen, ecosystemen

- Wat zijn de effecten van de emissies via bodem, lucht en water van de installatie, in tijdsperspectief, op gevoelige objecten in de omgeving (zowel terrestrisch als aquatisch) zoals flora, vegetaties, fauna, ecosystementypen in natuurterreinen en landbouwgewassen?<sup>9</sup> Hierbij dient tevens aangegeven te worden welke invloed op in het water levende organismen het innemen van koelwater heeft door variaties in druk, temperatuur en/of mechanische effecten.
- Wat zijn de effecten van emissies van het bedrijfsverkeer op aan- en afvoerwegen.

#### 7.8. Landschap

De volgende gegevens kunnen van betekenis zijn ten behoeve van een beoordeling van landschappelijke aspecten.

##### a. Plattegronden

- De situering van het complex (1:25.000).
- De uitgewerkte situering met:
  - \* het kavel- en inrichtingspatroon van het terrein (bijvoorbeeld 1:25.000).
  - \* een tekening van de omgeving of een verticale luchtfoto waaruit duidelijk blijkt hoe momenteel het terrein en de omgeving is ingericht en hoe het complex wordt ingepast in de omgeving (o.a. door middel van beplanting).
- Een kaart waarop de zichtbaarheid van de hoogste gedeelten van de installatie op afstand is weergegeven. Met name de zichtbaarheid vanuit de omgeving is van betekenis (1:10.000).

##### b. Aanzichten en profielen

---

<sup>9</sup> Zie inspraakreactie nr. 1 van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland.

- Dwarsprofielen van het complex vanuit enkele richtingen of fotomontages op ooghoogte; eventueel een vogelvluchtsimulatie van het gehele complex in zijn omgeving.

c. Overige gegevens

- De verlichting: welke voorzieningen worden getroffen om, indien de installatie 's-nachts wordt verlicht, uitstraling van het licht tegen te gaan, vooral ten opzichte van woonplaatsen (hoogte lichtmasten, te gebruiken armaturen)? Welke voorzieningen worden getroffen voor de bebakening van de schoorsteen in verband met het luchtverkeer?
- Terreinafscheidingen, voor zover de fotomontages of andere gegevens hierin geen inzicht verschaffen.
- Zwerfvuil: welke maatregelen worden voorzien om de hoeveelheid zwerfvuil op en rond het terrein en langs de aanvoerwegen te beperken?
- Visuele effecten als gevolg van de aanleg van hoogspanningsleidingen.

7.9. Indirecte milieu-effecten

- Het realiseren van de AVI impliceert het ontstaan van restprodukten. Gezien de kwaliteit en kwantiteit van deze produkten (o.a. slakken, vlieg-as en rookgasreinigingsprodukten) vormen deze produkten, afgezien van de inerte fractie van de scheidingsinstallatie, veelal een potentieel milieuprobleem. In het MER zal in globale termen moeten worden ingegaan op de milieu-effecten van de diverse toepassingen van reststoffen dan wel het storten daarvan. Toepassing als funderingsmateriaal in de wegenbouw, vul- en ophoogmateriaal verdienen in ieder geval aandacht.  
Voorts zou inzicht moeten worden gegeven in de ontwikkelingen op het gebied van volumereductie van reststoffen door betere voorscheiding, inzameling e.d. (zie hfst. 4). Ook de mogelijkheden of de noodzaak van verdere kwaliteitsverbetering (door slakbewerking, KCA-inzameling vooraf e.d.) in civieltechnisch en milieuhygiënisch opzicht verdienen beschrijving. De invloed van de ontwikkelingen in kwalitatief en kwantitatief opzicht op de milieu-effecten van de hiervoor genoemde bestemmingen moeten worden geschetst.
- Hoe vindt controle op de bedrijfsvoering plaats? Bij deze beschrijving dient tevens een analyse te worden gepresenteerd van de risico's voor de bedrijfsvoering van het uitvallen van onderdelen van de installaties en welke (eventueel onafhankelijke) inspecties zijn voorzien.
- Kunnen effecten verwacht worden die van invloed zijn op andere typen bedrijven (met name levensmiddelenbedrijven, farmaceutische bedrijven en tuinbouwbedrijven) in de omgeving?
- Secundaire effecten: met name zijn te noemen:
  - \* de invloed op het gebruik en de gebruiksduur van de regionale passend ingerichte afvalstortplaatsen.
  - \* het uit gebruik nemen, de afbraak en de eventuele sanering van de terreinen van de AVI-Noord.

8. VERGELIJKING VAN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN

De alternatieven en varianten moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, vergeleken worden met als referentiekader de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de aanleg van de afvalverwerkingsinrichting (autonome ontwikkeling). Hierbij dienen ook de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het op te stellen MER zijn:

- een voorkeursvolgorde van de varianten per milieu-aspect;
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en variant en het belang daarvan voor de verschillende betrokken partijen;
- de mate waarin de initiatiefnemer denkt bij elk van de alternatieven en varianten zijn doel te kunnen verwezenlijken.

Volgens de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne is het niet verplicht om in het MER kostenaspecten te beschrijven. De Commissie is van mening dat in dit geval, mede gelet op het doelmatigheidsbeginsel in de Afvalstoffenwet, een financiële paragraaf met betrekking tot de alternatieven in het MER gewenst is.

## 9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- Gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.
- Andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn.
- Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r., dient betrekking te hebben op de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en effect-beperkende maatregelen. Het MER kan al een idee geven wie het evaluatie-programma zal gaan uitvoeren en hoe zal worden gereageerd als aan bepaalde milieu-randvoorwaarden en milieu-kwaliteitseisen niet kan worden voldaan (zie par. 4.1 ad b).

Van belang is een goede boekhouding van de gehele stoffenbalans en registratie van de afzet(mogelijkheden) van de verschillende scheidingsproducten, evenals van de reststoffen van de verbrandingsinstallatie.

## 10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER zal de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan duidelijk en objectief dienen te behandelen. Dit ten behoeve van de besluitvorming en om de betreffende milieu-aspecten bereikbaar en begrijpelijk te maken voor alle betrokkenen. In het MER moet worden ingegaan op de bij de betrokkenen levende vragen omtrent het voornemen.

Het MER kan opgesteld worden als een op zich zelf staand document. Het kan ook worden gepresenteerd als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.

Verder gelden voor de presentatie van het MER de volgende aandachtspunten:

- In het MER moeten keuze-elementen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling, duidelijk naar voren worden gebracht.
- Het MER moet voorzien zijn van een samenvatting, die goed is afgestemd op de inhoud van het MER of van het MER-gedeelte van de vergunningaanvraag.
- Onderbouwende informatie kan in bijlagen behorende tot het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst.



## 11. SAMENVATTING VAN HET MER

In de samenvatting van het MER of van de vergunningaanvraag als het MER daarin is opgenomen, zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit b.v. gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting dient aan bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voeren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- Motivering van het belang van het voornemen.
- Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- Beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende varianten.
- Vergelijkende beoordeling van de varianten tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

B I J L A G E N

BEHORENDE BIJ

HET ADVIES VOOR RICHTLIJNEN  
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
AFVALVERWERKINGSINSTALLATIE AMSTERDAM-WEST

(Bijlagen 1 t/m 4)



provincie noord-holland

*Inspraak Milieu-effectrapportage*

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland en het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer maken bekend dat ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de realisering van een afvalverwerkingsinstallatie voor de verwerking van afval uit het zuidelijk deel van Noord-Holland in het westelijk havengebied te Amsterdam een milieu-effectrapport (MER) zal worden opgesteld. Het MER zal worden opgesteld door de initiatiefnemer, in casu de gemeente Amsterdam. Voor de realisering van de afvalverwerkingsinstallatie zullen te zijner tijd o.m. vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Afvalstoffenwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet chemische afvalstoffen.

*Procedure*

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is aangevangen met de door de gemeente Amsterdam opgestelde startnotitie, die op 11 december 1987 bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is ingekomen.

Voordat het MER kan worden opgesteld dienen richtlijnen vastgesteld te worden, waaraan de inhoud van het rapport moet voldoen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de te geven richtlijnen.

*Terinzageligging*

Van 28 december 1987 tot en met 15 februari 1988 ligt de startnotitie tijdens kantooruren ter inzage in: het Provinciehuis te Haarlem, afdeling Milieuhygiëne, Florapark 5 te Haarlem; de gemeentesecretarie van Amsterdam, kamer 137, O.Z. Voorburgwal 197-199 te Amsterdam en bij de administratie Staf voor Hinderwet en Milieuzaken, Wibauthuis, kamer 1022, Wibautstraat 3 te Amsterdam.

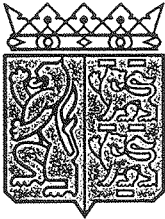
*Inspraak*

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot 15 februari 1988 worden ingediend en moeten worden gezonden aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
Postbus 123, 2000 MD Haarlem.  
Haarlem, 24 december 1987.

provinciehuis

postbus 123  
2000 MD Haarlem  
dreef 3  
2012 HR Haarlem  
tel. 023 - 16 99 33  
telex 41736 pbnh



datum  
afdeling/nummer  
inlichtingen bij  
onderwerp

# provinciaal bestuur van noord-holland

De heer dr. H. Cohen  
Voorzitter van de Commissie  
voor de Milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

15 december 1987  
2B/342  
de heer B.P. Hoogendorp  
startnotitie AVI-west, Amsterdam.

VERZONDEN - 5 JAN. 1988

Geachte heer Cohen,

Bij brief van 9 december 1987 hebben Burgemeester en Wethouders van Amsterdam ons schriftelijk medegedeeld het voornemen te hebben in het westelijk havengebied van Amsterdam een afvalverwerkingsinstallatie voor de verwerking van afval uit het zuidelijk deel van Noord-Holland te realiseren.

Voor deze m.e.r.-plichtige activiteit zal een milieu-effectrapportage worden opgesteld. De overgelegde startnotitie ligt vanaf 28 december 1987 tot en met 15 februari 1988 ter inzage.

Ingevolge het bepaalde in artikel 41n van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Voornoemde startnotitie, alsmede een afschrift van de bekendmaking van terinzagelegging van de startnotitie treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	6 JAN. 1988
Nr.:	10 - 88
Dossier:	165 - 9

griffier.

voorzitter.



EUROPEES JAAR  
VAN HET MILIEU

Bereikbaarheid per  
openbaar vervoer.

Vanaf station  
Haarlem buslijnen 1, 2,  
3, 71, 72, 92 en 93 van  
de NZH en de lijnen  
140 en 143 van  
Centraal Nederland.  
Buslijn 80 NZH  
(Zandvoort -  
Amsterdam) halte  
Tempeliersstraat.

2 bijlagen.

Verzoeken bij beantwoording datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de realisatie van een afvalverwerkingsinstallatie in het westelijk havengebied van Amsterdam (AVI-West) heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van dr. H. Cohen.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- Prof.dr.ir. P.J.H. Builtjes, wonende te Apeldoorn
- Ing. L.A.B. de Jong, wonende te Boskoop
- Prof.dr. L. Lijklema, wonende te Renkum
- C. van Maanen, wonende te Wormerveer
- Drs. A.A. Sein, wonende te Ede

Drs. R.L.J.M. Klerks is als secretaris van de werkgroep opgetreden.