

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
geïntegreerde afvalverwerkings-
inrichting Wijster

d.d. 15 augustus 1990

198-143

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport geïntegreerde afvalverwerkingsinrichting Wijster / [Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht: Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-177-6

SISO 614.62 UDC [504.064.2:628.47](492*9418)

Trefw.: milieu-effectrapportering ; Wijster / afvalverwerking ; Wijster.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Zuiveringsschap Drenthe
Eemland 1
9405 KD ASSEN

Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk

22/WaMil/A1/90-7.281
onderwerp

Toetsingsadvies over de inhoud van het MER-
Geïntegreerde afvalverwerkingsinstallatie Wijster

uw brief

28 mei 1990

ons kenmerk

U879-90/Vh/nm/198-148
utrecht,

15 augustus 1990

Met bovenvermelde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) inzake de voorgenomen oprichting van een geïntegreerde afvalverbrandingsinstallatie (GAVI) op het terrein van de N.V. VAM in de gemeente Wijster. Zoals met u overeengekomen en vastgelegd in uw brief aan de voorzitter van de Commissie van 5 juli 1990 is de adviestermijn verlengd tot 15 augustus 1990.

Hierbij bied ik u, overeenkomstig artikel 41 z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Dit advies, dat tot stand kwam onder voorzitterschap van ondergetekende, is getoetst aan de in januari 1989 door u vastgestelde richtlijnen voor het MER en aan de wettelijke vereisten op grond van de Wabm. Voor een kort overzicht van het toetsingsadvies verwijs ik u naar de samenvatting (hoofdstuk 2 van het toetsingsadvies).

Daarnaast wil ik uw bijzondere aandacht vragen voor het volgende:

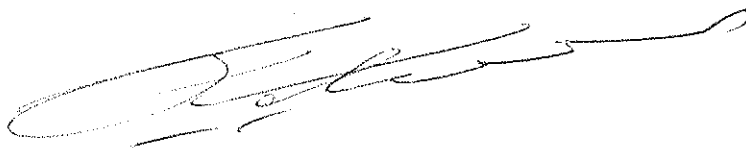
1. De Commissie is van mening dat de informatie in de op dit moment ter inzage liggende documenten (MER-GAVI Wijster, de notities "Nadere gegevens", "Aanvullende gegevens", "Toelichting informatie", het Gashuishoudingsplan en het Waterhuishoudingsplan) voldoende basis biedt om tot een besluit te komen, waarin het milieubelang een volwaardige plaats inneemt. De Commissie constateert echter, dat ten aanzien van een aantal belangrijke aspecten leemten in kennis bestaan. Enerzijds betreft dit leemten in kennis, vooral over de bestaande milieutoestand en de milieugevolgen van de bestaande inrichting, ten behoeve waarvan inmiddels onderzoek verricht wordt. Anderzijds gaat het om kennis die op dit moment (nog) niet te leveren is. Alleen praktijkervaringen kunnen bewijzen, dat met de voorgestelde technische voorzieningen onder alle omstandigheden de streefwaarden van de Richtlijn Verbranden 1989 gehaald zullen worden. Voor het verzamelen van

nog ontbrekende kennis is een gedegen monitor- en evaluatieprogramma, alsmede een bedrijfsintern milieuzorgsysteem van uitermate groot belang. Op dit moment zijn dergelijke programma's nog nauwelijks ingevuld.

De Commissie vindt het belangrijk, dat de bevoegde gezagen op korte termijn aangeven op welke wijze de te verwachten informatie uit monitor- en meetprogramma's openbaar gemaakt zullen worden en welke rol zij zullen spelen in verdere besluitvorming.

2. Voor zover de informatie uit de op dit moment lopende meetprogramma's beschikbaar komt in de evaluatie van het besluit, geeft hoofdstuk 4, paragraaf 7 van de Wabm hiervoor regels. In dat kader ontvangt onder andere de Commissie een exemplaar van het verslag van het evaluatieonderzoek. De Commissie stelt het op prijs ook op de hoogte te worden gebracht van eerder te verwachten meetresultaten, dat wil zeggen meetresultaten die beschikbaar komen voordat de activiteit wordt gestart.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de besluitvorming te hebben geleverd. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u bij de verdere besluitvorming over de GAVI Wijster gebruik zult maken van haar advies.



Ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Afvalverwerkingsinrichting Wijster

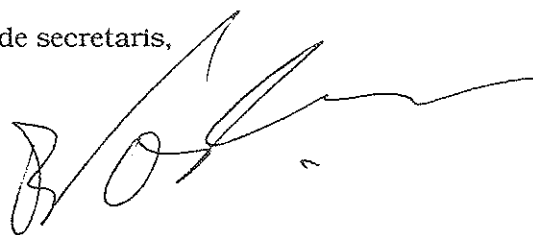
TOETSINGSADVIES OVER DE INHOUD VAN HET
MILIEU-EFFECTRAPPORT GEÏNTEGREERDE AFVAL-
VERWERKINGSINRICHTING WIJSTER

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake het MER Geïntegreerde afvalverwerkingsinrichting Wijster;

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe en het Zuiverings-schap Drenthe door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

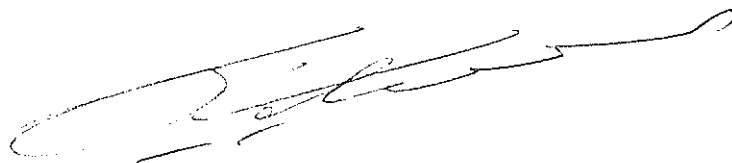
de werkgroep milieu-effectrapportage
Geïntegreerde afvalverwerkingsinrichting
Wijster,

de secretaris,



drs. R.A.A. Verheem

de voorzitter,



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 15 augustus 1990

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	4
3. ALGEMEEN INDRUK VAN HET MER	6
4. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	7
5. PROBLEEMSTELLING EN DOEL VAN DE ACTIVITEIT	7
6. DE VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN DE ALTERNATIEVEN	8
7. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	9
8. DE BESTAANDE TOESTAND EN DE AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU	10
9. DE MILIEUGEVOLGEN VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN	10
9.1 Biotisch	10
9.2 Abiotisch	11
9.2.1 Bodem	11
9.2.2 Water	11
9.2.3 Lucht	11
10. LEEMTEN IN KENNIS	15
11. EVALUATIE	15
12. OVERIGE OPMERKINGEN	16

BIJLAGEN

1. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe (kenmerk 22/Wamil/A1/90-7.281) van 28 mei 1990 aan de Commissie waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking in de staatscourant d.d. 2 mei 1990.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effect-rapportage.
4. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe met het verzoek om een eerste indruk van het MER te geven t.b.v. de aanvaardbaarheidsbeoordeling.

5. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe waarin meegedeeld wordt dat het MER niet aanvaardbaar is verklaard.
6. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe aan de Commissie met het verzoek om een nader voorlopig advies te geven m.b.t. het MER.
7. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe met de wijziging van het adviestermijn.
8. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe bij toezending van de Notitie Toelichting informatie GAVI-Wijster.
9. Brief van het College van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe bij toezending van het rapport Droge depositie van dioxine rondom GAVI-Wijster
10. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

De N.V. Vuilafvoermaatschappij VAM en de N.V. Energiebedrijf IJsselmij hebben het voornemen om een geïntegreerde afvalverwerkingsinstallatie tot stand te brengen op het terrein van de VAM in Wijster (Drenthe), met een scheidingscapaciteit van 720.000 ton per jaar en een verbrandingscapaciteit van 378.000 ton per jaar.

Ten behoeve van de besluitvorming ingevolge de Afvalstoffenwet, Grondwaterwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren worden de regels toegepast met betrekking tot milieu-effectrapportage. Bevoegde gezagsorganen in het kader van de vergunningverlening zijn Gedeputeerde Staten van Drenthe voor de afvalstoffenwetvergunning en de vergunning op grond van de Grondwaterwet en het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Drenthe voor de vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten van Drenthe treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Gezien de onderlinge samenhang tussen het MER, de aanvragen om vergunningen en het ontwerp-bestemmingsplan VAM-GAVI, hebben Gedeputeerde Staten van Drenthe op grond van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne besloten tot een gecoördineerd verloop van deze procedures. Het MER wordt dus tevens opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aanpassing van het bestemmingsplan "VAM-terrein en omgeving".

Op 29 januari 1990 is door de N.V. Vuilafvoermaatschappij VAM en de N.V. Energiebedrijf IJsselmij het MER "Geïntegreerde Afvalverwerkingsinstallatie Wijster" ingediend bij de bevoegde gezagsorganen. Per brief van 16 januari 1990 (bijlage 4) hebben Gedeputeerde Staten van Drenthe de Commissie voor de milieu-effectrapportage gevraagd om een eerste indruk van dit MER te geven, in verband met de beoordeling door de bevoegde gezagsorganen van het MER op zijn aanvaardbaarheid. Per brief van 27 februari 1990 heeft de Commissie voor de milieu-effectrapportage haar eerste indruk van het MER gegeven.

Per brief van 16 maart 1990 (bijlage 5) laten Gedeputeerde Staten van Drenthe de Commissie weten dat zij, mede naar aanleiding van de brief van de Commissie van 27 februari, het MER niet aanvaardbaar hebben verklaard. Op 20 maart hebben de initiatiefnemers opnieuw het MER en de vergunningaanvragen bij de bevoegde gezagsorganen ingediend, met daarbij gevoegd de notitie "Nadere gegevens". Per brief van 20 maart 1990 (bijlage 6) verzochten Gedeputeerde Staten van Drenthe de Commissie een nader globaal en voorlopig advies te geven met betrekking tot het MER, inclusief de notitie "Nadere Gegevens". Dit nadere advies van de Commissie is in een overleg op 10 april 1990 mondeling aan de bevoegde gezagsorganen en de initiatiefnemers medegedeeld. Op dit overleg werd tevens afgesproken, dat de mondelinge informatie die op dit overleg door de bevoegde gezagsorganen en de initiatiefnemers aan de Commissie werd meegedeeld, vastgelegd wordt in een openbaar document (notitie "Aanvullende gegevens"), dat - evenals de eerdergenoemde notitie "Nadere gegevens" - onderdeel zal uitmaken van het MER.

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben op 2 mei 1990 het door de N.V. Vuilafvoermaatschappij VAM en de N.V. Energiebedrijf IJsselmij opgestelde milieu-effectrapport (MER), inclusief de notities "Nadere gegevens" en "Aanvullende gegevens", bekendgemaakt (bijlage 2, genoemde notities maken onderdeel uit van het MER). De inspraakperiode liep van 7 mei tot en met 8 juni 1990, terwijl op 22 mei 1990 een openbare zitting plaatsvond. Per brief van 28 mei 1990 (bijlage 1) hebben Gedeputeerde Staten van Drenthe het MER "Geïntegreerde afvalverwerkingsinstallatie Wijster" toegezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage, met het verzoek advies uit te brengen over het MER.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage dient een oordeel over het MER te geven, waarbij het toetsingskader gevormd wordt door:

- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, welke op 31 januari 1989 door de bevoegde gezagsorganen werden vastgesteld op grond van artikel 41o, lid 1 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm);
- het gestelde in artikel 41j van de Wabm;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat ex artikel 41w, tweede lid van de Wabm.

Het hierbij uitgebrachte toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage onder voorzitterschap van ir. K.H. Veldhuis. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep vertegenwoordigt in deze de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Met de indiening van het MER zijn tevens de vergunningaanvragen in het kader van de Afvalstoffenwet, de Grondwaterwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend. Dit toetsingsadvies zal met de ingediende bezwaren op de vergunningaanvragen en de adviezen en reacties op het MER uiteindelijk meewegen in de besluitvorming over de vergunningaanvragen en de aanpassing van het bestemmingsplan "VAM-terrein en omgeving".

In overeenstemming met het gestelde in artikel 41z, tweede lid van de Wabm, heeft de Commissie de via Gedeputeerde Staten van Drenthe ontvangen schriftelijke reacties op het MER (zie bijlage 10), alsook de bezwaren en opmerkingen die mondeling naar voren zijn gebracht op de openbare zitting van 22 mei 1990, bij het opstellen van haar toetsingsadvies in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van de activiteit, zijn zij in dit toetsingsadvies verwerkt. In enkele gevallen wordt in een voetnoot naar inspraakreacties gerefereerd.

Op 3 juli 1990 is met vertegenwoordigers van de bevoegde gezagsorganen en de initiatiefnemers een concept-toetsingsadvies besproken. Naar aanleiding van deze bespreking bevestigen Gedeputeerde Staten van Drenthe, mede namens de overige bevoegde gezagsorganen, bij brief van 5 juli 1990 (bijlage 7) de op het overleg van 3 juli gemaakte afspraak dat de adviestermijn van de Commissie verlengd wordt tot 15 augustus 1990, in verband met nog door de initiatiefnemers te verstrekken informatie en het feit dat

een aantal inspraakreacties pas in een laat stadium aan de Commissie zijn toegezonden.

Bij brief van 25 juli 1990 (bijlage 8) en brief van 8 augustus 1990 (bijlage 9) wordt door Gedeputeerde Staten van Drenthe informatie aan de Commissie toegezonden in de vorm van de notitie "Toelichting informatie" en het rapport "Droge depositie van dioxine rondom GAVI Wijster". In laatstgenoemde brief wordt aangegeven, dat het notitie "Toelichting informatie" bij de ter inzage liggende stukken is gevoegd. Tevens wordt aangegeven, dat de metingen welke reeds zijn opgestart met betrekking tot vastlegging van de achtergrondsituatie bij de VAM door Gedeputeerde Staten van Drenthe actief in de openbaarheid zullen worden gebracht, zodra deze beschikbaar zijn. Indien de metingen daartoe aanleiding geven, zullen nadere voorschriften aan de VAM gesteld worden.

2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Algemeen (hoofdstuk 3)

Bij haar toetsing heeft de Commissie de informatie in de volgende documenten in beschouwing genomen:

- het MER-GAVI Wijster;
- de daarvan deel uitmakende notities "Nadere gegevens" en "Aanvullende gegevens";
- de notitie "Toelichting informatie";
- het rapport "Droge depositie van dioxine rondom GAVI Wijster";
- het "Gashuishoudingsplan" en
- het "Waterhuishoudingsplan".

Naar de mening van de Commissie is het MER-GAVI Wijster op zich een goed leesbaar document, dat veel informatie over de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven hiervoor geeft. Het bevat echter niet alle voor een verantwoorde besluitvorming benodigde informatie. Deze nog ontbrekende informatie is wél te vinden in de genoemde notities en plannen.

Een deel van de gewenste informatie over de bestaande milieutoestand is op dit moment nog niet voorhanden (dioxine-emissies van de bestaande installatie, beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit door de bestaande stort, achtergrondconcentraties van dioxinen en zware metalen). In de notitie "Toelichting informatie" staat aangegeven, dat inmiddels opdracht is gegeven tot het uitvoeren van metingen, zodat informatie in deze op korte termijn beschikbaar zal zijn.

De Commissie is van mening, dat het met de informatie in de op dit moment ter inzage liggende documenten mogelijk is een besluit te nemen, waarin het milieubelang op een verantwoorde wijze wordt afgewogen. Wél wil de Commissie wijzen op het grote belang van de uitkomsten van de in de vorige alinea genoemde metingen, opdat eventuele noodzakelijk blijkende (aanvullende) maatregelen in een zo vroeg mogelijk stadium genomen kunnen worden. Zij is dan ook van mening dat de bevoegde gezagsorganen op korte termijn duidelijkheid dienen te scheppen over de wijze waarop de uitkomsten van deze metingen openbaar gemaakt zullen worden, alsmede over de wijze waarop deze uitkomsten een rol zullen spelen in de besluitvorming. Voor een deel gebeurt dit in de brief van Gedeputeerde Staten van Drenthe van 8 augustus 1990 (bijlage 9).

vorm en presentatie (hst 4)

Het MER-GAVI Wijster is op zich een goed leesbaar en duidelijk rapport. Door verspreiding van informatie over het MER en gelijktijdig ingediende notities, plannen en vergunningaanvragen is het totaal aan informatie echter onoverzichtelijk geworden.

probleemstelling en doel van de activiteit (hst 5)

Probleemstelling en doel van de activiteit zijn duidelijk beschreven.

voorgenomen activiteit en alternatieven (hst 6)

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is over het algemeen goed. Wat betreft de beschrijving van de stort wordt een aantal kanttekeningen geplaatst met betrekking tot de inrichting, gelet op de te verwachten eisen, zoals die in het Ontwerpstortbesluit bodembescherming genoemd worden (afdichting en beheer van de stortplaats).

te nemen en eerder genomen besluiten (hst 7)

De te nemen en eerder genomen besluiten worden helder uiteen gezet.

bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu (hst 8)

De bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu worden goed beschreven. De Commissie dringt er op aan dat, gelijktijdig met de aangekondigde metingen van de achtergrondconcentraties dioxinen en zware metalen in de bodem van de omgeving van de GAVI, tevens geurmetingen worden verricht.

milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven (hst 9)

De beschrijving van de gevolgen voor het biotisch milieu is summier. Dit kan voor een deel toegeschreven worden aan het bestaan van belangrijke leemten in kennis ten aanzien van dit aspect.

De te verwachten directe effecten op de bodemkwaliteit, grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit worden voldoende beschreven. Ditzelfde geldt voor de gevolgen voor de luchtkwaliteit, met uitzondering van de te verwachten gevolgen van de uitbreiding van de compostering (vooral de te verwachten ammoniakuitstoot hiervan).

De Commissie is van mening, dat de conclusies die onder I tot en met IV getrokken worden in de inspraakreactie van prof. dr. Barkman van 30 mei 1990 zwak of onjuist onderbouwd zijn.

leemten in kennis (hst 10)

Er wordt een goed overzicht van de bestaande leemten in kennis gegeven. Duidelijker vermeld had moeten worden, dat de gevolgen van dioxine-emissies voor de mens, fauna en flora nog betrekkelijk onbekend zijn.

evaluatie (hst 11)

Mede gelet op de nog bestaande leemten in kennis en informatie is de Commissie van mening, dat een goed evaluatieprogramma en een bedrijfsintern milieuzorgsysteem van uitermate groot belang zijn. De eerste aanzet tot het opstellen van een evaluatieprogramma in het MER is summier. Het op te zetten bedrijfsinterne milieuzorgsysteem is nog nauwelijks ingevuld.

3. ALGEMEEN INDRUK VAN HET MER

Bij het beoordelen van de in het kader van de m.e.r.-procedure te verstrekken informatie over de bestaande milieutoestand en de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, heeft de Commissie de volgende documenten in beschouwing genomen:

- het MER-GAVI Wijster;
- de daarvan deel uitmakende notities "Nadere gegevens" en "Aanvullende gegevens";
- de notitie "Toelichting informatie";
- het rapport "Droge depositie van dioxine rondom GAVI Wijster";
- het "Gashuishoudingsplan" en
- het "Waterhuishoudingsplan".

Waar in deze documenten verwezen is naar informatie in vergunningaanvragen is ook deze informatie in beschouwing genomen.

De Commissie is van mening, dat het MER-GAVI Wijster op zich een goed leesbaar document is, dat veel informatie over de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit (voorscheiding en verbrandingsinstallatie) en alternatieven hiervoor geeft. Het bevat echter niet álle voor een verantwoorde besluitvorming benodigde informatie. Naast informatie over de voorgenomen installatie, gaat het daarbij vooral om het ontbreken van informatie over de milieugevolgen van de bestaande activiteiten (stort, blikreinigingsinstallatie e.d.). Deze informatie is wél te vinden in de notities "Nadere gegevens", "Aanvullende gegevens", "Toelichting informatie", het "Gashuishoudingsplan" en het "Waterhuishoudingsplan". Het gaat daarbij onder andere om het volgende:

- te verwachten emissies van PCDD's en PCDF's uit de blikreinigingsinstallatie, de fakkels en de gasmotoren; haalbaarheid van de emissiewaarden van de Richtlijn Verbranden 89; voorbehandeling, transport en stort van rookgasreinigingsresiduen en de milieugevolgen hiervan - (notitie "Nadere gegevens");
- een bevestiging van de engineeringsopdracht, met daarbij de eisen van de bevoegde gezagsorganen aan de initiatiefnemer van de verbrandingsinstallatie ten aanzien van emissies; te verwachten emissies van ammoniak uit de verbrandingsinstallatie; nadere invulling milieuzorgsysteem - (notitie "Toelichting informatie");
- een overzicht van de belangrijkste gevolgen van de verschillende alternatieven voor de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit - (Waterhuishoudingsplan).

Een deel van de gewenste informatie over de bestaande milieutoestand is op dit moment nog niet voorhanden. Dit betreft meetgegevens over mogelijke dioxine-emissies van de gasmotoren, fakkels, blikreinigingsinstallatie en stortgasopwerkingsinstallatie, beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit door de bestaande stort, alsmede metingen van de achtergrondconcentraties van zware metalen en dioxinen in de bodem in de omgeving van de voorgenomen installatie. In de notitie "Toelichting informatie" staat aangegeven,

dat inmiddels opdracht is gegeven tot het uitvoeren van deze metingen, zodat informatie op korte termijn beschikbaar zal zijn.

De Commissie is van mening, dat de bevoegde gezagsorganen met de informatie in de op dit moment ter inzage liggende documenten reeds een beslissing kunnen nemen, waarin het milieubelang op een verantwoorde wijze wordt afgewogen. Wél wil de Commissie wijzen op het grote belang van de uitkomsten van de in de vorige alinea genoemde metingen, opdat eventuele noodzakelijk blijkende (aanvullende) maatregelen in een zo vroeg mogelijk stadium genomen kunnen worden. Zij is dan ook van mening, dat de bevoegde gezagsorganen op korte termijn duidelijkheid dienen te scheppen over de wijze waarop de uitkomsten van deze metingen openbaar gemaakt zullen worden, alsmede over de wijze waarop deze uitkomsten een rol zullen spelen in de (verdere) besluitvorming. Deels gebeurt dit in de brief van Gedeputeerde Staten van Drenthe aan de voorzitter van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage van 8 augustus 1990 (bijlage 9), waarin vermeld staat dat "de metingen welke reeds zijn opgestart met betrekking tot vastlegging van de achtergrondsituatie bij de VAM door ons actief in de openbaarheid zullen worden gebracht zodra deze beschikbaar zijn. Indien de metingen daartoe aanleiding geven zullen wij nadere voorschriften aan de VAM stellen."

4. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER-GAVI Wijster is op zich een goed leesbaar en duidelijk rapport. De opstellers van het MER hebben er voor gekozen het MER-GAVI Wijster grotendeels te beperken tot de voorgenomen voorscheidings- en verbrandingsinstallatie. Veel waardevolle informatie, onder andere over de bestaande milieutoestand, is niet in het MER-GAVI Wijster vermeld, maar in gelijktijdig ingediende notities, plannen en vergunningaanvragen. Het totaal aan informatie is daardoor onoverzichtelijk geworden. Voor zover mogelijk, was verwijzen vanuit het MER naar de betreffende documenten beter geweest.

5. PROBLEEMSTELLING EN DOEL VAN DE ACTIVITEIT

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.*"

De probleemstelling en het doel van de activiteit zijn op zich in het MER duidelijk beschreven. Deze beschrijving sluit echter niet goed aan bij de brief van Gedeputeerde Staten van Drenthe aan het VAM-IJsselmij-Project

van 5 juli 1989, waarin ervan wordt uitgegaan dat een algehele (revisie)-vergunning dient te worden aangevraagd¹].

6. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven is over het algemeen goed, met de volgende kanttekeningen.

In de notitie "Nadere gegevens" wordt onder punt 8 ingegaan op de haalbaarheid van de emissiewaarden van de Richtlijn Verbranden 89. Samengevat komt punt 8 er op neer, dat er volgens de initiatiefnemers voor de NO-emissies "beproefde" en "bewezen" technieken bestaan. Wat betreft de emissies van PCDD's en PCDF's gaat het om "beproefde" technieken²], die door de leveranciers gegarandeerd worden³]. Gelet op het feit, dat de installatie ten aanzien van dioxine-emissies niet als "bewezen" techniek beschouwd kan worden, is de Commissie van mening dat een gedegen monitor-

1 Brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe van 5 juli 1989: "Omdat de GAVI op het bestaande bedrijfsterrein in Wijster is gepland en er organisatorische, technische en functionele verbanden bestaan tussen de geplande inrichting en de overige bedrijfsactiviteiten zijn wij van mening dat hier sprake is van één inrichting in de zin van de Afvalstoffenwet. Aangezien de GAVI van invloed is op het totale bedrijfsgebeuren in Wijster en er derhalve ook wijzigingen in bestaande vergunningen aangebracht zullen moeten worden, zijn wij van oordeel dat bij ons een aanvraag om een "revisie-vergunning" dient te worden ingediend, zodat de door ons te verlenen vergunning mede zal strekken tot vervanging van de eerder door ons verleende vergunningen. (...) Dit standpunt, dat overigens ook reeds door ons op 3 oktober 1988 tijdens het bezoek van de werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage werd ingenomen, sluit nauw aan bij de opvatting van genoemde werkgroep dat in het MER niet alleen aandacht dient te worden besteed aan de voorgenomen activiteit, maar ook aan de daarmee verbonden effecten, mede in relatie tot de bestaande inrichting."

Aanbiedingsbrief bij het advies voor richtlijnen MER GAVI Wijster van de Commissie voor de milieu-effectrapportage d.d. 9 december 1988: "De voorgenomen activiteit kan naar de mening van de Commissie niet los gezien worden van de bestaande inrichting. Verwacht kan worden, dat er een wederzijdse beïnvloeding van de nieuw te bouwen installatie en de huidige inrichting op zal treden. Naar de mening van de Commissie zal in het MER aandacht besteed moeten worden aan de voorgenomen activiteiten en de daarmee verbonden effecten, mede in relatie tot de bestaande inrichting."

2 zie ook het artikel van Hans Joachim Schmitz: "Durchbruch bei Dioxin-Emissionen aus der Müllverbrennung?", WLB Wasser, Luft und Boden, nr. 6, 1990.

3 In de Engineeringsopdracht/Letter of Intent zoals deze vermeld staat in de notitie "Toelichting informatie" staan de garantiewaarden met name genoemd. Tevens staat hierin vermeld dat de leverancier van de installatie garandeert dat "de gehele installatie, resp. de deelinstallaties, alsmede alle deelsystemen en onderdelen, zo ontworpen en geconstrueerd dienen te worden, dat alle tijdens het bedrijf optredende belastingomstandigheden zonder problemen kunnen worden beheerst". Tevens staat hierin vermeld dat "de opdrachtgever het recht heeft onderdelen (enz.) niet te aanvaarden, indien de (...) absoluut aan te houden waarden niet worden bereikt". Alle kosten zijn daarbij voor de leverancier.

en evaluatieprogramma van groot belang is⁴]. De informatie over dergelijke programma's in de ter inzage liggende documenten is summier (zie verder hoofdstuk 11 van dit toetsingsadvies).

In de vergunningaanvraag voor de Afvalstoffenwet is op p. 24 slechts summier de wijze van bovenafdichting van de stortlocatie (75 ha.) aangegeven. In de notitie "Toelichting informatie" staat vermeld dat "ook stortlocatie 4 (eventueel gefaseerd) van boven zal worden afgedicht". In bijlage 4.5 van de vergunningaanvraag is met betrekking tot stortlocatie 4 (40 ha.) wel een onderafdichting aangegeven (2 mm folie), maar wordt een dergelijk folie bij de bovenafdichting gemist. Het is de Commissie niet geheel duidelijk of dit gedeelte van de stortplaats voldoet aan de eisen die genoemd staan in het Ontwerp-stortbesluit bodembescherming. De Commissie merkt verder op dat ten aanzien van het resterende gedeelte van het stortterrein, te weten de locaties 1, 2 en 3, niet onderzocht is of verdere maatregelen met betrekking tot de bovenafdichting en een controlesysteem van het grondwater mogelijk of noodzakelijk zijn. Voorts is de Commissie niet duidelijk op welke wijze zal worden voldaan aan de verplichting tot milieuhygiënisch beheer van de stortplaats na beëindiging van het storten (Hoofdstuk IV, artikel 15 van het Ontwerp-stortbesluit bodembescherming).

7. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.*"

De te nemen en eerder genomen besluiten worden helder uiteen gezet.

Ten aanzien van de coördinatie van milieu-effectrapportage- en ruimtelijke ordening-procedures roept het MER overigens wel vragen op. In hoofdstuk 6, p. 27 van de richtlijnen staat: "Omdat het MER ook ten behoeve van de planologische besluitvorming wordt opgesteld, dient tegelijk met het MER en de aanvragen om de vergunningen ter inzage te worden gelegd een krachtens de inspraakverordening ex art. 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgesteld voorontwerp tot wijziging van het bestemmingsplan (...)." Dit stemt niet overeen met de gevolgde procedure die in het MER beschreven staat, waarin het voorontwerp van het bestemmingsplan

4 In de aanbiedingsbrief bij de notitie "Toelichting informatie" (zie bijlage 8) merken Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe op "dat wanneer mocht blijken dat de installatie niet kan voldoen aan de emissiewaarden zoals deze in de Richtlijn Verbranden 1989 worden genoemd, de installatie niet in bedrijf mag worden gesteld of gehouden. Zoals onder andere vermeld in het u toegezonden verslag van de vergadering van de Statencommissie voor de Zorg voor het Milieu, gehouden op 21 mei 1990, p. 14 (21e en 22e regel van onderen) zal de inrichting dan worden stilgelegd. In het derde concept van de vergunningsvoorschriften is dit als volgt verwoord: "6.5.8. = Een verbrandingsinstallatie mag niet in bedrijf zijn, noch in bedrijf worden gesteld wanneer aan de gestelde emissiegrenswaarden niet kan worden voldaan".

reeds vóór afronding en openbaarmaking van het MER ter inzage is gelegd (juni 89), alsmede voorgelegd aan de gemeenteraad van Beilen (okt. 89).

8. DE BESTAANDE TOESTAND EN DE AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Met inachtneming van hetgeen in hoofdstuk 3 gesteld is, zijn de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkeling van de milieukwaliteit ingeval de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd in zijn algemeenheid goed beschreven.

In de notitie "Toelichting informatie" wordt aangekondigd, dat de achtergrondconcentraties van zware metalen en dioxinen in de bodem van vier nader aan te wijzen lokaties zullen worden bepaald. De Commissie dringt er op aan, gelijktijdig met deze metingen, ook geurmetingen in de omgeving te verrichten.

9. DE MILIEUGEVOLGEN VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

9.1 Biotisch

De beschrijving in het MER van de gevolgen voor het biotisch milieu is summier, zeker in vergelijking met bijvoorbeeld de gedegen beschouwingen in de bijlagen (met name bijlage 5 van het MER en de aparte risico-analyse PCDD's en PCDF's,) en de goede beschrijving van de bestaande toestand van het biotisch milieu. De Commissie begrijpt dat dit voor een deel kan worden verklaard door het feit, dat er een leemte aan kennis bestaat over de gevolgen van dioxine-emissies voor het biotisch milieu.

9.2 Abiotisch

9.2.1 Bodem

De te verwachten directe effecten van de voorgenomen inrichting op de bodemkwaliteit zijn in grote lijnen voldoende beschreven. Voor wat betreft de indirecte effecten op de bodem (door inzijing van vervuild water of depositie vanuit de lucht) verwijst de Commissie naar de paragrafen 9.2.2. en 9.2.3. van dit advies.

9.2.2. Water

De gevolgen voor de waterkwaliteit zijn voldoende beschreven.

De Commissie deelt de bezorgdheid die door de opstellers van het MER uitgesproken wordt over mogelijke verontreiniging van het grondwater door percolatiewater van de nog niet afgedekte storten. De Commissie stelt vast dat hiernaar nog nader onderzoek plaatsvindt (notitie "Toelichting informatie").

9.2.3. Lucht

De gevolgen voor de luchtkwaliteit zijn voldoende beschreven, met uitzondering van de gevolgen van de uitbreiding van de huidige compostering. Vooral de te verwachten gevolgen van deze uitbreiding voor de ammoniakuitstoot van de compostering worden onvoldoende aangegeven.

Naar aanleiding van opmerkingen die in de inspraak gemaakt zijn over de in het MER uitgevoerde berekeningen van emissies, immissies en depositie van dioxinen⁵], zou de Commissie de volgende opmerkingen willen maken.

- Het is juist dat nog nergens op een schaal van ca. 400.000 ton per jaar een huisvuilverbrandingsinstallatie operationeel is, die aan de eisen van de Richtlijn Verbranden 89 voldoet (zie verder de opmerkingen in hoofdstuk 6 van dit advies).
- Temperaturen hoger dan 850°C en verblijftijden van tenminste 2 seconden zijn voldoende om PCDD's en PCDF's geheel te verbranden. Er zijn echter steeds duidelijker aanwijzingen, dat de emissie van deze stoffen vooral wordt bepaald door wat ná de verbranding gebeurt⁶].
- In verband met verschillen in de samenstelling van aangevoerd afval (vochtgehalte, calorische waarde), kunnen er wisselende verbrandingscondities ontstaan. Daardoor zouden variaties in de dioxine-concentra-

5 zie inspraakreactie 7, bijlage 10.

6 Zie rapport "Dioxinen en Huisvuilverbranding - Mogelijkheden tot verbetering", Hoofdgroep Maatschappelijke Technologie TNO, Publicatie nr. P90/027, Dr Ir E.W.B. de Leer en Ir A. Verbeek, juni 1990, Delft.

ties in het rookgas kunnen optreden. Echter, het inzetten van (automatische) steunbranders, zodat een minimale temperatuur van 850 °C bij een verblijftijd van meer dan 2 seconden gegarandeerd is, moet de volledigheid van verbranding van PCDD's en PCDF's ook bij wisselende verbrandingscondities in principe kunnen garanderen.

- De verblijftijd van een stof in de atmosfeer wordt in het algemeen bepaald door de snelheid waarmee die stof in de atmosfeer wordt afgebroken en afgevoerd. Naar de mening van de Commissie is er geen goede basis voor de aanname in het MER en de inspraakreactie-Barkman, dat de halfwaarde-tijd van dioxine (de tijd waarin de helft van de totale hoeveelheid verdwenen is) in de atmosfeer 58 minuten bedraagt⁷. De halfwaardetijd in de atmosfeer bedraagt minstens 15 uur (tijdens een regenperiode) tot 25 - 50 uur (tijdens een droge periode). Het is daarom redelijk, dat zowel in het MER als in het rapport van TAUW Infra Consult B.V.⁸] ervan uitgegaan wordt, dat dioxine een gelijk verspreidingsgedrag vertoont als (foto)chemisch tamelijk stabiele verbindingen (zoals CO, NO, SO₂) en de immissieverhoudingen in het betreffende studiegebied gelijk zijn gekozen aan de emissieverhoudingen. (Voor alle duidelijkheid: ondanks het feit dat in het MER dus uitgegaan wordt van een foute aanname voor de halfwaardetijd, zijn verspreidingsgedrag en immissieverhoudingen juist gekozen.)
- De redenatie dat de (droge) depositiesnelheid gelijk is aan de valsnelheid, is fundamenteel onjuist. Berekeningen gebaseerd op deze redenatie hebben daarom niet veel betekenis. De gevonden maximale depositie op 2,8 kilometer vanaf de 80 meter hoge schoorsteen, is rechtstreeks een gevolg van de aldaar berekende maximale grondconcentratie voor gassen en kleine deeltjes.
- De aanname dat de depositiesnelheid van dioxinen, gebonden aan kleine deeltjes, gelijk is aan die van SO₂ (namelijk 0,8 cm/s) is niet waarschijnlijk.
- In opdracht van de opstellers van het MER zijn door TNO, in aanvulling op de berekeningen in het MER-GAVI Wijster, berekeningen van de te verwachten verspreiding, droge depositie en sedimentatie van dioxine uit-

7 Deze halfwaarde tijd is door Podoll c.s. (1986)^{*} berekend voor de ontleding van vrije dioxine-damp onder invloed van zonlicht. Het grootste deel van dioxine in de lucht is echter geabsorbeerd aan fijne stofdeeltjes, waardoor de ontleding door licht veel trager verloopt. Ook de afbraak door reacties met hydroxylradicalen verloopt zeer langzaam: de halfwaardetijd tengevolge van deze reactie wordt op 200 uren geschat (zie eveneens Podoll c.s. (1986)). Transport van dioxine door natte en droge depositie en sedimentatie lijkt voor de verblijftijd in de atmosfeer belangrijker dan omzetting. De natte depositiesnelheid is groter dan de droge depositiesnelheid, maar omdat het in Nederland gemiddeld 90% van de tijd droog is, is de netto bijdrage van de droge depositie (dat is het wegvangen van stoffen uit de atmosfeer door binding aan het bodem-, vegetatie- en wateroppervlak) belangrijker dan verwijdering door uitregenen. De sedimentatiesnelheid hangt nauw samen met de deeltjesgrootte van stof, maar is voor zeer fijn stof (kleiner dan 5 µm) tenminste een factor 10 lager dan de droge depositiesnelheid. Samengevat mag daarom worden vastgesteld, dat het meeste dioxine dat in de atmosfeer aan fijn stof geabsorbeerd is, door droge depositie op de bodem, de vegetatie en het oppervlaktewater terecht komt. Daar wordt het vervolgens, voorzover er zonlicht bij kan komen, langzaam afgebroken.

^{*} Podoll R.T., Jaber H.M. en Mill T. / Environ. Sci. Technol. 20, pp 490 - 492 (1986).

8 zie inspraakreactie 53, bijlage 10.

gevoerd met het PALLT-model⁹]. Volgens de resultaten van deze berekeningen ligt de maximale jaargemiddelde-concentratie van dioxinen op ca. 2,5 kilometer ten noordoosten van de GAVI en kan variëren (uitgaande van een rookpluimtemperatuur van 100 °C) van $90 \cdot 10^{-18}$ gTEQ/m³ (bij één schoorsteen) tot $180 \cdot 10^{-18}$ gTEQ/m³ (bij drie dicht bij elkaar geplaatste schoorstenen). Dit betekent dat, afhankelijk van de gekozen depositiesnelheid, de maximale droge depositie op 2,5 km ten noordoosten van de GAVI tussen de 50 en de 250 ngTEQ/ha per jaar kan bedragen¹⁰. Deze resultaten stemmen redelijk goed overeen met de berekende concentraties in het MER en het rapport van TAUW.

- Volgens mondelinge mededeling van het RIVM¹¹, is de achtergronddepositie van dioxinen in het oosten van Nederland ca. 20.000 ngTEQ/ha per jaar. Deze achtergronddepositie is een factor 3 lager dan de achtergronddepositie van dioxinen, vermeld in tabel 6.2.2. van het MER-GAVI Wijster. De aldaar gegeven waarde van 60.000 ngTEQ/ha per jaar geldt eerder voor de Randstad. De maximale bijdrage van de verbrandingsinstallatie van de GAVI aan de aanwezige achtergronddepositie van dioxinen zal onder de huidige omstandigheden dus ca. 1,3% zijn (bij een rookgastemperatuur van 100 °C). In het TNO-rapport 90-254 wordt geconstateerd, dat deze bijdrage niet groot is. Tevens wordt in dit rapport geconstateerd, dat de achtergrondconcentraties van dioxinen in Nederland door vernieuwing van afvalverbrandingsinstallaties in de toekomst aanmerkelijk zullen dalen, waardoor de relatieve bijdrage van de GAVI-Wijster niet meer verwaarloosbaar zal zijn. De Commissie is van mening dat deze conclusie op zich juist is, maar zij wijst er wél op dat, indien gekozen wordt voor vuilverbranding, de bouw van de GAVI-Wijster een belangrijke stap is bij de introductie van nieuwe afvalverbrandingstechnologie in Nederland, waardoor de netto-emissie van dioxinen kan dalen.
- De verschillen tussen de resultaten van de verspreidingsberekeningen in het MER voor het PAP en het MER voor de GAVI Wijster zijn naar de mening van de Commissie niet verontrustend en berusten waarschijnlijk op verschillen in de emissiewaarden van de TA LUFT 1986 (voor SO₂ 100 mg/Nm³) en de Richtlijn Verbranden (voor SO₂ 40 mg/Nm³) en op verschillen in de warmte-inhoud van de rookgassen.
- De Commissie is van mening dat het in de inspraakreactie-Barkman gehanteerde verspreidingsmodel gesimplificeerd en sterk geschematiseerd is

9 zie het rapport "Droge depositie van dioxine rondom GAVI-Wijster", Rapport 90-254 van de Hoofdgroep Maatschappelijke Technologie TNO / auteur ir. N.J. Duijm, juli 1990. De hoeveelheid materiaal die per tijdseenheid en per oppervlakte-eenheid door droge depositie uit de atmosfeer verdwijnt, wordt berekend door de concentratie in de onderste luchtlag te vermenigvuldigen met de droge depositiesnelheid. De droge depositiesnelheid is afhankelijk van de deeltjesgrootte-verdeling en wordt voor vliegias uit elektriciteitscentrales geschat op 0,2 tot 0,5 cm/s (onnauwkeurigheidsfactor 2,5). De concentratie van vliegias in de onderste luchtlag is door TNO berekend met het PALLT-model. Dit is een door het "Environmental Protection Agency" in de Verenigde Staten aanbevolen model, aangepast aan het in Nederland algemeen geaccepteerde Nationale Model.

10 Deze waarden gelden uitgaande van een rookgastemperatuur van 100 °C. In het rapport van TNO staat vermeld dat de droge depositie kan variëren tussen de 50 en de 500 ngTEQ/ha per jaar. Deze waarden zijn berekend uitgaande van een rookgastemperatuur van 60 °C. Blijkens de vergunningaanvragen is de optie waarbij uitgegaan wordt van een rookgastemperatuur van 60 °C echter niet meer aan de orde.

11 Zie het TNO-rapport 90-254.

BIJLAGE I

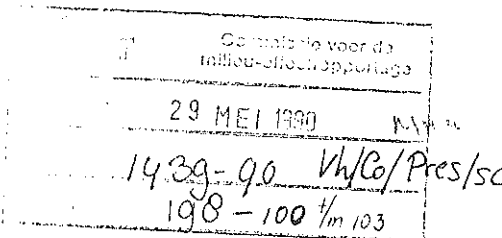
Brief van de gedeputeerde staten van Drenthe waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Provincie Drenthe

ASSEN: 28 mei 1990
Nummer: 22/WaMil/A1/90-7.281
Dienst: WaMil
Afdeling: Milieuhygiëne
Uw brief van: 20 april 1990, kenmerk
U 441-90/Vh/nm/198-97
Onderwerp: MER-GAVI

Aan:
de Commissie voor de milieu-effectrapportage
t.a.v. de heer R. Verheem
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



Geachte commissie,

In antwoord op uw bovengenoemde brief doen wij u hierbij in achtvoud toekomen de Notitie "aanvullende gegevens" van april 1990. In deze notitie heeft de initiatiefnemer - zoals afgesproken - in overleg met de bevoegde gezagsorganen de mondeling op 10 april 1990 aan uw commissie verstrekte informatie vastgelegd. Deze notitie maakt onderdeel uit van het milieu-effectrapport, ligt derhalve eveneens ter inzage en werd aan de adviseurs toegezonden.

De bekendmaking van het MER vond plaats op 2 mei jl. Eén exemplaar van de bekendmaking doen wij u hierbij toekomen.

Eveneens doen wij u hierbij toekomen acht kopieën van het rapport MER VAM-IJsselmij, nadere uitwerking, van mei 1990. Dit betreft een door TAUW Infra Consult BV opgesteld rapport waarin antwoord wordt gegeven op een aantal door de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Drenthe en de Gewestelijke Raad voor Drenthe van het Landbouwschap gestelde vragen ten aanzien van de voorgenomen activiteiten.

Zoals wij u eerder hebben medegedeeld, zullen wij u zo spoedig mogelijk ondershands eventuele opmerkingen, adviezen en bezwaren toezenden. Zodra het verslag van de op 22 mei jl. gehouden openbare zitting, waar ook enkele leden van uw commissie aanwezig waren, gereed is, zullen wij dit uiteraard eveneens aan u toezenden.

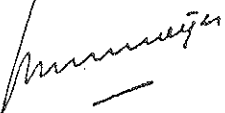
Graag stellen wij u tot uiterlijk 7 juli 1990 in de gelegenheid uw advies bedoeld in artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne uit te brengen.

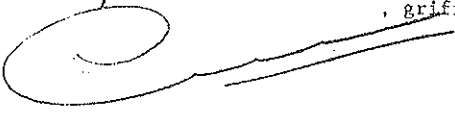
Provinciehuis
Westerbrink 1
Correspondentie-adres
Postbus 122
9400 AC Assen
Tel. 05920-55544
Telex 53944 pbdn nl

Afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Drenthe en aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beilen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

 , voorzitter

 , griffier

Bijlage(p): *1/1*
ed.coll.

Telefaxnummer:
05920-53456

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in de Staatscourant d.d. 2 mei 1990

provincie Drenthe Zuiveringsschap Drenthe Gemeente Beilen

Bekendmaking

Inspraak milieu-effectrapportage, aanvragen om vergunningen en ontwerp-Bestemmingsplan VAM-GAVI ten behoeve van het GAVI-project.

Voorgenomen activiteit

De NV Vuilafvoer Maatschappij VAM en de NV Energiebedrijf IJsselmij hebben het initiatief genomen tot het bouwen en exploiteren van een geïntegreerde afvalverwerkingsinstallatie (GAVI) op het terrein van de VAM in Wijster. In deze GAVI zullen huishoudelijke en daarmee vergelijkbare afvalstoffen op een doelmatige en milieuhygiënische wijze worden verwerkt. Hergebruik van afvalstoffen zal onder andere worden bevorderd door verbranding met energie-opwekking. Door verbranding vermindert het benodigde stortvolume en wordt de milieubelasting door storten en de daarmee gepaard gaande overlast beperkt.

Procedure

Voor het oprichten en exploiteren van de GAVI zijn vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet (AW), de Grondwaterwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) vereist.

Voor de WVO is het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Drenthe het bevoegd gezag, voor de AW en de Grondwaterwet zijn gedeputeerde staten van Drenthe (GS) het bevoegd gezag.

Ten behoeve van de besluitvorming op de aanvragen om vergunningen op grond van de AW en de WVO is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Op 30/31 januari 1989 zijn de richtlijnen voor dit MER door de bevoegde instanties vastgesteld. Het MER en de aanvragen om vergunningen, op grond van de AW en de WVO, zijn op 20 maart 1990 en de aanvraag om vergunning op grond van de Grondwaterwet werd op 29 januari 1990 bij GS (als coördinerend bevoegd gezag) ingediend.

Om de realisering van de GAVI ook planologisch mogelijk te maken, wordt gewerkt aan een herziening van het Bestemmingsplan VAM-terrein en omgeving. Van deze herziening is een ontwerp beschikbaar ("VAM-GAVI").

Gezien de onderlinge samenhang tussen het MER, de aanvragen om vergunningen en het ontwerp-Bestemmingsplan VAM-GAVI hebben GS op grond van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (WABM) besloten tot een gecoördineerd verloop van deze procedures.

Voor alle vergunningsprocedures zal - voor zover mogelijk - de procedure als bedoeld in hoofdstuk 3 van de WABM worden gevolgd.

Inzage

U kunt het MER en de aanvragen om vergunningen tijdens kantooruren inzien in de periode van 7 mei 1990 tot en met 8 juni 1990 op de volgende plaatsen:

- in de bibliotheek van het provinciehuis, Westerbrink 1 te Assen (telefoonnummer 05920-55544)
- bij de secretarie van het Zuiveringsschap Drenthe, Eenland 1 te Assen (telefoonnummer 05920-54344)
- bij de secretarie van de gemeente Beilen, gebouw Karspelstraat 5 te Beilen (telefoonnummer 05930-2341)
- bij de secretariaten van de gemeenten Ruinen, Westerbork en Hoogeveen.

Buiten kantooruren is inzage mogelijk bij de hiervoor genoemde instanties na telefonische afspraak.

Schriftelijke bezwaren ten aanzien van de aanvragen om vergunningen ingevolge de AW en de Grondwaterwet en opmerkingen over het MER kunt u indienen bij GS van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Schriftelijke bezwaren ten aanzien van de (twee) aanvragen om vergunningen ingevolge de WVO dienen te worden gericht aan het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Drenthe, Postbus 231, 9400 AE Assen, doch dienen bij GS te worden ingediend.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daarom in een aparte brief bij het bezwaarschrift vraagt.

Er wordt op gewezen dat schriftelijke reacties op het MER en bezwaren tegen de aanvragen om vergunningen binnen de voorgenoemde termijn van terinzageligging moeten worden ingediend.

Mondelinge bezwaren en opmerkingen over het MER en de aanvragen om vergunningen kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die gehouden zal worden op dinsdag 22 mei 1990 om 20.00 uur in Hotel-Calé-Restaurant Prakken, Brinkstraat 63 te Beilen. Tijdens deze zitting wordt u in de gelegenheid gesteld met vertegenwoordigers van de aanvrager en van de bevoegde instanties over het MER en genoemde aanvragen om vergunningen van gedachten te wisselen. Tenzij daarom uitdrukkelijk wordt verzocht, wordt na afloop van de periode van terinzageligging geen afzonderlijke hoorzitting meer gehouden in het kader van de Grondwaterwet. Opmerkingen omtrent de aanvraag ingevolge de Grondwaterwet en/of toelichting op eventuele schriftelijke bezwaren kunnen eveneens op 22 mei kenbaar worden gemaakt.

GS wijzen erop dat in het kader van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te zijner tijd alleen diegenen die bezwaar hebben gemaakt tegen de aanvragen en diegenen die aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest bezwaren kunnen indienen tegen de ontwerp-beschikkingen.

Na genoemde bezwaartermijn blijven het MER en de aanvragen om vergunningen op de eerder vermelde plaatsen ter inzage liggen tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Terziesigging ontwerp-Bestemmingsplan VAM-GAVI

Gelet op de reeds genoemde onderling inhoudelijke samenhang tussen het MER vorenvermelde aanvragen om vergunningen en het ontwerp-Bestemmingsplan VAM-GAVI ligt het ontwerp-bestemmingsplan eveneens met ingang van 7 mei 1990 gedurende één maand bij de secretarie van de gemeente Beilen, gebouw Karspelstraat 5 te Beilen, ter visie.

Ook kunt u reeds mondeling reageren op het ontwerp-bestemmingsplan tijdens voorgenoemde hoorzitting.

Bezwaren tegen het ontwerp-bestemmingsplan dienen binnen voorgenoemde termijn van terinzageligging in elk geval schriftelijk te worden ingediend bij de raad van de gemeente Beilen, Postbus 24, 9410 AA Beilen.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen over het MER, de aanvragen om vergunningen en de bestemmingsplanprocedure kunt u zich wenden tot:

- de provincie Drenthe, telefoonnummer 05920-55544, toestel 306 (voor wat betreft het MER), toestel 316 (voor wat betreft de aanvraag om de AW-vergunning) en toestel 344 (voor wat betreft de aanvraag om de grondwaterwetvergunning)
- het Zuiveringsschap Drenthe, telefoonnummer 05920-54344, toestel 134 (voor wat betreft de aanvragen om de WVO-vergunningen)
- de gemeente Beilen, telefoonnummer 05930-2341, toestel 259 (voor wat betreft het ontwerp-bestemmingsplan).

