

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
reststoffenverwerking Boeldershoek

27 augustus 1990

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
reststoffenverwerking Boeldershoek /
[Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-166-0
SISO 614.62 UDC 504.064.2:628.477
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Boeldershoek / afvalverwerking.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk

MMI 90/1205 en MMI 90/2254
Onderwerp

Toetsing MER Reststoffenverwerking
Boeldershoek

uw brief

17 april en 23 juli 1990

ons kenmerk

U915-90/Hu/208-75
utrecht,

3 september 1990

Met bovengenoemde brieven verzochten Gedeputeerde Staten van Overijssel de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder te noemen de Commissie) advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport (MER) inzake de reststoffenverwerking Boeldershoek.

Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan, overeenkomstig artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Het advies is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de daartoe ingestelde werkgroep van de Commissie, onder voorzitterschap van ondergetekende. Het omvat de toetsing van het MER in de vorm van opmerkingen en aandachtspunten die zijn bijeengebracht overeenkomstig de onderwerpen die volgens de Wabm en de in januari 1989 door U vastgestelde richtlijnen ten minste in het MER moesten worden behandeld.

Uit het toetsingsadvies komt naar voren dat de Commissie van oordeel is dat het MER, tesamen met de aanvulling van juli 1990, voldoende is om de vergunningenprocedure voort te zetten. De Commissie is nog steeds niet overtuigd dat de normen uit de Richtlijn verbranden 1989 zullen worden gehaald. Gelet op bovenstaande beveelt de Commissie aan een uitgebreid testprogramma tijdens en na de bouw van de verschillende onderdelen van de installatie te laten uitvoeren om te kunnen nagaan of de normen worden gehaald en om zonodig aanvullende voorzieningen te eisen.

De keuze door de initiatiefnemer van de systeem-onderdelen en de leveranciers is niet geschied op basis van een vergelijking van de voor- en nadelen van de verschillende opties, maar heeft, naar het oordeel van de Commissie, al vooraf plaatsgevonden en wel vooral op economische gronden.

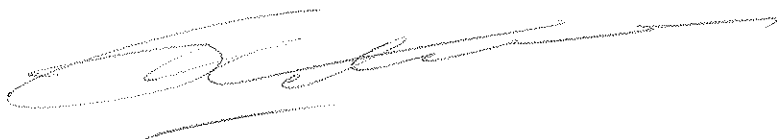
Overigens merkt de Commissie op dat het hier een m.e.r. betreft voor de eindverwerking van reststoffen, waarbij vooral de technische uitvoering ten

kenmerk : U915-90/Hu/208-75

vervolgblad: 1

behoefte van de vergunningverlening aan de orde is. Gelet op de recente en stringente Richtlijn Verbranden 1989 zijn de belangrijkste kaders van dit initiatief als een gegeven te beschouwen. De alternatieven hebben, gelet op bovenstaande, dan ook een beperkte betekenis.

De Commissie zal gaarne vernemen op welke wijze U, bij de verdere besluitvorming over de reststoffenverwerking Boeldershoek, gebruik zult maken van haar advies.



ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter werkgroep m.e.r.
reststoffenverwerking Boeldershoek

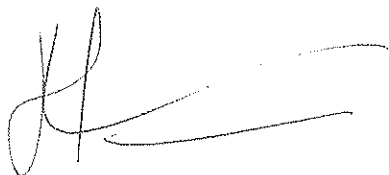
TOETSINGSADVIES OVER DE INHOUD
VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
RESTSTOFFENVERWERKING
BOELDERSHOEK

Advies op grond van artikel 41z eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake de toetsing van de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de van de besluitvorming over de bouw van de installaties voor reststoffenverwerking Boeldershoek

Uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

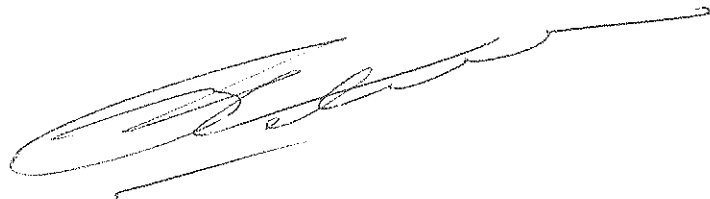
de werkgroep m.e.r. reststoffenverwerking Boeldershoek

de secretaris,



drs. H. Huisman

de voorzitter,



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 27 augustus 1990

INHOUDSOPGAVE

	pagina
1. TOTAALBEOORDELING	1
2. ALGEMEEN	1
3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	2
4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL VAN DE ACTIVITEIT	2
5. BESCHRIJVING VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	2
5.1 Algemeen	2
5.2 Systeemkeuze	3
5.3 Mestverwerking	3
6. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	4
7. BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU	4
8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
8.1 Abiotisch	4
8.1.1 Lucht	4
8.1.2 Water	5
8.1.3 Geluid	5
8.2 Biotisch	5
9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	6
10. LEEMTEN IN KENNIS	6
11. EVALUATIE	6

BIJLAGEN

- 1A en 1B Brieven van de Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel van 17 april en 23 juli 1990 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de Provincie Overijssel omtrent het milieu-effectrapport inzake de besluitvorming van de bouw van installaties voor restverwerking Boeldershoek in de Staatscourant nr. 77 dd. 20 april 1990.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Inspraakreacties.

1. TOTAAL-BEOORDELING

De commissie is van mening dat het MER, tesamen met de aanvulling van juli 1990, voldoende is om de vergunningenprocedure voort te zetten. De Commissie is nog steeds niet overtuigd dat de normen uit de Richtlijn verbranden 1989 zullen worden gehaald en beveelt daarom aan een uitgebreid testprogramma tijdens en na de bouw van de verschillende onderdelen van de installatie te laten uitvoeren om te kunnen toetsen of de garantierwaarden ook werkelijk worden gehaald en om zonodig aanvullende voorzieningen te eisen.

Onderstaand worden de hoofdpunten van kritiek weergegeven, alsmede de belangrijkste vragen die het MER bij de Commissie heeft opgeroepen.

2. ALGEMEEN

In het MER wordt zonder voorbehoud aangegeven dat de installaties zullen voldoen aan de eisen van de Richtlijn Verbranden 89. De haalbaarheid van deze recente en stringente normen is evenwel omstreden. De initiatiefnemer had op deze onzekerheden dienen in te gaan.

Het bestaan van deze scherpe normen maakt dat de voorgenomen activiteit en het meest milieuvriendelijk alternatief, *wat effecten betreft* nagenoeg zullen samenvallen. Het MER zal in deze bijzondere situatie vooral moeten aangeven *of en hoe* kan worden gegarandeerd dat de normen zullen worden gehaald, welke technieken een bewezen betrouwbaarheid hebben en welke procesparameters zullen gelden. Gelet op de hierboven aangeduide beperkte betekenis van de verschillende alternatieven had er voor gekozen kunnen worden de informatie veel meer toe te spitsen op de bedrijfsvoering en op de (on)haalbaarheid van de opgelegde normen. In dat geval zou het MER naar de mening van de commissie duidelijker, beter leesbaar en minder omvangrijk zijn geweest.

Van de in het MER geschetste voorgenomen activiteit is het de Commissie niet duidelijk of deze in alle opzichten voldoet aan de normen van de Richtlijn Verbranden 89. De opgegeven referenties voor de toegepaste (droge) rookgasreinigingsinstallatie zijn beperkt en summier. Van de gerapporteerde metingen is geen informatie gegeven over meetmethodieken. Voor een aantal componenten worden bij de opgegeven referenties de grenswaarden van RV89 overschreden. In de meeste gevallen wordt aangegeven dat in Boeldershoek andere procesomstandigheden, reagentia of mengapparatuur worden gebruikt. Er is weinig informatie over de consequenties hiervan op de emissies.

3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER is slecht toegankelijk. De milieu-informatie is weliswaar redelijk volledig, maar is moeilijk terug te vinden. Bovendien bevat het rapport veel herhalingen.

Een punt van kritiek betreft verder de samenvatting. Deze is te technisch en te zeer waarderend. De samenvatting is niet toegankelijk voor een breder publiek¹.

4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL VAN DE ACTIVITEIT

Probleemstelling en doel zijn over het algemeen goed omschreven.

5. BESCHRIJVING VAN DE VOorgenomen ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

5.1 Algemeen

De commissie gaat ervan uit dat de Richtlijn Verbranden onverkort gevolgd zal worden. Deze geeft voldoende waarborgen voor een goede controle en monitoring².

In de aanvulling van juli 1990 gaat initiatiefnemer nader in op de beheersing van het verbrandingsproces en de daarvoor relevante parameters. De Commissie acht de gegeven verhandeling op dit moment aanvaardbaar, maar geeft bevoegd gezag in overweging om in de vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet een uitgebreid inregelprogramma op te nemen. Daarbij dienen alle relevante onderdelen van de installatie en de verschillende variabele parameters te worden uitgetest op werking respectievelijk grenswaarden. In elk geval moet het meest optimale temperatuurtraject bekend zijn in de vuurhaard en de roostersnelheid beide als functie van de warmteinhoud van het afval. Ook de in de aanvulling op blz. 26-29 genoemde (grenzen en optimale waarden van) parameters dienen bekend te zijn. Tijdens dit testprogramma kunnen de aan het MER ten grondslag liggende veronderstellingen worden geverifieerd. Het verdient voorts aanbeveling om de signalering van afwijkingen van essentiële procescondities te koppelen aan een zoveel mogelijk geautoriseerde afbouw van het verbrandingsproces.

1 Zie tevens het advies van de Regionale Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Overijssel en Flevoland.

2 Voor de componenten stof, HCL, organische verbindingen (als C), CO, SO₂, NO en O zal de concentratie in de rookgassen continu gemeten dienen te worden evenals het totale rookgasdebit. Voor de componenten in de categorie zware metalen, fluoriden en SO₃/H₂SO₄ dienen vier maal per jaar emissiemetingen te worden gedaan. Voor de categorie TCDD's en PCDF's zal twee maal per jaar een emissiemeting moeten worden uitgevierd.

In tegenstelling tot hetgeen in het MER wordt gesteld zal het verbrandingsproces³ onmiddellijk moeten worden gestopt bij uitvallen van de rookgasreiniging³.

Bovenstaande geldt in gelijke mate voor de bedrijfsvoering van de RGR-installatie. Speciale aandacht vraagt de interactie tussen de verbranding en het functioneren van de RGR. Aan het afkoelingstraject van de rookgasen voor en na de RGR dient speciale aandacht te worden gegeven met het oog op de vorming van ongewenste verbindingen.

5.2 Systeemkeuze

De Commissie is van mening dat in het MER onvoldoende is aangegeven hoe de initiatiefnemer is gekomen tot de keuze van de voorgenomen activiteit. De keuze uit de verschillende typen roosterovens, rookgasreiniging en leveranciers lijkt al vooraf te zijn bepaald (en wel vooral op economische gronden) en is niet geschied op basis van een vergelijking van de voor- en nadelen van de verschillende opties (bedrijfszekerheid, milieurendement, kosten).

De keuze voor een voorscheiding wordt in het MER voldoende inzichtelijk gemaakt. Ditzelfde geldt voor de keuze voor gescheiden GFT inzameling en compostering bij het in het rapport aangegeven meest-milieuvriendelijk-alternatief. De Commissie merkt hieromtrent op dat, indien de GFT-trend zich voortzet, het Samenwerkingsverband Twente geconfronteerd zal worden met een ander aanbod, wat feitelijk de mechanische voorbewerking voor een belangrijk deel overbodig maakt.

5.3 Mestverwerking

Vermindering ammoniakemissies

Indien de drijfmest bij de landbouwers via een gesloten ontvangstinstallatie zou worden opgehaald, zou een verdere reductie van de ammoniakemissies bewerkstelligd kunnen worden.

Ontsmetting mestproduct

De aanvulling op het MER bevat een nieuwe opzet voor de bacteriologische en virologische ontsmetting van het mestproduct. In de aanvulling wordt een "conditionering-pasteurisatietank" ten tonele gevoerd, terwijl in het MER alleen nog sprake was van "een uur opslag bij 80-90 C". Indien de tank een nieuw procesgedeelte is, dan lijkt het erop dat met deze techniek inderdaad iedere temperatuur en verblijftijd kan worden gerealiseerd

³ Zie inspraakreactie van de Gemeente Hengelo en het advies van de Milieu-inspectie.

welke nodig is voor het onschadelijk maken van de meest voorkomende pathogenen.

6. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

De besluiten waarvoor het MER opgesteld wordt, alsmede de criteria en randvoorwaarden die reeds genomen besluiten aan de activiteit stellen, worden voldoende duidelijk beschreven.

7. BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU

De bestaande toestand van het milieu en de ontwikkeling van het milieu indien de Reststoffenverwerking Boeldershoek niet gerealiseerd wordt, zijn voldoende beschreven, dit uiteraard met inachtneming van de leemten in kennis⁴.

8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

8.1 Abiotisch

8.1.1 Lucht

Stank

De aanvankelijke berekening van de geur-hinder in het MER achtte de Commissie slecht onderbouwd. Met name op dit punt heeft de initiatiefnemer in het Aanvullend rapport nadere berekeningen uitgevoerd.

De Commissie wil wijzen op de problematiek van het meten van geuremissies. De meetresultaten van verschillende olfactometers blijken op dit moment nog sterk uiteen te lopen. In verband hiermee is door het Ministerie van VROM een standarisatie/normalisatie-onderzoek gestart. Met het oog hierop dienen geurmetingen verricht te worden met olfactometers, die meedoen in bovengenoemd onderzoek.

Rookgasreinigingsinstallatie

Van de in het MER geschetste voorgenomen activiteit is niet duidelijk of deze in alle opzichten voldoet aan de normen van de Richtlijn Verbranden 89. De in het Aanvullend rapport opgegeven referenties voor de toegepaste

4 De Commissie acht de kritiek in het advies van de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Overijssel niet van betekenis voor de besluitvorming. Het ontbreken van recente milieu-inventarisaties is niet te verwijten aan de initiatiefnemer. Verder ontgaat de Commissie het belang van het vragen naar ecologische potenties van een gebied dat is bestemd voor afvalverwerking.

rookgasreinigingsinstallatie zijn summier. Van de gerapporteerde metingen is geen informatie gegeven over meetmethodieken. Voor een aantal componenten worden bij de opgegeven referenties de grenswaarden van RV89 overschreden. In de meeste gevallen wordt aangegeven dat in Boeldershoek andere procesomstandigheden, reagentia of mengapparatuur wordt gebruikt. Er is weinig informatie over de consequenties hiervan op de emissies.

Ten aanzien van de dioxine-metingen bij de installatie in Geisel Bullach blijkt dat van de twee metingen van het gereinigde afgas één waarde boven en één waarde onder de grenswaarde van de RV89 ligt. Het gemiddelde van beide metingen is ca. 0,4 ng/m³ (grenswaarde is 0,1 ng/m³). Uit de meetresultaten bij SVA Schöneiche blijkt dat bij vier metingen in één geval de grenswaarde juist wordt overschreden, terwijl in de overige gevallen de grenswaarde ruim wordt onderschreden. Hier valt echter op dat de concentraties in het afgas vóór reiniging in de meeste gevallen lager zijn dan bij Nederlandse installaties ná de filterinstallatie. Wellicht wordt één en ander verklaard uit de geheel andere procesomstandigheden in de chemische afvalverbrandingsinstallatie in Schöneiche. Ook hiert ontbreken overigens gegevens over meetmethode en proces-omstandigheden (Cl-gehalte van te verbranden afval, Temperatuur oven, etc.).

Zoals uit de aanvullende gegevens verder blijkt zijn er geen gegevens beschikbaar van ervaringen op praktijkschaal met actiefkoolfilters ten behoeve van de dioxine-verwijdering.

8.1.2 Water

Het MER + Aanvullend rapport geeft een goed beeld van de te verwachten toename van de influentvracht van de RWZI Hengelo. Overigens vraagt de Commissie aandacht voor de capaciteit van het vuilwaterriool voor afvoer van regenwater van het verharde oppervlak van de inrichting⁵.

8.1.3 Geluid

De commissie vindt de gevolgen van de te verwachten geluidhinder over het algemeen duidelijk beschreven. Niettemin zou de overschrijding met 6 tot 10 dB(A), op twee immissiepunten als hinder moeten worden gekwalificeerd⁶.

8.2 Biotisch

De gevolgen van de Reststoffenverwerking Boeldershoek voor het biotisch milieu zijn voldoende beschreven.

5 Zie inspraakreactie Gemeente Hengelo.

6 Zie het advies van de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, punt 9.

9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De vergelijking van het initiatief en het alternatief is voldoende en overzichtelijk.

10. LEEMTEN IN KENNIS

Er wordt een goed overzicht gegeven van de bestaande leemten in kennis.

11. EVALUATIE

In het MER wordt al een eerste aanzet gegeven voor een bij het besluit vast te stellen evaluatieprogramma.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de
inhoud van het milieu-effectrapport
reststoffenverwerking Boeldershoek

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1A

Brief van Bevoegd Gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de milieu-effectrapportage
Datum: 19 APR. 1990
Nr: 1067-90 S/Hu/Pres
Locatie: 208-59

PROVINCIE Overijssel

De commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GB UTRECHT

Postadres
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		MMI 90/1205	17 04 1990

Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij
div.	25 14 61	hr. A.D. de Bruijne

17 APR 1990

Onderwerp
Reststoffenverwerking Boeldershoek.

Ter voldoening aan de voorschriften van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zenden wij u hierbij:
- een aanvulling op het MER-rapport;
- een exemplaar van de bekendmaking van de aanvraag/MER-rapport zoals deze op 20 april 1990 in de Nederlandse Staatscourant, Twentsche Courant en Tubantia wordt geplaatst.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze bekendmaking.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter,

griffier,

Postbank 833220
NMB Bank 69 18 10 893



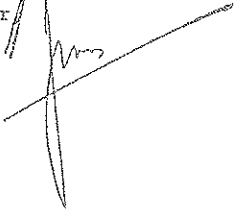
Bezoekadres
Lattenbergstraat 2
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar met stadsbus lijn 1/2 richting Berkum, halte provinciehuis

2002

BIJLAGE 1B

Brief van Bevoegd Gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de milieu-effectrapportage		27 JULI 1990		
1966-90		Hy Anda		
208-07				
De commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			Postadres Postbus 10078 8000 GB Zwolle	
			Telefoon 038 25 25 25 Telefax 038 25 26 50	
Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum	
		MMI 90/2254	17 07 1990	
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	23 JULI 1990	
div.	25 14 59	hr. W. Gerritsen		
Onderwerp Aanvullende gegevens. Milieu-effectrapport Reststoffenverwerking Boeldershoek.				
<p>Naar aanleiding van een bespreking van het milieu-effectrapport (MER) Reststoffenverwerking Boeldershoek door uw Commissie heeft de initiatiefnemer het Samenwerkingsverband Twente aanvullende gegevens aan ons overgelegd.</p> <p>U heeft toegezegd deze aanvullende gegevens bij uw oordeelvorming over het MER te betrekken. Dit zal tot gevolg hebben dat de in artikel 41 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne genoemde termijn van één maand overschreden wordt.</p> <p>Doordat in de aanvraag om afvalstoffenwetvergunning/vergunning ex Wet verontreiniging oppervlaktewateren verwezen wordt naar het MER, zullen deze aanvullende gegevens eveneens deel gaan uitmaken van de aanvragen om vergunning.</p> <p>Tevens zenden wij u een aanvulling op het bezwaarschrift van mevrouw Kerkdijk-Weging en een brief van de gemeente Hengelo. Wij verzoeken u uw advies zo spoedig mogelijk aan ons te zenden.</p>				
Gedeputeerde staten van Overijssel,				
voorzitter				
griffier,				
Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar met stadsbus lijn 1/2 richting Berkum, halte provinciehuis			Postbank 833220 NMB Bank 69 18 10 893	
			Bezoekadres Luttenbergstraat 2 Zwolle	
			N 700	

BIJLAGE 2



Bekendmaking

Gedeputeerde staten van Overijssel maken, mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap Regge en Dinkel, het volgende bekend.

- Door het Samenwerkingsverband Twente, Keerweer 2 te Ootmarsum zijn bij bovengenoemde overheidsorganen ingediend:
- het Milieu-Effectrapport (MER) voor de reststoffenverwerking Boeldershoek;
 - Vergunningaanvragen voor de oprichting en in werking hebben van installaties ten behoeve van de geïntegreerde reststoffenverwerking Boeldershoek (het bewerken, opwerken, verwerken en verbranden van huishoudelijk en bedrijfsafval, drijffines en zuiveringsslib, gekoppeld aan een warmtekrachtcentrale voor de energie-opwekking) aansluitend aan het afvalverwerkingsterrein Boeldershoek.

Het betreft aanvragen om vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het Milieu-effectrapport, de aanvragen om vergunning en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 april 1990 ter inzage:

- elke werkdag tijdens kantooruren in het stadskantoor van Hengelo, afdeling Bouw- en Milieuzaken, Burg. Jansenstraat 8 te Hengelo en buiten deze uren na telefonische afspraak;
- op de afdeling Milieubeheer van de Milieudienst van de gemeente Enschede, Molenstraat 27 te Enschede van 8.00 tot 12.30 uur, alsmede buiten deze uren na telefonische afspraak.

Opmerkingen over het Milieu-effectrapport en mondelinge bezwaren tegen de vergunningaanvragen kunnen worden ingediend tijdens een openbare zitting, die op 10 mei 1990 om 14.00 uur in de ontvangstzaal van de afvalverwerkingsinrichting Boeldershoek, Boldershoekweg 51 te Hengelo wordt gehouden. Op deze zitting zullen vertegenwoordigers aanwezig zijn van de provincie Overijssel, het waterschap Regge en Dinkel en genoemd samenwerkingsverband.

Gemotiveerde schriftelijke bezwaren tegen de genoemde aanvragen en opmerkingen over het Milieu-effectrapport kunnen worden ingediend vanaf 23 april 1990 tot en met 22 mei 1990 bij het voor de desbetreffende vergunningaanvraag bevoegde gezag c.q. de provincie Overijssel van het MER. Tegen de aanvraag om vergunning op grond van de Afvalstoffenwet bij gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Tegen de aanvraag om vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren bij het dagelijks bestuur van het waterschap Regge en Dinkel, Postbus 5006, 7600 GA Almelo.

Degene, die een bezwaarschrift indient c.q. opmerkingen maakt, kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Alleen degenen, die bezwaren hebben ingebracht op de wijze als bovenschreven kunnen bezwaren tegen de ontwerp-beschikking indienen en zijn later tot het instellen van beroep gerechtigd.

BIJLAGE 3

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, die het onderhavige toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de reststoffenverwerking Boeldershoek heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van ir. K.H. Veldhuis

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- ir. A.H. Dirkzwager, wonende te Lelystad;
- ing. A.J. Dragt, wonende te Leusden;
- ing. L.A.B. de Jong, wonende te Boskoop;
- ir. A.F. in 't Veld, wonende te Warnsveld.

Drs. H. Huisman treedt op als secretaris van de werkgroep.

BIJLAGE 4

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	18-04-1990	Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne	Zwolle	08-05-1990
2.	21-05-1990	Federatie van natuur- en milieuorganisaties in Overijssel	Zwolle	07-06-1990
3.	20-05-1990	Vereniging Milieudefensie, kerngroep Enschede	Enschede	07-06-1990
4.	22-05-1990	Socialistische Partij	Hengelo	07-06-1990
5.	18-05-1990	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Overijssel	Zwolle	07-06-1990
6.	22-05-1990	Gemeente Hengelo	Hengelo	07-06-1990
7.	21-05-1990	W.J. Kerkdijk-Weging	Hengelo	07-06-1990
8.	31-05-1990	Stichting Natuur en Milieu	Utrecht	18-06-1990
9.	09-08-1990	Districtsgezondheidsdienst	Hengelo	10-08-1990