

Toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport over  
definitieve opslag van jarosiet  
in jarosietbekken 4a  
bij Budelco b.v. te Budel

9 juli 1993

227-254

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Toetsingsadvies**

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport over definitieve opslag van jarosiet in jarosietbekken 4a bij Budelco b.v. te Budel/ [Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-545-3

Trefw.: milieu-effectrapportage / jarosietopslag / Budelco b.v.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het college van Gedeputeerde  
Staten van de provincie Noord-Brabant  
Postbus 90.151  
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk  
215387

uw brief  
d.d. 7 mei jl.

ons kenmerk  
U480/Od/nm/227-255

onderwerp  
Toetsing MER definitieve jarosietberging  
Budelco in bekken 4a

doorkiesnr.  
030 - 347622

Utrecht,  
9 juli 1993

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de toetsing van het milieu-effectrapport (MER) over de definitieve berging van jarosiet in het bekken 4a bij de zinkfabriek Budelco b.v.

Overeenkomstig artikel XXII, lid 4 van het overgangsrecht van de Wet milieubeheer en artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Zoals blijkt uit het advies, beoordeelt de Commissie het MER als voldoende voor de besluitvorming. Uiteraard is deze beoordeling van de informatie in het MER geen oordeel over de wenselijkheid van definitieve opslag als uiteindelijke oplossing voor de jarosietproblematiek.

De Commissie blijft graag op de hoogte van de verdere ontwikkeling van dit project en hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
jarosietberging/-verwerking Budelco

In afschrift aan: - Waterschap de Dommel  
- Ministerie V.R.O.M. bureau  
Vergunning WCA

Toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport over  
definitieve opslag van jarosiet  
in jarosietbekken 4a  
bij Budelco b.v. te Budel

Advies op grond van artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over toetsing van het milieu-effectrapport over definitieve opslag van jarosiet in jarosietbekken 4a bij Budelco b.v. te Budel,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (coördinerend bevoegd gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. definitieve opslag van jarosiet in jarosietbekken 4a  
bij Budelco b.v. te Budel

de secretaris



drs. M. Odijk

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 9 juli 1993

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL VAN HET MER	2
3. TOETSING OP ONDERDELEN	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Activiteit en alternatieven	2

## BIJLAGEN

1. Brief van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (kenm.nr. 215387) van 7 mei 1993 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 85 d.d. 6 mei 1993
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## 1. INLEIDING

Budelco b.v. te Budel wil jarosiet, dat als (chemische) afvalstof ontstaat tijdens de zinkproductie, definitief opslaan in een bekken, dat al is aangelegd voor tijdelijke opslag van jarosiet<sup>1</sup>]. Deze opslag is bedoeld om capaciteit te scheppen voor de opslag van dat jarosiet, dat ontstaat tussen 1993 en uiterlijk 1998. Budelco hoopt na 1998 een ander zinkerts te kunnen verwerken, waardoor geen jarosiet meer ontstaat. Verwerking van jarosiet is in eerdere studies onderzocht, maar bleek financieel-economisch niet haalbaar voor Budelco.

Op basis van de richtlijnen voor een milieu-effectrapport voor opslag en verwerking van jarosiet, die op 10 augustus 1989 zijn vastgesteld<sup>2</sup>], heeft Budelco een nieuw MER opgesteld. Het MER is op vrijdag 26 februari 1993 ingediend. Als coördinerend bevoegd gezag heeft de provincie Noord-Brabant de Commissie voor de m.e.r. op 7 mei verzocht het MER te toetsen<sup>3</sup>]. Ook werd het MER openbaar gemaakt<sup>4</sup>]. Uitgebreider informatie over het project, de gevolgde procedure en de werkgroep, die namens de Commissie adviseert over dit project, is elders opgenomen<sup>5</sup>].

Bij de advisering zijn tevens de inspraakreacties en adviezen betrokken, die via de provincie Noord-Brabant zijn binnengekomen. Aangezien deze reacties zich richten op de toelaatbaarheid van het voornemen en niet op de aspecten die in het MER beschreven zijn of beschreven zouden moeten zijn, verwijst het advies niet naar deze reacties<sup>6</sup>].

Het is de taak van de Commissie m.e.r. om te toetsen, of de inhoud van het MER voldoet aan de wettelijk hieraan gestelde regels<sup>7</sup>]. Daarbij hoort ze mede te letten op door het bevoegd gezag gegeven richtlijnen voor het MER en op de eis, dat een MER geen onjuistheden bevat<sup>8</sup>].

- 
- 1 Hiervoor is vergunning verleend op basis van een milieu-effectrapport, het zogeheten MER '90.
  - 2 Deze richtlijnen dienden tevens als uitgangspunt voor de milieu-effectrapporten over de tijdelijke opslag van jarosiet in bekken 4 en over de verwerking van jarosiet. Voor de zogeheten co-treatment (verwerking van jarosiet te zamen met andere afvalstoffen) werd een afzonderlijke m.e.r.-procedure doorlopen.
  - 3 Zie bijlage 1.
  - 4 Zie bijlage 2.
  - 5 Zie bijlage 3.
  - 6 De reacties zijn genummerd. Een overzicht is opgenomen in bijlage 4.
  - 7 Zie artikel 41j van de Wabm. Dit advies verwijst per hoofdstuk naar het betreffende lid van dit wetartikel.
  - 8 Wabm, artikel 41w, tweede lid.

## 2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie beoordeelt het MER als positief. Alle voor de besluitvorming relevante informatie over alternatieven en milieu-consequenties is voorhanden en overzichtelijk gepresenteerd.

## 3. TOETSING OP ONDERDELEN

### 3.1 Probleemstelling en doel

Op basis van de voorgeschiedenis van de voorgenomen activiteit en de verkregen vergunning is het doel voldoende omschreven en logisch.

Het MER geeft aan, dat de voorgenomen activiteit moet worden gezien *in samenhang met de nog te starten initiatieven om ook het overige jarosiet en AWN-gips in de bekkens 1, 2 en 3 definitief op te slaan en het zinkproces, door voornamelijk grondstoffenaanpassing, zo uit te voeren dat in de nabije toekomst geen jarosiet meer zal ontstaan<sup>9</sup>*].

Verzuimd wordt echter deze samenhang aan te geven. Inmiddels is al wel duidelijk, dat Budelco op korte termijn wil starten met een nieuwe m.e.r.-procedure ten behoeve van de definitieve opslag van het materiaal uit de bekkens 1, 2 en 3. Het MER zelf<sup>10</sup>] maakt niet duidelijk, welke consequenties de geplande overschakeling naar ijzerarm zinkerts uit Australië heeft voor het ontstaan van AWN<sup>11</sup>]-gips.

De Commissie zal in haar advies voor richtlijnen in de nieuw te starten m.e.r.-procedure aandacht voor deze kwestie vragen.

### 3.2 Activiteit en alternatieven

Het MER is zeer resoluut in de afwijzing van de optie om droog te storten. Als argumenten worden o.a. gegeven:

- het hoge energiegebruik<sup>12</sup>];
- stofvorming tijdens het storten.

De Commissie merkt op, dat stofvorming niet alleen te voorkomen is door de besproken opties ① volledig overkapt storten ② partieel overkapt storten, d.w.z. compartimentering ③ storten in *big bags*. Ook een optie waarbij het materiaal niet geheel droog zou worden gestort (op dezelfde manier als bij poederkoolvliegass) zou tot de mogelijkheden behoren.

---

9 MER, blz. 32 (§ 2.8).

10 De vergunningaanvraag bevat hierover meer informatie.

11 AWN = afvalwaterneutralisatie.

12 MER, blz. 69, par. 5.2.1, 12e tekstregel. Overigens is het woord *energie* hier weggefallen.

Ten aanzien van de optie van storten in big bags wordt alleen een manier van vulling van het bekken beschreven, waarbij dit laagsgewijze in gebruik wordt genomen. Dit leidt ertoe, dat na elke laag big bags een beschermende laag nodig is om binnen het bekken met materieel te kunnen manoevreren. Een ingebruikname van het bekken via stapeling van big bags aan de randen (vulling via naast elkaar plaatsen van stapels) zou echter in principe ook tot de mogelijkheden behoren. Dit zou het voordeel kunnen bieden, dat er geen afscherming per laag nodig is, en dat het beschikbare volume binnen het bekken dus effectiever voor jarosiet zelf kan worden gebruikt.

Droog storten biedt als voordeel, dat in geval van lekkage en binnendringen van vocht het materiaal eerst op veldcapaciteit moet komen, voordat er uitspoeling kan optreden.

Hoewel het bovenstaande zou kunnen worden beschouwd als een onvolledigheid van het MER, meent de Commissie dat de risico's voor het milieu niet aanzienlijk kunnen worden gereduceerd door droog te storten. Zij onderschrijft bovendien het argument, dat deze droging extra energie zal kosten, zowel omdat een extra processtap nodig is als omdat het transport naar en in het bekken waarschijnlijk meer energie kost. Concluderend meent de Commissie, dat haar kanttekening over droog storten geen consequentie hoeft te hebben voor de afronding van de besluitvorming over de vergunningaanvragen.

Het MER gaat uit van een tamelijk lange consolidatieperiode in het bekken. De Commissie wil aanbevelen om, indien de consolidatietijd problematisch is in verband met het aanbrengen van beschermende voorzieningen, verticale drainage te overwegen. Deze overweging zou bij de vergunningverlening kunnen worden gebruikt.



## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het  
milieu-effectrapport over  
definitieve opslag van jarosiet  
in jarosietbekken 4a  
bij Budelco b.v. te Budel

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 mei 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie  
Noord-Brabant

VERZONDEN

- 7 MEI 1993

Provinciehuis  
Brabantlaan 1  
Correspondentie-adres:  
Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefax: 073-123565 Telex: 50796 pbrb

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

telefoon 073-812812

Ons kenmerk: 215387  
Uw kenmerk : -  
Afdeling : LGM  
Doorkiesnr.: 812260  
Bijlagen : 1  
Datum : 7 mei 1993  
Onderwerp : WCA/HW/WVO.  
Budelco Budel  
definitieve berging  
jarosiet 4e veld.

De Commissie voor de milieu-effect-  
rapportage  
t.a.v. drs. M. Odijk  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	10 MEI 1993
nummer :	564-93
dossier :	227-240
kopie naar :	Od

Geachte voorzitter,

Hierbij delen wij u mede, dat wij u onderhands hebben doen toekomen de aanvraag om ontheffing krachtens de Wet chemische afvalstoffen, de aanvragen om vergunningen krachtens de Hinderwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het bij deze aanvragen behorende Milieu-effectrapport (gebaseerd op de richtlijnen d.d. 18 augustus 1989) van Budelco BV te Budel voor het definitief bergen van jarosiet in beken 4a op het industrieterrein (zinkfabriek) Budel-Dorplein. Deze bescheiden zullen op 6 mei 1993 worden bekend gemaakt. Voorts zal een openbare zitting naar aanleiding van het indienen van deze bescheiden worden gehouden op 24 mei 1993. Een kennisgeving betreffende bekendmaking en openbare zitting treft u hierbij aan.

Wij mogen u verzoeken om te adviseren nopens de volledigheid en juistheid van het Milieu-effectrapport ten laatste 1 één maand na afloop van de in de kennisgeving aangegeven termijn.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling  
Lucht, Geluid en Metingen,

ir. H.D.M. Maas.

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 85 d.d. 6 mei 1993

Noord-Brabant



### *Wet algemene bepalingen milieuhygiëne*

Bij het zinkfabricageproces van Budelco BV te Budel komt de chemische afvalstof jarosiet vrij. Thans ligt reeds ruim 2 miljoen ton jarosiet opgeslagen in een drietal bekkens met een totale oppervlakte van 35 hectare. Gedeputeerde Staten hebben aangehouden druk op Budelco BV uitgeoefend een verwerkingsfabriek voor deze afvalstof te realiseren. In 1985 is dit opnieuw kenbaar gemaakt aan Budelco BV door een hinderwetvergunning voor een derde bekken slechts te verlenen voor een periode van 10 jaar. In die periode diende Budelco BV een verwerkingsinstallatie te ontwikkelen en te realiseren.

Vanaf 1987 is de milieuproblematiek van Budelco BV besproken in een stuurgroep waarin vertegenwoordigers van Rijk, Provincie, Budelco BV en de wetenschapswereld zitting hebben. Er is zeer veel energie en geld gestoken in het zoeken naar mogelijkheden voor de verwerking van zowel nieuw als historische jarosiet.

In 1991 is een hinderwetvergunning verleend voor een vierde bekken. In deze vergunning is bepaald dat deze slechts geldt tot 31 december 1992. Voor deze datum kon het bekken slechts worden aangelegd, doch nog niet worden gebruikt. Achtergrond was daarbij dat voor deze datum besluitvorming zou hebben plaatsgevonden over jarosietverwerking. Bij het doorgaan van verwerking zou het bekken gebruikt kunnen worden voor de opslag van nieuw jarosiet totdat dit verwerkt zou worden. Bij het niet doorgaan van verwerking zou dit bekken gebruikt kunnen worden voor heropslag van historisch jarosiet.

Budelco BV heeft te zamen met haar adviseurs een proces ontwikkeld voor de verwerking van jarosiet. In juni 1992 zijn de benodigde milieuvergunningen voor een jarosietverwerkingsfabriek verleend. Hierna bleek verwerking volgens Budelco BV echter economische niet haalbaar. Vervolgens is - succesvol - onderzoek verricht naar de mogelijkheid van medeverwerking van andere metaalhoudende reststoffen zoals zuiveringsaslib en baggerspecie. Voor deze zogenaamde co-treatment optie zijn op 15 december 1992 richtlijnen ten behoeve van milieu-effectrapportage vastgesteld. Deze verwerkingsmogelijkheid wordt thans echter niet meer haalbaar geacht en mitsdien heeft Budelco BV ook deze optie opgegeven.

Hierop heeft Budelco BV teneinde haar continuïteit voor de komende jaren zeker te stellen, op 26 februari 1993 aanvragen ingediend voor een ontheffing krachtens de Wet chemische afvalstoffen en vergunningen krachtens Hinderwet en Wet verontreiniging oppervlaktewateren bij respectievelijk de minister van VROM, Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel voor het definitief bergen van 400.000 m<sup>3</sup> van nieuwe jarosiet in het inmiddels aangelegde vierde bekken vanaf eind 1993/begin 1994. Bij deze aanvragen is een milieu-effectrapportage gevoegd.

Aanvragen, milieu-effectrapportage en bijbehorende stukken liggen vanaf 10 mei 1993 gedurende een maand ter inzage op:

het gemeentehuis te Budel, Capucijnenvoerplein 1, op werkdagen van 9 tot 12 uur, op maandagavonden van 18 tot 19.30 uur en voorts op andere tijden na telefonische afspraak;

de bibliotheek van het Directoraat-Generaal Milieubeheer, Rijnstraat 8 te 's-Gravenhage op werkdagen van 9 tot 17 uur;

de secretaris van Waterschap De Dommel, Molenpad 8 te Boxtel op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur;

de bibliotheek van het provinciehuis te 's-Hertogenbosch, Brabantlaan 1, op werkdagen van 9 tot 17 uur.

Gemotiveerde bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde ontheffing en vergunningen en opmerkingen ten aanzien van de juistheid en volledigheid van het milieu-effectrapportage kunnen tot aan het einde van genoemde termijn schriftelijk worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Gedeputeerde Staten treden op als coördinerend gezag bij de behandeling der aanvragen. Men kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voorts maken Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bekend dat op 24 mei 1993 om 19.00 uur op het gemeentehuis van Budel voornoemd een openbare zitting zal worden gehouden. Tijdens deze zitting bestaat gelegenheid mondeling bezwaren en opmerkingen als evenbedoeld in te dienen. Tevens bestaat dan gelegenheid met vertegenwoordigers van aanvraagster en bevoegd gezag van gedachte te wisselen.

Zij die mondeling dan wel schriftelijk bezwaren hebben ingebracht, kunnen te zijner tijd bezwaren inbrengen tegen de ontwerp-beschikking op de aanvragen tot een maand definitieve beschikkingen zijn bekendgemaakt blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen. 's-Hertogenbosch, mei 1993

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Budelco b.v. te Budel

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (voor de vergunningverlening ingevolge de Hinderwet, de Wet inzake de luchtverontreiniging en de Wet geluidhinder); Waterschap De Dommel (voor de vergunningverlening ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren) en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voor de ontheffing ingevolge de Wet chemische afvalstoffen)

**Besluit:** vergunningverlening ingevolge de Hinderwet (zowel voor de tijdelijke jarosietopslag als voor de jarosietverwerking); ingevolge de Wet inzake de luchtverontreiniging, de Wet geluidhinder, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren; ontheffingverlening ingevolge de Wet chemische afvalstoffen (voor de jarosietverwerking en de definitieve jarosietopslag)

**Categorie Besluit m.e.r.:** 19.2

**Activiteit:** Sedert in 1972 de zinkproductie in Budel is omgeschakeld van een thermisch winningsproces naar een elektrolytisch, ontstaat als afvalstof jarosiet. Deze stof is vanwege het gehalte aan zware metalen te beschouwen als chemisch afval. Het jarosiet werd daarom opgeslagen in bekkens op het terrein van de zinkfabriek, Budelco. Drie van deze bekkens waren inmiddels in de loop van de tijd aangelegd; de voorzieningen tegen bodemverontreiniging zijn bij elk nieuwer bekken beter.

De m.e.r.-plichtige activiteit betrof in eerste instantie de aanleg van een vierde opslagbekken voor jarosiet. Bepaald werd, dat dit vierde jarosietbekken, afhankelijk van de resultaten van een onderzoek naar de mogelijkheden van jarosietverwerking, een tijdelijk of een permanent karakter zou krijgen. In tweede instantie werd in de m.e.r.-procedure deze verwerking van jarosiet tot een voor de bouw geschikt produkt beschouwd.

**Stand van zaken:** De start van de m.e.r. is op 7 april 1989 aangekondigd. De periode van inspraak liep tot 10 mei 1989. De startnotitie gaf aan, dat het MER zou worden opgesteld voor de aanleg van permanente opslagbekkens voor jarosiet, voor het geval in 1992 of 1993 zou blijken, dat er geen verwerking mogelijk zou zijn van het jarosiet, dat inmiddels op het bedrijfsterrein aanwezig was. Op 22 mei 1989 werd een aanvullende startnotitie bekendgemaakt, waarin werd aangegeven dat het MER niet alleen ten behoeve van een besluit over de aanleg van de opslagbekkens, maar ook voor een besluit over jarosietverwerking zou worden opgesteld. In het advies van de Commissie is deze aanvullende informatie meegenomen. Op 29 juni 1989 werd het advies uitgebracht.

De richtlijnen voor het op te stellen MER zijn op 10 augustus 1989 vastgesteld. De considerans van de richtlijnen stelt, dat jarosietverwerking het primaire doel is, en dat permanente opslag alleen aan de orde is, als verwerking van jarosiet niet realiseerbaar blijkt. Voorts wordt gesteld: *"De aanleg van een bekken voor permanente opslag vergt enkele jaren, zodat zij nu reeds, om in 1993 continuïteitsproblemen te voorkomen, voor-*

*nemens is een milieu-effectrapport op te stellen ten behoeve van de milieuvergunningverlening voor zodanige opslag, uitgaande van het geval dat verwerking niet realiseerbaar blijkt te zijn<sup>1</sup>]."* Ook wordt aangegeven, dat de jarosietverwerking als alternatief in dit (eerste) MER moet worden meegenomen, maar dat voor de besluitvorming over jarosietverwerking aanvullende informatie nodig zal zijn.

Op 1 juni 1990 werd het MER over jarosietopslag bekendgemaakt door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. De inspraakperiode liep van 4 juni tot en met 4 juli; de hoorzitting werd gehouden op 19 juni 1990. Het MER is opgesteld voor de besluitvorming over een Hinderwetvergunning voor de aanleg van een tijdelijk opslagbekken 4a. Tijdens het opstellen van het MER en de vergunningaanvragen was gebleken dat, in tegenstelling tot de informatie uit de startnotitie, een ontheffing van de Wet chemische afvalstoffen en een vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor een tijdelijk opslagbekken niet nodig waren.

Het toetsingsadvies van de Commissie over het MER van 1990 is op 3 augustus 1990 uitgebracht. In haar advies stelt de Commissie dat het MER *"goed in elkaar zit en op de meeste punten voldoet aan de gestelde eisen"* en dat het *"MER kan worden gebruikt voor de besluitvorming over de Hinderwetvergunning voor de aanleg en het gebruik van het tijdelijk opslagbekken 4a"*.

Op 29 januari 1991 troffen Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een beschikking over de aanvraag van de Hinderwetvergunning. Hierdoor kon Budelco jarosietbekken 4a, ter grootte van 400.000 m<sup>3</sup>, aanleggen. De vergunning liep tot 1 januari 1993 en ging ervan uit, dat in die periode zekerheid zou worden gegeven over de mogelijkheden van verwerking van het jarosiet, dan wel de noodzaak tot definitieve opslag. *"Voorts is in het MER een scenario beschreven waarin onverhoopt verwerking niet haalbaar blijkt te zijn, en tot definitieve opslag van jarosiet zou moeten worden overgegaan, en waarbij Budelco haar activiteiten zou moeten staken. Onderwerpeijk bekken zal in dit tweede scenario dienen ten behoeve van heropslag van een deel van het historisch jarosiet dat thans op het Budelco-terrein ligt opgeslagen onder naar huidige maatstaven slechte condities. Voor zowel de realisatie van een jarosietverwerkingsfabriek uit het verwerkingsscenario als voor het permanent gebruik van jarosietbekken uit het opslagscenario zullen separate milieuvergunningaanvraagprocedures en aanvullende m.e.r.-procedures moeten worden doorlopen.<sup>2</sup>]"*

Voor de vergunningverlening voor het jarosietverwerkingsproces moest opnieuw een MER worden opgesteld. De provincie Noord-Brabant berichtte de Commissie op 28 februari 1991, dat gelet op artikel 41p van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne niet opnieuw richtlijnen hoefden te worden vastgesteld.

Dit MER is bekendgemaakt op 16 augustus 1991 door GS van Noord-Brabant. Op 4 september 1991 vond in het gemeentehuis van Budel een hoorzitting plaats naar aanleiding van het MER en de vergunningen- en ontheffingsaanvragen.

Het toetsingsadvies kwam op 15 oktober 1991 uit. De Commissie kwam hierin tot de conclusie: *"Het MER maakt een goede indruk en is bruikbaar als basis voor besluiten [...]."*

-----

- 1 Richtlijnen van van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel van 10 augustus 1989 voor berging jarosiet; tevens ten behoeve van een komende milieu-effectrapportage met jarosietverwerking als voorgenomen activiteit.
- 2 Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 29 januari 1991 inzake de aanvraag om vergunning krachtens de Hinderwet van Budelco b.v.

*Enkele onduidelijkheden kunnen bij de vergunningverlening, dan wel bij de evaluatie achteraf worden opgehelderd."* Verder vroeg zij aandacht voor voorzieningen en garanties voor nazorg op lange termijn voor de monodeponieën, die worden ingericht voor de reststoffen van de jarosietverwerking. Ten slotte gaf zij aan, dat in het kader van de Hinderwetvergunning bezien zou kunnen worden, in hoeverre ook emissies vanuit de bestaande fabriek verminderd zouden kunnen worden.

De vergunningen en de ontheffing werden verleend in juni 1992.

Tijdens de toetsing van het tweede MER werd duidelijk, dat de jarosietverwerking ook perspectieven bood voor de verwerking van ander problematisch afval, met name baggerspecie en zuiveringsslib. Mede in verband met de financiering heeft Budelco, na verlening van de vergunningen en ontheffing, besloten een nieuwe procedure te starten om naast jarosiet ander chemisch afval te mogen verwerken.

**Activiteit tweede procedure:** De voorgenomen activiteit behelsde een verwerking van jarosiet, kelderassen (ontstaan uit de eerdere thermische produktiewijze) en afvalwaterneutralisatiegips - te zamen met zuiveringsslib, baggerspecie, afvalolie, afgewerkte olie en eventueel andere metaalhoudende stoffen. Het project was een gewijzigd voorneemen ten opzichte van de jarosietverwerking, zoals die in het MER van 1991 reeds was beschreven.

**Stand van zaken tweede procedure:** De bekendmaking van de start van deze nieuwe procedure vond plaats in de Staatscourant van vrijdag 14 augustus 1992. Per brief van 4 augustus vroegen Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de Commissie om advies over de richtlijnen. Een bespreking van het concept-advies voor richtlijnen vond plaats op 12 oktober 1992.

De richtlijnen werden vastgesteld op 15 december 1992. Aangezien tijdens de opstelling van het MER bleek dat, mede gezien de onzekerheden in het beleid ten aanzien van chemisch afval, ook deze manier van verwerking van jarosiet financieel-economisch niet haalbaar zou zijn voor Budelco, is besloten het MER niet verder af te ronden.

Aangezien de vondst van een zinkertsvoorkomen in Australië, waar erts met een zeer hoog zinkgehalte zou kunnen worden gewonnen, nieuwe perspectieven bood voor voortzetting van de zinkproduktie, zónder dat daarbij jarosiet zou ontstaan, werd besloten terug te grijpen op de eerste m.e.r.-procedure en een nieuw MER uit te brengen, gekoppeld aan vergunningaanvragen voor de ingebruikname van het inmiddels aangelegde bekken 4a. De achterliggende gedachte hierbij was, dat de capaciteit van bekken 4a, te zamen met de capaciteiten van de eerder aangelegde bekken 1, 2 en 3, voldoende zou zijn voor een definitieve berging van het jarosiet, dat zou ontstaan tótdat zou kunnen worden overgeschakeld naar een produktiewijze waarbij geen jarosiet meer zou ontstaan.

**Stand van zaken eerste procedure:** Het nieuwe MER, over de definitieve opslag van jarosiet, werd ingediend bij de bevoegde instanties op 26 februari 1993. Duidelijk was, dat per 1 maart de Wet milieubeheer in werking zou treden, waardoor de vergunningenprocedures zouden wijzigen.

Door de indiening van het MER vóór 1 maart kon de procedure nog worden voortgezet onder het regime van de Wabm, de Afvalstoffenwet, de Wet chemische afvalstoffen en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Het Ministerie van VROM heeft het MER niet ontvankelijk verklaard; dit besluit is, na beroep van de provincie Noord-Brabant en Budelco, op formele gronden geschorst. Het Ministerie heeft daarop het besluit aangepast, zodat het formeel aan de criteria voor een niet-ontvankelijkheidsverklaring voldoet.

Inmiddels had de provincie Noord-Brabant op 7 mei de Commissie m.e.r. verzocht het MER te toetsen. Ook werd het MER openbaar gemaakt vanaf 6 mei. Er werd op 24 mei 1993 een hoorzitting belegd.

Op 25 juni vernietigde de voorzitter van de afdeling geschillen van bestuur van de Raad van State ook de aangepaste niet-ontvankelijkheidsverklaring van het MER door het Ministerie van VROM.

De Commissie besprak een concept van haar advies op 8 juli 1993 met de bevoegde instanties en de initiatiefnemer en bracht haar advies uit op 9 juli 1993.

**Samenstelling van de werkgroepen:**

ir. J.W. Assink	(bij de toetsing van het MER over jarosietverwerking, in het vooroverleg van de tweede procedure en bij de toetsing van het MER over definitieve opslag in bekken 4a)
ing. W.G. Been	(bij het vooroverleg in de tweede procedure)
prof.dr.ir. N. van Breemen	(tijdens het vooroverleg in de m.e.r. voor opslag en verwerking van jarosiet)
ir. W. van Duijvenbouden	(bij de toetsing van het MER over definitieve opslag in bekken 4a)
mr. P.A. Gerritzen-Rode	(in de eerste procedure, tot aan de toetsing van het MER over definitieve opslag in bekken 4a)
prof.dr.ir. J. de Graauw	(tijdens het vooroverleg in de m.e.r. voor opslag en verwerking van jarosiet, in het vooroverleg in de tweede procedure en bij de toetsing van het MER definitieve opslag in bekken 4a)
dr.ir. H. Harssema	(bij de toetsing van het MER over jarosietverwerking en het MER definitieve opslag in bekken 4a)
ir. G.J. Heij	(in de eerste procedure, tot aan de toetsing van het MER over definitieve opslag in bekken 4a)
prof. J. Helsen	(bij de toetsing van het MER over jarosietopslag)
ir. B.G. Kreiter	(in de eerste procedure, tot aan de toetsing van het MER over definitieve opslag in bekken 4a)
ir. F.M.L.J. Oorthuys	(bij het vooroverleg in de tweede procedure)
prof.dr. W. Seinen	(toetsingsfase van het MER over jarosietverwerking eerste procedure en toetsing MER definitieve opslag in bekken 4a)
ir. K.H. Veldhuis	(voorzitter)

De werkgroep die het MER over de definitieve opslag in bekken 4a toetste, werd bijgestaan door dr. F.P.C.L. Tonnaer.

**Secretariaat van de werkgroepen:** drs. M. Buitenkamp, tijdens het vooroverleg bijgestaan door M. Raedecker; vanaf de toetsing van het MER voor de jarosietverwerking: drs. M. Odijk.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930609	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	930618
2.	930608	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in Noord-Brabant	Tilburg	930618
3.	930608 <sup>1]</sup>	Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant, afd. LGM	Den Bosch	930618
4.	930607	Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert		930618
5.	930530	Hengelsportvereniging <i>De Busjop</i>	Heythuysen	930618
6.	930603	Th. Sprankenis	Sterksel	930618
7.	930608	Stichting Natuur en Milieu	Utrecht	930618

---

1 Nadere toelichting is gedateerd 6 juli 1993 en werd ontvangen bij de Commissie op 8 juli 1993.