

Toetsingsadvies over de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
Cluster-West

13 juni 1990

251-48

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Cip-gegevens Koninklijke Bibliotheek, Den Haag

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het  
milieu-effectrapport locatiekeuze AVI Cluster-West  
(Noord-Brabant) / (Commissie voor de  
Milieu-effectrapportage). - Utrecht : Commissie voor de Milieu-  
effectrapportage  
ISBN 90-5237-151-2  
SISO 614.62 UDC 504.0642:628.47(492.93)  
Trefw. :milieu-effectrapportering ; Noord-Brabant /  
afvalverwerking : Noord-Brabant.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Cluster West  
p.a. Stadsgewest Breda  
Postbus 3215  
4800 DE BREDA

uw kenmerk  
MH/MG/5323

uw brief  
11 april 1990

ons kenmerk  
U659-90/Kl/ac/251-50

onderwerp  
Toetsingsadvies MER Lokatiekeuze  
Afvalverwerkingsinrichting Cluster West

utrecht,  
13 juni 1990

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) "Lokatiekeuze Afvalverwerkingsinrichting Cluster West".

Overeenkomstig artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik U hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende basis voor de verdere besluitvorming biedt.

Voor de inhoud van het advies verwijs ik naar de samenvatting, waar de belangrijkste punten uit het advies zijn bijeengebracht.

drs. H.G. Ouwerkerk,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
locatiekeuze AVI Cluster West.

TOETSINGSADVIES OVER DE INHOUD  
VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
LOCATIEKEUZE AVI CLUSTER-WEST  
(NOORD-BRABANT)

Advies op grond van artikel 41z, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de locatiekeuze AVI Cluster-West (Noord-Brabant);

uitgebracht aan het Stadsgebied Breda door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep milieu-effectrapportage locatiekeuze AVI Cluster-West,

de secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter,



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 13 juni 1990

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	3
3. ALGEMEEN, VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	4
4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	6
7. BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU	6
8. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	7
9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	7
10. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE ACHTERAF	8
11. SAMENVATTING VAN HET MER	8

## BIJLAGEN

1. Brief van Stadsgewest Breda van 11 april 1990, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Brief van Iwaco van 15 mei 1990, toezending aanvullende tekst.
3. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 71 van 14 april 1990.
4. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie.
5. Lijst van inspraakreacties.

## 1. INLEIDING

Ter uitvoering van het tweede Brabantse Provinciale Afvalstoffenplan (PAP II) dienen de besturen van de samenwerkingsgebieden in de zogeheten Cluster West (het Streekgewest Westelijk Noord-Brabant, het Stadsgewest Breda en het Samenwerkingsverband Midden Brabant), voor het westelijk gedeelte van de provincie Noord-Brabant een grootschalige afvalverwerkingsinrichting tot stand te (laten) brengen.

De Cluster West is voornemens te komen tot een integrale verwerking van met name huishoudelijk afval en daarmee gelijkgesteld bedrijfsafval. Het plan omvat onder andere één afvalverbrandingsinstallatie (AVI) voor het gehele gebied.

Ter ondersteuning van de besluitvorming over de locatiekeuze van de AVI door de Cluster West wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd volgens de regels van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). De Cluster West treedt daarbij zowel op als initiatiefnemer en bevoegd gezag.

Ten behoeve van de vergunningverlening, waarbij de verwerkingsmethode onderwerp van besluitvorming is) zal een afzonderlijke m.e.r.-procedure worden gevolgd, zodra het besluit over de locatie van de AVI is genomen. Bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet is het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren zijn de betreffende waterkwaliteitsbeheerders.

Per brief van 11 april 1990 (bijlage 1) heeft het Stadsgewest Breda, namens de Cluster West, het MER "Locatiekeuze Afvalverwerkingsinstallatie Cluster West" toegezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage, met het verzoek conform artikel 41z, lid 1 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER). De Cluster West heeft op 14 april 1990 het MER bekendgemaakt (bijlage 3). Het MER heeft gedurende een maand ter inzage gelegen. In deze periode heeft tevens een openbare zitting plaatsgevonden.

Per brief van 15 mei 1990 (bijlage 2) heeft de Commissie een aanvullende tekst, behorende bij bijlage 2 van het MER, ontvangen. De Commissie heeft deze aanvulling bij haar advisering betrokken.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage dient een oordeel over het MER te geven, waarbij het toetsingskader wordt gevormd door:

- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, welke in november 1989 werden vastgesteld door de Cluster West op grond van artikel 41o, lid 1 van de Wabm;
- het gestelde in artikel 41j van de Wabm;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat ex artikel 41w, tweede lid van de Wabm.

Het hierbij uitgebrachte toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (voor samenstelling zie bijlage 4), onder voorzitterschap van drs. H.G. Ouwerkerk. De Commissie voor de milieu-effectrapportage bracht op 31 oktober 1989 een advies uit aan de Cluster West over de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

De werkgroep vertegenwoordigt in deze de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Op 11 juni 1990 werd met vertegenwoordigers van de Cluster West van gedachten gewisseld naar aanleiding van een concept van het toetsingsadvies.

In overeenstemming met het gestelde in artikel 41z, tweede lid van de Wabm, heeft de Commissie de via de Cluster West ontvangen opmerkingen die schriftelijk werden ingebracht, in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 5) betrekking hebben op de milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in dit toetsingsadvies verwerkt.

## 2. SAMENVATTING

Het MER "Locatiekeuze Afvalverwerkingsinstallatie Cluster West" geeft naar het oordeel van de Commissie een goed beeld van de milieu-effecten ten behoeve van de locatiekeuze. Het MER is goed leesbaar en overzichtelijk van opzet.

Het MER gaat naar het oordeel van de Commissie voldoende diepgaand in op de probleemstelling en het doel van het voornemen.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit biedt een voldoende basis voor de locatiekeuze.

De Commissie acht de argumenten om te komen tot een centrale compostering echter te weinig uitgewerkt tegen de achtergrond van de richtlijnen. Naast de optimalisering van de schaalgrootte op grond van de investerings- en exploitatielasten van compostering hadden de effecten van de schaalgrootte op het transport van GFT en van compost systematischer beschreven moeten worden, zodat een afgewogen oordeel gemaakt had kunnen worden.

De Commissie acht de gegeven informatie over transport van afval en restproducten met betrekking tot de keuze van de locatie voor grootschalige afvalverwerking voldoende en redelijk toegankelijk.

Het MER bevat een goed overzicht van de te nemen en eerder genomen besluiten.

Het MER bevat naar het oordeel van de Commissie voldoende gegevens over de bestaande toestand van het milieu. In het MER ontbreken gegevens over de ontwikkeling van de luchtkwaliteit na 1978 (het jaar waarin de landelijke emissie-registratie in Noord-Brabant is uitgevoerd). Het zou zinvol zijn geweest om na te gaan welke bedrijven sindsdien op de diverse industrieterreinen zijn gevestigd en of deze bedrijven, gezien hun aard, als belangrijke emittenten van de genoemde componenten kunnen worden aangemerkt. In dat geval zou nagegaan kunnen worden of deze een relevante verhoging van de regionale immissie-concentraties veroorzaken, waardoor differentiatie tussen de locaties aangebracht zou kunnen worden.

Voor zover van belang voor de locatie-keuze en voor zover er reeds informatie voorhanden is, bevat het MER over het algemeen voldoende informatie over de gevolgen voor het milieu. Wel acht de Commissie het van belang om aan te geven in hoeverre de relatie tussen emissie-concentraties en de invloed op de omgeving ook geldt voor dioxinen en furanen en hoe in dit verband de ruimtelijke verspreiding is van de uitstoot.

Naar het oordeel van de Commissie is de presentatie en vergelijking van de (locatie)alternatieven voldoende breed van opzet.

De Commissie kan instemmen met de in het MER opgenomen beschrijving van leemten in kennis en informatie. Zij acht deze niet van wezenlijk belang voor de locatiekeuze.



### 3. ALGEMEEN, FORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER is goed leesbaar. De informatie wordt duidelijk gepresenteerd en speelt in op de richtlijnen.

De Commissie is van oordeel dat het MER een voldoende basis voor de verdere besluitvorming biedt.

### 4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Het MER gaat naar het oordeel van de Commissie voldoende diepgaand in op de probleemstelling en doel van het voornemen. Daarbij zijn de uitgangspunten van het voornemen afdoende gemotiveerd vanuit enerzijds de bestaande afvalverwerking en anderzijds de beleidsvoornemens van rijks- en provinciale overheid. Een keuze voor een locatie kan vanuit deze achtergrond verantwoord worden gemaakt.

Met betrekking tot de toekomstige stortcapaciteit in de Cluster West geeft het MER aan dat de stortplaats Zevenbergen in 1996 nog maar een restcapaciteit zal hebben van 2,5 jaar (afgezien van de mogelijke toekomstige uitbreiding van de stortplaats Zevenbergen) en dat het nog onduidelijk is of de uitbreiding van de stortplaats Spinder te Tilburg wel tijdig gereed zal zijn. Zolang niet zeker is dat de omvang van de te storten hoeveelheden restproducten in de toekomst verandert, is het al dan niet (ruimtelijk) koppelen van de AVI en de stortplaats(en) een punt dat de aandacht verdient.

### 5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

De initiatiefnemer beschrijft systematisch uit welke componenten de voorgenomen activiteit bestaat. Deze beschrijving biedt een voldoende basis voor de locatiekeuze.

De activiteit bestaat uit twee min of meer op zichzelf staande delen, te weten verbranding en compostering. De initiatiefnemer kiest voor centrale compostering, op grond van bestuurlijke voorkeuren, ondanks het feit dat bij decentrale compostering de transportkosten geringer zijn. De gegeven motivering in bijlage 2 en de aanvullende tekst kan naar de mening van de Commissie deze keuze nauwelijks dragen. De Commissie acht de argumenten

om tot een centrale compostering te komen te weinig uitgewerkt tegen de achtergrond van de richtlijnen.

Naast de optimalisering van de schaalgrootte op grond van de investerings- en exploitatielasten van compostering hadden de effecten van de schaalgrootte op het transport van GFT en van compost systematischer beschreven moeten worden, zodat een afgewogen oordeel gemaakt had kunnen worden. De Commissie acht de gegeven invulling aan de betreffende richtlijnen onvoldoende.

### Transport

Voor de keuze van de locatie voor grootschalige afvalverwerking is de factor transport van afval en restproducten van groot belang. De Commissie acht de gegeven informatie op dit punt voldoende en redelijk toegankelijk.

Ten aanzien van de in het MER beschreven ingrepen merkt de Commissie het volgende op:

- tabel 4.10 geeft een overzicht van maximale immissieconcentraties van de AVI Cluster West in vergelijking met die van de GAVI-Wijster. Be-doeld worden waarschijnlijk de **jaargemiddelde** concentraties op de plaatsen waar deze het hoogst zijn; dit vermeldt het bijschrift niet.

De immissiewaarden zijn gebaseerd op voorspellingen voor de GAVI-Wijster. Dat is correct als ook de warmte-inhoud van de rookgassen in beide gevallen dezelfde is. De warmte-inhoud wordt bepaald door de hoeveelheid rookgassen (enigermate verschillend) en de temperatuur (geen informatie). Deze temperatuur kan ook in sterke mate afhangen van de rookgasreiniging en de mate van energiebenutting van de rookgassen. Met name de getalswaarde van het immissiemaximum en de plaats waar dit optreedt is in hoge mate gevoelig voor de warmte-inhoud. De informatie in figuur 4.2 op dezelfde pagina is hiervan dus ook in hoge mate afhankelijk.

In het MER is uitgegaan van één bepaalde locatie binnen het industrieterrein Moerdijk<sup>1</sup>. Overigens lijken de immissiewaarden in het maximum klein te zijn ten opzichte van de reeds aanwezige concentraties, waardoor dit punt weer aan belangrijkheid inboet.

- er wordt voorbijgegaan aan de geuremissie die op kan treden wanneer het compostfilter, om wat voor reden dan ook, slecht functioneert. Hoewel een uitwerking daarvan vooral in een inrichtings-MER thuis hoort, zou voor de locatiekeuze van een grotere invloedssfeer moeten worden uitgegaan dan de in het MER genoemde 300 meter. Daarnaast merkt de Commissie op dat de berekende geuremissie van de compostering (geurstoffen na behandeling 40 g.e./m<sup>3</sup>) is gebaseerd op een waarde uit het Handboek Modelvoorschriften Luchtverontreiniging. Dezewaarde is daarterecht gekomen op een moment, dat er nog relatief weinig ervaring met compostfilters was

---

1 Zie in dit verband ook inspraakreactie nr. 1, bijlage 5.

opgedaan. In de Publikatiereeks Lucht nr. 72 (Biofiltratie) worden waarden van 200 tot aanmerkelijk hoger te genoemd, zodat de waarde van 40 als een zeer optimistische schatting beschouwd moet worden.

## 6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het rapport worden de te nemen besluiten, waarvoor het MER is opgesteld voldoende duidelijk uiteengezet. Tevens bevat het MER een goed overzicht van de eerder genomen besluiten welke van belang zijn voor het voornemen.

## 7. BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Het MER bevat naar het oordeel van de Commissie voldoende gegevens over de bestaande toestand van het milieu.

Ten aanzien van de informatie in tabel 6.3 merkt de Commissie op dat de getallen waarschijnlijk in tonnen per jaar zijn bedoeld. Hoewel de landelijke emissie-registratie in Noord-Brabant in 1978 is uitgevoerd, en de gepubliceerde gegevens daardoor op dat jaar betrekking hebben, was het zinvol geweest na te gaan welke bedrijven sindsdien zijn toegevoegd en of deze bedrijven, gezien hun aard, als belangrijke emittenten van de genoemde componenten kunnen worden aangemerkt. In dat geval zou nagegaan kunnen worden of deze een relevante verhoging van de regionale emissie-concentraties veroorzaken, waardoor differentiatie tussen de locaties aangebracht zou kunnen worden.

Ten aanzien van het aspect bodem merkt de Commissie op dat geen beschrijving wordt gegeven van de achtergrondgehalten aan zware metalen van de bodem rond de locaties. De Commissie acht dit punt echter niet essentieel voor de locatiekeuze. In het MER voor de inrichting van de AVI is dit punt wel van belang.

## 8. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Voor zover van belang voor de locatiekeuze en voor zover er reeds informatie voorhanden is, bevat het MER over het algemeen voldoende informatie over de gevolgen voor het milieu.

Het MER maakt daarentegen niet duidelijk in hoeverre de relatie tussen emissieconcentratie en de invloed op de omgeving ook geldt voor dioxinen en furanen en hoe in dit verband de ruimtelijke verspreiding is van de uitstoot.

Gezien de relatief grote toename van cadmium en kwik en ook gelet op de toxiciteit van deze metalen en van dioxinen en furanen, moet de invloed van die stoffen op de omgeving in beschouwing worden genomen. Zulks zowel met het oog op de belangen van natuur en landbouw als van gevoelige bedrijven<sup>2</sup>.

De Commissie acht het van belang dat in het MER ten behoeve van de vergunningverlening voor de inrichting meer diepgang wordt gegeven aan de geurcontouren van de inrichting.

Ten aanzien van de beschrijving van de gevolgen van de depositie van zware metalen merkt de Commissie op dat een goede adsorptie aan de bodem weliswaar tot een geringere mobiliteit leidt, maar ook tot een verhoging van het gehalte aan zware metalen in de bodem. Dit laatste is als negatief te beoordelen. Het MER wekt de indruk dat alleen uitspoeling een negatief effect is.

## 9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Naar het oordeel van de Commissie is de presentatie en vergelijking van de alternatieven voldoende breed van opzet.

De vergelijking maakt voldoende duidelijk wat de verschillen in gevolgen voor het milieu zijn.

---

<sup>2</sup> Zie ook de inspraakreacties met betrekking tot dit punt, bijlage 5, nrs. 1 en 2.

## 10. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens.*"

De Commissie kan instemmen met de in het MER opgenomen beschrijving van leemten in kennis en informatie. Zij acht deze niet van wezenlijk belang voor de locatiekeuze.

Het MER bevat geen aanzet voor een evaluatieprogramma.

## 11. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.*"

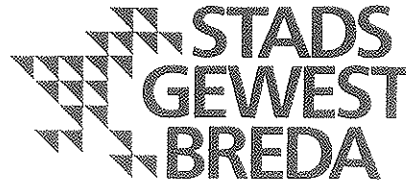
De samenvatting geeft een evenwichtig en correct beeld van de hoofdtekst van het MER.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de  
inhoud van het milieu-effectrapport  
locatiekeuze AVI Cluster-West  
(Noord-Brabant)

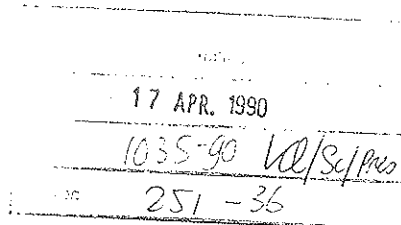
(Bijlagen 1 t/m 5)

## BIJLAGE 1



Commissie voor de milieu-effectrapportage  
T.a.v. de heer drs. R.L.J.M. Klerks  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Datum : 11 april 1990  
Nummer : MH/MG/5323  
Onderwerp : Milieu-effect Rapport



Geachte heer Klerks,

Hierbij hebben wij het genoegen u een exemplaar te kunnen aanbieden van het "Milieu-Effektrapport Lokatiekeuze Afvalverwerkingsinstallatie Cluster-West". Het MER zal ter inzage worden gelegd van 17 april tot 17 mei, waarbij op 2 mei om 16.30 uur een openbare vergadering zal worden gehouden in het gewesthuis van het Stadsgewest Breda, Schorsmolenstraat 6 te Breda.

Gaarne nodigen wij u bij deze uit schriftelijk advies uit te brengen over dit MER.

Hoogachtend,

namens de Cluster-West,

M. Gorrissen.

Schorsmolenstraat 6 4811 VP Breda  
Postbus 3215 4800 DE Breda  
Telefoon 076-282111  
Fax 076-216062  
Telex 54742 stgbd nl

## BIJLAGE 2

# IWACO

Adviesbureau voor water en milieu

Commissie voor de MER  
t.a.v. dhr. R. Klerks  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

IWACO B.V.  
Postbus 174, 5280 AD Boxtel  
Rechterstraat 49, 5281 BT Boxtel  
Telefoon (04116) 7 63 46  
Telefax (04116) 7 63 00

Hoofdkantoor:  
Schiekade 189, Rotterdam  
Telefoon (010) 42 41 641  
Telex 24069 NL

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
RVDP/EHE/90.838/331.3360

Onderwerp

Bijlage(n)	Datum
	15. mei 1990
Ingekomen:	
Nr:	1351-90-K1
Dossier:	251-44+45 (7 ex)

Geachte heer Klerks,


Cluster West heeft de Commissie MER verzocht informeel te reageren op het MER Lokatiekeuze Afvalverwerkingsinstallatie Cluster West. Naar aanleiding daarvan hebt u Cluster West gewezen op een aantal tekortkomingen in dit MER.

Bij deze brief ontvangt u in zeventvoud een aanvullende tekst, waarin een aantal zaken nader zijn uitgewerkt.

Wij vertrouwen erop u hiermede van dienst te zijn.

Hoogachtend,

IWACO B.V.

  
Ir. H.E. Klein Entink  
Hoofd vestiging Boxtel

Handelsregisternummer 113916  
Kamer van Koophandel Rotterdam  
Lid ONRF



## BIJLAGE 3



### BEKENDMAKING

Inspraak Milieu-Effectrapportage

B-N 1  
14/4/90

De Cluster-West, een samenwerking tussen het Stadsgewest Breda, het Samenwerkingsverband Midden-Brabant en het Streekgewest Westelijk Noord-Brabant, maakt bekend dat namens hen ten behoeve van het selecteren van een lokatie voor een afvalverwerkingsinstallatie in Cluster-West een Milieu-Effect Rapport (MER) is opgesteld.

Het Milieu-Effect Rapport geeft een uitwerking aan hetgeen in het tweede Provinciale Afvalstoffenplan (PAP II) met betrekking tot de verwerking van afval is aangegeven, namelijk dat in het westelijk gedeelte van Noord-Brabant een grootschalige afvalverwerkingsinstallatie moet worden gerealiseerd voor huishoudelijk afval en het daarmee verwerkbare bedrijfsafval. Teneinde een daarvoor geschikte lokatie te kunnen vinden is het onderhavige MER opgesteld. In het MER wordt als voorgenomen activiteit een verwerkingsopzet beschreven, zoals deze is vastgelegd in de milieuparagraaf van PAP II. Van deze verwerkingsopzet worden de milieu-effecten per lokatie beschreven, teneinde de milieugevolgen te kunnen vergelijken. De in het MER beschouwde lokaties zijn Weststad, Dombosch en Moerdijk.

Het MER (inclusief de richtlijnen en bijbehorende stukken) ligt ter inzage van 17 april tot 17 mei op:

- het gewesthuis van het Stadsgewest Breda, Schorsmolenstraat 6, Breda: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur;
- het kantoor van het samenwerkingsverband Midden-Brabant, Hoevensweg 55b, Tilburg: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur;
- het gewesthuis van het Streekgewest Westelijk Noord-Brabant, Bloemenmarkt 12, Roosendaal: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Klundert, Stadhuisring 1: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Zevenbergen, Doelstraat 10: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Raamsdonk, Heereplein 10: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur;
- het gemeentehuis van Oosterhout, Slotjesveld 1: elke werkdag van 9.00 uur tot 17.00 uur.

Voor nadere informatie of voor bezoeken buiten kantooruren wordt u verzocht contact op te nemen met het Stadsgewest Breda, telefoon 076 - 28 21 11.

Opmerkingen ten aanzien van het MER, alsmede bezwaren, kunnen schriftelijk tot 17 mei worden ingediend bij het Stadsgewest Breda, Schorsmolenstraat 6, Postbus 3215, 4800 DE Breda.

De indiener van de opmerkingen c.q. bezwaren kan verzoeken dat zijn/haar persoonlijke gegevens niet worden bekend gemaakt.

Mondelinge opmerkingen en bezwaren kunnen worden ingebracht tijdens een op 2 mei te houden hoorzitting op het kantoor van het Stadsgewest Breda. Deze hoorzitting begint om 16.30 uur. Op de ingebrachte opmerkingen en bezwaren zal worden gereageerd in de overwegingen die ten grondslag zullen liggen aan het definitieve besluit dat ten aanzien van dit MER dient te worden genomen. Tevens zullen de opmerkingen en/of bezwaren, alsmede de reacties hierop ter kennis worden gebracht van de wettelijke adviseurs en de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

De Cluster-West

14 april 1990.

## BIJLAGE 4

### SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport locatiekeuze afvalverwerkingsinrichting Cluster-West, staat onder voorzitterschap van drs. H.G. Ouwkerk.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- dr. ir. H. Harssema, wonende te Renkum;
- ing. L.A.B. de Jong, wonende te Boskoop;
- drs. J.W.A. Lustenhouwer, wonende te Diemen;
- dhr. W.A.S. van Meel, wonende te Zwolle.

drs. R.L.J.M. Klerks treedt op als secretaris van de werkgroep.

**BIJLAGE 5**

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie m.e.r.
1.	1405090	Mrs. Rassers, Jacobs en Spiegel, advocaten, namens Tetrapak Moerdijk B.V.	Breda	160590
2.	160590	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie	Tilburg	220590