

Advies voor richtlijnen voor
het milieu-effectrapport
Industriezandwinning
H1-locatie Geertjesgolf

8 december 1989

253-60

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies voor richtlijnen

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Industriezandwinning H1-locatie Geertjesgolf /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. -
Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-108-3
SISO 614.62 UDC [504.064.2:622.362](492)
Trefw.: milieu-effectrapportering / industriezandwinning.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van
Gedeputeerde Staten
van de provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk

U1097-89/dCl/nm/253-59

onderwerp

Advies voor richtlijnen MER
Industriezandwinning H1-
locatie Geertjesgolf Gelderland

utrecht,
8 december

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER) inzake de inrichting en uitvoering van de ontgronding op de H1-locatie Geertjesgolf

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) bied ik U hierbij het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage aan. Voor de inhoud van het advies verwijs ik U naar de samenvatting, waarin, in overeenstemming met de onderwerpen die volgens de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne tenminste in een MER zullen moeten worden behandeld, de belangrijkste punten uit het advies bijeen gebracht zijn.

Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

1. Op 29 juni 1988 is de eerste fase van het Industriezandwinningsplan (IZP) van de provincie Gelderland door Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld.

In dit plan wordt de H1-locatie Geertjesgolf met een oppervlakte van ca. 190 ha aangewezen als winlocatie voor beton- en metselzand. Met de ontgronding van deze locatie wenst de provincie de helft van haar taakstelling, dat is de jaarlijkse levering van 5 miljoen ton industriezand ter voorziening in de landelijke behoefte voor de periode 1993-2005, te realiseren.

De aanwijzing van een winplaats voor oppervlaktedelfstoffen, met een oppervlakte groter dan 100 ha, is een besluit waarop de plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER) rust. (Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.), bijlage C, activiteit 16.1, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) (1987, Staatsblad 278)).

Omdat de planvorming bij het van kracht worden van het Besluit m.e.r. dermate ver was gevorderd, heeft de Provincie op grond van artikel 41e, 2e lid van de Wabm, voor de vaststelling van het plan ontheffing van de m.e.r.-plicht gevraagd. Deze ontheffing is verleend. Door verschillende personen/instanties is beroep aangetekend tegen de ontheffing-verlening. Als gevolg van een vormfout

tijdens de beroeps-procedure is door de Afdeling geschillen van bestuur van de Raad van State, de ontheffing nietig verklaard.

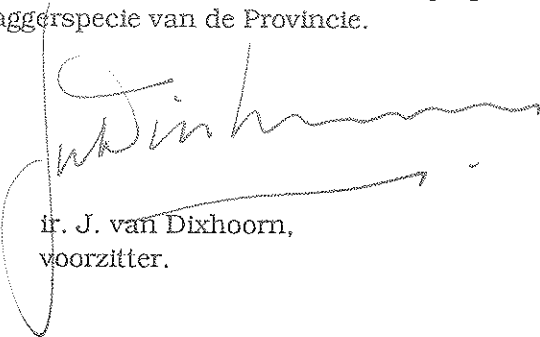
Dit houdt in dat het IZP 1e fase als besluit van Provinciale Staten weliswaar rechtsgeldig is, maar niet kan worden geëffectueerd.

De Commissie gaat ervan uit dat de Provincie tracht alsnog de niet verleende ontheffing van de m.e.r.-plicht te verkrijgen. Dit zou inhouden dat de reeds gestarte m.e.r.-procedure voor de vergunningverlening voor de ontgronding op de H1-locatie Geertjesgolf hiermee parallel zal kunnen lopen. Indien om welke reden dan ook deze weg niet kan worden gevolgd zou de locatiekeuze in de m.e.r. voor de H1-locatie moeten worden beargumenteerd. Het is met het oog op deze mogelijkheid dat de Commissie in haar advies voor richtlijnen voor het MER naast de uitvoerings- en inrichtingsalternatieven ook vraagt naar de locatiekeuze van de H1-locatie en welke milieu-overwegingen daarbij een rol hebben gespeeld. De provincie Gelderland zal dan de betrokken informatie voor het MER moeten leveren, omdat van de initiatiefnemer niet verlangd kan worden dat hij deze informatie over andere locaties dan de H1-locatie verstrekt. Bij de beschrijving van de milieu-aspecten met betrekking tot de keuze van de H1-locatie is wellicht gebruik te maken van de resultaten van het MER dat op dit moment wordt opgesteld voor de locatiekeuze van een F-locatie ten behoeve van de vaststelling van het IZP 2e fase.

2. Het voornemen van de initiatiefnemer behelst behalve het ontgronden van de locatie ook de aanleg van een vlucht/beladingshaven in de Winssensche waard. Bij de locatie-afweging is de ligging van een dergelijke haven, noch de omvang daarvan betrokken geweest. Gezien het gestelde over deze waard in het concept-ontwerp beleidsplan uiterwaarden (provincie Gelderland, 1989) en het beleid van de Provincie om ontgrondingsactiviteiten te verplaatsen van buitendijks naar binnendijks gebied (Streekplan Rivierenland, 1987), heeft de Commissie in haar advies voor richtlijnen gevraagd naar alternatieven voor de afvoer en alternatieve locaties voor de haven. Tevens heeft zij om een onderbouwing van de omvang van de voorgenomen haven gevraagd.
3. In de startnotitie worden door de initiatiefnemer drie mogelijke herinrichtingsalternatieven voorgesteld: (dag)recreatie en natuurbouw (I), wonen/verblijfsrecreatie en natuurbouw (II) en wonen en natuurbouw (III). Deze alternatieven zijn naar voren gekomen uit wensen van de betrokken gemeenten en de Provincie. De Commissie raadt de Provincie aan duidelijkheid te brengen in de (gewenste) mogelijkheden. Daarnaast wil zij wijzen op het feit dat een goede herinrichting gebaat kan zijn bij het maken van een keuze: óf wonen, óf recreatie óf natuur. Verder is het van belang tijdig duidelijkheid te brengen in de beheersstructuur met betrekking tot de ontstane plas. Wie voert de herinrichting uit, wie draagt daarvoor de verantwoordelijkheid ook na de inrichting en hoe denkt men de herinrichting te realiseren?
4. Het ligt in de bedoeling de locatie te ontgronden tot een diepte van 20 à 40 meter. Voor een herinrichting tot recreatie- of natuurgebied zal in ieder geval moeten worden overgegaan tot het creëren van flauw aflopende oevers. Voor een

goede inrichting als natuurgebied is het tevens wenselijk de diepte van de plas geheel of gedeeltelijk terug te brengen tot 5 à 6 meter.

De Commissie stelt de Provincie voor om in overweging te nemen onder gedeeltelijke gebruikmaking van de vrijkomende klei ter isolatie, de plas gedeeltelijk op te vullen met bijvoorbeeld elders vrijkomende baggerspecie. Deze schijnt milieuhygiënisch gezien goed onder water geborgen te kunnen worden. Hiermee zou zij tegelijkertijd kunnen voldoen aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid ten opzichte van het bergen van baggerspecie. Dit alternatief zou kunnen worden meegenomen in de m.e.r. voor Geertjesgolf of in de komende m.e.r. voor het beleidsplan baggerspecie van de Provincie.



ir. J. van Dixhoorn,
voorzitter.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN
VOOR HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
INDUSTRIEZANDWINNING H1-LOCATIE GEERTJESGOLF

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) die het onderhavige advies inzake de ontgronding van de locatie Geertjesgolf uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

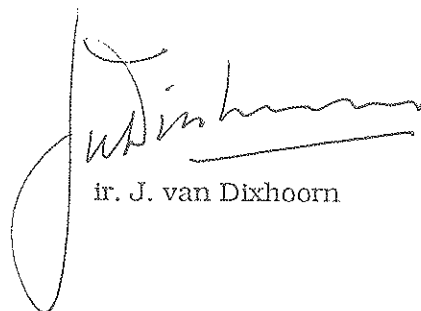
de werkgroep milieu-effectrapportage industriezandwinning H1-locatie Geertjesgolf

de secretaris,



ir. M.P.T.M. de Cleen

de voorzitter,



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 8 december 1989

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	5
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	
4.1 De voorgenomen activiteit	7
4.2 Alternatieven	8
5. EERDER GENOMEN EN TE NEMEN BESLUITEN	12
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VER- WACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU	14
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	17
7.1 Algemeen	17
7.2 Effecten-overzichten	17
7.2.1 Effecten per deel-activiteit	18
7.2.1.1 Afgraving van de bovengrond en diepte-ontgroning	19
7.2.1.2 Sorteren/zeven	21
7.2.1.3 Afvoer per band of anderszins, tijdelijke opslag en si- tuering van de beladingshaven	22
7.2.1.4 Ontsluiting	24
7.2.1.5 Secundaire activiteiten/(her)inrichting	24
8. VERGELIJKING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN	
9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	27
10. SAMENVATTING VAN HET MER	28
11. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	29

BIJLAGEN

1. Openbare bekendmaking van Gedeputeerde Staten van Gelderland 10 oktober 1989 in de Nederlandse Staatscourant.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 10 oktober 1989 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage met verzoek om advies voor richtlijnen voor het Milieu-effectrapport.
3. Samenstelling van de werkgroep.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

De maatschappij tot verwerving van Industriezand B.V. (Industriezand B.V.) heeft 25 november 1987 een aanvraag ingediend voor een ontgrondingsvergunning voor de H1-locatie Geertjesgolf, met een oppervlakte van ca. 190 ha.

De aanwijzing van een winplaats voor oppervlaktedelfstoffen met een oppervlakte groter dan 100 ha dan wel bij het ontbreken daarvan het besluit in gevolge art. 3 van de Ontgrondingenwet (Stb. 1965, 509) is een milieu-effectrapportage (m.e.r.)-plichtig besluit volgens het Besluit m.e.r., bijlage C, activiteit 16.1.

Omdat voor de aanwijzing van de winplaats in het Industriezandwinningsplan (IZP) 1e fase geen m.e.r. is uitgevoerd is op grond van het Besluit m.e.r., bijlage C, activiteit 16.1 de besluitvorming over de vergunningverlening m.e.r.-plichtig. De Industriezand B.V. is derhalve voornemens een milieu-effectrapport (MER) op te stellen om vervolgens opnieuw een aanvraag in te dienen voor een ontgrondingsvergunning.

Op 10 oktober 1989 werd door Gedeputeerde Staten van Gelderland in de Staatscourant bekendgemaakt (zie bijlage 1) dat de Startnotitie ter inzage lag, waarin de Industriezand B.V. haar voorgenomen activiteit uiteenzette.

Industriezand B.V. zal optreden als initiatiefnemer, Gedeputeerde Staten van Gelderland treden op als bevoegd gezag.

Per brief van 10 oktober 1989 (zie bijlage 2) verzochten Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3.

De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder "de Commissie" genoemd.

De bedoeling van dit advies is aan te geven welke punten in het op te stellen MER moeten worden beschreven.

Op 23 oktober 1989 heeft een hoorzitting plaatsgevonden waar initiatiefnemer en bevoegd gezag het voornemen en de procedure hebben toegelicht. Een afgevaardigde van de Commissie was hierbij aanwezig.

Op 8 november 1989 heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd, waarbij informatieuitwisseling heeft plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, bevoegd gezag en Commissie.

Aan de inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen

(zie bijlage 4), is in dit advies voor de richtlijnen aandacht geschonken door middel van verwijzing in voetnoten naar de relevante reacties.

2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Probleemstelling en doel. In het MER moet worden aangegeven welk doel de initiatiefnemer beoogt te bereiken met de voorgenomen activiteit. Uit het MER moet duidelijk worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de verschillende beleidsuitgangspunten, op landelijk, regionaal en lokaal niveau, zowel voor wat betreft de uitvoering als de (her)inrichting van de ontgroning.

Voorgenomen activiteit en redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit alternatieve mogelijkheden voor het bereiken van het doel. Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit zullen onder andere de volgende aspecten in het MER moeten worden behandeld: locatie van ontgrondingsplas en haven; deelactiviteiten; werken en werkzaamheden in de uitvoeringsfase; transport/afvoer van klei en zand; ontsluiting, vorm en diepte van ontstane plas/haven; fasering van de ontgroning en nieuwe bestemming(en); beheer en gebruik nieuwe bestemmingen. Bovengenoemde aspecten kunnen worden gezien als bouwstenen, waarvoor verschillende varianten kunnen worden gedefinieerd. Met behulp van deze bouwstenen kunnen alternatieven worden geformuleerd.

Het **nulalternatief** (het niet doorgaan van het voornemen) moet in het MER worden beschreven. Dit nulalternatief dient als referentiekader voor de vergelijking van de verschillende alternatieven.

Het **alternatief met de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu** moet in het MER worden opgenomen. Dit alternatief kan een combinatie zijn van uitvoerings- en (her)inrichtingsvarianten, waarbij zoveel mogelijk de vanuit milieu-oogpunt in brede zin belangrijke aspecten worden ontzien, of zo mogelijk worden verbeterd (meerwaarde). Hierbij dient ook het toekomstig gebruik en beheer te worden betrokken.

Eerder genomen en te nemen besluiten moeten in het MER worden beschreven. Met name dient aandacht te worden besteed aan de voorafgegangene locatieafweging. In het MER moet tevens worden aangegeven welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld.

De **bestaande toestand van het milieu waarbij inbegrepen de te verwachten ontwikkeling van dat milieu** moet in het MER worden beschreven voor zover dit van belang is voor de te verwachten gevolgen van de voorgenomen activiteiten.

Als studiegebied wordt aangemerkt de winlocatie en de locatie waar de

beladings/vluchthaven is gepland met hun directe omgeving en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkeling daarvan moet in het MER aandacht worden besteed aan o.a. abiotische kenmerken, biotische kenmerken, geomorfologische kenmerken, archeologische- en cultuurhistorische kenmerken en landschappelijke kenmerken.

Bij beschrijving van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit dienen per deel-activiteit (afgraving van de bovengrond en diepte-ontgroning, sorteren/zeven, afvoer per band of anderzins, tijdelijke opslag en situering van de beladingshaven, ontsluiting van en situering van de beladingshaven, ontsluiting en secundaire activiteiten/herinrichting) de effecten te worden bepaald en beschreven van de activiteit en alternatieven op o.a.:

- (geo)hydrologische gesteldheid (grond- en oppervlaktewater, kwaliteit en kwantiteit);
- bodemkundige gesteldheid;
- geomorfologische gesteldheid;
- vegetatie en fauna;
- landschap;
- cultuurhistorische (en archeologische) kenmerken;
- landbouw.

Een vergelijking van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van elk van de in beschouwing genomen alternatieven met de (autonome) ontwikkeling van het milieu moet in het MER worden opgenomen. Hierbij dienen ook de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd.

Een overzicht van leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan. Informatie die essentieel is voor het te nemen besluit mag niet ontbreken. De vastgestelde leemten kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en worden betrokken bij een in een later stadium door bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu.

In de samenvatting van het MER zullen de hoofdpunten moeten worden gepresenteerd.

Vorm en presentatie van het MER. Het MER moet goed leesbaar zijn. De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven zullen overzichtelijk en kernachtig moeten worden gepresenteerd. Achtergrondgegevens kunnen in bijlagen worden opgenomen.

3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

De provincie Gelderland heeft in haar Industriezandwinningsplan (IZP) 1^e fase de locatie Geertjesgolf aangewezen als winlocatie voor industriezand, welke voor de periode 1993-2005 de helft van de produktie-taakstelling van de Provincie moet realiseren, te weten 2,5 miljoen ton industriezand per jaar. Daarnaast moet een goede (her)inrichting worden gegarandeerd.

Voor de vaststelling van dit plan, een m.e.r.-plichtig besluit volgens het Besluit m.e.r., Bijlage C, activiteit 16.1., is op grond van de overgangsregeling in 1987 ontheffing van de m.e.r.-plicht gevraagd aan de betreffende Minister. Deze ontheffing is verleend. Door verschillende personen/instanties is echter beroep aangetekend tegen de ontheffingverlening. Als gevolg van een vormfout tijdens deze procedure is op 18 september 1989 door de Afdeling geschillen van bestuur van de Raad van State de ontheffing vernietigd. Dit houdt in dat het IZP 1^e fase als besluit van de Raad van State weliswaar rechtsgeldig is, maar niet kan worden geëffectueerd.

De Provincie zal duidelijk moeten maken op welke wijze de aanwijzing van de H1-locatie alsnog zal worden bekrachtigd.

In het MER moet worden beschreven wat de gevolgen zijn van deze proceduregang voor de voortgang van de besluitvorming.

Uit het MER moet duidelijk worden op welke wijze en over welke periode de initiatiefnemer denkt te kunnen bijdragen aan de door de Provincie op zich genomen produktietaakstelling. Hierbij is het van belang inzicht te geven in het zandvoorkomen, met name de geologische opbouw van het gebied en de samenstelling daarvan. Ook dient te worden ingegaan op de aanwezige kleilaag en de wijze waarop deze zal worden verwijderd. Aangegeven moet worden van welke (tijd)fasering wordt uitgegaan en hoe hierbij wordt ingespeeld op de herinrichting. Tevens moeten de mogelijkheden tot tussentijdse bijstellingen en tijdsgeedeeltelijke realisering van de nabestemming worden aangegeven.

De locatie Geertjesgolf ligt in de gemeenten Beuningen en Druten. Beide gemeenten dienen haar bestemmingsplan aan te passen ten behoeve van de ontgronding en herinrichting van het gebied.

De gemeente Beuningen staat een nabestemming voor waarbij ervan wordt uitgegaan dat het element water een positieve bijdrage kan leveren aan de stedebouwkundige inrichting van gebieden.

De gemeente Druten streeft met betrekking tot de herinrichting van de plas naar een nabestemming waarbij een samenhang tot stand komt met de omgeving en wil daarom de regionale ontzanding "de Uivermeertjes" en de ontzandingsplas "de Ganzenkuil" bij de herinrichtingsplannen

betrekken. De nabestemming zal gericht moeten zijn op natuurbouw en (extensieve) recreatie.

In het MER zal moeten worden beschreven op welke wijze de initiatiefnemer bij de herinrichting zal uitgaan van de verschillende uitgangspunten van de gemeenten Beuningen en Druten. Hierbij dienen ook de provinciale uitgangspunten met betrekking tot dit gebied te worden betrokken. Volgens het streekplan namelijk wordt geen grootschalige woningbouw voorzien bij de gemeente Beuningen, noch is er sprake van een beleid gericht op (grootschalige) recreatie bij de gemeente Druten.

In de startnotitie is sprake van de aanleg van een beladingshaven in de Winssensche Waard. Deze uiterwaard is opgenomen in het conceptontwerp Beleidsplan Uiterwaarden. In dit plan staat vermeld dat in deze waard natuurontwikkeling mogelijk/gewenst is, dat het natuurlijk reliëf moet worden behouden en dat agrarisch gebruik moet worden afgestemd op natuurwaarden en tevens gericht moet zijn op het behoud en de ontwikkeling van natuurwaarden. Tevens is vermeld dat in de omgeving van Deest een geschikte haven dient te komen ten behoeve van de toekomstige binnendijkse zandwinlocatie.

Uit het MER zal duidelijk moeten worden in hoeverre localisering van de beladingshaven alleen mogelijk is in de Winssensche Waard en/of alternatieve locaties voor handen zijn¹. Daarnaast moet de voorgestane omvang worden beargumenteerd, waarbij ook de invloed van mogelijke alternatieve beladingssystemen dient te worden besproken, en moet worden aangegeven in hoeverre het mogelijk is de bestaande natuurwaarden zoveel mogelijk te ontzien (zie ook paragraaf 4.2 van dit advies met betrekking tot het zogeheten meest milieuvriendelijk alternatief).

Op dit moment heeft in een gedeelte van het te ontgronden gebied een regionale ontgronding plaats. Volgens informatie die tijdens het locatiebezoek werd verstrekt, is in de vergunning voor deze ontgronding opgenomen dat de gevormde plas de bestemming natuur moet krijgen. In het MER moet worden aangegeven in hoeverre deze bepalingen door de nieuwe vergunninghouder zullen worden overgenomen of dat er een nieuwe vergunning voor het totale gebied van kracht zal worden, dus inclusief de regionale winning.

Ook zal het MER inzicht moeten geven in de wijze waarop het toekomstig beheer zal gaan plaatsvinden en welke instantie(s) de verantwoordelijkheid zullen hebben voor de uiteindelijke invulling van de voorgestane (her)inrichting van het gebied. Wat is de (economische) haalbaarheid van de inrichtingsvarianten?

1 Zie ook inspraakreacties 1, 5, 8, 11, 13, 16, 18, 20 en 23, bijlage 4.

4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor één van deze alternatieven. Daarnaast is het ook mogelijk dat het MER volstaat met de presentatie van een aantal gelijkwaardige alternatieven. De keuze uit één van deze alternatieve oplossingen wordt in ieder geval gemaakt in de vergunningaanvraag die te zamen met het MER zal worden ingediend bij het bevoegd gezag.

4.1 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit alternatieve mogelijkheden voor het bereiken van het doel. Deze activiteit is opgebouwd uit een aantal deelactiviteiten: afgraving van de bovengrond en diepte-ontgroning, aanleg van de beladings/vluchthaven, sorteren/zeven, afvoer en opslag van zand en klei, ontsluiting van de ontgrondingsplas en de beladings/vluchthaven, inrichting en beheer van de gevormde ontgrondingsplas en aangelegde beladings/vluchthaven.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- de beoogde locatie (zowel voor de ontgrondingsplas als voor de beladingshaven): de ligging ten opzichte van bewoningskernen, agrarische bedrijven, wegen, waterlopen, natuurgebieden en recreatiegebieden;
- omschrijving van de deelactiviteiten: afgraving, opslag, transport en bestemming van kleilaag en de ontzanding zelf (inclusief de aanleg van de beladingshaven), sorteren en zeven, herinrichting en mogelijke afgeleide activiteiten;
- het maken van een ontwerp/inrichtingsschets met waterdiepten, vorm van het wateroppervlak, aanduiding van ligging, omvang en aard van de recreatieve zone en/of van de zone met mogelijkheden voor natuurontwikkeling/of van de zone met mogelijkheden tot stedenbouw;
- beschrijving van de ligging, ontsluiting en (her)inrichting van de beladingshaven;
- aanduiding van het tracé van de transportband;
- de werken en werkzaamheden in de uitvoeringsfase zoals (grond)waterbeheersing, ontsluiting, afgraving van de kleilaag;

- aanduiding van het wintempo, fasering en beëindiging van de afgraving, evenals mogelijkheden tot bijstelling;
- fasering van nieuwe bestemmingen tijdens en na de zandwinning.
- de bruto- en netto-omvang van de alternatieven, onderverdeeld naar gedeelte bestaande uit water, en gedeelte bestaande uit land;
- het gebruik en beheer van de nieuwe bestemmingen; wie is verantwoordelijk voor een juiste afwerking en het beheer van de plas en de nieuw verkregen natuur-, recreatie- en/of woongebieden; wat is de financiële haalbaarheid van de alternatieven, en op welke wijze denkt men deze plannen te realiseren?

4.2 Alternatieven

Locatie-alternatieven

In het MER moet de keuze van de locatie Geertjesgolf worden beargumenteerd en worden vergeleken met de andere locaties die in beeld zijn geweest. Hierbij kan worden volstaan met globale beschrijvingen, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de informatie die verzameld is in het kader van de keuzeafweging in het IZP. Deze informatie zou door de Provincie moeten worden aangedragen. Met name zal moeten worden ingegaan op de milieuhygiënische aspecten en de rol die zij hebben gespeeld bij de keuzeafweging.

Uitvoerings-alternatieven en inrichtingsalternatieven

Uitvoerings- en inrichtingsalternatieven/varianten dienen in het MER nader te worden uitgewerkt. Varianten op de bovengenoemde deelactiviteiten kunnen worden gezien als bouwstenen, waarmee verschillende alternatieven kunnen worden samengesteld.

Bij de uitwerking van de alternatieven moet worden bedacht dat de inrichting van de locatie voor ontgroning/havenaanleg niet enkel wordt bepaald door de gebiedskenmerken, maar ook in hoge mate door de wijze van uitvoering. Deze uitvoeringswijze wordt op haar beurt weer sterk bepaald door inrichtingseisen die voortvloeien uit de aard van de nabestemming.

De volgende aspecten dienen voor de bovengenoemde bouwstenen te worden uitgewerkt:

- De begrenzing, vorm en omvang van de ontgrondingsplas;
- De localisering, begrenzing, omvang en functie (overslag, opslag) van de haven;
- Plaats van de winning van zand uit specie; wijze en plaats van opslag (depot, terugstorten, directe afvoer). Welke hoeveelheden industriezand, ophoogzand, klei en teelaarde worden gewonnen en in hoeverre worden deze eventueel tijdelijk opgeslagen en daarna afgevoerd dan wel voor de herinrichting gebruikt of teruggestort in de plas?

- De opslag, afvoer (per band of per as, bestemming) en het gebruik van de kleilaag, wijze van afgraven (droog/nat)²].
- De locatie en³ omvang van de sorteer- en zeefinrichting en eventueel grindkraker³; motivering van de situering nabij de plaats van de winning dan wel bij de beladingshaven.
- Alternatieven voor het transport van specie en klei naar de haven. Het tracé van de transportband en de ligging, omvang en ontsluiting van de beladingshaven; ontsluiting van de ontgrondingsplas.
- Mitigerende maatregelen om geluid- en stofemissie naar de omgeving te reduceren en verkeersoverlast tegen te gaan (geluidwallen, overdekken transportband, afscherming overslagpunten, ontsluiting buiten bewoningskernen om).
- Fasering van de ontgroning en mogelijke gedeeltelijke realisering van de nabestemming:

Herinrichtingsalternatieven

Door de initiatiefnemer is in de startnotitie een aantal herinrichtingsalternatieven beschreven, waarbij geen voorkeur is uitgesproken. Deze alternatieven zullen in het MER moeten worden uitgewerkt. Hierbij dient ook de herinrichting van de beladings/vluchthaven te worden betrokken.

De herinrichting bestrijkt een aantal fasen, de aanleg/inrichtingsfase, het beheer en het gebruik van de nieuwe bestemming, die gedeeltelijk samenvallen met de uitvoering van de ontgroning.

Voordat met de uitvoering van de ontgroning wordt begonnen moet duidelijkheid bestaan over de gewenste nabestemming, opdat hier al bij de uitvoering rekening mee kan worden gehouden. In het MER moet de mogelijkheid om het principe "werk met werk maken" toe te passen bij de herinrichting voor de ontgrondingsplas en de beladings/vluchthaven worden aangeduid.

Ook is het van belang om vooraf zekerheid te hebben wie of welke instanties zorg zullen dragen voor de realisering van de herinrichting en op welke wijze de financiering zal plaatsvinden, zodat de voorgestane inrichting ook doorgang zal hebben.

Bij de beschrijving van de herinrichtingsalternatieven zijn de volgende aspecten voor zover die nog niet zijn besproken bij de inrichtings- en uitvoeringsalternatieven van belang:

- (Wisselende) diepte, talud en vorm van de ontgroning, relatie diepte-oppervlak;
- De aard van de nabestemming en de localisering en omvang van de verschillende structuren zoals woonzônes, eilandjes in de plas, recreatiezônes, parkeervoorzieningen, e.d. Ligging van deze structuren ten opzichte van bewoningskernen, natuurgebieden e.d.

2 Zie ook inspraakreacties 7 en 9, bijlage 4.

3 Zie ook inspraakreacties 4 en 23, bijlage 4.

- Benodigde infrastructuur ten behoeve van de ontsluiting van de nieuwe bestemming;
- Maatregelen om natuurgebieden af te schermen van woon- en recreatiegebieden;
- Inpassingsmogelijkheden in de bestaande landschapsstructuur.

Het nul-alternatief

Het nul-alternatief, dat wil zeggen het niet doorgaan van de voorgenomen activiteit, dient altijd in het MER te worden beschouwd. Zij dient als referentiekader voor de vergelijking van de verschillende alternatieven.

In dit geval is sprake van de gedeeltelijke uitvoering van de taakstelling die de Provincie Gelderland op zich heeft genomen en derhalve is het niet doorgaan van de activiteit niet als reëel alternatief te beschouwen.

Bij het nul-alternatief dienen de autonome ontwikkelingen te worden beschreven, zoals die uit de verschillende ruimtelijke plannen kunnen worden afgeleid.

Het alternatief met de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu

Ingevolge de Wabm dient in ieder geval het alternatief te worden beschreven waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (artikel 41j, lid 3). Dit alternatief kan een combinatie zijn van uitvoerings- en inrichtingsvarianten, waarbij zoveel mogelijk de vanuit milieu-oogpunt in brede zin belangrijke aspecten worden ontzien, of zo mogelijk worden verbeterd (meerwaarde). De Commissie hecht eraan hier ook het toekomstig gebruik en beheer bij te betrekken.

In concreto zal dit alternatief kunnen bestaan uit die uitvoering en herinrichting van de ontgronding(splas) die de minste schade toebrengt aan het milieu, c.q. de beste ontwikkelingsmogelijkheden biedt voor wat betreft technische natuurbouw. Voor de nabestemming kan worden uitgegaan van een inrichting die een goed ecologisch systeem oplevert, waarbij een inrichting als natuurgebied niet uitgesloten moet worden.

Bij de invulling van het meest milieuvriendelijke alternatief kan onder andere worden gedacht aan het treffen van mitigerende maatregelen met betrekking tot de transportband: overdekking tegen stofhinder, het plaatsen van geluidwallen, het afschermen van de overslagpunten. Voor wat betreft de beladingshaven kan de localisering en omvang onderzocht worden en ook de nabestemming (opvulling en herinrichting tot uiterwaard, maar bij voorkeur het creëren van een "wilde rivierarm" waarmee een meerwaarde wordt verkregen).

Met betrekking tot natuurontwikkeling moet worden onderzocht of het mogelijk is de afgraving op te leveren met onder andere enkele lagunes, die niet in verbinding staan met de oevers. Bij een keuze voor een accent op natuurontwikkeling zou (bij gedeeltelijke opvulling van

de plas) ook gedacht kunnen worden aan een zekere compartering, waardoor surfen in het gehele gebied onaantrekkelijk wordt.

EERDER GENOMEN EN TE NEMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

In het MER moet worden vermeld ten behoeve van welk(e) besluit(en) het MER is opgesteld en dienstig kan zijn en door wie of welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen. Tevens dient te worden beschreven volgens welke procedure (met eventuele coördinatie) en tijdsplan dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel betrokken zijn. Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen).

Met name zal aandacht moeten worden besteed aan de procedure met betrekking tot de locatiekeuze. De status van het IZP 1^e fase moet worden beschreven. De gevolgen van de nu bestaande situatie, waarbij de ontheffing is vernietigd, voor de nog te nemen besluiten dienen in het MER te worden beschreven.

Om inzicht te krijgen in de randvoorwaarden voor dit besluit dient in het MER aandacht te worden besteed aan onder andere de volgende documenten en beleidsvoornemens:

- De relevante wetgeving terzake (Ontgrondingenwet, Wet Geluidhinder, Wet Bodembescherming, Hinderwet, Wet op de ruimtelijke ordening, Rivierenwet, etc.);
- Nota's met betrekking tot het ontgrondingsbeleid (UDP-nota, landelijke beleidsnota "Geground Ontgronden", "Industriezandwinningsplan Gelderland 1e fase", etc.);
- Documenten die randvoorwaarden stellen aan het te nemen besluit (Nota Landelijke Gebieden; Structuurschets voor de landelijke gebieden, Structuurschema Natuur- en Landschapsbehoud, in het bijzonder in hoeverre in voorgaande selectiefasen rekening is gehouden met de beleidscategorieën aardwetenschappelijk waardevolle gebieden, uiterwaarden bijvoorbeeld Plan Ooievaar, waardevolle agrarische cultuurlandschappen, beekdalen en weidevogelgebieden, Structuurschema Openluchtrecreatie, Structuurschema Drink- en Industriewatervoorziening, Structuurschema Landinrichting, Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer, Streekplan Midden-Gelderland, Nota "Uiterwaarden: behoud waar nodig, ontwikkeling waar mogelijk", concept-ontwerp Beleidsplan Uiterwaarden, Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan (TROP), Oppervlaktewaterkwaliteitsplan Gelderland,

Grondwaterplan Gelderland, Provinciale Verordening Grondwaterbeschermingsgebieden, Provinciaal Milieuhygiënisch Beleidsplan, bestemmingsplan(nen) betreffende gemeente(n), etc.).

Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten in een later stadium nog zullen (moeten) worden genomen in het betreffende studiegebied en daar buiten, teneinde het project ten uitvoer te kunnen brengen. Hierbij dient onderscheid te worden gemaakt tussen besluiten betreffende de herinrichting en besluiten betreffende het beheer van het residu. Tevens dient het belang van het besluit in de context van de ruimtelijke kwaliteit en uitvoerbaarheid van het project te worden geschetst. Bijvoorbeeld, indien een investeringsbeslissing wordt nagelaten: welke consequenties vloeien hieruit voort? Verder dient te worden aangegeven waar bovenbedoelde besluiten dienen te worden vastgelegd: in vergunningen, bestemmingsplannen, dan wel in nog op te stellen privaatrechtelijke overeenkomsten. Eén en ander betreft met name de investeringen met betrekking tot de inrichting en het beheer van de zandwinplas alsmede de kosten van een eventuele aanpassingsinrichting, die conform het IZP 1^e fase, in beginsel ten laste zullen komen van de ontzanders.

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ IN- BEGREPEN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de volgens vigerende plannen te verwachten (autonome) ontwikkelingen indien de activiteit niet wordt ondernomen (nul-situatie), dient als referentiekader voor de beoordeling van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover dit van belang is voor de te verwachten gevolgen van de voorgenomen activiteit en de diverse alternatieven en varianten. De inventariserende beschrijving van het studiegebied dient, gezien de problematiek van de locatiekeuze, ook elementen van vergelijking van waarden (zeldzaamheid, soortenrijkdom, vervangbaarheid) te omvatten. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met geplande en lopende ingrepen en met potentiële gebruiksmogelijkheden en functies op de langere termijn (reserveringen).

Het is van belang de inventarisatie van het studiegebied zo te presenteren dat de schaal van de kaarten in overeenstemming is met de weer te geven details. Voor de locatiebeschrijving kan gebruik worden gemaakt van de geologische-, bodem- en grondwaterkaarten 1:50.000, het archief van grondwaterstanden, het meetnet grondwaterkwaliteit en van het onderzoek naar vegetatie, landschap, landbouw en vogels e.d. ten behoeve van het IZP door de provincie.

Als studiegebied kan worden aangemerkt de winlocatie met directe omgeving en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed. Per milieu-aspect (bodem, grondwater, geluidhinder, e.d.) zal de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen; de beschrijving dient het gehele gebied te omvatten, waar meetbare of bespeurbare veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht ten gevolge van de voorgenomen activiteit inclusief de alternatieve oplossingen. Gebieden die belangrijke waterhuishoudkundige of ecologische relaties hebben (fourageer-, rustgebieden e.d.) met het directe beïnvloedingsgebied rondom de locatie dienen ook tot het studiegebied te worden gerekend⁴].

4 Zie ook inspraakreacties 3 en 4, bijlage 4.

Gevoelige objecten (waarvoor gevoelig?) in de omgeving dienen onder vermelding van aard, omvang, aantal, plaats en afstand tot de winlocatie te worden aangegeven op kaart. Gevoelige objecten kunnen zijn:

- woningen en overige gebouwen;
- gebieden waar (oever)grondwater wordt gewonnen met de bijbehorende beschermingszones⁵; land- en tuinbouwgewassen;
- vegetaties en levensgemeenschappen in natuurgebieden;
- cultuurhistorische, recreatieve en landschappelijk waardevolle objecten.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkelingen daarvan zal het MER, voor zover relevant en van belang voor de beslissingen, aandacht moeten besteden aan de volgende aspecten:

abiotische kenmerken:

- bodem: opbouw, typen, eigenschappen (o.a. vochthoudend vermogen), kwaliteit, grondwatertrappen;
- geologie: met name de opbouw van de holocene afzettingen;
- geohydrologie en -chemie: geohydrologische opbouw, geohydrologische parameters (doorlaatvermogen, weerstanden), grondwaterstijghoogten en -fluctuaties, isohypsenkaarten, grondwaterkwaliteit (macroparameters, zoals chloridegehalte, nitraatgehalte etc.);
- oppervlaktewater:
 - rivierwater: peilen, peilfluctuaties, diepten, breedtes kwaliteit en schommelingen in kwaliteit;
 - polderwater: peilen, peilfluctuaties en kwaliteit en schommelingen in kwaliteit van weteningen en sloten;
- relatie oppervlaktewater-grondwater:
 - rivier-grondwater: bodemweerstand;
 - polderwater-grondwater: drainageweerstanden, kwel- en infiltratiegebieden en -hoeveelheden;

Waar dit van betekenis is dient het verloop van de kwaliteiten in de afgelopen jaren te worden beschreven, alsmede de invloed van kenbare toekomstige ontwikkelingen.

biotische kenmerken:

- vegetatie in de te onderscheiden deelgebieden; regionale en (inter)nationale betekenis; relaties met kwaliteit van oppervlaktewater en betekenis van kwel;
- ornithologisch belang van deelgebieden op regionale, (inter)nationale schaal als fourageer-, rust-, broed-, rui gebied, e.d.;
- soortenrijkdom; zeldzame soorten;
- ecologische relaties tussen deelgebieden en biotopen;

5 Zie ook inspraakreacties 3 en 19, bijlage 4.

- biotopen van amphiënen, reptielen e.d.; hydrobiologische kwaliteiten, indicatorsoorten.

geomorfologische kenmerken:

- geomorfologische elementen en patronen, zoals meanders, geulen, dode armen, richels, oeverwallen, rivierduinen, dijken en kaden.

archeologische en cultuurhistorische kenmerken:

- archeologische en aardwetenschappelijke objecten.
- cultuurhistorische elementen en structuren.

landschappelijke kenmerken:

- visueel-ruimtelijke kenmerken van elementen en structuren in het landschap, inclusief grondgebruik.
- visueel-ruimtelijke kenmerken van en relaties tussen het binnendijkse en buitendijkse gebied, zoals waargenomen vanaf de winterdijk (route-analyse).
- illustratie en beschrijving van de waarnemingspunten (situaties vóór zandwinning).

overige kenmerken:

- huidige relevante verkeersbewegingen;
- achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer).
- aanwezigheid van verontreinigingen (bijvoorbeeld ten gevolge van de aanwezigheid van al of niet legale vuilstorten, of overstromingen met verontreinigd (Waal)water⁶).

te verwachten autonome ontwikkelingen ten aanzien van de bovengenoemde punten:

- Uitgangspunt is de situatie zonder dat zandwinning plaatsvindt, maar met reëel te voorziene ontwikkelingen.
- Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren de mogelijke (na-ijlings)effecten te worden betrokken van inmiddels voltooide of nog lopende activiteiten (recreatie, e.d.) alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien dat zij zullen worden uitgevoerd.

Zie ook hoofdstuk 7 voor nader te beschouwen milieu-elementen en aspecten.

⁶ Zie ook inspraakreacties 3, 13 en 14, bijlage 4.

7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

7.1. Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen van de ontzanding voor het milieu moet in acht genomen worden dat het landschap meer is dan de som van de deelaspecten. Er moet daarom aandacht besteed worden aan een interpretatie op landschapsniveau.

De hieronder beschreven algemene richtlijnen dienen betrokken te worden op de in 7.2. e.v. weergegeven gevolgen per milieu-aspect.

- De wijze waarop de milieu-effecten bepaald en beschreven zijn dient te worden gemotiveerd. Het gaat hierbij in het bijzonder om de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van zowel de basisgegevens, als van de gebruikte methoden voor voorspelling van milieu-effecten. Bij voorkeur zal bij onzekerheid over de effecten moeten worden uitgegaan van de slechtst denkbare situatie.
- Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieu-gevolgen die per alternatief/variant verschillen.
- De milieu-effecten moeten afzonderlijk voor de verschillende fasen van de activiteit worden beschreven: voor, tijdens en na de ontzanding en bij een voltooide herinrichting.
- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn en of deze op de korte of lange termijn spelen.
- Aangegeven moet worden of de effecten met een hoge mate van waarschijnlijkheid zullen optreden of dat -bijvoorbeeld nog te nemen besluiten (zie 5)- tot andere (dan wel minder of meer intense) effecten kunnen leiden.
- Aangegeven moet worden of er sprake kan zijn van mogelijke synergetische effecten (d.w.z. combinaties van effecten die gezamenlijk een extra zware milieubelasting betekenen).
- Het te verwachten resultaat en de effectiviteit van mitigerende (= milieusparende) maatregelen, om de negatieve gevolgen te beperken of te compenseren, dient te worden aangeduid.

7.2. Effecten-overzichten

De activiteit, de ontgronding, de opslag en de belading, valt op te splitsen in een reeks van deelactiviteiten. Evenzeer zijn de milieu-effecten uit te splitsen naar een groot aantal deelaspecten. In het MER dient het geheel van activiteiten, deelactiviteiten, ingrepen en

milieu-effecten inzichtelijk te worden gemaakt. Een hulpmiddel hierbij vormt de effecten-matrix.

Een effecten-matrix is een kruistabel, waarin getalsmatig of via trefwoorden en/of symbolen een overzichtelijke samenvatting wordt gegeven van de uitkomsten van de milieu-effect-analyses. De in de matrix opgenomen informatie dient in de tekst toegelicht en (eventueel in bijlagen) op een toegankelijke wijze worden onderbouwd. Tevens dient per effect een conclusie te worden getrokken ten aanzien van de aan de orde zijnde alternatieven en varianten. In ieder geval dient een aparte effecten-matrix te worden opgesteld voor de verschillende fasen van het project (tijdens ontgronding, na volledige (c.q. maximale) ontgraving en na volledig voltooide herinrichting). In deze matrices dient steeds een vergelijking te worden gemaakt met de situatie die op het betreffende tijdstip kan worden aangetroffen indien geen ontgronding in het gebied zal plaatsvinden (situatie als gevolg van autonome ontwikkelingen).

7.2.1 Effecten per deel-activiteit

In het MER dienen de effecten van de volgende activiteiten te worden voorspeld: afgraving van de bovengrond, diepte-ontgronding, sorteren/zeven, afvoer en tijdelijke opslag van het materiaal, aanleg havens, ontsluiting (wegenaanleg), herinrichting en secundaire activiteiten.

Tijdens de verschillende fasen van de ontgronding kunnen o.a. visuele hinder, geluidhinder, stank- en verkeersoverlast en lekkages van olie optreden, die weer gevolgen hebben voor de beschouwde milieu-aspecten. De belangrijkste effecten treden uiteraard op door de afgraving van de verschillende lagen zelf, waardoor voor altijd de waarden en potenties verloren gaan die hierin opgeslagen liggen. Daarnaast is vooral van belang de effecten van de beladingshaven en insteek waardoor een open verbinding (permanent of tijdelijk) met de Waal wordt gevormd en de effecten van de verlaging van de grondwaterstand en de veranderingen van het stromingspatroon waardoor verdroging, mineralisatie en eutrofiëring kan optreden. Tenslotte wordt hier nog apart vermeld het feit dat de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater in het gebied zullen veranderen, waardoor vooral de kwaliteit van het grondwater negatief kan worden beïnvloed, hetgeen gevolgen kan hebben voor de gebruiksmogelijkheden van het grondwater en voor natuurbehoud⁷. Naast de negatieve effecten, dient te worden aangegeven (in woord en beeld) welke positieve ontwikkelingsmogelijkheden voor de natuur en het landschap zijn te verwachten. In onderstaande wordt een aanzet gegeven van de nader te beschouwen milieu-aspecten. Eén en ander zal vooral in vraagvorm gebeuren.

7 Zie ook inspraakreacties 2, 3, 4, 9, 10, 18, 19 en 20, bijlage 4.

7.2.1.1 Afgraving van de bovengrond en diepte-ontgroning

Naast de beschrijving van effecten van het afgraven van de bovengrond en van diepere lagen, die hieronder in detail wordt gevraagd, dient een beschrijving te worden opgenomen van de effecten van het in depot zetten of elders verwerken van de bovengrond en van het ontsluiten van de winlocatie.

- Wat gebeurt er met oppervlaktedelfstoffen (klei, ophoogzand) die eventueel niet worden afgevoerd, omdat er geen markt voor is en wat zijn de effecten daarvan?
- In hoeverre wordt in de verschillende inrichtingsalternatieven tegemoet gekomen aan de doelstelling van een zuinig gebruik van grondstoffen, met andere woorden, wordt het geologisch voorkomen optimaal geëxploiteerd?

Bodem en grondwater

- Wat zijn (qua actie-radius en grootte) de hydrologische effecten? Hierbij kijken naar grondwaterstanden, stijghoogten in het ondiepe en het diepe watervoerende pakket, stroming in de watervoerende pakketten en door de slechtdoorlatende lagen en naar de vochtinhoud van het bodemprofiel. De te verwachten hydrologische effecten zijn sterk afhankelijk van de omvang en de diepte van de zandwinput en de haven, van de afstand tot de rivier en van het peilverschil tussen rivier en put en haven.
 - Welke kwaliteitsveranderingen treden er in het grondwater op?
 - Wat zijn de consequenties voor de gebruiksmogelijkheden van het grondwater (relateren aan Grondwaterplan)?
 - Wat zijn de consequenties voor de waterhuishouding van de polders? (waterafvoer, peilbeheersing, afvoercapaciteit, kwaliteit van het polderwater).
 - De voorspelling dient te worden uitgevoerd met een grondwaterstromingsmodel dat voldoet aan de volgende eisen:
 - * meerlagen-model (i.v.m. de beïnvloeding van het diepe pakket.
 - * de relatie rivier-grondwater moet worden meegenomen.
 - * dit geldt ook voor de relaties tussen polderwateren en grondwater.
- Waarschijnlijk kan worden volstaan met één, quasi-3D, stationair model voor het hele onderzoeksgebied.
- Het model dient, voordat het gebruikt wordt voor de voorspellingsberekeningen, in voldoende mate te zijn geijkt.
- Wat is de spreiding in de berekeningsresultaten samenhangend met onzekerheden in parameterwaarden en invoergegevens?
 - De consequenties voor wat betreft verspreiding van eventuele aanwezige bodem- en grondwaterverontreinigingen dienen te worden aangegeven (met name aandacht voor de afgraving van de uiterwaardegrond

in verband met de aanleg van de beladingshaven ⁸). Dit geldt ook voor eventuele emissies van bodemverontreinigende stoffen tijdens de afgraving en ontgronding.

- Zijn er mogelijk zettingen te verwachten door opslag of door verandering van waterspanning in de ondergrond en wat zijn daarvan de consequenties?
- Wat zijn de hydrologische effecten (en afgeleide effecten, zoals zettingen) van de aanleg van dijken, verbindingskanalen en kunstwerken?
- Monitoring dient plaats te vinden van grondwaterstanden, -stijghoogten, de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater die zullen ontstaan als gevolg van de ingreep.

Oppervlaktewater in de zandwinput en beladingshaven

- Welke kwaliteit zal het water in de put en haven hebben?
- Is in één van de fasen van uitvoering een menging met oppervlaktewater aan de orde? (bijvoorbeeld suppleren met retourwater uit de haven ten behoeve van het op peil houden van het water in de zandwinput).
- In hoeverre is latere menging met oppervlaktewater mogelijk als gevolg van bijvoorbeeld overstroming bij hoog water in de rivier?
- De waterkwaliteit in de plas is deels afhankelijk van vorm en diepte van de ontgronding.
 - * Hoe wordt in de plannen/alternatieven rekening gehouden met deze kwaliteit?
 - * Hoe wordt in de plannen/alternatieven rekening gehouden met het optreden van chemische en thermische stratificatie?

Geomorfologie

- Welke geomorfologische patronen of elementen verdwijnen of worden aangetast door de ontzanding en havenaanleg? (Meanders, dode armen, richels, oeverwallen, kommen, rivierduinen).
- Welke nieuwe vormen ontstaan ten gevolge van de zandwinning en aanleg van de beladingshaven, tijdelijk of permanent?

Archeologie en cultuurhistorie

- Welke archeologische en cultuurhistorische kenmerken gaan door de afgravingen en ontgroningen verloren? Hierbij valt o.a. te denken aan archeologische vindplaatsen, aan cultuurhistorische elementen (boerderijen, molens e.d.) en samenhangen (verkavelingspatronen, typen en patronen van land- en waterwegen, dijken e.d.).

Landschap

- Tot hoever strekt de visuele invloedssfeer zich uit in de omgeving van de locaties?

8 Zie ook inspraakreacties 13 en 14, bijlage 4.

- Welke visueel-ruimtelijk belangrijke elementen en structuren gaan verloren of worden gewijzigd?
- Hoe worden de visueel-ruimtelijke kenmerken van en relaties tussen het binnendijkse en buitendijkse gebied, zoals waargenomen vanaf de winterdijk, beïnvloed?
- Hoe ziet de situatie tijdens en na zandwinning eruit vanaf de eerder gekozen standpunten (waarnemingspunten) (fotomontages, simulatietekeningen e.d.)?
- Welke begrenzing (insteek) van de plas en haven biedt de beste mogelijkheid voor inpassing in het landschap en hoe vindt deze inpassing plaats?

Vegetatie

- Welke oppervlakten van welke vegetatietypen zullen verdwijnen of kunnen ontstaan? Welke invloed kan dit hebben op de overige vegetatie in het gebied en zijn omgeving?
- Welke mogelijke aantasting/verandering van de vegetatie (terrestische en aquatische) in de omgeving treedt op als gevolg van een mogelijke daling van de grondwaterstand of vermindering van kwel (eutrofiëring, verdroging, mineralisatie) en als gevolg van een eventuele verandering van de waterkwaliteit?

Fauna

- In welke mate treedt biotoopverlies op en voor welke diersoorten? Wat is de betekenis van deze biotopen op nationale/regionale schaal?
- Is er sprake van barrierewerking als gevolg van het ontstaan van een ontgrondingsplas en de bijbehorende afvoerwegen?
- Welke ecologische relaties bestaan er vanuit het omringende gebied met de ontgrondingslocatie en in welke mate is een aantasting hiervan te verwachten?
- Is door de hierboven beschreven effecten (eutrofiëring, uitdroging, e.d.) een verandering van het voedselaanbod te verwachten in de omgeving van de plas en een toename van bepaalde soorten (bijvoorbeeld als gevolg van veranderingen in vegetatie)?
- Welke landschapsecologische relaties worden in welke mate beïnvloed?
- Is er sprake van rustverstoring tijdens de uitvoering van de werkzaamheden? Zijn de gevolgen hiervan tijdelijk of permanent?

Landbouw

- Is een verplaatsing van landbouwbedrijven voorzien? Welke milieu- en landschapseffecten zal dit hebben?

7.2.1.2

Sorteren/zeven

Oppervlaktewater

- In hoeverre treedt een aantasting op van de kwaliteit van het oppervlaktewater in de rivier door het in suspensie komen van kleine stofdeeltjes?

Vegetatie

- Welke invloed heeft een door troebeling van het oppervlaktewater tijdelijk of permanent verminderde lichtdoordringing op de fotosynthese van de waterflora (in feite de gehele aquatische levensgemeenschap)?

Fauna

- In welke mate treedt er rustverstoring op als gevolg van de sorteer- en zeefinrichting? Zijn de gevolgen tijdelijk of permanent?
- In hoeverre ondervinden op het zicht jagende vogels en vissen mogelijk hinder van troebeling van het water door het sorteren en zeven?

Landschap

- Welke zijn de visueel-ruimtelijke gevolgen van de industriële sorteer-/zeefinrichting?

Geluidoverlast

- In welke mate treedt geluidhinder op voor de omwonenden als gevolg van de zeef- en sorteerinrichting? Eventueel optredende geluidoverlast moet door berekening van contouren worden vastgelegd.
- Ligt het in de bedoeling een grindbreker te installeren? Zo ja, dan dient de voorgenomen ligging op kaart te worden aangegeven en dient tevens de geluidbelasting voor omwonenden te worden berekend en in kaart te worden gebracht. Wat zijn de alternatieven voor het al of niet plaatsen van een grindbreker?

7.2.1.3 Afvoer per band of anderszins, tijdelijke opslag en situering van de beladingshaven⁹]

Bodem en grondwater

- Bij welke activiteiten kunnen emissies (omvang en aard) naar bodem en grondwater optreden (olielekkages, stof e.d.)? Wat kunnen de gevolgen van deze emissies zijn?
- Wat zijn de effecten van de aanleg van een haveninstallatie aan de Waal? (zettingen, grondverzet, ontsluiting, verontreinigingen, veranderingen in geomorfologische structuren).

Oppervlaktewater

- Bij welke activiteiten kunnen emissies (omvang en aard) naar het oppervlaktewater optreden (olielekkages, stof e.d.)? Wat kunnen de gevolgen van deze emissies zijn?
- Wat zijn de effecten van de aanleg van een haveninstallatie aan de

⁹ Zie eveneens 7.2.1.1 voor de vragen naar de gevolgen van de aanleg van een beladingshaven (ontgroning).

Waal? (vertroebeling oppervlaktewater bij overslag, verontreinigingen door olielekage, veiligheid, extra instroom van kwalitatief slecht water).

- Wat zijn de nautische aspecten van de rechtstreekse ontsluiting tussen beladingshaven en de rivier?

Landschap

- Welke visueel-ruimtelijke effecten van afvoer en tijdelijke opslag treden op?
- Welke locatie biedt de beste mogelijkheden voor inpassing van afvoer en tijdelijke opslag van materiaal, respectievelijk voor de aanleg van een beladingshaven?

Fauna en vegetatie

- Welke veranderingen treden er op in de voorkomens van flora en vegetatie als gevolg van wegaanleg, de installatie van een transportband en de aanleg van een haven;
- In welke mate treedt er rustverstoring op door de aanleg van een haveninstallatie aan de Waal, de aanleg van wegen en de installatie van een transportband?
- In welke mate treedt er isolatie op, of verbreking van migratieroutes door de doorsnijding van biotopen als gevolg van de aanleg van een transportband of haven?

Overige aspecten

- In welke mate treden geluid-, stank- en stofhinder en verkeersoverlast op, op welke tijden wordt er gewerkt, welke mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast? (met betrekking tot geluidreductie valt te denken aan het plaatsen van geluidschermen, met name bij de overslagpunten van de transportband, voor het beperken van stofhinder kan worden gedacht aan het overdekken van de transportband¹⁰).
- In welke mate treedt uitspoeling van stoffen op (onder andere ten gevolge van gewijzigd milieu, bijvoorbeeld van anaëroob naar aëroob) uit tijdelijk opgeslagen bodemmateriaal? - Wat zijn de gevolgen van de aanleg van een haveninstallatie aan de Waal en een verkeerstoename uit het oogpunt van externe en interne veiligheid en veiligheid voor de scheepvaart¹¹?
- Mate waarin de aanleg, de inrichting, het gebruik en beheer van zowel de haven als de transportlijnen van invloed kunnen zijn op de huidige belevingswaarde.

¹⁰ Zie ook inspraakreacties 1, 4, 7, 9, 14, 16, 18 en 20, bijlage 4.

¹¹ De Commissie heeft de problematiek van de invloed van eventuele stabiliteitsverstoring van rivierdijken op de veiligheid van het achterland niet in dit advies voor richtlijnen betrokken. Tevens is ervan uitgegaan dat aanleg van een haven en een haveningang volgens de vigerende normen van Rijkswaterstaat zal worden uitgevoerd. (Zie ook inspraakreacties 5, 7, 9 en 14, bijlage 4). Indien Rijkswaterstaat compenserende maatregelen stelt ten aanzien van de uit te voeren activiteiten, dan dienen hiervan de milieu-effecten te worden aangegeven in het MER.

- Op welke wijze zal de energievoorziening voor de transportband en de winzuiger worden gerealiseerd? Welke mogelijkheden zijn voor handen om het rendement te optimaliseren?

7.2.1.4 Ontsluiting

fauna en vegetatie

- In welke mate zal de vegetatie aangetast worden?
- In welke mate zal er rustverstoring en barrierewerking optreden?

geomorfologie

- Welke geomorfologische elementen en patronen worden beïnvloed?

archeologie en cultuurhistorie

- Welke archeologische elementen en structuren worden beïnvloed?
- Welke cultuurhistorische kenmerken en patronen zullen door de ontsluiting beïnvloed worden (doorsnijding, verwijdering, rechttrekken)?

landschap

- Welke visueel-ruimtelijke effecten zijn te verwachten van ontsluiting en welke locatie biedt de beste mogelijkheid voor inpassing van de ontsluiting in het landschap?

7.2.1.5 Secundaire activiteiten/(her)inrichting

Na voltooiing van de ontgronding vindt een (her)inrichting van de locatie plaats. Er zijn drie alternatieven voor herinrichting voorgesteld. In het geval voor de keuze voor een nabestemming als recreatiegebied of woongebied zal de inrichting nieuwe milieu-effecten met zich meebrengen, die mede moeten worden beschouwd.

Bij een bestemming (van delen) van het ontgronde gebied als natuurgebied dient te worden aangegeven welke ontwikkeling wordt nagestreefd, opdat al tijdens de eerste fase van de ontgronding rekening kan worden gehouden met de nieuwe bestemming en gunstige voorwaarden worden gecreëerd voor de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

Bij een bestemming (van delen) van het ontgronde gebied als recreatiegebied of woongebied moet worden aangegeven welke ontwikkeling wordt nagestreefd (aard en omvang van de recreatie-activiteiten).

Aldus kan in alle fasen van de ontgronding rekening worden gehouden met de nieuwe bestemming en de daarmee gepaard gaande inrichtingseisen.

De Commissie raadt aan, met het oog op "illegaal recreatief medegebruik", in die alternatieven waarin recreatie niet het hoofdaspect is, te anticiperen met specifieke inrichtingsmaatregelen zodat de recreatie op gewenste plaatsen kan worden geconcentreerd.

Eveneens moet worden nagegaan wat de nabestemming van de beladingshaken zal worden na het beëindigen van de ontgrondingsactiviteiten.

- welke positieve dan wel negatieve milieu-effecten kunnen van de inrichtings- en eventuele volgactiviteiten verwacht worden?
- hoe wordt de nieuwe bestemming landschappelijk ingepast?

8. VERGELIJKING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De alternatieven en varianten moeten worden vergeleken met de (autonome) ontwikkeling van het milieu. Hierbij dienen ook de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- Een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect (afwezig van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden).
- In welke mate denkt de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doelstellingen te kunnen verwezenlijken?
- Een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokken partijen.

De verschillende gevolgen van de alternatieven dienen zo te worden gepresenteerd dat een onderlinge vergelijking mogelijk is en een goed inzicht ontstaat in de verschillende keuzemogelijkheden.

De beoordeling en vergelijking van de gevolgen dient op een begrijpelijke wijze plaats te vinden aan de hand van toetsingscriteria en argumentatie.

De criteria zijn geen objectieve maatstaven, maar zijn ontleend aan de maatschappelijke beoordeling van de milieu-effecten. De criteria dienen bij voorkeur te worden ontleend aan beleidsuitspraken op landelijk en provinciaal niveau. In sommige gevallen zijn de criteria geformaliseerd tot een wettelijke norm. Voorzover dat het geval is dienen de effecten te worden afgezet tegen de normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

9.

OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

In het MER moet een overzicht worden gegeven van de leemten in kennis en informatie die in het MER zijn blijven bestaan en die tot onzekerheid bij de besluitvorming leiden. Ook moet worden beschreven waarom deze leemten zijn blijven bestaan.

Leemten kunnen bijvoorbeeld zijn:

- Gebrek aan gegevens over de aard en de omvang van de activiteit.
- Onzekerheden door gebrek aan gegevens bij de beschrijving van de bestaande situatie en van de autonome ontwikkelingen daarin.
- Onvoldoende kennis van processen.
- Gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.
- Gebrek aan kennis over oorzaak-gevolg-relaties en mede daardoor onzekerheid over milieugevolgen op kortere of langere termijn.
- Onzekerheid over de ontwikkeling van kwaliteitsnormen.

Deze leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op die informatie, welke voor het te nemen besluit essentieel is. Dit soort informatie dient te worden geïdentificeerd en met prioriteit te worden uitgewerkt.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie.

Het bevoegd gezag dient bij zijn besluit een evaluatie- en monitoringprogramma op te stellen van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. In dit programma dienen de vastgestelde leemten in kennis en informatie te worden betrokken. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r., dient betrekking te hebben op de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en effect-beperkende maatregelen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

In het MER behoort een samenvatting te worden gegeven, welke aan het bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- Motivering van het belang van het voornemen.
- Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- Beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende alternatieven.
- Vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

11. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

Het MER is een samenvattend rapport van de resultaten van studies naar de gevolgen voor het milieu van de in beschouwing genomen alternatieven en varianten daarvan. Het MER kan als zodanig onderdeel vormen van een document van bredere strekking, in dit geval het projectplan. Het MER zal echter wel duidelijk als een apart onderdeel herkenbaar moeten zijn en als zodanig zijn aangegeven.

Het MER moet goed leesbaar zijn en bruikbaar zijn om een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te verschaffen in de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de alternatieven en varianten. Hierbij kan eventueel gebruik worden gemaakt van moderne presentatietechnieken zoals luchtfoto's en vogelvlucht-perspectieven waarbij gebruik wordt gemaakt van simulatie- en montagetechnieken, etc. Daarnaast dient het MER te zijn toegespitst op de voor het milieu relevante punten, op zodanige wijze dat het bevoegd gezag het milieubelang in de besluitvorming op volwaardige wijze mee kan wegen. Dit betekent dat:

- Het MER (zonder bijlagen) een beperkte omvang heeft en voorzien is van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting.
- De gevolgen voor het milieu van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan, evenwichtig en logisch samengevoegd dienen te worden weergegeven in het MER.
- Te sterke vereenvoudiging enerzijds en vaktaal anderzijds zoveel mogelijk moet worden vermeden.
- De samenvatting kort en overzichtelijk de kern van het MER zal moeten weergeven (eventueel toelichting in de vorm van een of meer overzichtstabellen).
- Keuze-elementen die bepalend zijn voor de beoordeling en ook die, welke bepalend zijn geweest voor de inhoud van het MER, dienen eenduidig tot uitdrukking te komen in het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor
het milieu-effectrapport
Industriezandwinning H1-locatie
Geertjesgolf

(1 t/m 4)

BIJLAGE 1



PROVINCIE GELDERLAND

Inspraak op richtlijnen voor het Milieu-effectrapport voor de binnendijkse zandwinlocatie in de gemeenten Druten en Beuningen (HI-locatie Geertjesgolf). Door de (Maatschappij tot Verwerving van) Industriezand B.V. is eind 1987 een aanvraag voor een ontgrondingsvergunning ingediend voor de HI-locatie Geertjesgolf.

Via de vaststelling van het Industriezandwinningsplan, 1e fase in juni 1988 door Provinciale Staten, is deze locatie aangewezen als de eerste van de twee locaties die nodig zijn om in de Gelderse taakstelling voor de landelijke winning van beton- en metselzand te voorzien.

Omdat het hier gaat om een ontgrondingslocatie van meer dan 100 hectare en er nog geen Milieu-effectrapport (MER) is opgesteld, dient dit alsnog te gebeuren alvorens Gedeputeerde Staten over de aanvraag van een ontgrondingsvergunning mogen beslissen. Door het indienen van een zogenaamde startnotitie heeft de Industriezand B.V. nu deze MER-procedure gestart.

Voornemen

Blijkens deze startnotitie is de Industriezand B.V. voornemens om: op de HI-locatie 30 miljoen ton industriezand te winnen over een periode van 10 tot 15 jaar, waardoor er een zandwinplas ontstaat met een oppervlakte van circa 190 hectare; ten behoeve van overslag en afvoer in het westelijk deel van de Winssensche Waard een beladingshaven met sorteerinrichting aan te leggen; de resterende zandwinplas in functionele samenhang met de omgeving in te richten; de beladingshaven na gebruik in overeenstemming met een nog nader te bepalen bestemming in te richten. Voor de zandwinplas worden door de initiatiefnemer drie inrichtingsvarianten genoemd, te weten (dag)recreatie en natuurbouw, wonen/verblijfsrecreatie en natuurbouw en wonen en natuurbouw.

Procedure

De Industriezand B.V. heeft als initiatiefnemer de startnotitie opgesteld en is ook verantwoordelijk voor het opstellen van het MER. Voordat het MER wordt opgesteld stellen Gedeputeerde Staten van Gelderland, als bevoegd gezag voor deze MER, richtlijnen vast. De richtlijnen geven aan

welke milieu-aspecten in het MER onderzocht moeten worden. Voor het opstellen van deze richtlijnen organiseren Gedeputeerde Staten inspraak. Naast de schriftelijke inspraakreacties wordt de provincie geadviseerd door een onafhankelijke werkgroep van de Commissie voor de Milieu-Effectrapportage.

Inspraak

Reacties over de te geven richtlijnen kunnen tot en met 10 november 1989 schriftelijk worden ingediend en moeten worden gestuurd naar: Gedeputeerde Staten van Gelderland t.a.v. de dienst Landinrichting en Landbouw Postbus 9090 6800 GX Arnhem onder vermelding van nummer LL.89.19975.

Terinzageligging

Voor meer informatie over de plannen betreffende de zandwinning en herinrichting op de HI-locatie Geertjesgolf, wordt verwezen naar de startnotitie. Hierin heeft de Industriezand B.V. haar voornemen uitvoerig uiteengezet. Van 10 oktober tot en met 10 november 1989 ligt deze notitie ter inzage bij het gemeentehuis van Druten, het gemeentehuis van Beuningen en bij de dienst Landinrichting en Landbouw van de provincie Gelderland, gebouw Rijnstate, Markt 9 te Arnhem.

Informatiebijeenkomst

Op 23 oktober 1989, om 20.00 uur, wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd in restaurant De Arend, Not. Roesstraat 28 te Winssen. De initiatiefnemer en ambtenaren van de provincie Gelderland zullen daar aanwezig zijn om uw vragen te beantwoorden en toelichting te geven op de plannen. Indien u verhinderd bent of anderszins behoefte hebt aan aanvullende informatie kunt u zich wenden tot de heren 't Hoen of Goselink, beiden werkzaam bij de dienst Landinrichting en Landbouw, telefoon 085-599574 of mevrouw I. Dibbits, telefoon 085-598688 van de dienst Milieu en Water van de provincie Gelderland.

Arnhem, 5 oktober 1989, nr.

LL89.19975-LL417.

Gedeputeerde Staten van Gelderland.

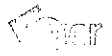
M. de Bruijne, voorzitter.

P. J. de Loor, griffier.

BIJLAGE 2

PROVINCIE GELDERLAND



De Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 CH UTRECHT	 Commissie voor de milieu-effectrapportage Datum: 11 okt. 1989 Nr: 1982-89 dcl/vdix/sc Nr: 253-01 Pres/ku	Postbus 9090 6800 GX Arnhem telefoon (085) 599111 telex 45569 pbjld nl
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

10 oktober 1989 - nr. LL89.19975-MW1307

Gelieve bij beantwoording
datum en kenmerk van
deze brief aan te halen.

Startnotitie voor de Milieu-effect-
rapportage van de industriezandwinning
in de locatie Geertjesgolf (IZP-H1)

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 41 1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zenden wij u hierbij vijf exemplaren van de op 4 oktober 1989 ontvangen "Startnotitie Milieu-effectrapportage" van de Maatschappij tot Verwerving van Industriezand B.V. ten behoeve van een Milieu-effectrapport inzake een vergunningaanvraag in het kader van de Ontgrondingenwet voor de winning van industriezand, locatie Geertjesgolf (IZP-H1), in de gemeenten Beuningen en Druten.

Wij nodigen u uit advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het Milieu-effectrapport.

Een afschrift van de openbare kennisgeving en vijf startnotities zijn bijgevoegd.

Geëdeputeerde Staten van Gelderland

voorzitter

griffier

bijlagen

coll. th
code: bd/rf/1913B/3

postgirorekening 869762
ARN Arnhem, rek nr 625028463
BNG 's-Gravenhage, rek nr 285610824

verzonden 11 okt 1989

HUIS DER PROVINCIE
Markt 11
stadibus lijn 8

BIJLAGE 3

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport inzake Industriezandwinning H1-locatie Geertjesgolf heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van ir. J. van Dixhoorn.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- Ir. S.J. Bennema, wonende te Zwolle (adviseur);
- Ir. J.H.C. Mülschlegel, wonende te Zeist (adviseur);
- Dr. H.E. van de Veen, wonende te Terwolde;
- Ir. A.J.A. Zaat, wonende te Oegstgeest.

Ir. M.P.T.M. de Cleen is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie m.e.r.
1	251089	D.B.J. van Koningsveld	Winssen	151189
2	301089	J.B. Hoppenreijs	Winssen	151189
3	061189	ir. M.H.J.M. Zwaans	Deest	151189
4	031189	Inspectie van de volksgezond- heid voor de hygiëne van het milieu voor Gelderland	Arnhem	151189
5	071189	Gemeente Druten	Druten	151189
6	081189	Kamer van Koophandel en fabrieken voor Nijmegen en omstreken	Nijmegen	151189
7	081189	H.T.A. Melssen	Winssen	151189
8	031189	Katholieke Universiteit Nijmegen	Nijmegen	151189
9	071189	E. Willems-Budé e.a.	Deest	151189
10	091189	Polderdistrict Groot Maas en Waal	Druten	151189
11	091189	Gelderse milieufederatie	Arnhem	151189
12	091189	Nederlandse vereniging van sportvissersfederatie	Amersfoort	151189
13	091189	E.C. Smith	Ewijk	151189
14	091189	Rijkswaterstaat, directie Gelderland	Arnhem	151189
15	081189	Recreatieschap Nederrijn- Lek-Waal	Tiel	151189
16	081189	Directie Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Gelderland	Arnhem	151189
17	061189	P.A. Janssen	Winssen	151189
18	091189	Gemeente Beuningen	Beuningen	151189
19	091189	Waterleiding Maatschappij Gelderland	Velp	151189
20	101189	Gewestelijke Raad van het landbouwschap voor Gelder- land	Arnhem	151189
21	151189	Recreatieschap Nijmegen en en Omstreken	Alverna/ Wijchen	221189
22	211189	Gemeente Beuningen	Beuningen	231189
23	231189	Stichting Werkgroep Milieu- beheer voor het stadsgewest Nijmegen	Nijmegen	061289