

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
A59, gedeelte Rosmalen-Geffen

23 juni 1994

265-150

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport A59, gedeelte Rosmalen-Geffen /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-719-7
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Noord-Brabant /
autosnelwegen ; Noord-Brabant.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
IO 174572

uw brief
d.d. 3 mei 1994

ons kenmerk
U454-94/Rotj/yh/265-
149

onderwerp
Toetsingsadvies over Trajectnota/MER
A59, gedeelte Rosmalen-Geffen

doorkiesnr.
030 - 347666

Utrecht,
23 juni 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over A59, gedeelte Rosmalen-Geffen.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie heeft waardering voor de uitstekende kwaliteit van de Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen. De Trajectnota/MER bevat voldoende milieu-informatie en vormt daarmee een goede basis voor de besluitvorming.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep m.e.r. A59, gedeelte
Rosmalen-Geffen

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport A59,
gedeelte Rosmalen-Geffen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport A59,
gedeelte Rosmalen-Geffen,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieu-
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. A59, gedeelte Rosmalen-Geffen

de secretaris

de voorzitter



drs. A.I.G. Roijackers



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 23 juni 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Inleiding	1
1. Toetsing van het MER op hoofdlijnen	2
2. Toetsing van het MER op onderdelen	2
2.1 Inleiding	2
2.2 Alternatieven en varianten	2
2.3 Gevolgen voor het milieu	3
2.4 Vergelijking van de alternatieven	4
2.5 Vorm en presentatie	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 mei 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 65 d.d. 5 april 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

INLEIDING

Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant heeft het voornemen het weggedeelte Rosmalen-Geffen van Rijksweg 59 's-Hertogenbosch-Nijmegen om te bouwen tot autosnelweg. De activiteit heeft tot doel knelpunten op het gebied van verkeer en vervoer en leefbaarheid in de omgeving van Rijksweg 59 op te lossen.

De Minister van Verkeer en Waterstaat neemt een tracébesluit over de ombouw van Rijksweg 59, Rosmalen-Geffen. Hiervoor wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd en is een Trajectnota/milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Initiatiefnemer is het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Brabant. Bevoegd gezag is de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Bij brief van 3 mei 1994 is de Commissie voor de m.e.r. door het bevoegd gezag verzocht om advies uit te brengen over het MER (bijlage 1). De Trajectnota/MER A59 is op 5 april 1994 ter inzage gelegd (bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen 'de Commissie'. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag op 6 oktober 1992;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, artikel 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties en opmerkingen in beschouwing genomen (bijlage 4), evenals de opmerkingen die tijdens de hoorzitting op 26 mei 1994 zijn gemaakt.

1. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

De Commissie heeft waardering voor de goed gestructureerde opzet en de algehele presentatie van de Trajectnota/MER. Binnen het kader van de problemen die er rond het weggedeelte Rosmalen-Geffen van Rijksweg 59 bestaan, geeft de Trajectnota/MER een compleet en overzichtelijk beeld van de invloed van de activiteit, en de alternatieven daarvoor, op het milieu. De Commissie is van mening dat de Trajectnota/MER voldoende gegevens bevat die noodzakelijk zijn om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over het ombouwplan.

2. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

2.1 Inleiding

In het voorgaande hoofdstuk heeft de Commissie aangegeven dat haar oordeel over de inhoud van de Trajectnota/MER positief is. De opmerkingen die in dit hoofdstuk over een aantal onderdelen worden gemaakt zijn dan ook bedoeld als aandachtspunten bij de verdere besluitvorming over het voornemen. Ingegaan wordt op aspecten die een rol kunnen spelen bij de invulling van het definitieve besluit en te nemen uitvoeringsmaatregelen. Daarnaast worden opmerkingen gemaakt die van nut kunnen zijn voor andere milieu-effectrapportages.

2.2 Alternatieven en varianten

Gezien het feit dat de tracékeuze vaststaat is de ruimte voor de ontwikkeling van varianten klein. Binnen deze beperkte speelruimte is echter een aantal voldoende van elkaar verschillende varianten ontwikkeld. Het meest milieuvriendelijke alternatief en het nulplusalternatief zijn op een volwaardige wijze uitgewerkt.

In het nulplusalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief is rekening gehouden met een verbetering van de kwaliteit van het openbaar vervoer en fietsvoorzieningen. De Commissie is van mening dat het autosnelwegalternatief aan kwaliteit kan winnen, indien ook in dit alternatief maatregelen worden genomen om een maximaal gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren.

Bij de uitgangspunten en ontwerpcriteria voor de alternatieven en varianten wordt het voorkomen van aantasting van het stuifzandgebied als specifiek uitgangspunt genoemd (bladzijde 113 hoofdtekst). De hoofdtekst van de Trajectnota/MER had in dit verband meer aandacht kunnen besteden aan de onderbouwing van het belang van het stuifzandgebied, met name in relatie tot het belang van andere natuur- en landschapswaarden in het studiegebied (onder andere het multifunctionele bos).

De alternatieven zijn weinig expliciet met betrekking tot te amoveren woningen, te verplaatsen bedrijven en het te verplaatsen benzinstation. Er wordt in de hoofdttekst niet ingegaan op de wijze waarop bouw- en sloopafval, dat onder andere vrijkomt bij de sloop van gebouwen en oude weggedeelten, zal worden verwijderd.

2.3 Gevolgen voor het milieu

De verschillende typen gevolgen van de alternatieven en varianten worden duidelijk beschreven.

Flora, fauna en landschapsecologie

In de Trajectnota/MER zijn maatregelen geformuleerd om de verloren gegane natuurwaarden te compenseren. Naar de mening van de Commissie had de Trajectnota/MER in dit verband nader kunnen ingaan op de vervangingswaarde van de te compenseren natuurwaarden¹]. Uit de evaluatie zal moeten blijken in hoeverre daadwerkelijke compensatie van de natuurwaarden plaatsvindt.

Geluid en trillingen

In de richtlijnen voor het MER is een methode beschreven om de totale omvang van de geluidhinder in één getal uit te drukken: de Populatie Hinder Index (PHI). Essentieel bij deze methode is dat:

- aangenomen wordt dat beneden 50 dB (A) etmaalwaarde geen (ernstige) hinder optreedt;
- (de toename van) het percentage gehinderden in overeenstemming is met bestaande onderzoeksresultaten.

In de Trajectnota/MER zijn wegingsfactoren gebruikt uit de publicatie 'Voorspellingsmethoden milieu-effecten wegenprojecten' (DWW-RWS 1990). De daarbij gehanteerde schaal wordt aangeduid met 'lawaaibeoordeling' en is te onderscheiden van 'percentage gehinderden' of 'effect'. Deze wegingsfactoren voldoen niet aan de hiervoor genoemde voorwaarden die gelden voor de PHI. In dezelfde publicatie is overigens wel de basis te vinden voor de voorgestelde methodiek op basis van de PHI.

Wanneer de PHI wordt bepaald voor de diverse alternatieven en varianten resulteren andere getallen dan de aantallen 'gewogen gehinderden' uit de Trajectnota/MER. Ook bij de vergelijking van de alternatieven en varianten treden verschillen op en worden trends duidelijker zichtbaar. Op de totaalbeoordeling zal dit echter geen doorslaggevende invloed hebben. Desalniettemin is het gewenst de beoordeling op basis van de PHI (of een vergelijkbare methodiek) ter beschikking te stellen aan belanghebbenden in het kader van andere milieu-effectrapportages.

¹ Zie ook inspraakreactie nummer 80, bijlage 4.

Luchtkwaliteit

Op bladzijde 110 van de hoofdtekst is als subdoelstelling opgenomen het 'verbeteren van het woon- en leefmilieu Rosmalen-Geffen voor wat betreft geluidhinder en luchtkwaliteit'. In het MER ontbreekt een beschrijving van de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de kernen waar nu nog sprake is van sluipverkeer. Indien het onderzoek wel was uitgevoerd hadden, uitgaande van een vermindering van het sluipverkeer op het onderliggende wegennet, het meest milieuvriendelijke alternatief en het autosnelwegalternatief beter gescoord op het aspect luchtkwaliteit.

2.4 Vergelijking van de alternatieven

De verkeersonveiligheid op het gedeelte Rosmalen-Geffen van Rijksweg 59 is één van de belangrijkste knelpunten. In de C-variant van het autosnelwegalternatief en in het meest milieuvriendelijke alternatief wordt niet voorzien in een aansluiting bij Maliskamp. De verkeersveiligheid in de directe omgeving van deze locatie is hierdoor lager omdat er meer voertuigkilometers op het onderliggende wegennet worden afgelegd. De Commissie is van mening dat bij de vergelijking en beoordeling van de alternatieven en varianten dit aspect niet helemaal tot zijn recht komt.

2.5 Vorm en presentatie

De aangereikte informatie in de hoofdtekst van de Trajectnota/MER is op onderdelen bijzonder uitvoerig. Naar de mening van de Commissie had de hoofdtekst bondiger kunnen worden opgesteld.

Het kaartmateriaal en de illustraties in de Trajectnota/MER A59 zijn van goede kwaliteit en een voorbeeld voor toekomstige milieu-effectrapporten.

In de samenvatting van het MER heeft men het juiste evenwicht tussen leesbaarheid en diepgang weten te vinden. De passage over de luchtkwaliteit is wat abstract gebleven, door het niet onderzoeken van de gevolgen voor de luchtkwaliteit op het onderliggende wegennet.

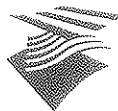
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
A59, gedeelte Rosmalen-Geffen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 mei 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen




Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Hoofddirectie van de Waterstaat

de Voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-
effectrapportage,
ir. P. van Duursen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	11 MEI 1994
nummer:	616-94
dossier:	265-130
kopie naar:	204-ES-0100-0101

Contactpersoon
ir M.R.W. Bos

Datum
3 mei 1994

Oms.kennmerk
IO 174572

Onderwerp
Trace/milieu-effectrapportage
A 59

Doordienummer
070-374 41 52

Bijlage(n)
3

Uw kenmerk

10 MEI 1994

Geachte heer Van Duursen,

Hierbij verzoek ik u mij overeenkomstig de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne advies uit te brengen over de Trajectnota/MER A 59.

De nota doorloopt de procedure bij het Overlegorgaan voor de Infrastructuur en zal in dat kader mede ten behoeve van de m.e.r.-procedure ter inzage worden gelegd. De terinzagelegging is voorzien van 5 april tot en met 31 mei 1994. De benodigde aantallen rapportages zullen u rechtstreeks door de initiatiefnemer worden toegezonden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

namens deze

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSWATERSTAAT,
I.D.G.

ir C.W.A.O. van Raalten

Postadres postbus 20906, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Koningskade 4

Telefoon 070-3745745
Telefax 070-3744335/3744777

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van het milieu-effectrapport in Staatscourant nr. 65
d.d. 5 april 1994

Aankondiging

Inspraakprocedure Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen

Al geruime tijd bestaan er plannen om het gedeelte van RW 59 tussen Rosmalen en Geffen te verbeteren. RW 59 behoort volgens het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV-II, 1990) tot het hoofdwegenet. Het gedeelte Rosmalen-Geffen voldoet echter niet aan de eisen van een landelijke hoofdverbinding. Het traject kent grote problemen met betrekking tot de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid. Ook de kwaliteit van het woon- en leefmilieu in de directe omgeving van de weg staat onder druk.

Ten behoeve van de besluitvorming over de noodzaak en de aard van de verbetering van het wegvak Rosmalen-Geffen is door de Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, een trajectnota inclusief een milieu-effectrapportage (MER) opgesteld. Hierin wordt een viertal alternatieven beschreven voor verbetering van het genoemde weggedeelte.

De Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen doorloopt een inspraakprocedure. In het kader daarvan wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn/haar mening over de inhoud van de Trajectnota/MER kenbaar te maken.

Terinzagelegging Trajectnota/MER

Ten behoeve van de inspraak zal de Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen met bijlagen vanaf 5 april gedurende de normale openingstijden ter inzage liggen in:

- het provinciehuis te 's-Hertogenbosch;
- de gemeentehuizen van Rosmalen en Maasdonk;
- de hoofdvestiging van de openbare bibliotheek in Rosmalen;
- de kantoren van het Waterschap de Maaskant te Oss en het Waterschap de AA te 's-Hertogenbosch;
- de bibliotheek van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, Waterstraat 16 te 's-Hertogenbosch.

De betreffende Trajectnota/MER met bijlagen blijft voor inzage beschikbaar totdat de minister van Verkeer en Waterstaat een standpunt ter zake van de Trajectnota/MER heeft bepaald. De ter inzage gelegde stukken zullen worden aangevuld met nieuwe relevante stukken en gegevens die in het kader van de inspraakprocedure worden ingebracht danwel opgesteld.

Voorlichtingsbijeenkomsten

Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant verschaft tijdens twee voorlichtingsavonden nadere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen en de verdere procedure. Deze bijeenkomsten beginnen om 20.00 uur (zaal open vanaf 19.15 uur) en worden gehouden op:

- dinsdag 26 april in de Meent, Prins Bernardlaan 10, Nuland;
- donderdag 28 april in Partycentrum Verhoeven, Dorpsstraat 54 te Rosmalen.

Inspraakreacties

Degenen die van de inspraak gebruik willen maken, kunnen dit schriftelijk doen en dienen hun reactie uiterlijk 31 mei 1994 toe te zenden aan:

Secretariaat Inspraak Rijksweg 59
Kneuterdijk 6
2514 EN 'S-GRAVENHAGE

Zij die een schriftelijke reactie indienen, kunnen verzoeken hun persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voorts bestaat de mogelijkheid om mondeling in te spreken tijdens een openbare hoorzitting, die zal worden gehouden op donderdag 26 mei, aanvang 19.30 uur in Partycentrum Verhoeven, Dorpsstraat 54 te Rosmalen. Indien u van de hoorzitting gebruik wilt maken wordt u verzocht dit uiterlijk 11 mei schriftelijk kenbaar te maken bij het Secretariaat Inspraak Rijksweg 59.

Bestellen Trajectnota/MER A59

De Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen met bijlagen is tegen betaling van f 25,00 excl. portokosten te bestellen bij de Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, Afdeling Planstudies, Postbus 90157, 5200 MJ 's-Hertogenbosch.

Gratis samenvatting Trajectnota/MER A59

De Trajectnota/MER A59 is ten behoeve van de voorlichting samengevat in de brochure 'De Nota in Hoofdpijnen'. Een gratis exemplaar van deze brochure kan schriftelijk worden aangevraagd bij het hiervoor genoemde adres van de Rijkswaterstaat. De brochure is tevens verkrijgbaar op de voorlichtingsbijeenkomsten.

Informatie

Voor nadere informatie over de inhoud van de Trajectnota/MER A59 Rosmalen-Geffen kunt u zich wenden tot Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, telefoon 073-817817.

Voor inlichtingen betreffende de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het secretariaat van de Overlegorganen Verkeer en Waterstaat, telefoonnummer 070 - 3618719.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: vaststellen van het ombouwplan door de Minister van Verkeer en Waterstaat

Categorie Besluit m.e.r.: 1.1

Activiteit: het weggedeelte Rosmalen-Geffen van Rijksweg 59 's-Hertogenbosch-Nijmegen om te bouwen tot autosnelweg.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 mei 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 juli 1992

richtlijnen vastgesteld: 6 oktober 1992

kennisgeving MER: 5 april 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 23 juni 1994

Bijzonderheden:

Op 4 april 1990 vond de bekendmaking van een verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht plaats. Op 6 juni 1991 werd ontheffing verleend door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer na een positief advies van de Commissie voor de m.e.r. Tegen deze ontheffing werd beroep ingediend bij de Raad van State. Op grond van directe toetsing aan de EG-richtlijn (85/337/EEG) heeft de Raad van State de ontheffing vervolgens nietig verklaard.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. H. Cohen (voorzitter tijdens richtlijnenfase)

dr. J.M. Drees

drs. H.C. Eerens (tijdens richtlijnenfase)

drs. A.L. de Jong (tijdens toetsingsfase)

ir. K. Nije (tijdens richtlijnenfase)

ir. E.Ph.J. de Ruiter

ir. J. Termorshuizen (tijdens toetsingsfase)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter tijdens toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.I.G. Roijackers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940428	Burgemeester en wethouders van gemeente Berlicum	Berlicum	940614
2.	940503	Bewonerscollectief Zandstraat / Zandbergen	Rosmalen	940614
3.	940509	A.P. Ketelaars	Geffen	940614
4.	940504	Waterschap de Maaskant	Oss	940614
5.	940504	ir. J. Bijleveld	Geffen	940614
6.	940509	Dhr. J.H.P.M. Jorritsma	Rosmalen	940614
7.	940508	Dorpsbelangen	Geffen	940614
8.	940509	Advokatenkantoor van Mierlo	Rosmalen	940614
9.	940507	J.A.M. Voermans	Geffen	940614
10.	940508	Ondernemersvereniging Geffen	Geffen	940614
11.	940508	L.P.M. van de Vliet (38 gelijkkluidende inspraakreacties)	Rosmalen	940614
12.	940511	Carpoint HiFi Center	Rosmalen	940614
13.	940503	N.v. Lijssel en Zn. b.v.	Nuland	940614
14.	940511	Federatie Nederlandse Vakbeweging	Oss	940614
15.	940515	J. van Haaren en H. Liebrand	Geffen	940614
16.	940516	Nulandse ondernemers vereniging	Nuland	940614
17.	940517	Milieu steunpunt Oss	Oss	940614
18.	940515	M.A. van Zandvoort, afdeling Geffen van de NCB	Geffen	940614
19.	940516	Onbekend	Rosmalen	940614
20.	940516	Noordbrabantse Christelijke Boerenbond, afdeling Rosmalen	Rosmalen	940614
21.	940520	Mr.Th. A.G. Vermeulen	Rosmalen	940614
22.	940521	A.J. Steven	Rosmalen	940614
23.	940517	Stichting Rechtsbijstand	Tilburg	940614

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
24.	940523	A. Korsten	Rosmalen	940614
25.	940524	Onbekend	Rosmalen	940614
26.	940522	J. van Lokven	Vinkel	940614
27.	940528	Dhr. P.M.M. van den Elzen en Dhr. A.H.N. Evers	Rosmalen	940614
28.	940524	A. van den Elzen	Vinkel	940614
29.	940520	F.A.M. Bolweg	Rosmalen	940614
30.	940526	M.J. van de Rijt	Vinkel	940614
31.	940517	Familie Dollevoet	Maasdonk	940614
32.	940508	K. Verschueren	Rosmalen	940614
33.	940526	Maatschap Van Erp	Geffen	940614
34.	940525	Onbekend	Rosmalen	940614
35.	940525	Vigor Nuland b.v.	Rosmalen	940614
36.	940525	C.J.A.M. Prinsen	Rosmalen	940614
37.	940518	Onbekend	Rosmalen	940614
38.	940527	Familie H. van de Haak	Rosmalen	940614
39.	940526	J.E.M. de Haas	Geffen	940614
40.	940329	's-Hertogenbosch Stadsontwikke- ling	Den Bosch	940614
41.	940525	R.A.L.M. van Benthem	Geffen	940614
42.	940525	H. Hanegraaf	Nuland	940614
43.	940524	H. Hanegraaf	Vinkel	940614
44.	940524	G. Hanegraaf	Nuland	940614
45.	940527	Welzijns instelling Rosmalen	Rosmalen	940614
46.	940530	M. van Zoggel en J. van Zoggel	Rosmalen	940614
47.	940526	Streekgewest Brabant-Noordoost	Oss	940614
48.	940527	Libéma vrijetijdsparken Vinkeloord	Rosmalen	940614
49.	940527	F.E.J.M. van den Biggelaar	Nuland	940614
50.	940526	I.W. van Erp en M.G.W. van Erp	Geffen	940614
51.	940530	Goldfinger B.V.	Schijndel	940614

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cle. m.e.r.
52.	940529	W.J. Hegmans	Rosmalen	940614
53.	940528	H. Verstappen	Rosmalen	940614
54.	940527	H. Verstappen, Chow Wing Kwong, Cheung To Fun	Rosmalen	940614
55.	940530	Fietsersbond enfb	Den Bosch	940614
56.	940530	Stadsgewest 's-Hertogenbosch	Den Bosch	940614
57.	940529	Mw. N.A. Brinkman	Rosmalen	940614
58.	940524	A. Heijmans	Nuland	940614
59.	940531	Noordbrabantse Christelijke Boe- renbond, afdeling Berlicum	Berlicum	940614
60.	940529	Ir. J.Th. van den Hout	Rosmalen	940614
61.	940530	Mw. T.W.M. Bosch	Rosmalen	940614
62.	940530	Dhr. J.H.M. Meyers	Rosmalen	940614
63.	940530	Business Center Rosmalen	Rosmalen	940614
64.	940530	Familie Simons	Rosmalen	940614
65.	940530	Bemitex Beheer B.V.	Rosmalen	940614
66.	940530	J. van Leersum	Rosmalen	940614
67.	940527	Agrarische Belanghebbende	Rosmalen	940614
68.	940519	Noordbrabantse Christelijke Boe- renbond, afdeling Rosmalen	Rosmalen	940614
69.	940530	Brabants-Zeeuwse Werkgeversve- reniging, Kring Noordoost Brabant	Tilburg	940614
70.	940527	drs. A.P. Barten	Nuland	940614
71.	940529	S.C.H.A. Hanegraaf	Vinkel	940614
72.	940531	Gedeputeerde Staten van Noord- Brabant	Den Bosch	940614
73.	940601	Kamer van Koophandel en Fabrie- ken voor Noordoost-Brabant	Noordoost - Brabant	940614
74.	940509	H. v. Heel	Rosmalen	940614
75.	940530	Ondernemers organisatie voor logistiek & transport	Noord- Brabant	940614

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
76.	940329	Burgemeester en wethouders van Oss	Oss	940614
77.	940530	Exclusieve Interieurs M. van Oss	Geffen	940614
78.	940527	Drs. P.M. Nieman, Belastingadviezen	Rosmalen	940614
79.	940527	Wijkraad Maliskamp	Rosmalen	940614
80.	940530	De groene ring, Vereniging van heem- en natuurbehoud-organisaties	Den Bosch	940614
81.	940601	Burgemeester en wethouders van Maasdonk	Geffen	940614
82.	940531	Provinciaal Samenwerkingsorgaan Kamers van Koophandel Noord-Brabant	Den Bosch	940614