

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Zuid-Weststructuur
's-Hertogenbosch

1 juli 1992

274-82

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
Zuid-Weststructuur 's-Hertogenbosch /
[Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-389-2
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Noord-Brabant / wegen ;
Noord-Brabant.



Aan de gemeenteraad
van 's-Hertogenbosch
Postbus 90158
5200 MK 'S-HERTOGENBOSCH

Aan de gemeenteraad
van Vught
Postbus 10100
5260 GA VUGHT

uw kenmerk
RPorm 10308

uw brief
24 april 1992

ons kenmerk
U972-92/KI/274-83

onderwerp
toetsingsadvies MER Zuid-Weststructuur

Utrecht,
1 juli 1992

Met bovengenoemde brief stelde het College van Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieueffectrapport (MER) 'Zuid-Weststructuur 's-Hertogenbosch-Vught'.

Hierbij bied ik u het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage aan overeenkomstig artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De Commissie is van mening dat het MER voor de besluitvorming voldoende informatie geeft over de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit (aanleg van de Zuid-Weststructuur volgens een lange by-pass met als afgeleide de vestiging van een bedrijventerrein) en de daarmee samenhangende alternatieven. Wel wil de Commissie daarbij aantekenen dat uit het verslag van de hoorzitting van 9 juni j.l. naar voren komt dat niet zonder meer moet worden uitgegaan van de bestemming bedrijventerrein voor de polder De Maij bij realisering van de voorgenomen activiteit (lange by-pass). Door het mogelijk vrijkomen van het terrein van de Willem I kazerne komt ook de bestemming woningbouw duidelijk in beeld.

In het MER is geen rekening gehouden met een eventuele bestemming woningbouw voor de polder De Maij. De Commissie is daarom bij haar toetsing uitgegaan van het oorspronkelijk voornemen, te weten de vestiging van een bedrijventerrein bij uitvoering van de Zuid-Weststructuur in de vorm van een lange by-pass. Wel geeft zij u in overweging om bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Zuid-Weststructuur in het geval van de keuze van een tracé volgens een lange by-pass in combinatie met woningbouw in de polder De Maij, de gevolgen voor het milieu van met name De Gement (bijvoorbeeld als gevolg van een toename van de recreatiedruk en mogelijke wijziging in grondwaterstanden), zo duidelijk mogelijk aan te geven. Aldus kan worden nagegaan of in verband daarmee milieumaatregelen van toepassing zijn. Daarnaast vormt dit een belangrijk aandachtspunt voor het op te stellen evaluatieprogramma.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming over dit initiatief. Zij zal graag vernemen welke rol de bij deze milieu-effectrapportage gepresenteerde milieu-informatie, adviezen en opmerkingen daarbij hebben gespeeld. Ook stelt zij het op prijs kennis te nemen van het evaluatieprogramma en van het tijdstip van verslaglegging daarvan.



ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep
m.e.r. Zuid-Weststructuur

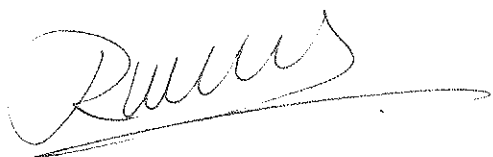
Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Zuid-Weststructuur
's-Hertogenbosch

Advies op grond van artikel 41z, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de inhoud van het milieu-effectrapport Zuid-Weststructuur 's-Hertogenbosch,

uitgebracht aan Burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch en Vught door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

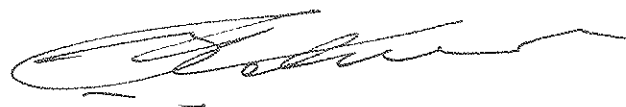
de werkgroep m.e.r. Zuid-Weststructuur 's-Hertogenbosch

de secretaris



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 1 juli 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
INLEIDING	1
TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	3
3.1 Vorm en presentatie	3
3.2 Gevolgen voor het milieu	3
3.3 Monitoring en evaluatie achteraf	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking d.d. 2 mei 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1.

INLEIDING

De gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught zijn voornemens een structuurweg aan te leggen tussen de Vlijmenseweg in de gemeente 's-Hertogenbosch en de rijksweg 764 in de gemeente Vught, volgens een tracé dat wordt aangeduid als de "lange by-pass". Een betere bereikbaarheid van het westelijk stationsgebied wordt mogelijk door de verlenging van de Parallelweg, die wordt aangesloten op de structuurweg. De aanleg van een bedrijventerrein in de Kop van de Gement is hiervan een afgeleide.

Ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de bestemmingsplan-procedure wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast. Het daartoe opgestelde milieu-effectrapport (MER) is op 14 mei 1992 gedurende één maand ter inzage gelegd tesamen met het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Zuid-Weststructuur' (zie bijlage 2 bij dit advies). Bij brief van 24 april 1992 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het College van Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van dit MER (zie bijlage 1).

Het is de bedoeling dat de Commissie voor de m.e.r. een oordeel uitsprekt over de kwaliteit van het MER, mede ten behoeve van de besluitvorming. Meer formeel gesteld moet door de Commissie worden beoordeeld, in hoeverre het MER voldoet aan de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) gestelde regels voor de inhoud van het MER (art. 41j), mede gelet op:

- de door de gemeenteraden van 's-Hertogenbosch en Vught op 28 juni 1990 vastgestelde richtlijnen voor het MER;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (art. 41w, tweede lid Wabm).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3 (waarin ook overige projectgegevens zijn opgenomen). De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie, in overeenstemming met het gestelde in art. 41z, tweede lid Wabm, rekening gehouden met de via het bevoegd gezag ontvangen bezwaarschriften, adviezen en opmerkingen die schriftelijk werden ingebracht (zie bijlage 4 voor een overzicht). Voor zover inspraakreacties betrekking hebben op milieuaspecten van de voorgenomen activiteit, zijn zij in het toetsingsadvies verwerkt.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hierin wordt een algemeen oordeel over het MER gegeven. Ook wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de punten die de Commissie van bijzonder belang acht voor de besluitvorming over het voornemen.

Hoofdstuk 3 gaat in op de verschillende onderdelen van het MER. Hierin komen de minder belangrijke, deels detailopmerkingen van de Commissie over het MER aan bod. De in hoofdstuk 3 besproken punten zijn weliswaar niet onbelangrijk voor een goede besluitvorming, maar spelen daarbij geen cruciale rol.

2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Algemeen oordeel over het MER

Het MER bevat een duidelijke beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, alsmede van de bestaande toestand en de te verwachten milieugevolgen. De Commissie is van mening dat in het MER een voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen het primaire doel (de aanleg van de 'structuurweg' in de vorm van een 'lange by-pass' ter verbetering van verkeersafwikkeling en de ontsluiting) en het afgeleide doel (de aanleg van een bedrijventerrein).

Het MER heeft over het geheel genomen voldoende diepgang en bevat voldoende informatie voor de besluitvorming in het kader van de bestemmingsplan 'Zuid-Weststructuur'.

Dit neemt niet weg dat een aantal onderdelen van de probleemstelling en de voorgenomen activiteit wat minder goed zijn uitgewerkt. Deze aspecten verdienen bij de besluitvorming in het kader van de bestemmingsplanwijziging en de evaluatie achteraf nog aandacht. De Commissie doelt hierbij op de volgende twee punten:

Aantal rijstroken

In de voorgenomen activiteit wordt uitgegaan van de opzet van de weg met 2 x 2 rijstroken. Een variant met een opzet met 2 x 1 rijstrook, conform de richtlijnen, ontbreekt in het MER. Een gedegen motivering van het afzien van de variant 2 x 1 wordt in het MER niet gegeven. Het voorontwerp van het bestemmingsplan bevat overigens een meer uitgebreide onderbouwing voor de keuze voor 2 x 2 rijstroken.

Het ontbreken van deze variant maakt overigens de afweging enigzins ongebalanceerd: bij de keuze voor een lange by-pass met een bedrijventerrein zou, voor een volledig beeld, de situatie met 2 x 2 rijstroken moeten worden afgezet tegen de situatie met 2 x 1 rijstrook.

Toename nachtelijk vrachtverkeer

In het MER wordt over de verkeersontwikkeling (par. 6.2.10) opgemerkt dat er in de nachtelijke uren een toename op kan treden in het vrachtverkeer dat gebruik maakt van de structuurweg. Dit aspect is bij de vergelijking van de alternatieven en bij de conclusie (par. 7.5) echter niet expliciet aan de orde gesteld.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

3.1 Vorm en presentatie

Ten aanzien van de vorm en de presentatie van het MER wil de Commissie opmerken dat de leesbaarheid van de hoofdtekst verbeterd had kunnen worden door meer informatie in de bijlagen op te nemen. Dit geldt met name voor de beschrijving van de bestaande toestand.

Verder plaatst de Commissie de volgende detailopmerkingen bij de presentatie van het MER:

- de tekst op blz.30 onder de kop 'parkeren bij knooppunt openbaar vervoer' suggereert dat het aantal parkeerplaatsen bij knooppunten van openbaar vervoer zal worden teruggebracht. Uit de tekst komt niet duidelijk naar voren dat het de bedoeling is om bij kantoren e.d. op A-locaties de parkeernormen te verlagen;
- bij de beschrijving van de geluidhinder is het gebruik van de terminologie soms inconsistent. Dit kan bij de niet ingewijde lezer tot onduidelijkheden leiden. Bedoeld is met name het gebruik van de termen "gevelbelasting" en van de diverse grenswaarden die hieraan gesteld zijn zoals "voorkeursgrenswaarde", "ontheffingsgrenswaarden" etc. Een verklarende lijst zou op zijn plaats zijn geweest;
- het milieu-aspect 'verdringing van verkeer naar sluiproutes' had gezien de verschillen tussen de alternatieven ook in tabel 7.1 ('Vergelijking van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven') resp. de tabel in de samenvatting kunnen worden opgenomen;
- in bijlage 2 zijn enkele combinaties van Nederlandse en wetenschappelijke plantennamen onjuist (*Nymphoides peltata*, *Rumex hydrolapathum*, *Chamenerion angustifolium*, *Epilobium parviflorum*, *Lysimachia vulgaris*).

3.2 Gevolgen voor het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Het MER bevat een gedegen beschrijving van de gevolgen voor het milieu. De Commissie spreekt haar waardering uit voor de beschrijving van de bestaande toestand en de effecten op de natuuraspecten. Ook het aspect geluidhinder is gedegen omschreven.

3.3 Monitoring en evaluatie achteraf

De Commissie spreekt haar waardering uit voor het in het MER opgenomen monitoringprogramma. Zij wil er echter wel op wijzen dat bij de definitieve besluitvorming de nadruk zal moeten liggen op de te nemen maatregelen indien de monitoringgegevens en de evaluatie achteraf daar aanleiding toe geven.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over
de inhoud van het MER
Zuid-Weststructuur
's-Hertogenbosch

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 april 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



tel. 073-155713
Verhallen

GEEMEENTE 'S-HERTOGENBOSCH
SECTOR RUIMTELIJKE PLANNING

Aan De Commissie voor Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 CH UTRECHT

Uw brief van: 27 april 1990
Uw kenmerk: U487-90/K1/274-42

Ons kenmerk: RPorm Datum: 24 april 1992
050806
10308

Onderwerp:
M.E.R. en Ontwerp-Bestemmingsplan
Zuid-Weststructuur.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum:	4 MEI 1992
nummer:	1273-92
classificatie:	274-62 U/m 72
kopie naar:	kl-Sa-pres-bibl

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u in relatie tot het desbetreffende advies voor richtlijnen, overeenkomstig het artikel 41.t lid 1 van de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne het door de gemeenteraden van Vught en 's-Hertogenbosch, in hun hoedanigheid als bevoegd gezag, geaccordeerde Milieu-Effect-Rapport Zuid-Weststructuur met desbetreffende bijlagen. Tevens zenden wij u het Ontwerp-Bestemmingsplan Zuid-Weststructuur met bijlagen.

Wij wijzen u op de recentelijke besluitvorming van de gemeenteraden inzake het M.E.R. van respectievelijk 16 en 23 april 1992. Bij de stukken zijn onder andere opgenomen een stappenschema annex tijdsplanning, alsmede de procedure voortgang M.E.R..

Overeenkomstig het artikel 41.w zullen wij u de binnengekomen reacties vanuit de inspraak en hoorzitting onverwijld toezenden.

Uw definitief advies zien wij gaarne tegemoet.


Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
namens deze,
de secretaris,

drs. P.A.G. Lansbergen.

BIJLAGE 2

Tekst van de openbare bekendmaking d.d. 2 mei 1992

274-76


GEMEENTE 'S-HERTOGENBOSCH

BEKENDMAKING INGEVOLGE ARTIKEL 41.T EN 41.X VAN DE WET ALGEMENE BEPALINGEN MILIEUHYGIËNE EN INSpraak ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN ZUID-WESTSTRUCTUUR.

De burgemeester van de gemeente 's-Hertogenbosch maakt bekend namens de gemeenteraad van 's-Hertogenbosch (bevoegd gezag ex. artikel 1 van de Wet Algemene Bepalingen Milieu) dat met ingang van 14 mei 1992 voor eenieder ter inzage is gelegd op het informatiecentrum van het stadskantoor en in de bibliotheek het Milieu-Effect-Rapport Zuid-Weststructuur en de voor dit rapport op 27 april 1990 afgegeven Advies voor Richtlijnen.

Dit milieu-effect-rapport heeft betrekking op de voorgenomen aanleg van de Zuid-Weststructuur zoals een en ander is opgenomen in het daarvoor ontwikkelde ontwerp-bestemmingsplan Zuid-Weststructuur Vught - 's-Hertogenbosch. Dit ontwerp-bestemmingsplan is eveneens ter inzage gelegd.

Met ingang van genoemde datum van tervisielegging is voor eenieder gedurende een termijn van één maand gelegenheid om opmerkingen met betrekking tot het M.E.R. en het ontwerp-bestemmingsplan schriftelijk in te dienen bij voornoemd bevoegd gezag, te richten aan de gemeenteraad van de gemeente 's-Hertogenbosch, postbus 5200 MK, 's-Hertogenbosch.

De opmerkingen met betrekking tot het M.E.R. moeten betrekking hebben op het niet voldoen van het rapport aan de in de wet gestelde eisen, mede gelet op de gegeven richtlijnen, danwel op onjuistheden in het rapport. De persoonlijke gegevens van degene die de opmerkingen heeft ingediend, worden, indien hij daarom verzoekt niet bekend gemaakt. Een dergelijk verzoek dient schriftelijk te worden ingediend bij het bevoegd gezag onder vermelding van betreffende persoonlijke gegevens.

Tevens staat voor eenieder de mogelijkheid open om mondeling soortgelijke opmerkingen over het M.E.R. of het ontwerp-bestemmingsplan in te brengen tijdens een openbare hoorzitting, welke wordt gehouden op 9 juni 1992 te 20.00 uur in de Koepelzaal van het stadhuis te 's-Hertogenbosch.

De schriftelijke danwel mondelinge (via verslaglegging) in te dienen reacties zullen te zijner tijd worden opgenomen in de overwegingen bij de besluitvorming inzake de vaststelling van het bestemmingsplan. Tevens worden deze reacties ter inzage gelegd en toegezonden aan de initiatiefnemer, de adviseurs en de commissie voor milieu-effectrapportage.

De betreffende stukken zijn tegen betaling der kosten -voor zover mogelijk- verkrijgbaar bij de gemeente 's-Hertogenbosch. Voor toelichting danwel nadere informatie kan men zich wenden tot het Informatiecentrum, Stadskantoor, Wolvenhoek 1, 5211 HH 's-Hertogenbosch, telefoon 073-155157. Het informatiecentrum is geopend van:

maandag tot en met donderdag van 8.30 uur tot 15.00 uur,
donderdagavond van 18.00 uur tot 20.00 uur,
vrijdag van 8.30 uur tot 12.00 uur.

's-Hertogenbosch 24 april 1992
De burgemeester vernoemd,

mr. D.C.B. Burgers

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Colleges van Burgemeester en wethouders van de gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught

Bevoegd gezag: gemeenteraden van 's-Hertogenbosch en Vught

Besluit: vaststelling van het bestemmingsplan Zuid-Weststructuur

Activiteit: De gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught zijn voornemens een 'structuurweg' aan te leggen tussen de Vlijmenseweg in de gemeente 's-Hertogenbosch en de rijksweg 764 in de gemeente Vught, volgens een tracé dat wordt aangeduid als de "lange by-pass". Een betere bereikbaarheid van het westelijk stationsgebied wordt mogelijk door de verlenging van de Parallelweg, die wordt aangesloten op de structuurweg. De aanleg van een bedrijventerrein in de Kop van de Gement is hiervan een afgeleide.

Stand van zaken: De m.e.r. is op 3 maart 1990 van start gegaan. De Commissie bracht haar advies voor richtlijnen uit op 27 april 1990. De richtlijnen zijn op 28 juni 1990 door de gemeenteraden van Vught en 's-Hertogenbosch vastgesteld. In het voorjaar van 1991 heeft de werkgroep een concept van het MER besproken met vertegenwoordigers van de gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught.

Het MER is op 14 mei 1992 gedurende één maand ter inzage gelegd tesamen met het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Zuid-Weststructuur'. Op 25 juni 1992 vond een bespreking plaats van een concept van dit toetsingsadvies met vertegenwoordigers van de gemeenten 's-Hertogenbosch en Vught.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ing. A. von Meier

drs. R.G. Mes

ir. M. Schilperoord

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. R.L.J.M. Klerks

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.		Verslag hoorzitting 9 juni 1992		19920622
2.	19920525	b.v. Tankstation Vismale	Den Bosch	19920622
3.	19920609	Bossche Milieugroep	Den Bosch	19920622
4.	19920610	Vughtse Verkeersgroep	Vught	19920622
5.	19920610	Actiecomité Geen Cement in de Gement	Den Bosch	19920622
6.	19920611	Bewoners Vughterweg nrs. 57 t/m 67	Den Bosch	19920622
7.	19920611	Mr. Th. P.J. Kuijpers	Oosterhout	19920622
8.	19920612	J.A.A. Samuels mede namens, F.J.M. van Empel, A.M.A. van Strijdhoven en J.H.M. van Rijt	Rosmalen	19920622
9.	19920512	Bewoners Deutersestraat 16 t/m 34	Den Bosch	19920622
10.	19920610	Comité Kampdijklaan Vught	Vught	19920622
11.	19920612	De Groene Ring	Den Bosch	19920622
12.	19920613	Kring vrienden van Den Bosch	Den Bosch	19920622
13.	19920611	Dhr. M.J. van Engelen	Den Bosch	19920622
14.	19920611	L.M. Vugts en P.L.J. Vugts	Maasmechelen	19920622