

Advies voor richtlijnen  
voor de inhoud van het  
MER afvalberging  
Schinnen - Spaubeek

11 mei 1990

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het MER afvalberging  
Schinnen-Spaubeek / [Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. -  
Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage  
ISBN 90-5237-144-X  
SISO 614.62 UDC [504.064.2:628.47](492\*6365+492\*6176)  
Trefw.: milieu-effectrapportering; Schinnen-Spaubeek / afvalberging;  
Schinnen-Spaubeek.



## commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het college van Gedeputeerde  
Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

Aan het Waterschap  
Zuiveringsschap Limburg  
Postbus 314  
6040 AH ROERMOND

uw kenmerk  
Bt 50205

onderwerp  
advies voor richtlijnen uitbreiding  
stortplaats Schinnen-Spaubeek

uw brief  
6 maart 1990

ons kenmerk  
U537-90/KI/nm/280-39  
utrecht,  
11 mei 1990

Met bovenvermelde brief verzocht het College van Gedeputeerde Staten van Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) inzake de voorgenomen uitbreiding van de stortplaatsen te Schinnen en Spaubeek.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik U hierbij het advies aan van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. Voor de inhoud van het advies verwijs ik naar de samenvatting, waarin de belangrijkste punten uit het advies zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

1. De startnotitie maakt onvoldoende duidelijk ten behoeve van welke fasen van de uitbreiding het MER wordt opgesteld. Zo vermeldt de startnotitie dat fase 6 van de stortplaats Schinnen wel tot de voorgenomen activiteit behoort, maar niet in het MER zal worden beschreven. Dit betekent echter dat wanneer een vergunning wordt aangevraagd voor fase 6 hiervoor, afhankelijk van de hoeveelheden te bergen afval, opnieuw milieu-effectrapportage zal moeten worden uitgevoerd.  
De Commissie beveelt aan in het MER duidelijk uiteen te zetten ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld en de elementen die tot de uitbreiding kunnen worden gerekend integraal in het MER te behandelen.
2. Gezien de aard van de gestorte afvalstoffen op de stortplaatsen Schinnen en Spaubeek (onder andere paperslib en chroomslib) en het feit dat er geen bodembeschermende voorzieningen zijn aangebracht, rekent de Commissie tot het meest milieu-vriendelijke alternatief de sanering van de bestaande stortplaat-

sen of in ieder geval het openhouden van de mogelijkheden om in een later stadium tot sanering over te gaan. In dit kader kan ook gedacht worden aan een daarop gerichte afstemming van het stortplan.

Teneinde inzicht te verkrijgen in de aard en verspreiding van de naar het grondwater uitspoelende stoffen behoort een monitoringprogramma te worden gestart als onderdeel van de eerste fase van het evaluatieprogramma. Op basis van de uitkomsten kan bezien worden of directe maatregelen al noodzakelijk zijn.

De Commissie wijst er in dit verband op dat de mogelijkheid bestaat dat door de stortplaats verontreinigd grondwater zich verplaatst in de richting van de bronnen in de hellingbossen langs de Geleenbeek. De Commissie beveelt daarom aan dit aspect bij het monitoringprogramma te betrekken.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor de inhoud van het MER. Zij zal graag vernemen op welke wijze u van haar advies gebruik heeft gemaakt.



dr. J.Th. de Smidt,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
uitbreiding stortplaats Schinnen-  
Spaubeek

Advies voor richtlijnen voor de  
inhoud van het milieu-effectrapport  
afvalberging Schinnen-Spaubeek

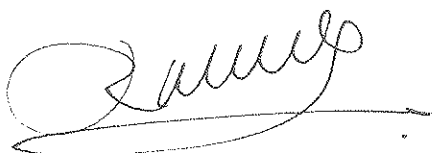
Advies op grond van artikel 41n, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) ten behoeve van de besluitvorming over de afvalberging Schinnen-Spaubeek;

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep milieu-effectrapportage afvalberging Schinnen-Spaubeek,

de secretaris,

de voorzitter,



drs. R.L.J.M. Klerks



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 11 mei 1990

## INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	3
3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	6
4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	7
5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	8
5.1 Algemeen	9
5.2 Omvang van uitbreiding; volume en aard van te storten afvalstoffen; mogelijkheden voor verwerking elders	10
5.3 Inrichting van de terreinen	11
5.4 Gebruik en beheer van de stortplaats	12
5.5 Eindafwerking en nazorg van de stortplaats	13
5.6 Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast	15
6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	16
7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARIN	17
8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	19
8.1 Algemeen	19
8.2 Bodem en grondwater	20
8.3 Oppervlaktewater	21
8.4 Lucht	21
8.5 Ecologische aspecten	22
8.6 Landschap	22
8.7 Cultuurhistorie	22
8.8 Geluid en trilling	23
8.9 Volksgezondheid en veiligheid	23
8.10 Beleving	23
8.11 Gevolgen van secundaire activiteiten	24
9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	24
10. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	25
11. SAMENVATTING VAN HET MER	25

## BIJLAGEN

1. Brief van de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg d.d. 6 maart 1990 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage met verzoek om advies voor richtlijnen van het milieu-effectrapport afvalstortplaatsen Schinnen en Spaubeek.
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant van 12 maart 1990.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

## 1. INLEIDING

Het Streekgewest Westelijke Mijnstreek heeft het voornemen om de capaciteit van de afvalbergingen te Schinnen en Spaubeek uit te breiden, alsmede een verbindingsweg tussen beide afvalbergingen aan te leggen. Voor de uitbreidingen zijn onder andere vergunningen nodig op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Bij de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast, omdat het volume van de voorgenomen uitbreidingen meer dan 500.000 m<sup>3</sup> bedraagt. Hierbij is het Streekgewest Westelijke Mijnstreek initiatiefnemer; het bevoegd gezag wordt gevormd door Gedeputeerde Staten van Limburg inzake de AW (tevens coördinerend bevoegd gezag) en het Waterschap Zuiveringschap Limburg inzake de WVO.

De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 12 maart 1990 (bijlage 2). Per brief van 6 maart 1990 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Limburg de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Dit advies voor richtlijnen is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 3 april 1990 bracht de Commissie een werkbezoek aan de huidige afvalstortplaatsen en kreeg zij van vertegenwoordigers van bevoegd gezag en initiatiefnemer nadere informatie over het voornemen. Naar aanleiding van een concept-advies van de Commissie vond op 8 mei 1990 een gedachtenwisseling plaats tussen Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer.

Met dit advies voor richtlijnen beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats Schinnen-Spaubeek<sup>1</sup>] af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

---

1 In dit advies zal de uitbreiding van de stortplaatsen Schinnen en Spaubeek als één samenhangende activiteit worden gezien; in het vervolg van dit advies wordt daarom verder gesproken van de stortplaats Schinnen-Spaubeek. Daar waar het maken van onderscheid tussen beide locaties noodzakelijk/zinvol is gaat de Commissie er van uit dat hiermee bij het opstellen van het MER rekening wordt gehouden.



Bij het opstellen van haar advies heeft de Commissie alle via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen (zie bijlage 4) die schriftelijk werden uitgebracht, in beschouwing genomen.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen, die een MER ten minste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies.

## 2.

### **SAMENVATTING VAN HET ADVIES**

Ter ondersteuning van de besluitvorming over de uitbreiding van de capaciteit van de stortplaatsen te Schinnen en Spaubeek zal milieu-effectrapportage (m.e.r.) worden uitgevoerd. Het volume van de uitbreidingen bedraagt meer dan 500.000 m<sup>3</sup> en is daarom m.e.r.-plichtig. Het Streekgewest Westelijke Mijnstreek heeft daarnaast het voornemen om een verbindingsweg aan te leggen tussen beide stortplaatsen.

De m.e.r. zal worden toegepast ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het doel van het advies van de Commissie voor de m.e.r. is de milieuaspecten van de voorgenomen aanleg, gebruik en beheer van de uitbreiding van de stortplaatsen, alsmede de aanleg van de verbindingsweg, af te bakenen en de gewenste inhoud van het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten geven.

#### **Vorm en presentatie van het MER (hfdst.3)**

De milieu-effecten moeten algemeen begrijpelijk worden weergegeven. Belangrijke keuzes, gemaakt bij de opstelling van het MER, dienen duidelijk naar voren te komen.

Het MER moet voorzien zijn van een goede samenvatting.

#### **Probleemstelling en doel van de voorgenomen activiteit (hfdst.4)**

Het MER dient aan te geven hoe de thans voorgenomen uitbreidingen passen in het provinciale beleid met betrekking tot capaciteitsplanning en soorten te storten afval en hoe tot de keuze van deze locatie ten behoeve van de uitbreiding werd gekomen.

Daarnaast dient te worden ingegaan op het relevante beleid van de betrokken gemeenten en het Streekgewest Westelijke Mijnstreek (zowel ten aanzien van de locatie als de kwaliteit en kwantiteit van de te verwerken afvalstoffen).

Tevens dient aandacht te worden besteed aan knelpunten in de verwijdering van vrijkomende afvalstromen binnen het Gewest. Vermeld moet worden wat de samenstelling en herkomst is van de verschillende categorieën afval (excl. huisvuil).

#### **De activiteit en de alternatieven (hfdst.5)**

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteiten en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- de omvang en aard van de voorgenomen uitbreiding in relatie tot de te storten hoeveelheden afval per categorie en het controlesysteem met betrekking tot de acceptatie van het aangeboden afval;
- de wijze van aanvoer van de afvalstoffen en de hiervoor benodigde infrastructuur;

- de (fasering van) inrichting (met aandacht voor compartimentering) van de verschillende deelgebieden;
- de plaatsreservering voor een eventuele puinbreekinstallatie en een slibverwerkingsinstallatie;
- gebruik en beheer van de uitgebreide stortplaats;
- eindafwerking en nazorg van de stortplaats.

Op basis van verschillende varianten bij de bovengenoemde aspecten kan een inrichtingsalternatief opgesteld worden.

Naast het voorkeursalternatief en de te kiezen inrichtingsalternatieven dient een nul-alternatief te worden uitgewerkt alsmede het meest milieu-vriendelijke alternatief. Als onderdeel van dit alternatief dienen de mogelijkheden te worden nagegaan voor sanering van de huidige stort, met name daar waar papierslib en chroomslib is gestort, alsmede de sanering van vervuild grondwater.

#### **Te nemen en eerder genomen besluiten (hfdst.6)**

In het MER moet worden vermeld ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld en volgens welke procedure deze zullen worden voorbereid en genomen.

Tevens dient te worden aangegeven welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens randvoorwaarden of beperkingen stellen aan de besluitvorming.

#### **De bestaande toestand van het milieu (hfdst.7)**

De bestaande toestand van het milieu en de te verwachten autonome ontwikkelingen dienen beschreven te worden, voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu. De Commissie vraagt hierbij voor een aantal aspecten van het studiegebied de aandacht, zoals de geomorfologische gesteldheid, de bodemgesteldheid en de geohydrologische gesteldheid. Hierbij dient bijzondere aandacht te worden geschonken aan het lokale grond-en oppervlaktewatersysteem waartoe de stortplaats behoort, met beschrijving van de plaats waar de grondwatervoerende lagen dagzomen en het daarbij behorende debiet. Van bijzonder belang is de hydrologische relatie met de brongebieden in het dal van de Geleenbeek.

#### **De gevolgen voor het milieu (hfdst.8)**

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient aangegeven te worden welke voorspellingsmethoden en -modellen worden gebruikt en welke onzekerheden zich daarbij voordoen.

Tegen de achtergrond van de bestaande toestand van het milieu dienen de gevolgen te worden beschreven voor bodem en grondwater, oppervlaktewater, ecologische aspecten, lucht, geluid en trilling, landschap en cultuurhistorie, beleving, volksgezondheid en veiligheid. Tevens dienen gevolgen van secundaire activiteiten in beschouwing te worden genomen.

#### **Vergelijking van de alternatieven (hfdst.9)**

Het MER moet een vergelijking van de alternatieven bevatten, met als referentiekader de autonome ontwikkeling van het milieu. De normen en streefwaarden van het milieubeleid moeten daarbij worden betrokken.

**Overzicht van leemten in kennis en evaluatie achteraf (hfdst.10)**

Het MER zal aandacht moeten besteden aan resterende leemten in kennis en onzekerheden en aan de betekenis daarvan voor de besluitvorming.

Het ontbreken van gegevens moet worden betrokken in de opstelling van een monitoring- en evaluatieprogramma. Dit kan worden gecombineerd met een programma voor controle en nazorg.

**Samenvatting van het MER (hfdst.11)**

De kern van alle hoofdonderdelen van het MER zal duidelijk en overzichtelijk moeten worden samengevat.

### 3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet afzonderlijk herkenbaar zijn, ook als het wordt gecombineerd met de vergunningaanvragen tot één document.

Het zal duidelijk en zo objectief mogelijk moeten ingaan op de te behandelen onderwerpen (zie volgende hoofdstukken van dit advies). Het moet ingaan op de vragen omtrent het voornemen, die leven bij de direct betrokkenen (zie ondermeer de opmerkingen uit de inspraak) en informatie bevatten ten behoeve van het te nemen besluit.

Keuzes, die bepalend zijn geweest bij de opstelling van het MER, moeten duidelijk tot uitdrukking komen.

Bij de formuleringen dient zo goed mogelijk rekening te worden gehouden met de begrijpelijkheid voor een groot publiek. Voor de samenvatting (zie ook hoofdstuk 11 van dit advies) is dat in sterke mate vereist.

Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.

Toelichtende achtergrondgegevens (technische details, verantwoording van gebruikte voorspellingsmethoden, literatuurreferenties en dergelijke) kunnen in bijlagen bij het MER worden opgenomen.

Ook verdient het aanbeveling om in het MER de begrippen te gebruiken, zoals die worden omschreven door het Nederlands Normalisatie Instituut.

Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen die hiervoor worden opgesteld. In voorkomende gevallen dient te worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.

#### 4.

#### PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Het MER dient een overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de provincie. Daarbij moeten het rijksbeleid en het provinciaal beleid ten aanzien van afvalstoffenverwerking worden besproken in relatie tot de uitbreiding van de stortplaats Schinnen-Spaubeek, met inbegrip van een eventuele plaatsing van een slibbehandelings- en een puinbreekinstallatie.

Bij de bespreking van het provinciaal beleid moet het MER zich baseren op het tweede Provinciale Afvalstoffenplan.

Bij deze bespreking zal duidelijk moeten blijken, hoe de thans voorgenomen uitbreidingen passen in het bestaande, dan wel voorgenomen provinciaal beleid met betrekking tot capaciteitsplanning en soorten te storten afval. Ook moet worden behandeld hoe tot de keuze van deze locatie ten behoeve van de uitbreiding werd gekomen.

Is de uitbreiding van de stortplaats bedoeld voor het Streekgewest, dan wel tevens voor andere gebieden binnen de provincie, voor bepaalde afvalcategorieën? In het MER dient duidelijk te worden aangegeven wat de beoogde omvang is van de uitbreidingen waar thans vergunning voor wordt aangevraagd.

In het MER moet worden uiteengezet welke te verwerken afvalcategorieën kunnen worden onderscheiden. Hierbij moet, voor wat betreft het bedrijfsafval, duidelijk zijn van welke typen bedrijven afval wordt ontvangen en in hoeverre chemische afvalstoffen in de zin van de Wet chemische afvalstoffen (zouden kunnen) voorkomen.

Het MER dient eveneens een beknopt overzicht te geven van het relevante beleid van de betrokken gemeenten en het Streekgewest Westelijke Mijnstreek.

Ten aanzien van **locatie** heeft dit met name betrekking op de bestemmingsplannen.

Ten aanzien van de **kwaliteit en kwantiteit** van de te storten materialen dient kort te worden behandeld welk beleid wordt gevoerd en welke voornemens bestaan. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld:

- a. scheiding van afvalcomponenten aan de bron (o.a. in huishoudens, bedrijven, bij bouwactiviteiten);
- b. gescheiden inzameling (m.n. van klein chemisch afval); frequentie van de inzameling en respons;
- c. scheiding na inzameling;
- d. hergebruik of nuttig gebruik van gescheiden afvalcomponenten;
- e. realisering van be- of verwerkingsmethoden ter beperking van de hoeveelheid of van de schadelijkheid van het uiteindelijk te

- storten afval, zoals compostering van GFT<sup>2</sup>], slibbehandeling en de plaatsing van een puinbreekinstallatie;
- f. de voornemens met betrekking tot het acceptatiebeleid van bepaalde afvalcategorieën uit andere regio's in de toekomst<sup>3</sup>].

Tevens dient aandacht te worden besteed aan (eventuele toekomstige) knelpunten in de verwijdering van vrijkomende afvalstromen binnen het Streekgewest.

Vermeld moet worden wat de samenstelling (chemische en fysische karakterisering) en herkomst van de verschillende categorieën afvalstoffen (exclusief huishoudelijk afval) is en in welke hoeveelheden ze vrijkomen binnen het Streekgewest. In het MER moet worden aangegeven in hoeverre er bij de berging van afval uit gelijksoortige categorieën naar wordt gestreefd dit afval in aparte compartimenten te bergen, met het oog op verwerkingsmogelijkheden van deze afvalstoffen in de toekomst.

Bij de aandacht voor knelpunten in de verwijdering dient een relatie te worden gelegd met het acceptatiebeleid op de beide verwerkingslocaties. Welke maatregelen ter voorkoming van illegaal storten zijn overwogen?

Uit de beschreven probleemstelling zal het doel van de voorgenomen activiteit afgeleid kunnen worden. De formulering van het doel van de activiteit is mede van belang voor de omschrijving van mogelijke alternatieven.

Als achtergrondinformatie dient te worden vermeld, welke categorieën afvalstoffen op dit moment worden gestort en of hier in de loop van het gebruik van de stortplaats veel verandering in is opgetreden. In ieder geval dient te worden aangegeven, of er afvalstoffen in het verleden zijn of nog steeds worden gestort, waarvan combinatie met andere, volgens de startnotitie te accepteren afvalstoffen, zou kunnen leiden tot ernstiger milieu-effecten dan die te verwachten zijn bij stort van deze afvalcategorieën afzonderlijk.

## 5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

---

2 Groente-, fruit- en tuinafval.

3 Aanvoer van afval uit Noord-Limburg per 1-1-1990, zie ook bijlage 4, nrs. 5 en 6.

## 5.1 Algemeen

De Commissie beveelt aan om een heldere en éénduidige omschrijving te geven van de huidige en voorgenomen activiteiten, met een aanduiding van de voorgenomen fasering<sup>4</sup>]. Eventueel kan de beschrijving worden toegelicht met schema's en tabellen.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

### A. Met betrekking tot de voorgenomen activiteiten:

- de omvang en aard van de voorgenomen uitbreiding in relatie tot de te storten hoeveelheden afval in de verschillende categorieën en het controlesysteem met betrekking tot de acceptatie van het aangeboden afval;
- de wijze van aanvoer van afvalstoffen en onzekerheden betreffende de toekomstige infrastructuur waarlangs transport zal plaatsvinden;
- de (fasering van) inrichting (met aandacht voor compartimentering) van de verschillende deelgebieden;
- de plaatsreservering voor een eventuele puinbreekinstallatie en een slibverwerkingsinstallatie;
- het gebruik en beheer van de uitgebreide stortplaats;
- de beëindiging van de afvalverwerking op de stortplaats en de afwerking ervan in relatie tot de eindbestemming;
- de omvang en duur van de nazorg.

### B. Met betrekking tot de alternatieven:

Voor elk aspect kunnen varianten worden onderscheiden. De beschrijving van de voorgenomen activiteit en van elk der alternatieven moet zo zijn opgesteld, dat de aspecten volledig en in onderlinge samenhang worden beschreven.

Wat diepgang en detaillering betreft zullen de alternatieven vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven, hoe het gestelde doel (zie hoofdstuk 4 van dit advies) kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven. De Commissie beveelt aan dat naast het voorkeursalternatief tenminste als alternatieven worden uitgewerkt:

- het zg. **nul-alternatief**. Hierin moet worden aangeduid welke activiteiten op het terrein zullen worden ondernomen, indien de voorgenomen uitbreiding wordt beperkt tot de capaciteit conform de bestaande vergunning. Hoe lang de stortplaats in dat geval toereikend zal zijn; welke categorieën afvalstoffen zullen worden gestort op de resterende capaciteit; wanneer en hoe de

---

<sup>4</sup> Uit de startnotitie blijkt niet duidelijk waarom de stortplaatsen Schinnen en Spaubeek gelijktijdig zullen worden geëxploiteerd. Het MER dient hierin duidelijkheid te verschaffen.



stortplaats zal kunnen worden afgewerkt; welke milieubelasting dan optreedt.

- het zg. **meest milieu-vriendelijke alternatief**. In principe kan dit alternatief worden beschouwd als een combinatie van de meest milieu-vriendelijke varianten voor elk van eerder genoemde aspecten (zo mogelijk in combinatie met nadere milieu-beschermende maatregelen).

Naar de mening van de Commissie dient het meest milieu-vriendelijk alternatief in de eerste plaats gericht te zijn op het voorkómen van bodem-, grondwater- en luchtverontreiniging, alsmede op een vergaande reductie van de te storten hoeveelheden afvalstoffen.

De keuze van de beschouwde alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd.

## 5.2 Omvang van uitbreiding; volume en aard van te storten afvalstoffen

Het MER dient per categorie een prognose te bevatten van de omvang van het afvalaanbod en de samenstelling van het afval; speciale aandacht dient hierbij te worden besteed aan het op de locatie Spaubeek aangevoerde procesafval van de papierindustrie. Duidelijk dient te worden, hoe het acceptatiebeleid het afval in verschillende fysisch-chemische kwaliteitsklassen stuurt, hoe het acceptatiebeleid van de verschillende verwerkingslocaties zich tot elkaar verhoudt en welke effecten een verdere aanscherping van het acceptatiebeleid kan hebben.

De prognose van aanbod en samenstelling moet zo goed mogelijk worden onderbouwd met feitelijke gegevens en eventuele beleidswijzigingen. Naast een raming van de meest waarschijnlijke hoeveelheid moet ook een minimaal waarschijnlijke en een maximaal waarschijnlijke prognose worden opgenomen.

Voor de te accepteren categorieën afvalstoffen dient het MER aan te geven, in welke hoeveelheden deze in de afgelopen jaren zijn vrijgekomen binnen het Streekgewest en hoe deze zijn be- en verwerkt.

Het MER dient aan te geven of de initiatiefnemer beschikt over een ontheffing, dan wel vergunning op grond van resp. artikel 35, lid 1 en artikel 8, lid 1 van de Wet chemische afvalstoffen en zo ja, voor welke stoffen en in welke hoeveelheden (volume en massa), danwel of er voornemens daartoe bestaan.

### 5.3 Inrichting van de terreinen

In het MER zal moeten worden beschreven, hoe bij de inrichting van de terreinen de Richtlijn gecontroleerd storten<sup>5</sup> zal worden gevolgd. Daarbij dient aandacht te worden besteed aan:

- de keuze van bodembeschermende voorzieningen en de aansluiting daarvan op al ingerichte compartimenten;
- de kans op afschuiven van de steile taluds van de groeven;
- de kans op verontreiniging van het (dieper) grondwater in samenhang met het functioneren van de bodembeschermende voorzieningen;
- de ligging van de stortzool van de verschillende deelgebieden ten opzichte van het grondwater;
- voorzieningen ter beperking van percolaatvorming;
- voorzieningen voor de opvang van oppervlakkig afstromend water en infiltratie ervan in de bodem;
- voorzieningen voor de opvang en behandeling van percolaat;
- voorzieningen voor controle op percolatie (met name zijdelingse uitreding);
- controle op de aanleg en acceptatie/goedkeuring van aangelegde voorzieningen (eisen en functioneren voorzieningen).

Er zijn bij de inrichting van de stortplaats varianten denkbaar, o.a. met betrekking tot:

- de omvang en indeling van eventuele stortcompartimenten;
- de wijze waarop de overgangen tussen de eventuele te vormen compartimenten worden aangelegd;
- de wijze waarop de bodemafdichting wordt aangelegd, met name op de steile taluds in de groeven;
- een stortvloer voor visuele inspectie;
- een verwerking van bouw- en sloopafval met installaties;
- de plaats en wijze van eventuele voorbehandeling en verwerking van slibben;
- opslag/overslagruimten;
- interne en externe ontsluitingsroutes;
- de methoden van onder- en tussenafdichting (materiaalkeuze, laagdiktes) en drainage (diameter, drainafstand en afschot, dikte en doorlatendheid van het zandbed, aantal en ligging van de inspectieputten), voorzover deze althans een bijdrage kunnen leveren aan het voorkómen van verontreiniging. Hierbij dient te worden gedocumenteerd, hoe de belastbaarheid en de duurzaamheid van de voorgestelde materialen bij de voorgestelde dikte is;
- de behandeling of winning van stortgas;
- de fasering van de inrichting.

---

<sup>5</sup> De Richtlijn gecontroleerd storten dateert van 1985. Een aantal recente beleidsontwikkelingen zullen mede de inrichting van de stortplaats bepalen. Hiervoor wordt, ook voor wat betreft het verdere vervolg van dit advies, verwezen naar hoofdstuk 6 van dit advies.

Het MER zal aan deze varianten aandacht moeten besteden. De Commissie beveelt aan om op basis van deze behandeling van varianten een zogeheten "inrichtingsalternatief" op te stellen (zie paragraaf 5.1).

#### 5.4 Gebruik en beheer van de stortplaats

In het MER zal eveneens moeten worden beschreven, hoe bij het beheer en het gebruik van de stortplaats en de uitbreiding van de stortcapaciteit de Richtlijn gecontroleerd storten zal worden gevolgd.

Verder dient het MER aan te geven:

- de wijze van acceptatie van de aangevoerde afvalstoffen;
- de methode van controle van aangevoerde afvalstoffen, bijv. door samenwerking met derden, via geleid transport;
- de wijze van registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie en herkomst;
- hoe afvalstoffen, waarvoor geen vergunning tot storten is (zoals chemische afvalstoffen en afvalstoffen, die voor een andere wijze van verwerking in aanmerking komen) worden doorgeleid;
- de wijze van storten (omvang stortfront, taludhellingen, wijze van compacteren, met welke verdichtingsfactoren etc.);
- de toepassing van tussenafdekklagen en het daarvoor te gebruiken materiaal;
- het gebruik van bepaalde stortcompartimenten voor afval van specifieke samenstelling; dit in verband met eventuele toekomstige mogelijkheden van nuttig gebruik van afvalstoffen en het toekomstig gebruik van de stortplaats;
- de wijze waarop het ontstaan van zwerfvuil zal worden tegengegaan, zowel bij de overslag van de afvalstoffen als na het storten op het terrein;
- de wijze waarop, frequentie waarmee en periode waarover controle zal plaatsvinden, in het bijzonder op het beheer van voorzieningen, op het eventuele optreden van lekkage, op de aanbidding en registratie van aangevoerde afvalstoffen, op de verwerking daarvan (o.a. de stortwijze) en de afwerking;
- de wijze van onderhoud en zonodig herstel van de voorzieningen;
- kwalificaties van het personeel dat bij de inrichting en het beheer van de stortplaats is betrokken.

Het MER dient een beeld te schetsen van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie vanuit de aanleverende gebieden (onderverdeeld in vrachtwagens en personenauto's, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag). Daarnaast dient het MER in te gaan op de vervoersmogelijkheden van afval per spoor, mede in relatie tot de aanvoer van afval uit Noord-Limburg.

Het MER dient in te gaan op het voornemen om een nieuwe verbindings- en ontsluitingsweg tussen de beide terreinen aan te leggen. Naast een aanduiding van de mogelijke tracé's dient aangegeven te worden met welke ingrepen de aanleg gepaard gaat.

Voorts dient het MER informatie te verschaffen over in de tijd variërende emissie-aspecten

\* van het **afvalwater**:

- de kwaliteit (in ieder geval zwarte-lijst- en grijze-lijst-stoffen, BZV en CZV) vóór en na behandeling;
- de kwantiteit;
- de mogelijkheden van en noodzaak tot (voor) behandeling waarbij nagegaan dient te worden of het verontreinigde percolatiewater uit de huidige stort en het percolatiewater uit het toekomstige stort gezamenlijk gezuiverd kunnen worden, met aandacht voor onder andere de aanwezigheid van zware metalen en oplosmiddelen;

\* van **stank** (met een beschrijving van een plan van aanpak om stankoverlast tot een minimum te beperken) en **stof**;

\* van **geluid en trillingen**:

- door werktuigen en installaties op de afvalverwerkingslocatie zelf en door het transportverkeer;
- van **zwerfvuil** bij het stortbordes en vanaf de stort zelf;
- van **stortgas**:
  - de wijze van stortgasafvoer en -behandeling<sup>6</sup>;
  - de benutting(smogelijkheden) van het stortgas, met aandacht voor:
    - . opwerking tot stadsgaskwaliteit;
    - . opwekken van electriciteit;
  - de stortgassamenstelling;
  - het (geschatte) aantal uren per jaar waarin de (nood)fakkelininstallatie wordt ingeschakeld;
  - de mate waarin componenten als dioxines en furanen kunnen vrijkomen, bijvoorbeeld bij verbranding via de fakkelininstallatie.

Ook dient het MER in te gaan op het handelen bij eventuele calamiteiten.

Als alternatief dient naar het oordeel van de Commissie in ieder geval aandacht te worden besteed aan een optie uitgaande van optimale verwerking met gescheiden inzameling, verwerking van papierslib en bouwen sloopafval en een nuttig gebruik van het stortgas.

## 5.5 Eindafwerking en nazorg van de stortplaats

In de Richtlijn gecontroleerd storten wordt ervan uitgegaan dat het gestorte afval is geïsoleerd ten opzichte van bodem en grondwater. De te gebruiken isolatiematerialen hebben echter een eindige levensduur. Op termijn moet dan ook rekening worden gehouden met doorslaan van percolatiewater. Met het oog hierop adviseert de Commissie, dat in

---

<sup>6</sup> Zie ook de opmerkingen van de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Limburg inzake het ongecontroleerd uit treden van stortgas, bijlage 4, nr. 7.

het MER de controle-, onderhouds-, beheers- en reparatiemogelijkheden met betrekking tot lekkage worden besproken. Hierbij gaat het om het opsporen van verontreinigingen in de bodem en in het grond- en oppervlaktewater. Er dient hiervoor een goed **monitoringsysteem** te worden ontworpen, dat eventuele verontreiniging met een zo groot mogelijke trefzekerheid kan vaststellen, ook al tijdens het gebruik van de stortplaats. In dit systeem dient ook de bestaande stortplaats zo goed als mogelijk is te worden betrokken.

Ook bij de opzet van een monitoringsysteem kunnen eventueel varianten worden aangegeven, afhankelijk van de gekozen eindbestemming. De Commissie wijst hierbij op de resultaten van de verkennende studie over de beheerstructuur voor de nazorg van stort- en saneringssituaties, die de minister van VROM in 1988 aan de Tweede Kamer toezond<sup>7</sup> en daarop gebaseerde vervolgstudies.

Het MER dient een beschrijving te geven van de opbouw, materiaalkeuze en -eigenschappen van de eindafdekking, inclusief de afdichtingslaag.

Voor de ontwerpcriteria en materiaaleisen voor eindafdekkingen van stortplaatsen wijst de Commissie op het onderzoek van het Ministerie van VROM en het recent verschenen artikel daarover<sup>8</sup>.

Bij deze beschrijving dient tevens te worden ingegaan op het tijdstip van het aanbrengen van de eindafdekking.

Daarnaast moet worden vermeld op welke wijze het functioneren van het drainagesysteem in de eindafdekking en de infiltratie van het door de drainage afgevoerde water in de bodem wordt gewaarborgd, alsmede de wijze waarop eventuele beschadiging van bovenafdichtingslagen door boomwortels en bodemdieren wordt voorkomen.

In het MER zal door middel van een inrichtingsschets duidelijk moeten worden, hoe de eindafwerking zal worden in relatie tot de nabestemming. Beschreven moet worden, welke consequenties dit kan hebben voor de wijze van afwerking.

Tevens zal moeten worden aangegeven, hoe met deze inrichting een verantwoorde landschappelijke inpassing in de omgeving zal worden gerealiseerd.

In het MER dient te worden aangegeven op welke wijze de sanering van de bestaande stortplaats, dan wel bepaalde delen ervan, te zijner tijd eventueel zou kunnen plaatsvinden en welke consequenties dit heeft voor de wijze van inrichting en afwerking van de stortplaats.

---

7 Nazorg van stort- en saneringslokalities -een probleemverkenning: Advies uitgebracht aan directie Drinkwater, Water, Bodem van het Directoraat-generaal voor het Milieubeheer van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer/Kerkhoven management b.v. en Adviesgroep Data Process.- Voorburg/Amersfoort, april 1988.

8 Zie het artikel in Gemeentereiniging en Afvalmanagement, Ontwerp van en materiaalkeuze bij eindafdekking van stortplaatsen, D. Boels, H.P. Oosterom en W. ter Hoeven, april 1990.

Tenslotte dient het MER duidelijk aan te geven, hoe de (afgewerkte) stortplaats zal worden beheerd. Wie is verantwoordelijk voor de nazorg en beheer? Waaruit kunnen eventuele kosten worden gedekt als na beëindiging en afwerking van de stortlocatie onvoorziene aanvullende, milieubescherpende maatregelen nodig mochten blijken?

## 5.6 Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."*

Het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief, dat in ieder geval volwaardig en afzonderlijk herkenbaar in het MER zal moeten worden beschreven, kan worden beschouwd als een combinatie van een zo milieuvriendelijk mogelijke afwerking en beheer van de bestaande stortplaatsen en een zo milieuvriendelijk mogelijke inrichting en beheer van de toekomstige uitbreidingen.

Onderdelen van het meest milieuvriendelijke alternatief dienen naar het oordeel van de Commissie ondermeer te zijn:

- een milieuvriendelijke uitvoering van de verbindingswegen;
- het reduceren van de te storten hoeveelheden afval (onder andere door papierslibbehandeling, verwerking bouw- en sloofafval en gescheiden inzameling), rekening houdend met de uitgangspunten inzake hergebruik en preventie van VROM;
- nuttig gebruik van het stortgas ter beperking van CO<sub>2</sub>-uitstoot;
- sanering van de huidige stort (zonodig met gedifferentieerde maatregelen, gerelateerd aan de mate van huidige en toekomstige verontreiniging):
  - a. daar waar chroomslib is gestort;
  - b. daar waar papierslib is gestort;
  - c. sanering van vervuild grondwater.
- de maatregelen ter voorkoming van verontreiniging van bodem en grondwater;
- instandhouding van de kwelsituaties (bronnen) in het dal van de Geleenbeek;
- inpassing van afgewerkte stortgedeelten in het landschap.

