

Toetsingsadvies over de
inhoud van het MER
AVI Boekelermeer Alkmaar

16 oktober 1991

285-102

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
AVI Boekelermeer Alkmaar /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-301-9
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Alkmaar /
afvalverbrandingsinstallatie ; Alkmaar



Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland
Postbus 3088
2001 DB HAARLEM

uw kenmerk
ABC/91-405774

uw brief
13 augustus 1991

ons kenmerk
U1311-91/KI/285-108

onderwerp
Toetsingsadvies MER Huisvuilcentrale
Noord-Holland

Utrecht,
16 oktober 1991

Bijgaand bied ik u, overeenkomstig artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), het toetsingsadvies aan van de Commissie voor de milieueffectrapportage. Dit toetsingsadvies is opgesteld met het oog op de besluitvorming over de oprichting van een verbrandingsinstallatie te Alkmaar (Huisvuilcentrale Noord-Holland).

Het MER is getoetst aan de wettelijke vereisten op grond van de Wabm en aan de in juli 1990 vastgestelde richtlijnen voor het MER. De Commissie is bij de toetsing tot de conclusie gekomen dat het MER (hoofdrapport en bijlagen) voldoende informatie bevat voor de besluitvorming over de aanvragen om vergunning.

De Commissie heeft echter in dit toetsingsadvies over een aantal onderwerpen uit het MER opgemerkt dat een verdere uitwerking gewenst is. Door de werkwijze van de initiatiefnemer, waarbij het technisch ontwerpen van de installatie gelijktijdig met het opstellen van het MER heeft plaatsgevonden, heeft de uitwerking van een aantal onderdelen (met name met betrekking tot de procescondities) momenteel nog niet tot in detail kunnen plaatsvinden. Tijdens de bespreking van een concept van dit advies heeft de initiatiefnemer toegezegd de uitwerking van deze onderdelen alsnog ter hand te nemen en voor de besluitvorming over de vergunningaanvragen ter beschikking te stellen aan het bevoegd gezag.

Verder acht de Commissie de gronden waarop de beslissing is genomen om geen mechanische voorscheiding toe te passen, in het MER onvoldoende onderbouwd. Zij beveelt u daarom aan bij de besluitvorming ook hierover alsnog inzichten van recente datum te betrekken.

Daarnaast wil de Commissie wijzen op het volgende:

1. Blijkens de ontvangen inspraakreacties heerst er onduidelijkheid en twijfel over de prognoses van het afvalaanbod waarop de capaciteitsbepaling van de AVI-Alkmaar is gebaseerd. Op grond van de beschikbare gegevens kan de Commissie overigens niet tot een andere conclusie komen dan in het MER is aangegeven.

De Commissie stelt verder in zijn algemeenheid vast dat aannames rond groei in het afvalaanbod en aannames rond preventie en hergebruik van groot belang zijn voor de ontwerpcapaciteit van de AVI. Terecht heeft de initiatiefnemer geput uit beschikbare rapportages en provinciale afvalstoffenplannen. Desalniettemin zijn met name recente inzichten, die hun vertaling nog niet hebben gevonden in beleidsplannen, van groot belang. Gedoeld wordt ondermeer op recente gegevens uit het rapport Zorgen voor Morgen 2 van het RIVM met betrekking tot de ontwikkeling van het afvalaanbod. Daarnaast hebben de "verpakings"-convenanten en de hogere verbrandingsstarieven onmiskenbaar een stimulerende invloed op initiatieven voor hergebruik en preventie.

In Noord-Holland is met de bouw van de AVI-Alkmaar de verbrandingsinfrastructuur compleet. Daarbij zal de dimensionering van deze AVI afgestemd moeten worden op een provinciaal aanbodperspectief. De Commissie verwacht dat het Tienjarenprogramma van het Afval Overleg Orgaan, alsmede het binnenkort te publiceren evaluatierapport van het tweede provinciale afvalstoffenplan van Noord-Holland, veel goed onderbouwde informatie zal bevatten. Daarnaast geven eerdere studies in opdracht van VROM al een tendens aan. De Commissie acht het van groot belang dat nieuwe informatie over het toekomstige afvalaanbod bij de besluitvorming wordt betrokken.

2. Op dit moment bestaat er nog geen zekerheid dat de huidige emissienormen (Richtlijn Verbranden 1989) met de toe te passen technieken geheel zullen worden gehaald. Hoewel er in het MER van wordt uitgegaan dat aan de emissienormen voldaan zal worden, vormt dit een belangrijk onderwerp voor de evaluatie-achteraf.

Het is de Commissie overigens opgevallen dat in het MER geen concept-evaluatieprogramma is opgenomen. Zij maakt u er op attent dat dit in het kader van de besluitvorming alsnog dient te geschieden.

3. In het MER wordt slechts terloops melding gemaakt van de door de initiatiefnemer ingestelde Maatschappelijke Begeleidingscommissie. Een deel van deze commissie heeft afgehaakt. De samenwerking met de vertegenwoordigers van de landbouworganisaties heeft geresulteerd in een biomonitoring-programma en een schadevergoedingsregeling.

De Commissie betreurt echter dat er met de overige belanghebbenden niet tot een constructieve samenwerking is gekomen.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de besluitvorming te hebben geleverd. Zij zal graag vernemen op welke wijze daarbij met de in het MER beschreven alternatieven en milieugevolgen rekening is gehouden. Ook blijft de Commissie graag op de hoogte van de wijze waarop de evaluatie zal plaats vinden en het tijdstip van verslaglegging daarvan.



dr. H. Cohen,
voorzitter van de werkgroep
m.e.r. AVI Alkmaar

TOETSINGSADVIES OVER DE INHOUD VAN HET
MER AVI BOEKELERMEER ALKMAAR

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over het milieu-effectrapport AVI Boekelermeer Alkmaar;

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep milieu-effectrapportage
AVI Boekelermeer Alkmaar,

de secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter,



dr. H. Cohen

Utrecht, 16 oktober 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER	2
3. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	3
4. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	6
4.1 Vorm en presentatie	6
4.2 Doel en belang	7
4.3 Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
4.4 Te nemen en eerder genomen besluiten	8
4.5 Beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling daarvan	8
4.6 Gevolgen voor het milieu	8
4.7 Vergelijking van de alternatieven	9
4.8 Leemten in kennis en evaluatie achteraf	9
4.9 Samenvatting van het MER	10

BIJLAGEN

1. Brief van bevoegd gezag dd. 13 augustus 1991 inzake bekendmaking van het MER.
2. Tekst van de openbare bekendmaking dd. 15 augustus 1991.
3. Projectgegevens en samenstelling werkgroep.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

Voor de besluitvorming over de realisering van een afvalverbrandingsinstallatie voor het noordelijke deel van Noord-Holland op de locatie Boekelermeer te Alkmaar is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (AW). Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende sluisen in Kennemerland en Westfriesland is bevoegd gezag voor de vergunningverlening ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Per brief van 13 augustus 1991 (bijlage 1) hebben Gedeputeerde Staten het MER toegezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.), met het verzoek advies uit te brengen over het MER, conform artikel 41z, lid 1 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De Commissie voor de m.e.r. dient een oordeel over het MER te geven, waarbij het toetsingskader wordt gevormd door:

- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, welke in juli 1990 werden vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op grond van artikel 41o, lid 1 van de Wabm;
- het gestelde in artikel 41j van de Wabm;
- de eis ex artikel 41w, tweede lid van de Wabm, dat het MER geen onjuistheden bevat.

Het hierbij uitgebrachte toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. (bijlage 3). De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid met "de Commissie".

In overeenstemming met het gestelde in artikel 41z, tweede lid van de Wabm, heeft de Commissie de via Gedeputeerde Staten van Noord-Holland ontvangen opmerkingen die schriftelijk werden ingebracht, alsook het verslag van de hoorzitting, in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, werden zij in dit toetsingsadvies verwerkt.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat het MER over het geheel genomen voldoet aan de vereisten op grond van artikel 41j, lid 1 van de Wabm. Het MER geeft overwegend juiste en volledige informatie over de in artikel 41j, lid 1 onder a tot en met g genoemde onderwerpen. Het MER bevat een (losse) samenvatting die een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

De door het bevoegd gezag gegeven richtlijnen zijn bij het een en ander over het geheel genomen in voldoende mate gevolgd. Het MER geeft dan ook de milieu-informatie die nodig is om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieu-belang bij de besluitvorming een volwaardige rol te laten spelen.

De Commissie heeft waardering voor de volledigheid van het MER. Het MER met de bijlagen geeft een op een aantal punten na, een goed beeld van het voornemen en van de alternatieven en de gevolgen voor het milieu.

De Commissie plaatst echter een aantal kanttekeningen bij het MER die aanleiding kunnen geven tot een nadere uitwerking ten behoeve van de vergunningverlening en/of een rol kunnen spelen bij de opstelling van het evaluatieprogramma. Deze opmerkingen hebben betrekking op:

- de aanbodprognoses;
- de invloed van de afvalsamenstelling op de verbranding en de invloed van de verbranding op de reststoffensamenstelling en de atmosferische emissies;
- de mechanische voorscheiding;
- behandelingstechnieken van de reststoffen.

In hoofdstuk 3 wordt nader op deze onderwerpen ingegaan. Hoofdstuk 4 bevat een toetsing van het MER op onderdelen.

3. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

De volgende opmerkingen kunnen naar het oordeel van de Commissie aanleiding geven tot een nadere uitwerking ten behoeve van de vergunningverlening en/of de evaluatie achteraf.

Aanvoerwijze

In het MER is geen gedetailleerde uitwerking van transportalternatieven opgenomen. Naar het oordeel van de Commissie had in het MER een meer diepgaande beschouwing, ook gelet hetgeen hierover in de richtlijnen is opgenomen, moeten worden opgenomen over de haalbaarheid en de effecten van vervoer over water en spoor.

Afvalhoeveelheden

De voorgenomen capaciteit van de AVI is afgeleid van de afvalaanbodhoeveelheden van de afgelopen jaren en de prognoses uit het provinciale afvalstoffenplan/LCCA-berekeningen. De prognoses voor het afvalaanbod zijn echter nu al gedateerd. Met name de recente ontwikkelingen in de kostprijs van afvalverbranding, mede door de toepassing van geavanceerde rookgasreinigingssystemen, zullen een impuls geven aan hergebruik en preventie. Vooral voor bedrijfsafval zal dit grote invloed (kunnen) hebben op het aanbod bij de AVI's.

Van het totale afvalaanbod in het toekomstige verzorgingsgebied van de AVI bestaat een relatief groot deel uit bedrijfsafval (zie tabel 2.2.4, MER blz. 6). Nu het naar het oordeel van de Commissie niet ondenkbeeldig moet worden geacht dat een groot deel van het aanbod aan bedrijfsafval zal afkalven, ontstaat het perspectief dat de nieuwe AVI sterk is aangewezen op huishoudelijk afval. Ten aanzien van het bedrijfsafval ontbreekt in het MER een meerjaren-perspectief, met een aanduiding van de relevante achtergronden.

In de tabellen 2.2.2 en 2.2.3 is een overzicht gegeven van de verdeling van de afvalaanbodhoeveelheden over de verschillende verwerkingsinrichtingen, voor zowel het brandbare als het niet brandbare afval. Het is niet duidelijk hoe vervolgens de uitsplitsing naar het aanbod van het brandbare afval dat bij de AVI moet worden aangeboden, heeft plaatsgevonden.

Warmte-inhoud van het afval

De ontwerpcapaciteit van de installatie is ingesteld op een gemiddelde stookwaarde van 10 MJ/kg afval. De Commissie acht deze schatting van de stookwaarde van het afval aan de lage kant.

In het MER (blz. 8 derde kolom) wordt voor zowel huishoudelijk afval als bedrijfsafval een prognose gegeven (ca. 10 resp. 11,4 MJ/kg). Het is niet duidelijk waarop de vervolgens aangenomen overall-gemiddelde stookwaarde van 10 MJ/kg is gebaseerd. Gelet op de toenemende GFT-inzameling mag een toename van de stookwaarde worden verondersteld. Verbrandingsproeven met het zogenaamde "grijze" afval hadden kunnen worden aangehaald ter verificatie van de aanname van de gemiddelde stookwaarde. Een nadere onderbouwing acht de Commissie wenselijk.

Procescondities

Het MER (blz. 33, tweede kolom) geeft geen systematisch en volledig inzicht in de wijze van beheersing van het verbrandingsproces. In het MER had de besturing van het verbrandingsproces conform de richtlijnen beschreven moeten worden op een detailniveau gerelateerd aan de effecten op emissies en reststoffen.

Naar het oordeel van de Commissie had in het MER dieper op de volgende punten moeten worden ingegaan:

- De nominale waarde van de verschillende procesparameters (temperatuur, verblijftijden van afval en gassen, temperatuurverloop over het rooster, samenstelling van de verbrandingslucht etc.).
- Een beschouwing over de mate waarin afwijking van de procescondities toelaatbaar is.
- Een beschouwing van c.q. stellingname over recent verschenen literatuur over de mogelijkheden om via het bewust manipuleren van de verbrandingscondities een betere verbranding, lagere emissies en betere reststoffen te verkrijgen (Enriched Air Incineration).
- Een analytische benadering vanuit het voorgaande van de te stellen ontwerpeisen aan de vuurhaard en het rooster (vlak, hellend, wijze van beluchting etc.), aan de hand van de leverbare varianten van roosterovens.
- Een kwalitatieve beschouwing van de invloed van de samenstelling van het afvalpakket op de procescondities en het ketelontwerp.
- Een beschrijving van de fysieke maatregelen en controlesystemen die moeten waarborgen dat de procescondities binnen de toelaatbare grenzen blijven.
- De start- en stopprocedures.

Mechanische voorscheiding

Mechanische voorscheiding van het afval als onderdeel van het initiatief, waarbij de voorscheiding als een vorm van conditionering van het afval wordt gezien, is in het MER onvolledig uitgewerkt. De Commissie plaatst hierbij de volgende kanttekeningen:

- Indien de thermische capaciteit van de installatie bij voorscheiding maatgevend is, kan er voor gekozen worden om een hoger thermisch plafond te kiezen. Dit sluit aan bij de eerder gemaakte opmerkingen in dit advies terzake.
- Er is niet aangegeven of en zo mogelijk in hoeverre de homogenisering van het afval via voorscheiding positieve invloeden heeft op de verbranding. Op dit punt kan geen vergelijking met de voorgenomen activiteit worden gemaakt.
- Er is niet aangegeven (in tabel 4.3.8) of en zo mogelijk in hoeverre de samenstelling en uitloogbaarheid van de reststoffen verbeterd wordt door toepassing van voorscheiding. Door het afscheiden van de zware inerte fractie, metalen en dergelijke ligt een verbetering van de kwaliteit van de reststoffen voor de hand.
- Bij de beschrijving van de wijze van verwerking van de afgescheiden natte fractie is de optie om deze te drogen met restwarmte van de installatie buiten beschouwing gebleven.

- De afname van de hoeveelheid slakken bij toepassing van mechanische voorscheiding tegenover het ontstaan van een organische (composteerbare) reststof kan op grond van het MER niet goed worden afgewogen. Daarbij moet naar het oordeel van de Commissie ook het effect op de verbrandingscondities betrokken worden. Een alternatief met mechanische voorscheiding heeft invloed op alle onderdelen van de installatie en had daarom als volwaardig alternatief uitgewerkt moeten worden.
- Mechanische voorscheiding geeft een grotere flexibiliteit aan de installatie. Ervaringen bij de Afvalverwerking Regio Nijmegen (ARN) tonen dat kortstondige bedrijfsstoringen kunnen worden opgevangen door het opslaan van de zeevoerloop. Ook acht de Commissie het mogelijk dat toepassing van mechanische voorscheiding tot een lagere verbrandingscapaciteit kan leiden dan de tot nu toe aangehouden 285.000 ton/jaar.
- Het in het MER beschreven principe van mechanische voorscheiding is gebaseerd op het DANO-systeem. Door de gedeeltelijke biologische degradatie van het afval in de trommel, verandert de verhouding zeevoerloop/overloop en wordt het afscheiden van andere componenten moeilijker. Het MER had ten minste voor wat betreft de mogelijke alternatieven kunnen verwijzen naar bedrijfservaringen elders.

Toepassing van mechanische voorscheiding van afvalstoffen kan worden gezien als het conditioneren van de brandstof. (Integraal) huishoudelijk afval is een slechte brandstof. Het moet niet worden uitgesloten dat het via mechanische voorscheiding geconditioneerde afval toepassing van andere verbrandingstechnieken mogelijk maakt. Te denken valt aan wervelbedverbranding.

Rookgasreiniging

In het MER wordt naar het oordeel van de Commissie terecht uitgegaan van de haalbaarheid van de emissierichtlijnen volgens de Richtlijn Verbranden 1989. Een nadere onderbouwing zou mogelijk zijn geweest. Op diverse plaatsen wordt de richtlijn (in het bijzonder ten aanzien van dioxines) reeds gehaald, maar langdurige ervaring op grote schaal ontbreekt nog.

De Commissie acht overigens de keuze voor het type rookgasreiniging ("natte afvalwatervrije systeem") onvoldoende toegelicht.

Reststoffen

Het MER is op het punt van de kwalificatie van het reststoffenprobleem onvoldoende uitgewerkt. In het licht van het BACA en het Ontwerp-Bouwstoffenbesluit kan naar het oordeel van de Commissie niet worden volstaan met een verwijzing naar de huidige praktijk. Daarbij tekent de Commissie aan dat het certificeringssysteem van reststoffen niet meer aangeeft dan dat de kwaliteit van de reststoffen zich in milieu- en civieltechnisch opzicht tussen zekere grenzen zal bevinden.

Als onderdeel van integraal ketenbeheer liggen bij een AVI mogelijkhe-

den om de milieu-effecten van de verwijdering van reststoffen te beperken. Alle reststoffen van een AVI brengen in de huidige situatie een grote belasting van het milieu met zich mee.

Reststoffenbehandeling

Het MER bevat een redelijk volledige opsomming van mogelijke behandelingstechnieken van reststoffen. De Commissie onderschrijft de conclusie dat wastechnieken momenteel de enige reële mogelijkheid vormen om het uitlooggedrag van de AVI-slak te verbeteren. De opmerking dat deze technieken nog onvoldoende ontwikkeld zijn en daarom niet verder in beschouwing worden genomen acht de Commissie niet op zijn plaats. De in het MER beschreven een- of meertrapswassing van de reststoffen volgens het TAUW-onderzoek kan als een relatief eenvoudig toepasbare techniek worden aangemerkt.

In het MER zijn naar het oordeel van de Commissie verdere behandelingstechnieken van de reststoffen onvoldoende uitgewerkt. Huidige afzetmogelijkheden van AVI-reststoffen kunnen naar het oordeel van de Commissie geen reden zijn om verdere behandelingstechnieken buiten beschouwing te laten. Het is immers niet uitgesloten dat er in de nabije toekomst afzetproblemen zullen ontstaan.

4. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

De volgende opmerkingen acht de Commissie verder van belang voor de beoordeling van het MER.

4.1 VORM EN PRESENTATIE

- De tabellen in het rapport en de samenvatting vertonen nogal wat fouten. Dit komt de geloofwaardigheid van de - overigens over het algemeen wel correcte - getallen, niet ten goede.
- De schema's op blz. 23 (fig. 4.2.2 "Globaal processchema voor de rookgasreinigingsinstallatie") en op blz. 61 (fig. 4.3.8 "Globaal processchema semi-droge rookgasreiniging") zijn verwisseld.
- De aanduiding op blz. 27 dat het residu van de rookgasreiniging is "...verontreinigd met een kleine hoeveelheid (ca. 5%) vliegas en zware metalen" moet zijn "...verontreinigd met zware metalen en een kleine hoeveelheid (ca. 5%) vliegas.

4.2 DOEL EN BELANG

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Ketenbeheer

In het MER wordt vermeld dat de AVI een "essentiële en een verantwoorde schakel vormt in de te realiseren verwijderingsstructuur met als uitgangspunt: integraal ketenbeheer c.q. de motie Lansink". De Commissie constateert echter dat de initiatiefnemer in het MER niet verder aangeeft op welke wijze de AVI een functie vervult in het integraal ketenbeheer. In het MER wordt weliswaar aangegeven hoe de organisatie van de afvalverwijdering vorm zal worden gegeven, maar hoe het ketenbeheer operationeel (tarievenbeleid/acceptatiebeleid etc.) vorm zal worden gegeven is echter niet aangegeven.

De term "ketenlekken" op blz. 9, 3e kolom, wordt niet nader verklaard.

Locatiekeuze

Ten aanzien van de locatiekeuze stelt de Commissie vast dat uit het MER niet blijkt dat de gekozen locatie ongeschikt zou zijn voor de voorgenomen activiteit. In het verlengde hiervan is het in het MER gestelde ten aanzien van de locatiekeuze naar het oordeel van de Commissie voldoende.

Ten aanzien van het herkomstgebied van het huishoudelijke afval geeft het MER geen duidelijk beeld. In de vergunningaanvragen is deze herkomst echter wel duidelijk aangegeven.

4.3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Reststoffenbehandeling

In de tekst ontbreekt een verwijzing naar tabel 4.3.7 op blz. 51. Daarnaast is de bron van de verbrandingsproef met RDF onvermeld gebleven.

4.4 TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Het MER geeft een volledig overzicht van de te nemen en eerder genomen besluiten.

4.5 BESCHRIJVING VAN DE BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARVAN

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Naar het oordeel van de Commissie bevat het MER voldoende informatie over de bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen daarin.

4.6 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Luchtverontreiniging

De bijdrage van de AVI aan de luchtverontreiniging is voldoende in beeld gebracht. De algemene conclusie, dat er bij de aangenomen emissies sprake is van een slechts geringe bijdrage van de AVI aan de concentratie van luchtverontreinigende stoffen, wordt door de Commissie gedeeld. Daarbij is uiteraard de betrouwbaarheid van de aangenomen emissies van essentieel belang (zie ook de opmerkingen hierover in hoofdstuk 3 van dit advies).

Verder plaatst de Commissie bij de beschrijving van het aspect luchtverontreiniging nog de volgende kanttekeningen:

- De bron van de in tabel 4.3.9 vermelde emissiecijfers bij mechanische voorscheiding, is niet duidelijk aangegeven.
- Het MER gaat voorbij aan de mogelijkheid van het uitregenen van de pluim.
- In het MER is niet aangegeven dat de berekeningen met het LTFD-model zonder achtergrondconcentraties zijn uitgevoerd.

Landschap

De opmerking in het MER dat de de geplande Huisvuilcentrale geen pionier is betreffende de veranderingen die het landschap reeds heeft ondergaan (MER blz. 103, derde kolom), is een (te) verbloemde weergave om aan te geven dat het huidige bedrijventerrein Laanenderweg het traditionele polderlandschap van de Boekelermeer reeds onomkeerbaar heeft aangetast en dat uitbreiding daarvan het effect nauwelijks erger maakt.

Waternverontreiniging

Het MER geeft een goed beeld van de effecten op bodem en grondwater en de effecten op oppervlaktewater en waterbodern.

Volksgezondheid

De Commissie heeft met instemming kennis genomen van de bij het MER behorende bijlage "Risico-evaluatie PCDD's en PCDF's".

4.7 VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de irgevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Het MER bevat een overzichtelijke vergelijking van de verschillende alternatieven.

4.8 LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het uitgebreide overzicht van onzekerheden in het hoofdstuk Leemten in kennis en informatie omvat ook onzekerheden waarvan de eventuele uitkomst de conclusie van het MER niet aantast.

Als voorbeeld kunnen de opmerkingen over afvalaanvoer dienen. Aangegeven wordt dat nog niet geheel duidelijk is hoeveel afvaltransporten de centrale te verwerken krijgt, maar dat bij het ontwerp van de loshal en bunker door een ruime dimensionering rekening is gehouden met deze onzekerheid.

Deze uitgebreide opsomming kan bij een niet-deskundige de vraag oproepen of het MER soms op drijfzand is gebouwd. Het is dan ook aan te bevelen om dit hoofdstuk te beperken tot die leemten in kennis die van wezenlijk belang zijn voor de besluitvorming.

In het MER is niet aangegeven welke geconstateerde leemten in kennis in aanmerking komen voor opname in het door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma.

Evaluatie

Het MER bevat geen aanzet voor een evaluatieprogramma. Hoewel de opstelling van een evaluatieprogramma een verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag vormt, had in het MER hiervoor al een aanzet kunnen worden geven.

De evaluatie achteraf komt in het MER in het geheel niet ter sprake. Ook de relatie met het op te stellen monitoringprogramma is niet aangegeven, hoewel duidelijk is dat dit monitoringprogramma de belangrijkste basisgegevens zal leveren voor het evaluatieprogramma.

Daarnaast wil de Commissie nog wijzen op het belang van de evaluatie-achteraf in verband met de haalbaarheid van de Richtlijn Verbranden 1989.

4.9 SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting geeft een goed overzicht van de inhoud van het MER.

De tabel op blz. X van de samenvatting is niet consistent met de tekst van het MER.

De "publiekssamenvatting" bevat een aantal onvolkomenheden:

- Tabel 0.5.1 is grotendeels foutief door verticale verschuiving van de kolommen.
- Wordt in tabel 6.1.2 NO als NO₂ bedoeld?
- Tabel 6.1.5: de getallen^x in de² kolom immissie ng/m³ jaargem. komen niet in alle gevallen overeen met de dezelfde kolom uit tabel 6.1.2.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over
de inhoud van het MER
AVI Boekelermeer Alkmaar

(Bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag dd. 13 augustus 1991, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Aan:

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage,
Postbus 2345,
3500 GH UTRECHT

PROVINCIE



Noord-Holland

Dienst Milieu en Water

Bezoekadres
Hauptplein 33
2012 DE Haarlem

Postadres
Postbus 3088
2001 DB Haarlem

Telefoon 023-14 38 00
Telefax 023-14 38 30

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
14 AUG. 1991	
nummer : 2402-91	
postaar : 285 - 64 t/m 74	
kopie naar : KL-Sc-Pras	

VERZONDEN 13 AUG. 1991

datum: 13 augustus 1991

afdeling: nummer: ABC /91-405774

inlichtingen bij onderwerp: dhrn. De Moor, Noordhoff, Hoogendorp (M&W) en Wissink (HHR v/d US)

regel(n): AW/WVO; oprichting Afvalverbrandingsinstallatie "Boekelermeer" te Alkmaar

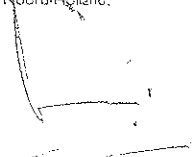
1 set

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zenden u ter voldoening aan de betreffende voorschriften van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne de volgende stukken toe:

- de vergunningsaanvraag AW en WVO
- een exemplaar van de bekendmaking van de aanvraag ontwerp-beschikking/beschikking
- het verslag van de openbare zitting
- een kopie van ingekomen adviezen en/of bezwaarschriften
- een exemplaar van de ontwerp-beschikking
- een exemplaar van de bekendmaking van de termijnoverschrijding
- de concept-voorschriften d.d. 5 aug. 1991
- de aanvullende gegevens/tekening(en), behorende bij bovenvermelde vergunningaanvraag
 - verslag vooroverleg van 25 mei 1991
 - MER b. risico-evaluatie PCDD's/PCDF's
 - c. biomonitoring

- om voor het einde van de in de bekendmaking vermelde termijn te kunnen adviseren/bezwaar te kunnen maken met betrekking tot de aanvraag/ontwerp-beschikking.
- met verzoek deze exemplaren vanaf de datum van de bekendmaking van de aanvraag ter inzage te leggen c.q. aan de reeds ter inzage liggende stukken toe te voegen.
- met verzoek een bekendmaking aan te plakken aan het gemeentehuis en op of in de nabijheid van de inrichting.
- onder mededeling, dat ter zitting de gelegenheid zal worden gegeven tot een gedachtenwisseling tussen aanvrager, bevoegd gezag en de overige aanwezigen.
- ter kennisneming.

Namens Gedeputeerde Staten
voorgeemd,
De Griffier der Staten
van Noord-Holland.



In uw antwoord graag
datum, kenmerk en
onderwerp vermelden

MN 13

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 157 d.d. 15 augustus 1991

PROVINCIE



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken, mede namens het bestuur van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland gelet op artikel 12 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, bekend, dat op 8 augustus 1991 bij hen aanvragen zijn binnengekomen van de N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland te Alkmaar om vergunning voor het oprichten, in werking hebben en in werking houden van een inrichting op grond van art. 33, eerste lid sub a van de Afvalstoffenwet en art. 1 leden 1 en 2 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, ten behoeve van een Afvalverbrandingsinstallatie bestemd tot:

- het ontvangen, opslaan, overslaan, bewerken en verbranden van afvalstoffen;
- het opwekken van elektrische en eventueel thermische energie;
- het bewerken, opslaan en overslaan van reststoffen;
- het overslaan van gescheiden ingezameld GFT-afval.

De inrichting zal zijn gelegen op het bedrijventerrein Boekelermeer te Alkmaar, kadastraal bekend gemeente Alkmaar sectie F, nummers 5512, 365, 5034, 5640, 5510, 6137, 6135, 6136, 5521, 6137, 6138, 366, 5507, 6028 en 6012.

Bij genoemde aanvragen is een door c.q. namens aanvrager opgesteld Milieu-Effectenrapport (MER) gevoegd.

Exemplaren van de aanvragen, het MER, alsmede alle andere hierop betrekking hebbende stukken liggen op werkdagen, gedurende een maand, gerekend vanaf vrijdag, 16 augustus 1991 ter inzage tijdens de kantooruren:

- bij de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem;
- het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland, Schepenmakersdijk 16 te Edam;
- bij de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer van de gemeente Alkmaar, afdeling milieu, Keetgracht 1 te Alkmaar van 08.30 tot 13.00 uur.

Tevens liggen de stukken, buiten de kantooruren, ter inzage bij de Dienst Stadsontwikkeling en Beheer op de donderdagavonden van 18.00 tot 21.00

uur, echter uitsluitend na telefonische afspraak (tel. nr.: 072-142461).

Desgewenst kan na telefonische afspraak met de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, dhr. Th. Noordhoff of dhr. J. de Moor (023-143911 of 143764) dhr. B. Hoogendorp (speciaal voor het MER) (143781) en met het Hoogheemraadschap, dhr W. Wissink (02993-60611) mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen.

Een ieder heeft de gelegenheid gemotiveerde bezwaren in te brengen tegen het verlenen van de gevraagde vergunning:

- a) schriftelijk binnen een maand, gerekend vanaf bovenvermelde datum. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
- het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Postbus 123,
2000 MD HAARLEM

De in te dienen opmerkingen over het MER moeten betrekking hebben op:

- a. het niet voldoen van het rapport aan de vastgestelde richtlijnen (besluit d.d. 17-07-1990) en eisen die de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne ter zake stelt en
 - b. op onjuistheden in het rapport.
- Degene die een bezwaarschrift indient, kan tevens verzoeken zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het verzoek daartoe dient tegelijkertijd met het bezwaarschrift te worden ingediend;

- b) mondeling tijdens de openbare zitting die op woensdag 4 september 1991 om 20.00 uur zal worden gehouden in de Vest, de Erikszaal, Canadaplein 2 te Alkmaar, met het verzoek reacties schriftelijk aan te leveren.

U kunt voor hulp bij het opstellen van een reactie beroep doen op het Ondersteuningsinstituut Noord-Holland, een onafhankelijke instelling die kosteloos assistentie kan verlenen. Bel of schrijf hiervoor naar:

Ondersteuningsinstituut Noord-Holland,
Kleine Houtstraat 32
2112 CD HAARLEM
Telefoon: (023-319130)

Een samenvatting van het MER is op verzoek verkrijgbaar bij de Dienst Milieu en Water (023-143876) en bij de Info-winkel Canadaplein 2 te Alkmaar (072-142142).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: NV Huisvuilcentrale Noord-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in West-Friesland en Noord-Kennemerland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO)

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) voor noordelijk Noord-Holland op de locatie Boekelermeer te Alkmaar. De geplande verwerkingscapaciteit van de AVI bedraagt 385.000 ton per jaar.

Stand van zaken: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 15 augustus 1991 het MER bekendgemaakt (zie bijlage 1). De inspraakperiode liep van 16 augustus tot en met 15 september. De openbare hoorzitting vond plaats op 4 september 1991. Op 11 oktober 1991 heeft er een overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer en het bevoegd gezag over een concept van dit toetsingsadvies. De Commissie bracht haar advies uit op 16 oktober 1991.

Samenstelling van de werkgroep:

prof.dr. P.H.J. Builtjes
dr. H. Cohen (voorzitter)
ing. L.A.B. de Jong
prof.dr. L. Lijklema
ir. A. Verbeek

Secretaris van de werkgroep: drs. R.L.J.M. Klerks.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	910828	M. Lijster	Alkmaar	910909
2.	910819	A. van Voskuilen, bewonersvertegenwoordiger gemeente Schermer	Oterleek	910909
3.	Onbekend	J.C. Louwe	Alkmaar	910909
4.	Onbekend	M. Drijver, namens GGD Zuid-Kennemerland		910909
5.	Onbekend	M. Lijster	Alkmaar	910909
6.	910904	Stop Vuilverbranding Alkmaar	Alkmaar	910909
7.	910800	Werkgroep Boekelermeer comité Stop Vuilverbranding Alkmaar Milieufederatie Noord-Holland	Alkmaar	910909
8.	910909	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij	Haarlem	910916
9.	910909	L.F.M. Corbey	Alkmaar	910916
10.	910909	Stichting Natuur en Milieu	Utrecht	910916
11.	910826	Het bestuur van de Driehuizer Gemeenschap	Driehuizen	910916
12.	Onbekend	T. Denkers	Oterleek	910916
13.	910910	Milieukompasgroep Akersloot	Akersloot	910916
14.	910907	P. van Heems + 11 gelijkkluidende inspraakreacties	Alkmaar	910916
15.	910911	W.B. van Luit	Alkmaar	910916

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
16.	910912	Gemeente Schermer	Stompeteren	910916
17.	910912	Vereniging voor Volkshuisvesting "Alkmaar"	Alkmaar	910916
18.	910912	Provinciaal Overleg Samenwerkende Woonlastencomitees in Noord-Holland	Haarlem	910916
19.	910918	Ministerie van Landbouw, Natuur- beheer en Visserij	Haarlem	910916
20.	910918	Landbouwschap gewestelijke raad voor Noord-Holland	Haarlem	910920
21.	910909	F. Koster	Alkmaar	910920
22.	910912	Gemeente Alkmaar	Alkmaar	910920
23.	910913	Th. Schouten	Alkmaar	910920
24.	910912	C.G. Louwe	Alkmaar	910920
25.	910913	G.P.M. Sengers	Alkmaar	910920
26.	910917	J. Bekker	Alkmaar	910920
27.	910913	J.C. Louwe	Alkmaar	910920
28.	910913	H. Tolsma	Heiloo	910920
29.	910913	Extra Editie 'Rond de Torens'	Onbekend	910920
30.	910913	Dorpsraad Stompeteren	Onbekend	910920
31.	910913	Vereniging "Dorpsraad Groot- schermer en Omstreken"	Grootschermer	910920
32.	910913	Oterleker Gemeenschap	Onbekend	910920
33.	910913	Dorpsraad Schermerhorn	Onbekend	910920
34.	910913	Vereniging Driehuizer Gemeenschap	Driehuizen	910920

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
35.	910917	F. Zigtema	Alkmaar	910920
36.	910907	S. Altenburg	Alkmaar	910920
37.	910907	A.J. Pepping	Alkmaar	910920
38.	910907	R.N. Pepping	Alkmaar	910920
39.	910916	S. Louwe	Alkmaar	910920
40.	910907	M.E. Pepping de Vries + 13 gelijk- luidende inspraakreacties	Alkmaar	910920
41.	910911	A.P. Lodewijks	Alkmaar	910920
42.	910916	G.A. Veldman	Alkmaar	910920
43.	910912	Mevr. J. Louwe-Dirkson	Alkmaar	910920
44.	910916	Bewonersgroep Westdijk	Alkmaar	910920
45.	910912	Landbouwschap gewestelijke raad voor Noord-Holland	Haarlem	910920
46.	910912	Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie	Haarlem	910920
47.	910911	A & S Partners in Juridische Dienstverlening	Wageningen	910920
48.	910920	Stadsbelang + krantenknipsels	Alkmaar	910920
49.	910913	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	910920
50.	910911	Werkgroep Boekelermeer / met bijgevoegd het commentaar op de MER AVI-Alkmaar, het commentaar op emissies en exploitatie-opzet en bezwaren op een rij	Alkmaar	910920

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
51.	910915	Buurtvereniging Omval	Alkmaar	910920
52.	910914	H.L.A. Pastoor	Bergen	910920
53.	910912	SP afdeling Alkmaar	Alkmaar	910920
54.	910913	DEM Group	Den Bosch	910926