

Advies over het verzoek om ontheffing
van de plicht tot uitvoering van
milieu-effectrapportage inzake
Zuiveringsslibverbrandingsinstallatie
Dordrecht

8 juni 1990

292-34

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies over het verzoek om ontheffing van de plicht tot uitvoering van milieu-effectrapportage inzake Zuiveringsslibverbrandingsinstallatie Dordrecht / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-164-4

SISO 614.62 UDC 504.064.2:628.336(492*3300)

Trefw. milieu-effectrapportage ; Dordrecht / zuiveringsslibverbrandingsinstallatie ; Dordrecht.



commissie voor de milieueffectrapportage

De Minister van Landbouw, Natuur-
beheer en Visserij
d.t.v. de directeur Natuur, Milieu
en Faunabeheer
Postbus 20401
2500 EK 's GRAVENHAGE

De Minister van Volkshuisvesting
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
d.t.v. de directeur-Generaal Milieu-
beheer
Postbus 450
2260 MB LEIDSCHENDAM

uw kenmerk
DGM/B 1040054/5

uw brief
7 mei

ons kenmerk
U621-90/Sf/bs/292-34

onderwerp
Advies over ontheffingsverzoek
m.e.r.-plicht Zuiveringsslib-
verbrandingsinstallatie Dordrecht

utrecht,
8 juni 1990

Met bovengenoemde brief (bijlage 1) stelt U de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over een verzoek om ontheffing van de plicht tot uitvoering van milieueffectrapportage (m.e.r.).

Dit verzoek werd bij U ingediend door het dagelijks bestuur van het Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden, mede namens de hoogheemraadschappen van Delfland, Rijnland en Schieland, in verband met het voornemen tot de oprichting van een verbrandingsinstallatie voor zuiveringsslib op het terrein van de GEVUDO te Dordrecht.

Het zuiveringsslib zal afkomstig zijn van communale en industriële afvalwaterzuiveringsinrichtingen.

Het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht is gebaseerd op artikel 41e, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) en gaat ervan uit, dat met betrekking tot dezelfde activiteit reeds eerder een milieueffectrapport (MER) overeenkomstig het bij of krachtens de artikelen 41i-41z bepaalde is gemaakt, en het MER redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijke nadelige gevolgen van die activiteit voor het milieu kan bevatten.

Dit eerdere MER heeft gediend ter onderbouwing van het plan voor de verwijdering van zuiveringsslib c.a. 1990-1995, dat op 15 februari 1990 is vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland. Dit plan is de Kroon ter goedkeuring aangeboden. De bekendmaking van het verzoek om ontheffing vond plaats op 10 mei 1990 (zie bijlage 2).

Hierbij ontvangt U het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, overeenkomstig artikel 41e, zesde lid van de Wabm.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep is vermeld in bijlage 3 bij dit advies. Deze werkgroep treedt op namens de Commissie en wordt in dit advies verder aangeduid als "de Commissie".

De Commissie wisselde op 9 mei 1990 van gedachten met vertegenwoordigers van:

- . de initiatiefnemer
- . de provincie Zuid-Holland

Tijdens die gelegenheid werd tevens een bezoek gebracht aan het betrokken terrein en de bestaande installaties van GEVUDO Dordrecht.

Gebruikte informatie

Naast het ontheffingsverzoek zelf heeft de Commissie de beschikking gekregen over de volgende informatie:

- De bijbehorende bijlagen bij het ontheffingsverzoek.
- Mondelinge toelichting tijdens de bijeenkomst van 9 mei jl..
- Een bezwaarschrift (zie bijlage 4).

Bij dit advies zijn verder gevoegd een brief van de Provincie Zuid-Holland over evaluatie achteraf (bijlage 5) en een werkdocument met betrekking tot de interpretatie van het betreffende ontheffingscriterium (bijlage 6).

Na een analyse van het doel en belang van de voorgenomen activiteit en van de specifieke inrichting van deze slibverbrandingsinstallatie komen in het volgende de specifieke aspecten aan de orde die de Commissie verder in haar beoordeling heeft betrokken.

Doel en belang

In het provinciale zuiveringsslibplan wordt gesteld, dat als structurele verwerkingsmogelijkheid voor zuiveringsslib wordt gekoerst op verbranding, met name vanwege de te bereiken aanzienlijke volumereductie en het daarmee samenhangende beperktere beslag op de schaarse stortcapaciteit. De verbranding wordt uitgevoerd met de modernste vorm van rookgasreiniging om de emissie naar de lucht zoveel mogelijk te beperken. Daarbij zal de ministeriële richtlijn "Verbranden" 1989 (RV 1989) uitgangspunt zijn. Er worden twee inrichtingen gerealiseerd. De eerste komt bij GEVUDO te Dordrecht.

Verder stelt het provinciale zuiveringsslibplan dat:

- De slibverwerkingsinrichtingen primair een functie voor slib uit Zuid-Holland hebben, doch een aantal invoerstromen uit andere provincies in beperkte mate wordt toegestaan.
- In het ontwerpplan zijn voor de procesemissie-normen de TA-Luft 1986 gehanteerd. Na verschijnen van het ontwerpplan is op 15 augustus 1989 een nieuwe ministeriële richtlijn "Verbranden" 1989 verschenen. Deze nieuwe richtlijn zal uitgangspunt zijn bij de vergunningverlening aan slibverbrandingsinstallaties. Daarmee zal worden bewerkstelligd, dat nog lagere emissies zullen worden gerealiseerd dan die welke in de TA-luft 1986 worden genoemd.
- Op basis van het milieu-effectrapport (deel I) kan zowel voor wervelbedovens als voor etage-ovens gekozen worden en wordt gekozen voor thermische koppeling

met een verbrandingsoven voor huishoudelijk afval. De afvalwarmte van de huisvuilverbranding wordt ingezet ten behoeve van de voordroging van het aangevoerde slib.

- Conform het Slufter-convenant zullen de gezamenlijke waterkwaliteitsbeheerders hun inspanning erop richten, dat drie jaar na goedkeuring van dit afvalstoffenplan beide verbrandingsinrichtingen in werking zullen zijn. De provincie gaat er op basis van dit convenant van uit, dat enige fasering van de realisatie zal plaatsvinden, erin resulterend dat de eerste inrichting eind 1992 in gebruik wordt genomen en de tweede inrichting in 1994.

Het betreft een verbrandingsinstallatie voor zuiveringsslib (SVI) afkomstig van communale (van de betrokken waterkwaliteitsbeheerders) en industriële afvalwaterzuiveringsinrichtingen (AWZIS). Het gaat alleen om zuiveringsslib dat niet onder de werkingssfeer van de Wet Chemische Afvalstoffen (WCA) valt. De capaciteit van deze geplande SVI bedraagt 45.000 ton droge/stof per jaar waarbij conform het slibplan rekening wordt gehouden met de mogelijkheid om een vierde straat bij te bouwen, waardoor de capaciteit kan toenemen tot 60.000 ton drogestof per jaar. Voor de geplande SVI moeten nog vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO).

Ten aanzien van de keuze van de locatie van deze SVI heeft de Commissie kennis genomen van het feit dat het bovengenoemde zuiveringsslibplan, dat uitgebreid met een MER werd onderbouwd, heeft vastgesteld dat de voorgenomen activiteit als eerste bij GEVUDO te Dordrecht komt.

De Commissie is van mening, dat met het rapport "Slibverbrandingsinstallatie Dordrecht, bijlage bij het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-procedure (maart 1990 ;verder bijlage bij het verzoek genoemd) in de betreffende aanvullende informatie ter aanvulling op het plan-MER wordt voorzien.

Volgens de Commissie wordt het doel en het belang van de voorgenomen activiteit passend in het MER onderbouwd en in het provinciale zuiveringsslibplan vastgesteld.

De voorgenomen activiteit

De capaciteit van de nieuwe slibverbrandingsinrichting moet volgens het zuiveringsslibplan tussen de 40.000 en 60.000 ton droge stof per jaar liggen. Wanneer aanvankelijk een verwerkingscapaciteit rond 40.000 ton droge stof per jaar geïnstalleerd wordt, moet de lay-out van de inrichting uitbreiding tot 60.000 ton ds/j op eenvoudige wijze mogelijk maken (zie plan p.20).

De capaciteit van de voorgenomen activiteit bedraagt (vooreerst) 45.000 ton droge stof per jaar.

De keuze voor een thermische koppeling met een verbrandingsinstallatie voor huishoudelijk afval, waarbij de stoom die wordt opgewekt bij deze verbranding wordt benut voor het vòordrogen van het zuiveringsslib in een indirecte slibdroger en waarbij ook de vrijkomende energie van de verbranding van zuiveringsslib wordt

benut, is in het MER voor het zuiveringsslibplan passend uitgewerkt en onderbouwd.

De rookgasreiniging wordt in het MER voor het zuiveringsslibplan beschreven.

De voorgenomen activiteit omvat een kalkdosering in de oven, een droge verwijdering van de vliegias middels een elektrofilter en een tweetraps natte wasser, bestaande uit een eerste trap met zuur waswater voor de verwijdering van zware metalen (met name kwik) en een tweede trap met basisch waswater voor de verwijdering van de zure gasvormige verbindingen, met inbegrip van aerosolafscheiders ("demisters") waarin heel fijne deeltjes condenseren.

De vliegiasrest zal conform het zuiveringsslibplan worden gestort op de reeds beschikbare gecontroleerde stortplaats Crayenstein-West naast het GEVUDO-terrein en na 2000 op nieuwe locaties, die in het slibplan (in principe) zijn vastgesteld.

De afvalwaterstroom van de natte wassers wordt fysisch-chemisch voorbehandeld alvorens verdere behandeling plaatsvindt in de belendende afvalwaterzuiveringsinstallatie Dordrecht (AWZI). De mechanisch ontwaterde residuen van de voorzuivering moeten worden beschouwd als chemisch afval en zullen worden afgevoerd naar de C₂-deponie op de Maasvlakte.

Na het gereedkomen van het MER voor het zuiveringsslibplan is de richtlijn Verbranden 1989 vastgesteld. Deze is ook voor het verbranden van zuiveringsslib van toepassing en stelt scherpere eisen aan de emissies en immissies van de verbrandingsinstallatie en de monitoring daarvan.

Het elektrofilter zal daardoor anders (groter) worden gedimensioneerd en aan de natte wassertrappen zullen scherpere specificaties worden gesteld.

Het blijft nog onduidelijk hoe de nieuwe norm (volgens de RV 1989) met betrekking tot NO_x technisch te verwezenlijken is. Behoudens voorziene modificaties in de vuurhaard kan daarbij nog worden gedacht aan nageschakelde technieken zoals bijvoorbeeld niet-katalytische reductie (met behulp van ammoniakdosering) van het rookgas.

Indien zou blijken, dat met behulp van optimalisaties in de bestaande rookgasreiniging niet aan de gestelde grenswaarden ten aanzien van bijvoorbeeld stof, zware metalen (zoals kwik) en/of dioxines zou kunnen worden voldaan, zal installatie van additionele reinigingstechnieken worden gerealiseerd (doekfilter, actief koelfilter).

Tijdens het werkbezoek is de Commissie medegedeeld, dat de inbouw wordt mogelijk gemaakt van zo nodig nadere voorzieningen om aan de gestelde normen in de RV 1989 te voldoen.

De Commissie acht het redelijk dat eerst praktijkervaringen worden afgewacht met de voorgenomen activiteit alvorens definitief wordt besloten over de eventuele inbouw van nadere milieubeschermdende maatregelen en over de preciese aard van deze maatregelen. Voorwaarde daarbij blijft natuurlijk dat de inrichting in alle opzichten zal voldoen aan de RV 1989. In dit verband is de evaluatie achteraf van wezenlijk belang (zie verder onder 8).

Volgens de Commissie wordt de voorkeur op milieutechnische gronden voor een verwelbedoven (en geen etage-oven) in het plan-MER voldoende onderbouwd op grond van een geringere kans op milieu-effecten.

De Commissie heeft zich verder afgevraagd of er in het kader van de voorgenomen activiteit nog andere varianten beschikbaar zijn die als de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu kunnen worden gekarakteriseerd.

De Commissie komt tot de conclusie dat met het bovenstaande de reële mogelijkheden op dit moment, bij de huidige stand van de techniek, zijn uitgeput.

Voor een nadere beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de omstandigheden waaronder de activiteit wordt uitgevoerd, wordt verder korthedshalve verwezen naar het verzoek om ontheffing met de bijbehorende bijlagen.

GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

De Commissie heeft de volgende (milieu-)aspecten nader beoordeeld:

1. Acceptatiebeleid en -procedure, aanvoer, overslag en tijdelijke opslag zuiverings-slib en afvoer afvalstoffen
2. Lucht
3. Bodem- en grondwater
4. Oppervlaktewater
5. Geluid en trillingen
6. Gezondheidsrisico's, veiligheid en kwaliteit woon- en leefmilieu
7. Natuur en landschap
8. Evaluatie achteraf/nazorg/interne milieuzorg

De meest relevante milieu-effecten worden hierna besproken. De Commissie heeft daarbij de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit met die in de bestaande toestand bij GEVUDO en de autonome ontwikkeling daarvan vergeleken.

1. **Acceptatiebeleid en -procedure, aanvoer, overslag en tijdelijke opslag zuiverings-slib en afvoer afvalstoffen**

De samenstelling van het aan te voeren slib is in het MER voor het zuiverings-slibplan beschreven. In dit verband zijn er geen nieuwe gegevens.

De onderwerpen vervoer¹, verkeersaantrekkende werking, overslag en tijdelijke opslag, aanvoer en opslag van hulpstoffen en afvoer van afvalstoffen komen in het plan-MER voor het voorliggend project voldoende aan de orde. In dit verband zijn er redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijke nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu.

Hierbij wordt ervan uitgegaan, dat bij het transport, overslag e.d. de gebruikelijke (standaard) voorschriften (zoals bodembeschermende voorzieningen, gesloten transport) van toepassing zijn, alsmede een strikte registratie van het aangevoerde slib en de vervoersbewegingen.

2. Lucht

Behoudens het gestelde onder doel en belang en voorgenomen activiteit heeft de Commissie het volgende overwogen. Volgens de bijlage bij het ontheffingsverzoek worden ten opzichte van het plan-MER verdere reducties aan vrachten en immissiewaarden ten aanzien van het compartement lucht en de depositie daarvan op bodem en oppervlaktewater bereikt. Dit komt door de strengere normering door de van kracht geworden RV 1989. In het plan-MER was voor diverse parameters al rekening gehouden met lagere emissiewaarden dan gehanteerd in de Richtlijn verbranden 1985 en de TA Luft 1986 en werd al beter aangesloten bij de stand der techniek. Veranderingen ten opzichte van het plan-MER betreffen stof (met inbegrip van zware metalen), SO₂, NO_x, dioxine/furanen als zodanig en uitgedrukt als Toxische equivalenten 2,3,7,8 - TCDD (TEQ). Het gaat bij deze veranderingen om verbeteringen (geringere emissies en immissies).

Tevens is in de bijlage de cumulatieve emissie van de SVI met de AVI aangegeven en zijn nieuwe verspreidingsberekeningen uitgevoerd.

De Commissie heeft geconstateerd, dat de betreffende gegevens over emissies naar de lucht en de resulterende concentraties op leefniveau of gelijkblijven dan wel een daling vertonen ten opzichte van de gegevens in het plan-MER.

3. Bodem en grondwater

Alle processen vinden plaats boven vloeistofdichte vloeren, zoals reeds in het plan-MER gesteld. Waterige afvallen worden, waar nodig voorgezuiverd, via de rio-lering afgevoerd naar de AWZI Dordrecht.

De verbrandingsresten (vlieg-as e.d.) worden naar elders afgevoerd (zie onder voorgenomen activiteit).

1 In een bezwaarschrift wordt mogelijk een eventuele aanvoer per schip aangeduid.

4. Oppervlaktewater

De droogdampen uit de drogers worden apart gecondenseerd. Het condenswater bevat vooral biologisch afbreekbare stoffen (stankstoffen, BZV en stikstofverbindingen) en wordt direct naar de AWZI geleid. De na condensatie overblijvende luchtfractie wordt in de ovens gebracht voor verbranding en komt dan in de rookgasreiniging.

Door de strengere eisen volgens de RV 1989 aan de emissies naar de lucht, zullen er van bepaalde stoffen (zware metalen, dioxine/furanen) relatief meer resten terecht komen in de vliegias en het waswater. Gezien de hoge zuiveringsrendementen die reeds in het plan-MER werden beschreven, gaat het in absolute zin om geringe toenames.

Het waswater wordt fysisch-chemisch gezuiverd waarbij een slib (residu genoemd) ontstaat. Dit residu wordt mechanisch ontwaterd met een kamersfilterpers. De resterende vracht aan deze stoffen in het effluent van de voorzuivering zal in geringe mate toenemen. Dit effluent wordt afgevoerd naar de AWZI Dordrecht. Een groot deel van deze restvracht zal aan het zuiveringsslib van de AWZI worden gebonden.

Het aandeel van deze restvracht aan de kwaliteit van het effluent van de AWZI valt niet meer te kwantificeren. Het zuiveringsslib van de AWZI zal weer worden verbrand. Door deze recirculatie zal een zekere accumulatie van bedoelde verontreinigingen (zware metalen zoals cadmium) kunnen ontstaan. Het bovengenoemd residu zal daarbij als afvoermedium fungeren. Na ontwatering wordt dit residu naar de C₂-deponie op de Maasvlakte afgevoerd waar het onder strenge IBC-criteria wordt gestort. De verontreinigingen zijn aldus geconcentreerd en beheersbaar.²

5. Geluid en trillingen

De Commissie heeft nogmaals het gestelde ten aanzien van bronsterktes en resulterende geluidcontouren in het plan-MER beoordeeld. Daarbij blijkt wat betreft de geluidcontouren (fig. 7.4.1 van het plan-MER) nog weinig rekening te zijn gehouden met de afscherming van de bestaande (en geplande) gebouwen van de GEVUDO. De gehanteerde bronsterktes zijn realistisch, hetgeen voor de geluidcontouren betekent, dat deze goed zijn berekend en gunstiger (dichter bij de bron gelegen) zullen uitvallen waar afscherming van de GEVUDO-gebouwen in werkelijkheid een rol speelt. De slibverbrandingsinstallatie zal binnen de bestaande (en uit te breiden) GEVUDO-installaties worden geplaatst. Dit alles maakt de reële geluidbelasting alleen maar gunstiger.

6/7 Gezondheidsrisico's, veiligheid, kwaliteit woon- en leefmilieu, natuur en landschap

² Dit in tegenstelling tot de stellingname in het artikel van G. Huppes en P.C. Koppert, De wet van behoud van cadmium, Waterschapsbelangen, 1990(10), p. 303-308.

Al deze aspecten zijn reeds passend voor een MER op uitvoeringsniveau beschreven in het plan-MER met betrekking tot de voorgenomen activiteit en ten aanzien van al deze aspecten zijn er geen veranderingen ten opzichte van het gestelde in het plan-MER, behoudens die welke voortvloeien uit de gelijkblijvende of geringere emissies naar de lucht.

8. Evaluatie achteraf, nazorg, interne milieuzorg

Bij een ontheffingsverzoek van de m.e.r.-plicht is de evaluatieparagraaf (par. 7) van de Wabm helaas niet van toepassing. Soms heeft de initiatiefnemer, tot toe uiteraard op vrijwillige basis, gesteld voornemens te zijn de gevolgen van de voorgenomen activiteit wel te evalueren in de zin van deze evaluatie-paragraaf. De Commissie juicht dit toe. Zeker bij activiteiten waarbij nieuwe technologieën worden toegepast, zoals de onderhavige, is evaluatie achteraf van groot belang.

Bij de voorgenomen activiteit zal in principe aan een aantal elementen van evaluatie achteraf aandacht worden besteed. Deze vloeien voort uit de RV 1989 die allerlei eisen stelt aan monitoring en de rapportage van de resultaten daarvan. Deze rapportage wordt echter niet openbaar gemaakt.

De Commissie heeft zich er verder van vergewist dat de initiatiefnemer actief aandacht aan interne milieuzorg bij de voorgenomen activiteit zal besteden.

De Commissie acht het van belang, dat bij de eventuele vergunningverleningen omtrent de voorgenomen activiteit door het betreffende bevoegde gezag nadere voorschriften worden gesteld ten aanzien van de evaluatie achteraf en de interne milieuzorg. Bij deze ontheffingsprocedure kunnen geen voorwaarden ter zake worden gesteld.

Ook gaat zij er van uit dat in het nog op te stellen evaluatieprogramma behorend bij het zuiveringsslibplan, (zie plan p.32) het volgen van de ontwikkelingen ten aanzien van andere methoden van slibverwerking dan verbranding (zoals "Ecogrind", "VerTech", droging, compostering e.d.) aandacht krijgt en dat het evaluatieprogramma voor de voorliggende ³slibverbrandingsinstallatie een onderdeel zal vormen van dit provinciale programma. In dit verband wordt verwezen naar het gestelde in bijlage 5.

CONCLUSIE

Het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden heeft een verzoek ingediend om ontheffing van de m.e.r.-plicht op basis van artikel 41e, eerste lid onder c van Wabm voor de oprichting van een verbrandingsinstallatie voor zuiveringsslib afkomstig van communale en industriële afvalwaterzuiveringsinrichtingen op het terrein van de GEVUDO te Dordrecht.

De Commissie heeft het volgende overwogen:

3 Enkele elementen daarbij zullen zijn certificatie van de meetresultaten en openbaarheid van de resultaten van de evaluatie.

1. In het zuiveringsslibplan, zoals vastgesteld op 15 februari 1990 door Provinciale Staten van Zuid-Holland is het doel en belang van deze verbrandingsinrichting voor zuiveringsslib naast de bestaande huishoudelijke afvalverbrandingsinrichting GEVUDO te Dordrecht vastgesteld. Bovendien is de opzet van deze slibverbrandingsinstallatie vastgelegd.
2. Door de nieuwe richtlijn Verbranden 1989 (15 augustus 1989) zijn de omstandigheden voor de voorgenomen activiteit gewijzigd ten opzichte van de situatie ten tijde van openbaarmaking van het MER voor het zuiveringsslibplan van de provincie Zuid-Holland. Door deze omstandigheden zijn de mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu gelijk gebleven of gunstiger, minder omvangrijk geworden.
3. De bedoeling van dit advies is de ministers van VROM en van LNV te antwoorden op de vraag gesteld in artikel 41e, het eerste lid onder c van de Wabm:
"met betrekking tot dezelfde activiteit reeds eerder een milieu-effectrapport overeenkomstig het bij of krachtens de artikelen 41i-41z bepaalde is gemaakt, indien het milieu-effectrapport redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende de mogelijke nadelige gevolgen van die activiteit voor het milieu kan bevatten".
4. Dit criterium geïnterpreteerd kan worden in de zin dat de mogelijke gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu wel op details mogen veranderen. Deze mogen echter geen ernstiger nadelige gevolgen voor het milieu zijn (zie bijlage 6).
5. In het MER ter onderbouwing van het zuiveringsslibplan van Zuid-Holland is de voorgenomen activiteit reeds voldoende concreet op uitvoerings- en inrichtingsniveau beschreven. Er zijn geen wezenlijke veranderingen in de huidige opzet van de slibverbrandingsinstallatie. Uit het ontheffingsverzoek en de bijbehorende bijlagen blijkt, dat de aard van de gevolgen voor het milieu niet anders is dan die beschreven in het plan-MER. De omvang van de nadelige gevolgen voor het milieu zijn gelijk gebleven of geringer geworden door de invoering van de richtlijn Verbranden 1989. De gegevens van het plan-MER zijn daarmee niet verouderd.
Uit het gestelde in de vorige paragrafen onder 1 (Acceptatiebeleid enz.) tot en met 8 (Evaluatie achteraf enz.) valt te concluderen, dat ten aanzien van alle milieu-aspecten de situatie gelijk is gebleven danwel is verbeterd. Dat betekent, dat ook in totaliteit voor het milieu een gunstiger situatie zal ontstaan ten opzichte van de situatie zoals beschreven in het plan-MER.
6. Bovendien is met de gepresenteerde informatie bij het ontheffingsverzoek aan de overige voorwaarden voor het verlenen van een ontheffing voldaan.

De Commissie is dan ook van mening, dat redelijkerwijs niets de inwilliging van het verzoek om ontheffing op grond van artikel 41e, eerste lid onder c van de Wabm in de weg staat. De Commissie adviseert dan ook de ontheffing te verlenen.

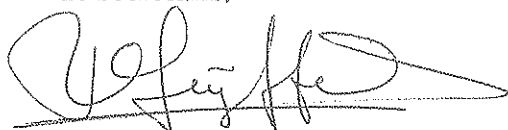
kenmerk : U 621-90/Sf/bs/292-34

vervolgblad: 9

Tenslotte hecht de Commissie groot belang aan de voorgenomen interne milieuzorg en de uitvoering van een evaluatieprogramma uit het oogpunt van nazorg na de besluitvorming.

De Commissie hoopt met dit advies constructief te kunnen bijdragen aan uw afweging van het onderhavig verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht. Zij zal gaarne vernemen, hoe u haar aanbevelingen heeft gebruikt.

de secretaris,



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter,



dr. H. Cohen

BIJLAGEN

bij het advies over het verzoek om
ontheffing van de plicht tot
uitvoering van milieu-
effectrapportage inzake Zuiverings-
slibverbrandingsinstallatie
Dordrecht

(bijlagen 1 t/m 6)

BIJLAGE I

Brief van Ministerie VROM en LNV met verzoek om ontheffing



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal Milieubeheer
Postbus 450, 2260 MB Leidschendam
Telefoon (070) 20 93 67, telex 32 352 VROM NL
Facsimile 31 70 27 98 68

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Registratienummer	9 MEI 1990
№	1256-90 S/S/Pres
№	292-12

Aan de Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

DGM/B
1040054/5

7 mei 1990

Onderwerp

Ontheffingsverzoek m.e.r.-plicht,
slibverbrandingsinstallatie Dordrecht
adviesaanvraag

Hierbij zend ik u mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij een afschrift van het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht als bedoeld in artikel 41e, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, ingediend door: Zuiveringsschap Hollandse eilanden en waarden terzake van: de oprichting van een verbrandingsinstallatie voor zuiveringsslib op het terrein van de GEVUDO aan de Baanhoekweg te Dordrecht
registratienummer 1040054.

Overeenkomstig artikel 41e, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, stel ik u in de gelegenheid om binnen 1 maand advies aan mij uit te brengen over dit ontheffingsverzoek. Bezwaarschriften zullen u terstond worden toegezonden. Ik moge u verzoeken deze bij uw advies te betrekken.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:

De Directeur-Generaal Milieubeheer,
o.l.

De directeur Bestuurszaken,


mr. J.A. Peters

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 90 van 10 mei 1990

Milieu-effectrapportage, ontheffingsverzoek slibverbran- dingsinstallatie Dordrecht

Bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is het volgende verzoek binnengekomen om ontheffing van de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport. Dit ontheffingsverzoek is gebaseerd op artikel 41 e, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, waarin staat dat de genoemde ministers ontheffing van de m.e.r.-plicht kunnen verlenen indien met betrekking tot dezelfde activiteit reeds eerder een milieu-effectrapport is gemaakt en het milieu-effectrapport redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijke nadelige gevolgen van die activiteit voor het milieu kan bevatten.

Het verzoek is ingediend door het Zuiveringsschap Hollandse eilanden en waarden en heeft betrekking op de oprichting van een verbrandingsinstallatie voor zuiveringsslib op het terrein van de GEVUDO aan de Baanhoekweg te Dordrecht.

Het verzoek is geregistreerd onder nummer 1040054.

Terinzagelegging

Het ontheffingsverzoek wordt overeenkomstig artikel 6, derde en vierde lid, van het Besluit Milieu-effectrapportage op vrijdag 11 mei 1990 ter inzage gelegd bij:

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directoraat-Generaal Milieubeheer, Bibliotheek (Kamer 008), Dr. van der Stamstraat 2, Leidschendam

Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Centrale Bibliotheek, Bezuidenhoutseweg 73, 's-Gravenhage

Provinciehuis Zuid-Holland, Bibliotheek, Koningskade 1, 's-Gravenhage

Zuiveringsschap Hollandse eilanden en waarden, Johan de Wittstraat 40, Dordrecht

Gemeentehuis Dordrecht, Spuiboulevard 300, Dordrecht

Het ontheffingsverzoek is gedurende de gebruikelijke kantooruren op de genoemde plaatsen door een ieder in te zien.

Verzoeken om inzage gedurende de avonduren kan men richten aan de afdeling Milieu-effectrapportage van het Directoraat-Generaal Milieubeheer, (Postbus 450, 2260 MB Leidschendam, tel. 070-3209367, tst. 3464).

Afschriften van het ontheffingsverzoek zijn tegen vergoeding van de kosten op hetzelfde adres aan te vragen.

Bezwaren

Gemotiveerde bezwaren tegen het verlenen van de ontheffing kunnen vanaf de datum van de terinzagelegging gedurende 3 weken (dus tot 2 juni 1990) schriftelijk ingediend worden bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directoraat-Generaal Milieubeheer t.a.v. de directeur Bestuurszaken, Postbus 450, 2260 MB Leidschendam (met vermelding van het registratienummer van het ontheffingsverzoek). Indien de indiener van het bezwaarschrift daarom verzoekt, worden zijn persoonlijke gegevens niet bekend gemaakt.

BIJLAGE 3

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor ontheffing inzake verbrandingsinstallatie zuiveringsslib Dordrecht heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van dr. H. Cohen.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- mr. C. Lambers, wonende te Opende;
- ir. A. Kiestra, wonende te Boxtel;
- ing. A.J. Dragt, wonende te Leusden;
- ir. A.H. Dirkzwager, wonende te Lelystad;
- ir. P.M.Buis, wonende te Zeist.

Ir. R.I. Seijffers treedt op als secretaris van de werkgroep.

BIJLAGE 4

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie m.e.r.
1.	20-05-1990	C. Klootwijk	Papendrecht	01-06-1990

BIJLAGE 5

Brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (kenm. DWM 11212) d.d. 8 juni 1990

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 116611
Telefax (070) 117090
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten

Aan de Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
8 JUNI 1990	
№	1523-90
Bestand	292-35

Dienst : Water en Milieu
Afdeling : Bodem en Afvalstoffen
Contactpersoon: R. Groen
Doorkiesnr. : 070-3117430

Ons kenmerk : - DWM 11212
Uw kenmerk : -

Onderwerp : Ontheffing mer-plicht
voor de slibverbrandings-
installatie GEVUDO

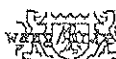
Bijlagen : -

's-Gravenhage,

08 JUNI 1990

In het kader van de procedure voor het verzoek om ontheffing van de mer-plicht voor de vergunningverlening voor de slibverbrandingsinstallatie bij de GEVUDO te Dordrecht is van uw zijde de vraag gesteld op welke wijze de evaluatie van de milieu-effecten als gevolg van de inrichting aan de orde zal komen.

De milieu-effecten van de slibverbrandingsinrichting zijn beschreven in het MER voor het plan voor de verwijdering van zuiverings-slib c.a. 1990-1995, op basis waarvan het verzoek om ontheffing is ingediend. Voor wat betreft de emissies naar de lucht gelden -gelet op de keuze die in het definitieve afvalstoffenplan is gemaakt voor de richtlijn verbranden 1989- nog lagere emissies (zie bijlage bij ontheffingverzoek). Voor de evaluatie van het MER en het plan zelf moet nog een evaluatie-programma worden vastgesteld. Dit programma is tevens het kader voor de evaluatie van de milieu-effecten van de afzonderlijke in het plan genoemde verwerkingsinrichtingen. Wij stellen ons voor in dit programma onder meer op te nemen, dat de exploitant/vergunninghouder van een verwerkingsinrichting de relevante milieu-effecten als gevolg van het in gebruik hebben van die inrichting dient te onderzoeken en de gegevens daarvan periodiek (jaarlijks of om de twee jaar) dient te overleggen. Deze eis zal in de te verlenen vergunningen voor de inrichtingen worden opgenomen. Wij gaan er bovendien vanuit, dat de gezamenlijke waterkwaliteitsbeheerders de nodige aandacht aan interne milieuzorg zullen besteden.



Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Provinciehuis met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en bij op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

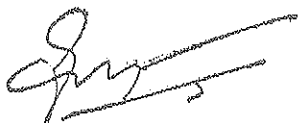
Daarbij zal onder andere ook mede aandacht besteed worden aan de wijze van meten en bemonstering op erkende wijze door onafhankelijke adviesbureaus/laboratoria die voor de betreffende werkzaamheden gequalificeerd zijn. Over de resultaten naar het onderzoek van de milieu-effecten volgens het MER voor het plan voor de verwijdering van zuiveringsslib c.s. 1990-1995 wordt ingevolge artikel 41ao Wet algemene bepalingen milieuhygiëne een verslag opgesteld. De overlegde gegevens over de afzonderlijke inrichtingen zullen daarin verwerkt worden. Artikel 41ao WABM geeft tevens aan, dat dit verslag openbaar dient te zijn en bekend gemaakt moet worden. Wij zijn voornemens jaarlijks een evaluatie-rapportage uit te brengen.

Tevens zenden wij u het advies, dat door ons aan de betrokken Minister is uitgebracht m.b.t. de gevraagde ontheffing.

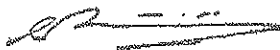
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

griffier,

voorzitter,



J. P. HOPMAN

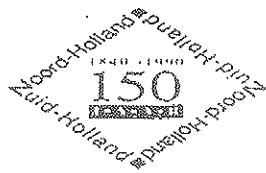


S. PATIJN

wang/briefgcd/bur1

Brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 23 mei 1990

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Staten

De minister van Volkshuisvesting
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
(DGM/Directie Bestuurszaken)
Postbus 450
2260 MB LEIDSCHENDAM

Dienst : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid
en Coördinatie
Contactpersoon : R. Groen
Doorkiesnummer : 3117430
Telefaxnummer : 3246396

Ons kenmerk :
Uw kenmerk : DGM/B 1040054/6

Bijlagen : -

Onderwerp : ontheffingsverzoek
mer-plicht, slibver-
brandingsinrichting
Dordrecht

's-Gravenhage, 23. MEI 1990

Overeenkomstig artikel 41e, zesde lid van de Wet Algemene Bepalingen
Milieuhygiëne berichten wij u als volgt.

Het milieu-effectrapport, dat is opgesteld ten behoeve van het plan ex artikel 26 van de Afvalstoffenwet voor de verwijdering van zuiveringsalib c.a. vormt onzes inziens een voldoende basis voor verlening van de aangevraagde ontheffing. Wanneer nu voor het project een apart milieu-effectrapport opgesteld zou worden, zou dat redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen bevatten. In het d.d. 16 februari 1990 door provinciale staten van Zuid-Holland vastgestelde plan voor de verwijdering van zuiveringsalib is c.a. - mede op basis van het voor dat plan opgestelde MER en de inspraakreacties daarop - gekozen voor emissiebeperking op het niveau van de Richtlijn Verbranden 1989. Gelet op artikel 40 van de Afvalstoffenwet werkt deze beleidslijn door naar de te verlenen AW-vergunning. Ook de andere aspecten van de Richtlijn Verbranden 1989, met name die met betrekking tot controle, metingen en beheer, zullen wij in de vergunning opnemen.



Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

RECEIVED FROM 31703246396

P. 4

Ons kenmerk:

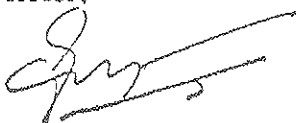
De in de bijlage bij het verzoek om ontheffing gegeven presentatie van de gegevens uit het plan-MER in relatie met de "Richtlijn Verbranden 1989" achten wij een nuttige bijdrage ten behoeve van de gevraagde beslissing op het ontheffingsverzoek.

Bij ons college is ingediend een aanvraag om vergunning krachtens de Afvalstoffenwet van ZAVIN C.V. Dit bedrijf wil bij GEVUDO een oven bouwen voor de verbranding van specifiek ziekenhuisafval. Dit is een concretisering van de in paragraaf 7.4.1.2. van het plan-MER beschreven autonome ontwikkeling. Op basis van de vergunningaanvraag van ZAVIN C.V. moet geconcludeerd worden dat het daarbij gaat om een activiteit met een zeer beperkte invloed op het milieu. Dit is in overeenstemming met het gegeven, dat gelet op het Besluit Milieu-Effect Rapportage noch het afvalstoffenplan voor ziekenhuisafval, noch het oprichten van een installatie voor de verbranding van ziekenhuisafval van de aangevraagde capaciteit (6000 t/j) mer-plichtig is.


Het bovenstaande overwegende adviseren wij de door de gezamenlijke waterkwaliteitsbeheerders in Zuid-Holland aangevraagde ontheffing krachtens artikel 41e, eerste lid onder c, te verlenen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
griffier,

voorzitter,



J. P. HOPMAN



S. PATIJN

BIJLAGE 6

mr. C. Lambers
Ontginningsweg 1
9865 XA Opende
05946-59279/59123

Commissie mer
de heer Seijffers

MER6.01
Slibverbranding Dordrecht (GEVUDO) 17-05-90

1. Vraagstelling

Er wordt ontheffing gevraagd van de plicht tot het schrijven van een milieu-effectrapport voor de aanvragen van vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor een installatie voor het verbranden van zuiveringsslib te Dordrecht. De tweedelige vraag is:

- a - Op basis van welke bepalingen kan ontheffing worden verleend?
- b - Voldoet dit geval aan de criteria voor ontheffing? Deze vraag is te splitsen in:
 - voldoet dit geval aan de technische criteria?
 - voldoet dit geval aan de juridische criteria?

In deze notitie zal niet ingegaan worden op de technische criteria.

2. Het concrete geval

- a - In het MER voor het zuiveringsslibplan Zuid-Holland is aandacht geschonken aan de concrete verbrandingsinstallatie in Dordrecht.
- b - De enige nieuwe gegevens na de tot standkoming van het plan met bijbehorende MER bestaan uit nieuwe regelgeving: De Richtlijn Verbranden 1989.
- c - Deze richtlijn stelt zwaardere eisen aan de uitstoot van een verbrandingsinstallatie.
- d - In de bijlage bij het verzoek om ontheffing is bij de beschrijving van de activiteit en de gevolgen daarvan voor het milieu rekening gehouden met de eisen van die richtlijn.
- e - De gevolgen zijn een verbetering van de gevolgen voor het milieu.
- f - Ik ga er ook vanuit dat er verder geen nieuwe gegevens zijn.
- g - Ik ga er ook vanuit dat het MER Zuiveringsslib en de bijlage bij de ontheffing voldoende gegevens bevatten om te voldoen aan de eisen tot mogelijke beoordeling van de verbrandingsinstallatie Dordrecht.

3. Voorgeschiedenis

In het plan voor de verwijdering van zuiveringsslib van de provincie Zuid-Holland en het daaraan ten grondslag liggende MER worden behalve de verschillende mogelijke verwijderings- en verwerkingsmethoden ook een aantal verbrandingsinstalla-

ties en stortplaatsen in concreto behandeld. In het MER en de bijbehorende rapporten wordt uitgebreid ingegaan op plaats, omvang en invloed op het milieu van de installatie en het storten. Thans wil men één van de in het MER behandelde verbrandingsinstallaties gaan bouwen. Daarvoor zullen vergunningen worden aangevraagd op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en op grond van de Afvalstoffenwet. Op grond van artikel 18.2 van bijlage C van het Besluit MER is het opstellen van een MER verplicht in het kader van deze vergunningverlening. Van die verplichting wordt nu ontheffing gevraagd.

In de zomer 1989 is de nieuwe - strengere - Richtlijn Verbranden 1989 van de Minister van VROM van kracht geworden. Het MER voor het zuiveringsslibplan Zuid-Holland (met 1989) ging nog uit van TA-Luft 1986. De in te dienen aanvraag voor de vergunningen en de bij de ontheffingsaanvraag behorende bijlage gaan uit van de nieuwe Richtlijn.

4. Mogelijkheden tot het geven van ontheffing in de Wabm

De Ministers van VROM en Landbouw, Natuurbeheer en Visserij gezamenlijk kunnen op grond van Artikel 41e eerste lid Wabm in vier soorten gevallen een ontheffing van de m.e.r.-plicht geven:

- a - De te ondernemen activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.
- b - Een activiteit waarvoor al eerder een MER is gemaakt wordt herhaald of voortgezet, terwijl een nieuw MER redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijke gevolgen van die activiteit voor het milieu kan bevatten.
- c - Met betrekking tot dezelfde activiteit is reeds eerder een MER gemaakt, terwijl een nieuw MER redelijkerwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijk nadelige gevolgen van die activiteit voor het milieu kan bevatten.
- d - Het algemeen belang maakt het noodzakelijk dat onverwijld de desbetreffende activiteit wordt ondernomen.

Het verzoek tot ontheffing van de m.e.r.-plicht voor de bouw van een slibverbrandingsinstallatie in Dordrecht heeft betrekking op de mogelijkheid genoemd in artikel 41e lid 1 onder c. Immers de activiteit heeft zonder de nodige maatregelen - wél nadelige gevolgen voor het milieu, is ook geen herhaling of voortzetting van een andere of identieke activiteit en is ook niet zó dringend nodig dat de bouw meteen moet worden begonnen. Dit betekent dat de ontheffingsmogelijkheden op grond van art. 41e lid 1 onder a,b en d niet van toepassing kunnen zijn. De betrokken hoogheemraadschappen en zuiveringsschap hebben dan ook terecht ontheffing aangevraagd op grond van art. 41e eerste lid onder c Wabm.

5. Mogelijkheden tot het geven van ontheffing in het Besluit MER

Als uitwerking van het bepaalde in de Wabm wordt ook in het Besluit MER aan de ontheffingsplicht aandacht besteed in het derde hoofdstuk art. 4 t/m 7. Artikel 5

.....
1 Art. 41e tweede lid geeft ook een mogelijkheid van vrijstelling, die hier niet ter zake doet.

eerste lid van dat besluit zegt dat een verzoek om ontheffing in ieder geval moet bevatten:

- a - een beschrijving van de voorgenomen activiteit;
- b - een beschrijving van de omstandigheden waaronder de activiteit uitgevoerd zal worden;
- c - de redenen voor het verzoek.
- (d- niet relevant)

Het tweede en derde lid van artikel 5 zijn hier niet aan de orde.

Uit het besluit en de wet vloeit voort dat er om te beoordelen of er een ontheffing gegeven kan worden een aantal gegevens moet zijn; zowel het oorspronkelijke MER als een ontheffingsverzoek met de nodige informatie. Dat laatste is in dit geval de brief van de waterschappen met de bijlage. De bijlage is dus nodig. (Het feit dat de bijlage versterkt wordt, betekent niet automatisch dat er nieuwe gegevens zijn en er dus een echte MER moet komen.)

In de toelichting op artikel 5 staat o.a.: "...kan ontheffing worden verleend, indien voor een activiteit reeds eerder een MER is opgesteld en een nieuw MER redelijkerwijs geen nieuwe gegevens kan bevatten. Ontheffing is in dit geval slechts mogelijk, indien het gaat om een concreet project waarvoor in een eerder stadium een MER is gemaakt en in procedure gebracht tot en met de toetsing door de Commissie voor de m.e.r., maar waarover geen besluit is genomen. Wat betreft de inhoud van het verzoek zij opgemerkt, dat de verzoeker zal moeten aangeven dat de gegevens van het eerdere MER niet zijn verouderd en dat zich geen wijziging der omstandigheden heeft voorgedaan."

Ook in de toelichting van de artikelen 18.1 en 18.2 van bijlage C van het Besluit MER staat iets over ontheffing: "Indien in een MER bij een provinciaal afvalstoffenplan (of een uitvoeringplan) zoveel informatie over een concreet project is opgenomen dat een MER ten behoeve van de vergunningverlening voor het betreffende project geen nieuwe, voor die besluitvorming relevante informatie kan bevatten, kan ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een MER ten behoeve van de vergunningverlening worden verleend op grond van artikel 41e eerste lid, onder c van de wet."

6. Motivering voor het verzoek tot ontheffing door de aanvrager

De waterschappen die het ontheffingsverzoek aanvragen, gaan uit van het gegeven dat:

- a - In het MER voor het zuiveringsslibplan Zuid-Holland de verbrandingsinstallatie Dordrecht al concreet wordt behandeld ook in de gevolgen voor het milieu;
- b - De enige nieuwe gegevens die zijn, die voortvloeien uit de strengere eisen van de Richtlijn Verbranden 1989;
- c - In de toelichting op artikel 18.2 bijlage C van het Besluit MER wordt geduid op de mogelijkheid van ontheffing van de m.e.r.-plicht indien het eerdere plan-MER de desbetreffende installatie in concreto behandelt;
- d - De provincie Zuid-Holland de bedoeling heeft gehad een dusdanig zuiveringsslibplan met bijbehorend MER te maken dat ontheffing van de m.e.r.-plicht mogelijk is voor de uit het plan voortvloeiende concrete installaties.

7. Criteria ontheffing

Uit de voorstaande paragrafen blijkt dat zowel uit artikel 41e, eerste lid, onder c, als uit het Besluit MER artikel 5 als uit de bijlage criteria te halen zijn op basis waarvan een ontheffing verleend kan worden.

In artikel 41e eerste lid onder c worden de volgende criteria genoemd:

- 1 - eerder MER;
 - 2 - over dezelfde activiteit;
 - 3 - redelijkerwijs geen nieuwe gegevens;
 - 4 - betreffende mogelijke nadelige gevolgen voor milieu;
- Deze criteria worden voor een deel uitgewerkt in het Besluit MER;
- 5 - een beschrijving van de voorgenomen activiteit;
 - 6 - een beschrijving van de omstandigheden waaronder de activiteit uitgevoerd zal worden;
 - 7 - De redenen voor het verzoek;
- In de toelichting van dat besluit worden nog andere criteria genoemd:
- 8 - eerder MER heeft volledig procedure doorlopen;
 - 9 - eerdere MER niet verouderd;
 - 10 - geen wijziging in omstandigheden.

In dit geval van een aanvraag voor ontheffing is in ieder geval voldaan aan de criteria genoemd onder 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9 en 10. Waarbij ik er vanuit ga dat aan de criteria genoemd bij 5 en 6 is voldaan. Anders gezegd in het eerdere MER en in de bijlage bij de ontheffing is voldoende gezegd over de installatie en over de gevolgen voor het milieu. Of dit inderdaad zo is moet vastgesteld worden door de Commissie.

Er blijven twee punten over. Het begrip "nieuwe gegevens" en het begrip "mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu".

8. De wetsteksten zijn niet sluitend

Indien men de tekst van de Wabm vergelijkt met die van het Besluit MER blijkt er een verschil te zijn op het punt van nieuwe gegevens. In de Wabm wordt gesproken van nieuwe gegevens betreffende mogelijk nadelige gevolgen van die activiteit voor het milieu. In de toelichting bij het Besluit MER wordt alleen gesproken over nieuwe gegevens zonder de toevoeging van nadelige gevolgen.

In de toelichting bij artikel C18.2 wordt gezegd; " Geen nieuwe voor die besluitvorming relevante informatie".

Opvallend is dat de wet spreekt over nieuwe gegevens/informatie met betrekking tot tot "nadelige gevolgen" terwijl de toelichtingen bij de lagere besluiten spreken over "nieuwe/gegevens/relevante informatie" zonder meer. Het lijkt erop alsof de eisen van de uitvoeringsbesluiten verder gaan. In ieder geval is er twijfel over de tekst mogelijk. Er is interpretatie van de regels nodig.

9. Regels voor wetsinterpretatie

- a - De meest duidelijke regel is dat een hogere regeling gaat voor een lagere regeling. In dit geval gaat de regel van artikel 41e Wabm boven die van de lagere uitvoeringsbesluiten.
- b - Een tweede regel is dat een uitvoeringsregel slechts beperkingen mag opleggen aan burgers indien de hogere wet daartoe de mogelijkheid geeft. In artikel 41e achtste lid wordt gezegd wat in hoofdstuk 3 van het Besluit MER geregeld kan worden. Dat betreft:
 - a - wijze van indiening van het verzoek;
 - b - de daarbij te verlangen gegevens;
 - c - termijnzagelegging en kennisgeving;
 - d - termijn en wijze van bezwaren maken;
 - e - bekendmaking van het besluit op het ontheffingsverzoek.

De term " de daarbij te verlangen gegevens" is algemeen gesteld omdat de gegevens die voor beoordeling nodig zijn van allerlei aard gevraagd kunnen zijn. Op zich betekent dit dat ook in het Besluit MER gegevens van allerlei aard gevraagd kunnen worden.

- c - Een derde regel is dat indien een wetstekst niet duidelijk is men bij de uitleg daarvan gebruik kan maken van teleologische of systematische interpretatie. Wat is de bedoeling van de wet en/of wat is het systeem van de wet.

Men kan stellen dat de bedoeling van de wet is het mogelijk maken van de beoordeling door de besluitende bestuursinstantie van de mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu van de voorziene activiteit en de eventueel te nemen maatregelen en de alternatieven daarvoor. Aangezien door de Richtlijn Verbranden 1989 de gevolgen voor het milieu alleen maar verbeteren en voor de rest geen nieuwe gegevens aanwezig zijn, kan men menen dat deze situatie in overeenstemming is met de eis van artikel 41e eerste lid onder c van de Wabm dat in een nieuw MER redelijkwijs geen nieuwe gegevens betreffende mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu gegeven kunnen worden.

Indien men een systematische interpretatie gebruikt, zou men kunnen zeggen dat het systeem van de wet een ontheffing niet mogelijk maakt indien er nieuwe gegevens zijn betreffende mogelijke nadelige gevolgen. Hier gaat het om nieuwe gegevens betreffende mogelijk betere gevolgen. Bovendien worden die nieuwe gegevens behandeld in de bijlage van het verzoek om ontheffing.

Een van de eisen voor een verzoek om ontheffing is het aangeven van de omstandigheden waaronder de activiteit plaatsvindt. Een nieuwe richtlijn is één van die omstandigheden.

10. Conclusie

- a - Bij zeer strenge en zeer enge interpretatie van de wet en vooral van haar uitvoeringsregels kan het afwijzen van een ontheffing mogelijk zijn omdat er nieuwe gegevens zijn.
- b - De wet zelf spreekt echter van "nieuwe gegevens betreffende mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu". Het betreft hier echter "nieuwe gegevens betreffende mogelijk voordelige gevolgen voor het milieu".
- c - Gelet op de toelichting bij artikel 18.2 van bijlage C van het Besluit MER is het de bedoeling geweest dat in dit soort gevallen ontheffing mogelijk was.
- d - Met behulp van een aantal juridische interpretatieregels kan tot de conclusie gekomen worden dat ook in dit geval verlening van een ontheffing tot het schrijven van een MER mogelijk is.