

Toetsingsadvies over de inhoud  
van het MER Hycon-installatie  
Shell Nederland Raffinaderij B.V.

7 oktober 1992

296a-107

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Toetsingsadvies**

Toetsingsadvies over de inhoud van het MER Hycon-installatie Shell  
Nederland Raffinader / [Commissie voor de Milieu-effectrapportage].  
- Utrecht: Commissie voor de Milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-431-7

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Pernis / Hycon-installaties ;  
Pernis / Shell



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van de Gedeputeerde  
Staten van Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk  
19704

uw brief  
27 juli 1992

ons kenmerk  
U1430-92/Mo/nm/296a-108

onderwerp

utrecht,

Toetsingsadvies over de inhoud van het MER Hycon-  
installatie Shell Nederland Raffinaderij B.V.

7 oktober 1992

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) voor de Hycon-installatie van Shell Nederland Raffinaderij B.V.

Overeenkomstig artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik U hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie is van oordeel dat het MER veel milieu-informatie biedt. Daarmee vormt het MER een zeer goede basis voor de besluitvorming.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de verdere besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen. Ook stelt zij het op prijs op de hoogte te worden gebracht van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en van het tijdstip van verslaglegging ervan.



dr. H. Cohen  
voorzitter van de Commissie voor  
milieu-effectrapportage.

Toetsingsadvies over de inhoud  
van het MER Hycon-installatie  
Shell Nederland Raffinaderij B.V.

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake het MER Hycon-installatie Shell Nederland Raffinaderij B.V.

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep milieu-effectrapportage  
Hycon-installatie Shell Nederland Raffinaderij B.V.,

de secretaris,



drs. S.A.A. Morel

de voorzitter,



dr. H. Cohen

Utrecht, 7 oktober 1992

## INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING OP HOOFDLIJNEN	3
3. TOETSING OP ONDERDELEN	3
3.1 Probleemstelling en doel	3
3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.3 Bestaande toestand van het milieu en verwachte autonome ontwikkelingen	5
3.4 Gevolgen voor het milieu	5
3.5 Leemten in kennis, evaluatie achteraf	5

### Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 juli 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 143 d.d. 28 juli 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties.

## 1.

### INLEIDING

In 1985 is aan Shell Nederland Raffinaderij B.V. (SNR) een uitbreidings/wijzigingsvergunning verleend voor de zogenaamde Hycon-installatie. Hycon is een installatie voor de omzetting van hoog zwaavelige olieresiduën in lichte, zwavelarme brandstoffen en componenten daarvoor. Dit geschiedt door de toevoeging van waterstof onder hoge druk en temperatuur. Hycon is een afkorting van hydrogen conversion. In 1989 is Hycon opgestart, als eerste stap in het modificatie-proces binnen de raffinaderij. In 1990 is de uitbreidings/wijzigingsvergunning voor Hycon (te zamen met de revisievergunning Wet luchtverontreiniging van 1983) vernietigd. Sindsdien zijn Hycon en alle andere installaties wat betreft de Wet Luchtverontreiniging in bedrijf op basis van een gedoogbeschikking. Omdat in 1987 het besluit milieu-effectrapportage (besluit m.e.r.) van kracht is geworden, is Hycon inmiddels onderhevig aan de m.e.r.-plicht. Voor de nieuw aan te vragen revisievergunningen inzake de Wet luchtverontreiniging en uitbreidingsvergunningen inzake de Hinderwet en de Wet geluidhinder, moest daarom een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de verlening van de vergunningen.

In 1990 heeft SNR plannen kenbaar gemaakt voor een verdere modificatie van de raffinaderij. SNR had het voornemen om voor de besluitvorming over deze modificatie van de raffinaderij, de in latere instantie m.e.r.-plichtig gebleken Hycon en de in een later stadium gedefinieerde Platformate Splitter een gecombineerde vergunningaanvraag in te dienen en één MER op te stellen. De Commissie voor de m.e.r. heeft daarom op 2 mei 1991 een integraal richtlijnenadvies uitgebracht voor alle genoemde m.e.r.-plichtige installaties.

Eind 1991 heeft SNR besloten de plannen uit 1990 voor deze modificatie te herzien. Het MER voor Hycon (bestaande situatie) werd losgekoppeld van het MER voor de modificatie. Bovendien is de voorgenomen Platformate Splitter komen te vervallen. Voor de gewijzigde plannen voor de modificatie is inmiddels een nieuwe m.e.r.-procedure gestart onder de naam "hydrocracker project".

Het voorliggende toetsingsadvies heeft betrekking op het MER voor Hycon. Per brief van 27 juli 1992 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over het opgestelde milieu-effectrapport (MER) voor Hycon. De bekendmaking van het MER vond plaats in de Staatscourant, d.d. 28 juli 1992 (bijlage 2). De inspraaktermijn liep van 3 augustus tot en met 14 september 1992. Op 1 september vond een openbare hoorzitting plaats, die is bijgewoond door de Commissie.

Dit toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. onder voorzitterschap van dr. H. Cohen. De samenstel-

van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep vertegenwoordigt in deze de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Het MER is getoetst aan de inhoudseisen voor een MER, zoals gesteld in art. 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, mede gelet op de richtlijnen voor het MER die op 1 augustus 1991 door het bevoegd gezag zijn vastgesteld. Daarbij is de in het MER gepresenteerde informatie beoordeeld op volledigheid en juistheid.

Vertegenwoordigers van de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer wisselden op 1 oktober 1992 van gedachten over het concept-toetsingsadvies.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de van het Provinciaal bestuur van Zuid-Holland ontvangen schriftelijke adviezen, commentaren en opmerkingen in beschouwing genomen (zie bijlage 4). Voor zover deze reacties betrekking hebben op op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit in het MER, wordt in de tekst door middel van een voetnoot naar de betreffende reactie verwezen.

Hoofdstuk 2 geeft de hoofdpunten van commentaar van de Commissie weer. In hoofdstuk 3 worden de belangrijkste opmerkingen per onderdeel van het MER weergegeven. Deze kunnen worden beschouwd als aandachtspunten bij de vergunningverlening.

## 2. TOETSING OP HOOFDLIJNEN

De Commissie is van mening dat het MER voor Hycon een overzichtelijk, helder en volledig document is. Alle relevante richtlijnen komen in het MER aan bod. Het rapport brengt goed in beeld wat de milieugevolgen van de activiteit zijn. Mogelijke aspecten die twijfels zouden kunnen oproepen worden in openheid in het MER besproken, c.q. tenslotte als leemte in kennis aangegeven. Het hoofdrapport en de bijlagen zijn goed op elkaar afgestemd. In het bijzonder de uitgebreide samenvatting draagt bij tot een goed leesbaar, publieksvriendelijk MER. Naar de mening van de Commissie is het MER een zeer goede basis voor de besluitvorming, waarbij milieugegevens een volwaardige rol kunnen spelen.

## 3. TOETSING OP ONDERDELEN

### 3.1 Probleemstelling en doel

Probleemstelling en doel zijn duidelijk in het MER uitgewerkt. Hierbij is het te waarderen dat aandacht wordt besteed aan grondstoffen, procesgang en product-aspecten.

### 3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven

#### **Meest milieuvriendelijke alternatief**

De voorgenomen activiteiten en alternatieven worden goed in beeld gebracht. Het Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) is goed gemotiveerd. Duidelijk is aangegeven dat het treffen van extra mitigerende maatregelen in het kader van het MMA nauwelijks rendement heeft ten opzichte van de voorgenomen activiteit. Dit geldt vooral voor emissies naar de atmosfeer. Uit het MER blijkt duidelijk dat, uitgaande van de beperkingen die de bestaande situatie aan het formuleren van het MMA oplegt, de voorgenomen activiteit het MMA dicht benadert. Indien in het MER bovendien duidelijker gekwantificeerd was aangegeven dat deze maatregelen uit het oogpunt van kosten werkelijk prohibitief zijn, had dit de onderbouwing van de voorgenomen activiteit nog kunnen versterken.

#### **Samenhang tussen Hycon en andere installaties**

De Commissie acht het van groot belang dat in het MER de samenhang tussen de m.e.r.-plichtige Hycon en andere relevante installaties en activiteiten goed is aangegeven. De informatie die hierdoor beschikbaar is gekomen is noodzakelijk om de gevolgen van Hycon in relatie tot overige onderdelen van de raffinaderij te kunnen beoordelen.



De Commissie constateert dat in paragraaf 4.7.3.3 de slibverbrandingsinstallatie wordt besproken. De emissies van deze installatie, die slib verbrandt van de Raffinaderij Water Zuivering (RWZ) en de Centrale Water Zuivering (CWZ) komen echter niet aan de orde. Evenmin wordt ingegaan op de Richtlijn Verbranden '89. Mogelijk is de invloed van Hycon op de te verbranden slib-hoeveelheden zo gering, dat deze gegevens bij de opstelling van het MER niet relevant werden geacht. Het ware wenselijk geweest dit dan kort in het MER aan te geven.

In relatie tot de gevolgen voor het milieu merkt de Commissie het volgende op. De materiestromen die op dit moment de behandelingsinstallaties passeren zijn dermate groot, dat enige beïnvloeding door een aanvullende activiteit zoals Hycon hierin nauwelijks tot uitdrukking kan worden gebracht. Vanuit deze beeldvorming is het logisch als desondanks getracht wordt de beïnvloeding te berekenen voor vele parameters. Dit leidt tot een presentatie van getallen met meerdere decimalen. Daarnaast dient oog te bestaan voor de analysenauwkeurigheid van een aantal parameters. Zo wordt het gehalte aan Chemisch Zuurstof Verbruik (CZV) op 1 tot 5 eenheden nauwkeurig vastgesteld. Dit geeft aan dat de beïnvloeding in de praktijk nauwelijks te voorspellen is.

Vanuit de optiek van grote waterhoeveelheden en geen of geringe beïnvloeding door Hycon zijn zekere voorspellingen niet te maken. Alleen via een meetprogramma (evaluatieprogramma) kan vastgesteld worden of feitelijke veranderingen als gevolg van Hycon in de eindsituatie optreden. Het MER kan dan volstaan met de opmerking dat de invloed van Hycon dermate gering zal zijn dat deze niet in beeld te brengen is.

De Commissie realiseert zich dat andere ontwikkelingen in de raffinaderij die de emissies beïnvloeden een complicerende rol spelen bij het evalueren van de milieugevolgen van Hycon.

#### **Emissies en risico's**

Emissies en gevaar-aspecten zijn in het MER goed beschreven. Gevaar-aspecten van de waterstof-fabriek hadden in het MER meer aandacht kunnen krijgen<sup>1</sup>].

Het MER signaleert als één van de belangrijkste verschillen tussen het pré-Hycon bedrijf (PHB) en het huidig bedrijf (HB) de afname van de emissie van verzurende componenten met ca. 10-15%. In het MER is een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de representativiteit van de emissie-cijfers waarop deze conclusie is gebaseerd. De Commissie onderschrijft dit voorbehoud. De gehanteerde emissies zijn gemeten gedurende een korte periode en zijn niet helemaal representatief voor een jaargemiddelde, gezien de bijbehorende productiecijfers en het brandstofgebruik. Deze zijn in de orde van grootte van het uiteindelijke

---

1 Overigens concludeert de Commissie uit het Extern Veiligheids Rapport dat de waterstoffabriek nauwelijks risico oplevert.

gevonden verschil tussen HB en PHB wat betreft de emissies van verzurende componenten van 10-15%. Naar de mening van de Commissie zou dit voorbehoud moeten leiden tot een minder stellige formulering van de conclusie over emissie van verzurende componenten.

### 3.3 Bestaande toestand van het milieu en verwachte autonome ontwikkelingen

Op overzichtelijke en uitvoerige wijze wordt dit hoofdstuk besproken.

### 3.4 Gevolgen voor het milieu

De milieugevolgen zijn in het MER goed beschreven.

### 3.5 Leemten in kennis, evaluatie achteraf

In het MER zijn belangrijke leemten in kennis goed aangegeven. In openheid is een aantal vraagtekens geplaatst bij de uitkomsten van berekeningen of geponeerde stellingen. Een voorbeeld is het aanvullende onderzoek naar het gehalte zware metalen in ruwe olie en de mogelijke invloed daarvan op het milieu. Op basis van onder andere dit aanvullende onderzoek zijn resterende vragen in het hoofdstuk "leemten in kennis" opgenomen. In paragraaf 3.2 van dit advies is aangegeven dat de invloed van Hycon op het milieu gering is, en nauwelijks is aan te geven. Vanuit deze optiek is het van groot belang veel aandacht te besteden aan de inrichting en uitvoering van een milieuzorgsysteem en de organisatie van de bedrijfsvoering, teneinde het uiteindelijk optreden van emissies en de daaruit voortvloeiende milieugevolgen zoveel mogelijk te beperken. De Commissie acht het van belang aan deze aspecten in het evaluatie-programma aandacht te besteden.

Het evaluatie-programma komt formeel pas aan de orde bij de besluitvorming over de activiteit. Naar de mening van de Commissie had het MER meer voorstellen kunnen doen voor de invulling van het evaluatie-programma ten aanzien van bovengenoemd aspect en andere in het MER gesignaleerde leemten in kennis<sup>2</sup>. Dit geldt met name voor belangrijke leemten in kennis, zoals de samenstelling en deeltjesgrootte van geëmitteerd stof (overigens niet afkomstig van Hycon), de samenstelling van geëmitteerde koolwaterstoffen in relatie tot hexaan-problematiek en de emissies van zware metalen.

In het MER wordt gesuggereerd dat het noodzakelijk is het aantal metingen per component in de huidige meetprogramma's van DCMR en RIVM

---

2 zie ook inspraakreactie 1, bijlage 4.

uit te breiden om tot een betere beschrijving van immissies en deposities te komen. De Commissie signaleert dat de bestaande meetnetten dusdanig zijn ingericht dat aan relevante AMVB's wordt voldaan en toetsing van immissies aan richt- en grenswaarden mogelijk is. Veel meer dan de meetprogramma's is de omvang van het gekozen studiegebied van invloed op de nauwkeurigheid van het verkregen inzicht in immissies. Wel zou het relevant zijn om het aantal te meten componenten uit te breiden. Voor met name Koolwaterstoffen (KWS), CO<sub>2</sub>, HCl en de hierboven genoemde deeltjesgrootte van geëmitteerd stof ontbreekt voldoende informatie om de milieugevolgen te kunnen voorspellen en toetsen.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over  
de inhoud van het MER  
Hycon-installatie  
Shell Nederland Raffinaderij B.V.

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

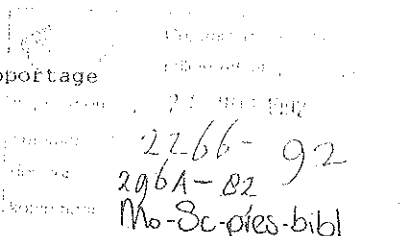
Brief van het bevoegd gezag d.d. 27 juli 1992, waarin de Commissie  
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis  
Koningskade 1  
2596 AA 's-Gravenhage  
Postbus 90602  
2509 LP 's-Gravenhage  
Telefoon (070) 3116611  
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland  
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH Utrecht



Dienst : Water en Milieu                      Ons kenmerk: 19704  
Afdeling : Algemeen Beleid en              Uw kenmerk :  
          : Coördinatie  
Contactpers.: D. Dubbeld  
Doorkiesnr. : 070 - 3117264  
Onderwerp : MER + vergunningaanvragen Shell Nederland  
              Raffinaderij B.V. voor de HYCON-installatie.

1 27 JULI 1992

's-Gravenhage,

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) doen wij u hierbij toekomen: exemplaren van de aanvragen om vergunning ingevolge de Hinderwet (HW), de Wet inzake de luchtverontreiniging (WLIV), Wet geluidhinder (WGH) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), alsmede het terzake opgestelde Milieu-effectrapport (MER) plus bijlagen voor het oprichten en in werkinge hebben van de HYCON-installatie. Het MER en de vergunningaanvragen zijn bij ons op 24 juni 1992 ingediend.

De aanvrager heeft, met gebruikmaking van art.58 van de Wabm, verzocht om geheimhouding van een aantal gegevens. Hierop is door ons, ingevolge art. 60 van genoemde wet, positief beslist.

De vergunningaanvragen die wij u toezenden bevatten de vertrouwelijke gegevens. Wij verzoeken u derhalve hiermee rekening te houden en de stukken niet meer te verspreiden dan hoogst noodzakelijk.

Gaarne wijzen wij u nog op het volgende. Ingevolge de WABM heeft het bevoegd gezag na indiening maximaal zes weken de gelegenheid om te beoordelen of het MER en de vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn. Dit oordeel heeft direct na binnenkomst plaatsgevonden.



Bij uw antwoord dient uw afdeling op de enveloppe vermelden en daten en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

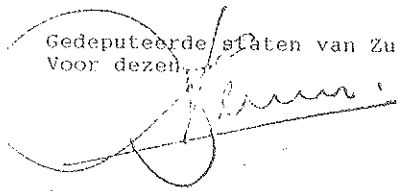
Wij doen de initiatiefnemer en de adviseurs en overige betrokkenen dan ook gelijktijdig met de ontvangstbevestiging het aanvaardbaarheids- en ontvankelijkheidsoordeel toekomen.

In aansluiting hierop delen wij u, gelet op artikel 41r van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM), mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat mee dat het aan ons toegezonden MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

Het MER, de vergunningaanvragen alsmede overige van belang zijnde stukken zullen van 3 augustus 1992 tot en met 14 september 1992 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandse Staatscourant en huis aan huisbladen is verschenen. Gelet op de in de bekendmaking genoemde termijn zien wij uw advies gaarne tegemoet voor 14 september 1992.

Ten slotte nodigen wij u uit de openbare zitting bij te wonen. Voor plaats, datum en tijdstip van deze openbare zitting verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,  
Voor dezen

  
ir. H.J. Beltman

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 143 d.d. 28 juli 1992



### Provincie Zuid-Holland

#### INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

##### Shell Nederland Raffinaderij B.V. te Rotterdam

De in 1985 aan Shell Nederland Raffinaderij B.V. (SNR) in Rotterdam verleende vergunningen in verband met de bouw van de 'HYCON' installatie, die in 1989 in bedrijf is genomen, zijn door de Raad van State vernietigd. Dit houdt in dat SNR opnieuw aanvragen om vergunning voor deze bestaande installatie moet indienen. HYCON is een conversie-installatie voor het omzetten en ontzwellen van de zwaarste oliefracties.

Voor deze activiteit heeft SNR nu vergunningaanvragen voor de Hinderwet (HW), de Wet inzake de luchtverontreiniging (WLV), de Wet geluidhinder (WGH) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) ingediend. Voor de besluitvorming over de vergunningaanvragen ex. HW, WLV, WGH en WVO is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. In mei 1991 zijn de richtlijnen voor dit MER vastgesteld door de bevoegde instanties. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer SNR, op 24 juni 1992 ingediend bij de provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 3 augustus 1992 tot en met 14 september 1992 tijdens kantooruren ter inzage:

- in het Provinciehuis, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, kamer A540, tel.nr.: (070) 3117324;
- Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, kamer 402, 's-Gravelandseweg 565, Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Openbare bibliotheek, Hoogstraat 110 te Rotterdam;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200, gebouw Pakhoed, kamer 005 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- deelgemeente Hoogvliet, Middenbaan-Noord 47, 3191 EH Hoogvliet, tel.nr.: (010) 4726666;
- Pernis, hulpsecretarie, Pastoriedijk 55, tel.nr.: (010) 4162557;
- gemeente Vlaardingen, Westnieuwland 6, tel.nr.: (010) 4455200.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

De inzaget termijn is met twee weken verlengd in verband met vakantieperiodes.

Schriftelijke bezwaren ten aanzien van de vergunningaanvragen en opmerkingen over het MER kunt u van 3 augustus 1992 tot en met 14 september 1992 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage. Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondelinge bezwaren en opmerkingen kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op dinsdag 1 september 1992 om 20.00 uur op het stadhuis Rotterdam, Coölsingel 40, kamer 7 te Rotterdam. Tijdens deze zitting wordt u eveneens in de gelegenheid gesteld met de vertegenwoordigers van de aanvrager en met de bevoegde instanties over de vergunningaanvragen en het MER van gedachten te wisselen.

Wij wijzen erop dat later in de procedure alleen degenen die bezwaar hebben gemaakt tegen een of meer aanvragen en degenen die aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest, bezwaar kunnen indienen tegen de ontwerp-beschikkingen.

Na genoemde bezwarentermijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige van belang zijnde stukken ter inzage tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging.

Inlichtingen:

Voor meer informatie over de procedure kunt u contact opnemen met de heer D. Dubbeld, tel.nr.: (070) 3117264 of mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324.

DWM/179

## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Shell Nederland Raffinaderij BV

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

**Besluit:** verlenen van een revisievergunning inzake de Wet Luchtverontreiniging en uitbreidingsvergunningen inzake de Wet Geluidhinder en de Hinderwet.

**Activiteit:** Oprichting en in bedrijf houden van de Hycon-installatie: een installatie voor de omzetting van hoogzwavelige olie-residuen in lichte, zwavelarme brandstoffen en componenten daarvoor.

**Stand van zaken:** In 1989 is Hycon opgestart, als eerste stap in het modificatie-proces binnen de raffinaderij. In 1990 is de uitbreidings/wijzigingsvergunning voor Hycon (te zamen met de revisievergunning Wet luchtverontreiniging van 1983) vernietigd. Sindsdien zijn Hycon en alle andere installaties wat betreft de Wet Luchtverontreiniging in bedrijf op basis van een gedoogbeschikking. Omdat in 1987 het besluit milieu-effect-rapportage (besluit m.e.r.) van kracht is geworden, is Hycon inmiddels onderhevig aan de m.e.r.-plicht. Voor de nieuw aan te vragen revisie-vergunningen inzake de Wet luchtverontreiniging en uitbreidingsvergunningen inzake de Hinderwet en de Wet geluidhinder, moest daarom een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de verlening van de vergunningen.

In eerste instantie maakte Hycon deel uit van de m.e.r.-procedure voor de modificatie van de raffinaderij. De Commissie voor de m.e.r. heeft daarom op 2 mei 1991 een integraal richtlijnenadvies uitgebracht voor de modificatie inclusief Hycon.

Eind 1991 heeft SNR besloten het MER voor Hycon (bestaande situatie) los te koppelen van het MER voor de modificatie. Voor Hycon is een apart MER opgesteld, waarop het onderhavige toetsingsadvies betrekking heeft.

Per brief van 27 juli 1992 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over het opgestelde milieu-effectrapport (MER) voor Hycon. De bekendmaking van het MER vond plaats in de Staatscourant, d.d. 28 juli 1992 (bijlage 2). De inspraaktermijn liep van 3 augustus tot en met 14 september 1992. Op 1 september vond een openbare hoorzitting plaats, die is bijgewoond door de Commissie. Op 1 oktober wisselde de Commissie over het concept-toetsingsadvies van gedachten met bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Het toetsingsadvies is uitgebracht op 6 oktober 1992.



**Samenstelling van de werkgroep:**

prof.dr. P.J. van den Berg (adviseur)

dr. H. Cohen (voorzitter)

dr. ing. J.W. Erisman (in de toetsingsfase)

dr.ir. J.M.A. Janssen (tijdens het vooroverleg)

ir. A. Kiestra (in de toetsingsfase)

dr. H. Nieboer (tijdens het vooroverleg)

ir. P.H.J. de Wringer

**Secretaris van de werkgroep:** drs. R.A.A. Verheem (tijdens het vooroverleg) en drs. S.A.A. Morel (in de toetsingsfase).

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	1992-09-11	Zuidhollandse Milieufederatie en namens de Stichting Natuur en Milieu	Rotterdam	1992-09-24
2.	1992-09-15	Bewonerscommissie Senioren Westland (BCSW)	Delft	1992-09-24