

Toetsingadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Golfbaan Herfte - Wijthmen
te Zwolle

29 juni 1992

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport Golfbaan
Herfte-Wijthmen te Zwolle / [Commissie voor de milieu-
effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-
effectrapportage
ISBN 90-5237-351-5

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Zwolle / golfbanen ; Zwolle.



Aan de Raad van de gemeente Zwolle
Postbus 200
8000 AE ZWOLLE

uw kenmerk

uw brief
7 mei 1992

ons kenmerk
U948-92/vE/ab/311-48

onderwerp
toetsingsadvies Golfbaan Herfte - Wijthmen

Utrecht,
29 juni 1992

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) over de golfbaan Herfte-Wijthmen.

Hierbij bied ik U het toetsingsadvies van de Commissie aan overeenkomstig artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Het voorliggende MER voldoet naar het oordeel van de Commissie aan de vereisten van de Wabm en aan het gestelde in de Richtlijnen en geeft daarmee de milieu-informatie die nodig is om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieu-belang bij de besluitvorming een volwaardige rol te laten spelen.

De Commissie zal graag vernemen welke rol de bij deze m.e.r. gepresenteerde milieu-informatie en adviezen bij de besluitvorming hebben gespeeld (Wabm art. 41ak). Ook stelt zij het op prijs kennis te kunnen nemen van het evaluatieprogramma en van de tijdstippen, waarop verslaglegging van de evaluatie plaatsvindt. Zij hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd.

ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
golfbaan Herfte Wijthmen te Zwolle

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Golfbaan Herfte - Wijthmen
te Zwolle

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de inhoud van het milieu-effectrapport Golfbaan Herfte - Wijthmen te Zwolle,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Zwolle door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Golfbaan Herfte - Wijthmen

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 29 juni 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING OP ONDERDELEN	3
4. DETAILOPMERKINGEN	7

BIJLAGEN

1. Brief van Gemeente Zwolle d.d. 7 mei 1992 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking van de start van de m.e.r-procedure.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

De gemeente Zwolle heeft in 1986 besloten medewerking te verlenen aan de realisering van een 18-holes openbare golfbaan met een ruimtebeslag van circa 80 ha in de recreatiezone Herfte-Wijthmen.

In verband hiermee is een m.e.r.-procedure gestart ter onderbouwing van besluitvorming omtrent de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente vervult in deze procedure de rol van initiatiefnemer en bevoegd gezag.

Ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen voor de inhoud van het MER heeft de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) op 20 november 1990 een advies uitgebracht. De definitieve "Richtlijnen voor het milieu-effectrapport Golfbaan Herfte Wijthmen te Zwolle" zijn op 18 februari 1991 door de Gemeenteraad van Zwolle vastgesteld.

Op 1 mei 1992 werd door het bevoegd gezag bekend gemaakt (bijlage 1) dat het milieu-effectrapport (MER) vanaf 6 mei 1992 ter inzage zal liggen.

Bij brief van 7 mei 1992 (bijlage 2) werd de Commissie m.e.r. door de gemeente Zwolle in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER, conform artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 41j en 41k van de Wabm;
- toetsing aan de vastgestelde richtlijnen;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wabm, artikel 41w, tweede lid).

Dit toetsingsadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Op 22 juni 1992 werd met de gemeente van gedachten gewisseld over een concept-toetsingsadvies.

Conform artikel 41z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie alle via het bevoegd gezag ontvangen reacties, alsook het verslag van de hoorzitting van 13 mei 1992, in beschouwing genomen. Voor een overzicht van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-effecten, werden zij door de Commissie in dit advies verwerkt.

2.

TOETSING OP HOOFDLIJNEN

De Commissie is van oordeel dat in het MER op een goede manier is omgegaan met de problematiek. Binnen de beperkte alternatievenruimte zijn drie zinvolle alternatieven onderscheiden. Van deze alternatieven zijn de milieugevolgen op overzichtelijke wijze beschreven en vergeleken.

Het voorliggende MER voldoet naar het oordeel van de Commissie aan de vereisten op grond de Wabm en aan het gestelde in de Richtlijnen.

Het MER geeft daarmee de milieu-informatie die nodig is om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieu-belang bij de besluitvorming een volwaardige rol te laten spelen.

Met betrekking tot een aantal onderwerpen is de Commissie van oordeel dat de informatie uit het MER verdere uitwerking behoeft. Het gaat hierbij echter om gegevens, die niet op de besluitvorming als zodanig van invloed zijn en in een later stadium van het planproces kunnen worden uitgewerkt. Het betreft in het bijzonder:

- de organisatie en verantwoordelijkheden inzake het beheer van het gehele gebied (golfbaan, recreatieve elementen, bos-, natuur- en agrarische gebieden) en de te stellen beheervoorwaarden;
- de verdere uitwerking en detaillering van het ontwerp voor de baan met betrekking tot:
 - . zandwinning en drainage,
 - . natuurbouw en natuurbehoud,
 - . zonering van verschillende gebruiksdoeleinden.

Tevens dient bij het besluit (het vaststellen van het bestemmingsplan) informatie verschaft te worden over de in het kader van de m.e.r.-procedure verplichte evaluatie.

3.

TOETSING OP ONDERDELEN

Doel, beleid en besluiten

Het doel en de motivering van de voorgenomen activiteit en de locatie zijn voldoende behandeld.

Het MER geeft aan dat het voornemen past in reeds geformuleerd beleid op gemeentelijk en provinciaal niveau¹].

In haar advies wijst de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie terecht op de relatie met het bestemmingsplan voor de Wijthmenerplas.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Het programma van de golfbaan wordt voldoende duidelijk beschreven.

De motivering van de gekozen situeringsalternatieven is helder in relatie tot de beschrijving van het gebied en de aanwezige randvoorwaarden²].

Beheer

In de richtlijnen wordt nadrukkelijk gevraagd aan te geven onder welke randvoorwaarden beheer en exploitatie plaats zullen vinden. Hierover bevat alleen het bestemmingsplan enige summiere informatie.

De grond zal onder voorwaarden en tegen betaling door de gemeente Zwolle aan Golfclub Zwolle in gebruik worden gegeven. De 9-holes baan zal, inclusief de voorzieningen voor recreatief medegebruik worden geëxploiteerd door de Golfclub.

Uit oogpunt van het milieu is het van belang dat duidelijk is, welke voorwaarden aan het beheer worden gesteld, hoe deze worden gecontroleerd en welke maatregelen (kunnen) worden genomen, als beheerder zich niet aan de voorwaarden zou houden. Dit geldt naast het beheer van de baan als zodanig ook voor de waterpartijen, de voorzieningen voor recreatief medegebruik en de bos/natuurgebieden, die niet direct onderdeel uitmaken van de baan.

Tevens dient duidelijkheid te komen over de beheervoorwaarden, waaronder het agrarisch grondgebruik in de eerste fase en tweede fase (in de te sparen landschapselementen) gecontinueerd kan worden.

De Commissie adviseert aan deze aspecten bij de verdere besluitvorming expliciet aandacht te besteden.

Meest milieuvriendelijke alternatief

Naar aanleiding van de behandeling van het meest milieuvriendelijke alternatief wil de Commissie op de volgende punten aandacht vestigen:

1. systematiek
2. zandwinning/drainage
3. natuurbouw.

1 Deze constatering wordt niet door insprekers gedeeld. Zie bijlage 4 nr. 1 en 2.

2 De bestuurlijke keuze van het locatiegebied heeft in een eerder stadium plaats gevonden en valt buiten het kader van deze m.e.r.-procedure.

Ad. 1.

Uitgaande van het gevraagde in de richtlijnen en de bedoeling van de Wet is de Commissie van oordeel dat de varianten met de meest milieuvriendelijke gevolgen deel uit moeten maken van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Doordat deze benadering in het MER niet is gevolgd, is verwarring ontstaan (zie ook het verslag van de openbare hoorzitting).

Verder wordt uit de behandeling van de varianten onvoldoende duidelijk, welke oplossing de beste mogelijkheden biedt voor het milieu en in het meest milieuvriendelijke alternatief past.

Ad. 2.

In het MER wordt als een mogelijke variant aangegeven de fairways met zand op te hogen. Dit is niet alleen kostbaar, maar verstoort ook het landschap.

De Commissie betwijfelt of het nodig is zettingsgevoelige bodemlagen af te graven en te vervangen voor zand. Zettingsverschillen zijn op een golfbaan acceptabel en een onduiderende fairway kan zelfs aantrekkelijk zijn. Overwogen kan worden om de kleihoudende toplaag met zand te verschromen en op plaatsen waar het grondwater ondiep is, drainage aan te brengen met bijvoorbeeld kunststof drains, die uitmonden in waterpartijen, waarin het waterpeil verlaagd kan worden. (Het water kan eventueel in de Wetering worden afgevoerd.)

Met een goed ontwerp zal partiële drainage de totale waterhuishouding van het gebied nauwelijks of niet beïnvloeden.

In het MER ontbreekt een uitgewerkt drainageplan. Dit zal bij de verdere invulling van het golfbaanontwerp alsnog moeten worden opgesteld. Hierin dient de invloed op de hydrologie van het gebied gedetailleerder te worden behandeld³].

Over de zandwinning biedt het MER te weinig uitgewerkte informatie in het bijzonder in relatie tot de varianten, waarbij van ophoging of bezanding van de holes wordt uitgegaan.

De mogelijke plekken van deze extra zandwinning binnen het gebied zelf (in het diffuse en meest milieuvriendelijke alternatief) worden niet expliciet aangegeven. Waarschijnlijk is hiermee in de gepresenteerde plankaarten van deze alternatieven nog geen rekening gehouden⁴].

In het MER had duidelijk moeten zijn:

- hoeveel zand de aangegeven waterpartijen opleveren,
- tot welke diepte en met welk talud wordt gegraven,
- waar of hoe extra zandwinning plaats vindt bij grotere zandbehoefte (bij uitvoering van de varianten met een grotere zandbehoefte en zandwinning binnen het golfterrein).

Op p. 100 van het MER wordt een alinea aan de plek, de diepte, het talud en de taludrichting van waterpartijen gewijd in relatie tot de

3 Zie ook het advies van de directie LNO, bijlage 4 nr. 6.

4 Zie ook het advies van de directie LNO, bijlage 4 nr. 6.

mogelijkheden voor natuurbouw. Uit het MER wordt niet duidelijk of het hier gestelde in de behandelde alternatieven en varianten is verwerkt, en zo ja, in welke mate.

Tot slot wordt niet ingegaan op (de voorwaarden voor) het beheer van de waterpartijen in relatie tot natuurbouw en natuurbehoud.

Ad. 3.

De Commissie mist in het meest milieuvriendelijke alternatief beschouwingen over natuurbouw. Nu worden in het meest milieuvriendelijke alternatief de laagste gebieden buiten de golfcourse gehouden en wordt daar het agrarisch grondgebruik gecontinueerd. Naast deze (goedkope) vorm van natuurbehoud had in het MER nog aandacht kunnen worden besteed aan de mogelijkheid van actieve natuurontwikkeling in die gebieden of (andere) 'overhoeken', bijvoorbeeld als compensatie voor verloren gegane waarden.

De Commissie heeft in dit verband met belangstelling kennis genomen van de notitie "Over enige natuurwaarden van Herfte-Wijthmen", (Zwolle 1990). Zij adviseert bij de verdere detaillering van de plannen zo goed mogelijk met de hierin gepresenteerde gegevens rekening te houden. Verder zijn de opmerkingen van de directie LNO (bijlage 4 nr. 6) over het Erfgenamenbosje en de dassenburcht van belang.

Bij de verdere uitwerking van het plan verdient in het bijzonder de afbakening van de verschillende gebruiksdoeleinden (druk-rustig, golf-recreatief medegebruik, veiligheidsaspecten) uitgebreidere aandacht. In dit verband wijst de Commissie mede op de terechtopmerkingen van de Federatie van natuur- en milieu-organisaties in Overijssel over de (beperkte) oppervlakte en doorsnijding van de 'onaangetaste gebieden'.

Fasering

In het MER wordt niet ingegaan op de milieugevolgen van de aanleg van de eerste fase, terwijl niet uitgesloten is dat dit als eindsituatie zou blijven bestaan. De toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan gaat hier echter voldoende op in. Deze toelichting is door de Commissie met betrekking tot dit alternatief (eerste fase als eindsituatie) als een aanvulling op het MER beschouwd.

Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

De bestaande situatie van het milieu, de autonome ontwikkeling en de milieugevolgen worden in grote lijnen voldoende duidelijk en uitgebreid beschreven.

Het MER besteedt overigens relatief weinig aandacht aan (mogelijke) positieve milieugevolgen van de aanleg van een golfbaan, bijvoorbeeld voor de kwaliteit van het oppervlaktewater door vermindering van de mestgift ten opzichte van landbouwkundig gebruik, of in verband met te creëren mogelijkheden voor natuurontwikkeling.

Vergelijking van de alternatieven

De vergelijking van de alternatieven is in grote lijnen duidelijk, zij het dat de kritiek op de invulling van het meest milieuvriendelijke alternatief terugkomt.

In tabel 8.2 had het nulalternatief ook opgenomen moeten worden.

In de tabel van de vergelijking van de alternatieven ontbreken afwegingscriteria over de zandwinning: zandbehoefte, zandaanbod in het gebied en gevolgen van zandwinning voor het milieu.

Pas in het hoofdstuk vergelijking van alternatieven wordt aan natuurbouw aandacht besteed. De formulering van dit gedeelte is relatief vrijblijvend.

Leemten en evaluatie

Het MER bevat geen aanzet voor een evaluatieprogramma. Informatie over termijnen en wijze van evaluatie-onderzoek dient volgens de Wabm in ieder geval bij het besluit (het bestemmingsplan) te worden opgenomen (Wabm art. 41ak lid 2).

Het overzicht van leemten in kennis geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Presentatie en samenvatting

Het MER is helder geschreven qua opzet en indeling.

Door onnodige uitwijdingen en detailleringen te vermijden is het MER een overzichtelijk, goed leesbaar boekwerk.

Het kaartmateriaal is te weinig ondersteunend in de tekst doordat alle kaarten achterin in een bijlage bijeen zijn gebracht. Door de kleine afmetingen en de presentatie zijn de kaarten wat moeilijk leesbaar.

De samenvatting geeft een goed beeld van de belangrijkste elementen uit het MER. Over de samenvatting heeft de Commissie enige detailopmerkingen.

4.

DETAILOPMERKINGEN

p. 6 De opmerking over de mestgift met verwijzing naar tabel 5.1 suggereert dat er een werkelijke vergelijking heeft plaats gevonden. Dat is niet het geval.

p. 12 Bij de hier genoemde effectbeperkende maatregelen wil de Commissie de volgende kanttekeningen plaatsen:

- Het aanleggen van een golfbaan in najaar of winter heeft veel nadelen, indien er veel regen valt. Op de veen- en kleigronden wordt het terrein onbegaanbaar voor grondverzetmachines.
- Wanneer transportroutes over de aan te leggen holes lopen, ondervindt de bodemstructuur schade. Beter is uit te gaan van aangepast materieel.

p. 34 De Commissie ziet niet in waarom het voor de exploitatie van de golfbaan, het restaurant en de driving range van wezenlijk belang is dat er overdekte afslagplaatsen op de driving range komen. Overdekte afslagplaatsen (op twee niveaus) leveren een relatief omvangrijk bouwwerk op, waarvan de inpassing zorgvuldig moet worden bezien.

Op p. 36 wordt melding gemaakt van eventuele uitbreiding met verblijfsaccommodatie. Aangezien het MER hier niet op terugkomt, gaat de Commissie ervan uit dat hierover nog geen plannen bestaan.

p. 75 Waterpartijen zijn niet zozeer onmisbaar voor het golfspel, maar nuttig om te voorzien in de zandbehoefte bij aanleg van een golfbaan.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over de inhoud van het
milieu-effectrapport
Golfbaan Herfte - Wijthmen
te Zwolle

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 mei 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente zwolle

milieubeheer

Aan de commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

		Commissie voor de Milieu-effectrapportage	
ingekomen:	11 MEI 1992		
nummer:	1328-92		
dossier:	311-38,36 + 1231181		
kopie naar:	Eck-Sc-pres-bibl		

uw ref.	oors kenmerk	behandeld door	datum
		Beleidszaken	7 mei 1992
onderwerp		A. Berends	
Milieu-effectrapport Golfbaan			telefoonnummer (98)2306

Geachte commissie,

De gemeenteraad heeft als "bevoegd gezag" op 10 februari 1992 besloten het in opdracht van burgemeester en wethouders opgestelde Milieu-effectrapport Golfbaan Herfte-Wythmen met enige aanvullingen te aanvaarden. Dit Milieu-effectrapport is opgesteld ten behoeve van het noodzakelijke bestemmingsplan. Als dit bestemmingsplan uiteindelijk door de gemeenteraad wordt vastgesteld, wordt (onder meer) de feitelijke aanleg van de golfbaan mogelijk.

Onlangs is het voorontwerp van het betreffende bestemmingsplan gereed gekomen. In dit voorontwerp-bestemmingsplan zijn de resultaten van de Milieu-effectrapportage verwerkt.

Overeenkomstig de richtlijnen voor de Milieu-effectrapportage wordt een informatie- en inspraakavond gehouden zowel over het Milieu-effectrapport als over het hiervoor genoemde voorontwerp-bestemmingsplan. Er zullen toelichting- en worden gegeven op de procedure, de conclusies van het Milieu-effectrapport en de inhoud van het voorontwerp-bestemmingsplan.

De genoemde informatie- en inspraakavond wordt gehouden op woensdag 13 mei 1992 om 20.00 uur in het Restaurant Urbana, Wipstrikkerallee 113 te Zwolle. Hoewel hierover telefonisch al met u contact is geweest, nodigen wij u hierbij uit deze avond bij te (doen) wonen.

Het voorontwerp-bestemmingsplan is tezamen met het MER vanaf 6 mei 1992 ter inzage gelegd. Gedurende een maand kan een ieder reageren op het genoemde voorontwerp-bestemmingsplan.

Hierbij verzoeken wij u op grond van de artikelen 41 t jo. 41 z van de wet algemene bepalingen Milieuhygiëne om het betreffende Milieu-effectrapport van uw advies te voorzien. Het verslag van de informatie- en inspraakavond alsmede de inspraakreacties zullen u zo spoedig mogelijk worden toegestuurd.

Bij brief van 26 februari 1992 zijn u ter oriëntatie al 5 exemplaren van het MER toegestuurd. Hierbij treft u nog 1 exemplaar en 3 exemplaren van het betreffende voorontwerp-bestemmingsplan aan.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle,
namens deze,

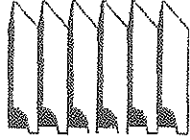
J. W. Groenhuis
directeur

typ ctrl bijlagen

grote voort 17, zwolle
postbus 200, 8000 ae zwolle
telefoon (036) 98 24 44
telex (038) 98 26 45

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in de Zwolse Courant d.d. 1 mei 1992



gemeente zwolle

Informatie- en inspraakavond over Milieu-effectrapport Golfbaan Herfte - Whijtmen en voorontwerp bestemmingsplan Recreatiegebied Herfte - Zalné.

MILIEU-EFFECTRAPPORT IS GEREED GEKOMEN.

De gemeenteraad heeft op 10 februari 1992 besloten het in opdracht van burgemeester en wethouders opgestelde Milieu-effectrapport Golfbaan Herfte-Whijtmen te aanvaarden. Dit Milieu-effectrapport is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan waarin (onder meer) de aanleg van een golfbaan planologisch juridisch mogelijk wordt gemaakt.

BESTEMMINGSPLAN RECREATIEGEBIED HERFTE - ZALNÉ.

Onlangs is het voorontwerp van het betreffende bestemmingsplan gereed gekomen. Dit voorontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied dat globaal wordt begrensd door de Hainosweg, de Spoorweg Zwolle-Emmen, de Erfgenamenweg en de Wijthemerplas. In dit voorontwerp - bestemmingsplan, waarin naast de aanleg van een golfbaan ook andere recreatieve voorzieningen mogelijk worden gemaakt, zijn de resultaten van de Milieu-effectrapportage verwerkt.

INFORMATIE EN INSPRAAK.

Overeenkomstig de richtlijnen voor de Milieueffectrapportage en de Wet op de Ruimtelijke ordening wordt een informatie- en inspraakavond gehouden zowel over het Milieu-effectrapport als over het hiervoor genoemde voorontwerp-bestemmingsplan. Er zullen toelichtingen worden gegeven op de procedure, de conclusies van het Milieu-effectrapport en de inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan.

Daarna bestaat de gelegenheid tot het geven van een mondelinge inspraakreactie. De genoemde informatie- en inspraakavond wordt gehouden op woensdag 13 mei 1992 om 20.00 uur in Restaurant Urbana, Wipetrikerallee 113 te Zwolle.

WAAR LIGGEN DE STUKKEN TER INZAGE?

Gedurende een maand, vanaf woensdag 6 mei 1992, liggen in de gemeentewinkel aan de Diezorstraat 82 en aan de gemeentelijke informatiebalie in het stadhuis, Grote Kerkplein 15 voor een ieder ter inzage het voorontwerp bestemmingsplan Recreatiegebied Herfte - Zalné en het Milieu-effectrapport Golfbaan Herfte-Whijtmen.

Een samenvatting van het milieu-effectrapport is in de gemeentewinkel verkrijgbaar.

HOE KAN WORDEN GERIAGEERD?

Gedurende deze periode bestaat ook de gelegenheid voor een ieder om schriftelijk te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan en op het milieueffectrapport. Dat kan via een brief aan het gemeentebestuur, postbus 10007, 8000 GA Zwolle en door het aantekenen van een inspraakreactie op de lijsten die bij de stukken aanwezig zijn.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van Zwolle

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Zwolle

Besluit: herziening van het bestemmingsplan buitengebied

Activiteit: De gemeente Zwolle heeft het voornemen medewerking te verlenen aan de realisering van een 18-holes openbare golfbaan met een ruimtebeslag van circa 80 ha in de recreatiezone Herfte-Wijthmen en zal ter bevordering van het openbare karakter zelf de rol van initiatiefnemer op zich te nemen.

Stand van zaken: Met de openbare bekendmaking op 1 oktober 1990 is de m.e.r.-procedure van start gegaan. De Commissie bracht op 20 november 1990 haar advies voor richtlijnen uit, waarna de gemeenteraad op 18 februari 1991 de richtlijnen vaststelde.

Op 1 mei 1992 werd bekend gemaakt dat het MER en het ontwerp-bestemmingsplan vanaf 6 mei een maand ter inzage zouden liggen. Op 13 mei werd een openbare hoorzitting gehouden.

In het bestemmingsplan wordt de realisering van een baan van 9 holes planologisch geregeld. De tweede fase van de aanleg wordt mogelijk gemaakt op basis van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Lörzing

ir. A.D. Maier

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	920605	Landbouwschap, gewestelijke raad voor Overijssel	Zwolle	920615
2.	920604	R.G.M. Hutten J. Elshof J. van der Kolk J. Neuteboom G.A. Mink van der Molen A.G.J. Hutten	Zwolle Zwolle Zwolle Zwolle Zwolle Zwolle	920615
3.	920602	Koninklijke vereniging voor veld- biologie	Zwolle	920615
4.	920604	Plaatselijk belang Wijthmen e.o.	Zwolle	920615
5.	920603	Federatie van natuur en milieu- organisaties in Overijssel	Zwolle	920615
6.	920629	Directeur Landbouw, Natuur en Openlucht recreatie in Overijssel	Zwolle	920629