

Advies over het verzoek om
ontheffing van de plicht tot
uitvoering van milieu-effectrapportage
voor de aanleg van een
Rivierwatertransportleiding van
Bergambacht naar Wassenaar

22 april 1991

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies over het verzoek om ontheffing van de plicht tot uitvoering van milieu-effectrapportage voor de aanleg van een rivierwatertransportleiding van Bergambacht naar Wassenaar / [Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-235-7

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Bergambacht / milieu-effectrapportage; Wassenaar / rivierwatertransportleiding (Bergambacht-Wassenaar).



Aan de Minister van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Aan de Minister van Volkshuisvesting
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
d.i.v. Directeur-generaal voor
Milieubeheer
Postbus 450
2260 MB LEIDSCHENDAM

uw kenmerk
DGM/AM/MBB
15291025

uw brief
21 februari 1991

ons kenmerk
U501-91/CI/nm/342-34

onderwerp
Ontheffingsverzoek m.e.r.-plicht aanleg
rivierwatertransportleiding Bergambacht-Wassenaar

Utrecht,
22 april 1991

Met bovengenoemde brief (zie bijlage 1) verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over een verzoek om ontheffing van de plicht tot uitvoering van milieu-effectrapportage (m.e.r.). Dit verzoek heeft betrekking op de voorgenomen aanleg van een rivierwatertransportleiding van Bergambacht naar Wassenaar en werd bij U ingediend door de N.V. Duinwaterbedrijf Zuid-Holland.

Het verzoek om ontheffing is gebaseerd op artikel 41e, lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), dat wil zeggen dat de initiatiefnemer van oordeel is dat de aanleg van de rivierwatertransportleiding, vanwege de omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, en het gebruik van de leiding geen belangrijke nadelige gevolgen zullen hebben voor het milieu.

De bekendmaking van het verzoek vond plaats in de Staatscourant van 27 februari 1991 (zie bijlage 2).

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie voor de m.e.r., overeenkomstig artikel 41e, lid 6 van de Wabm.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie onder voorzitterschap van ondergetekende. In bijlage 3 is de samenstelling van deze werkgroep gegeven naast andere projectinformatie. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt in het vervolg van dit advies aangeduid als "de Commissie".

De Commissie heeft bij de opstelling van haar advies gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- . het ontheffingsverzoek en de daarbij behorende toelichting;
- . één inspraakreactie (zie bijlage 4);
- . de op 14 en 20 maart 1991 door de initiatiefnemer verschaft mondelinge informatie.
- . de achtergrondkennis waarover zij beschikte, omdat zij in een eerder stadium door u is verzocht, bij brief van 5 juli 1989, om te adviseren over een verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht voor de aanleg van een rivierwatertransportleiding van Bergambacht naar Leiden, dat daarvoor was ingediend door de Duinwaterleiding van 's-Gravenhage.

Naar het oordeel van de Commissie - dat zij zich toen vormde - waren de milieugevolgen van aanleg, gebruik en beheer van de rivierwatertransportleiding niet op voorhand uit de toen gepresenteerde informatie te destilleren. De Commissie verwachtte dat met name in de infiltratiegebieden de Krimpenerwaard (kilometerzone 0-11,5) en het niet onteende gebied bij Voorschoten (kilometerzone 40,5-44), de effecten op het grondwater, als gevolg van de uitvoering, aanmerkelijk zouden kunnen zijn. Daarom achtte de Commissie nader onderzoek naar de mogelijke milieu-effecten voor deze infiltratiegebieden wenselijk, alvorens zij zou kunnen oordelen over dat ontheffingsverzoek. De initiatiefnemer heeft daarop, op grond van dit gegeven, besloten om het verzoek om ontheffing in te trekken.

De voorgenomen activiteit

De activiteit, waarvoor dit maal ontheffing van de m.e.r.-plicht is aangevraagd, is de aanleg van een ca. 55 km lange pijpleiding, met een buitendiameter variërend van ca. 1600 mm tot ca. 2000 mm, voor het transport van voorgezuiverd rivierwater van Bergambacht naar Wassenaar. De verschillende deelactiviteiten bestaan onder meer uit het inrichten van een werkstrook, grondverzet, aanbrengen van funderingen, (grond)waterbeheersing, leggen van de buizen en de afwerking. De uitvoering van de werkzaamheden is afhankelijk van de bodemsamenstelling en grondwaterstand ter plaatse.

Het beheer van de leiding bestaat uit een bewakingssysteem en een onderhoudssysteem. Daarnaast worden er beperkingen opgelegd ten aanzien van het grondgebruik. Het bewakingssysteem bestaat o.a. uit het toezien op een juiste weergave van de leiding in bestemmingsplannen met het oog op het voorkomen van ongelukken, 2-wekelijkse inspectie vanuit de lucht, controle en afbakening van kritische punten en automatische stopzetting bij lekkage.

Het tracé loopt door 17 gemeenten; er zijn in totaal 24 bestemmingsplannen van toepassing voor de planologische inpassing van het tracé. Daarnaast zijn er twee streekplannen, Zuid-Holland West en Zuid-Holland Oost, van toepassing op het gebied waar het tracé doorheen loopt.

Voor een klein gedeelte bij Bergambacht, bij het aansluitingspunt, is de bestemming "leidingen" vastgesteld in het betreffende bestemmingsplan.

Volgens de toelichting op het ontheffingsverzoek kan voor ongeveer 40% van het tracé worden volstaan met het aanvragen van een aanlegvergunning. Voor het overige gedeelte van het tracé zullen wijzigingen van de bestemmingsplannen c.q. voorbereidingsbesluiten nodig zijn.

In de toelichting op het ontheffingsverzoek wordt geen melding gemaakt van het ontbreken van een aanduiding leidingenstrook in de streekplannen Zuid-Holland West en Zuid-Holland Oost, overeenkomend met de ligging van het tracé.

Volgens het besluit m.e.r., bijlage C, categorie 8.3 is de m.e.r.-plicht voor de aanleg van een hoofdtransportleiding voor het transport van water onder bepaalde voorwaarden, gekoppeld aan de vaststelling van een ruimtelijk plan, dat als eerste in de mogelijkheid tot aanleg van de leiding voorziet. Dit kan dus zowel een bestemmingsplan als een streekplan zijn.

Bij brief van 14 maart 1991, heeft de initiatiefnemer de Commissie medegedeeld, dat de N.V. Watermaatschappij Zuid-Holland Oost (WZHO) een watertransportleiding met een doorsnede van 900 mm moet aanleggen tussen haar productiebedrijf in de Alblasserwaard en haar verzorgingsgebied, gelegen tussen Zoeterwoude en Alphen aan den Rijn. Het gaat om een niet-m.e.r.-plichtige activiteit. De WZHO heeft de initiatiefnemer verzocht om te overwegen om de rivierwatertransportleiding die de initiatiefnemer moet aanleggen en de leiding die de WZHO moet aanleggen, in de Krimpenerwaard, over een afstand van 7 kilometer, gelijktijdig en in één sleuf aan te leggen.

De breedte van de benodigde werkstrook en de wijze van aanleg zal, zo blijkt uit de brief van 14 maart jl. van de initiatiefnemer, ten behoeve van de realisatie van beide leidingen niet worden gewijzigd ten aanzien van hetgeen hierover staat vermeld in de toelichting op het ontheffingsverzoek.

Hoewel het bij de beoordeling van dit ontheffingsverzoek feitelijk geen rol heeft gespeeld, wil de Commissie toch kort stilstaan bij dit verzoek van de WZHO aan de DZH. Onder de hiervoor geschetste omstandigheden zullen de gevolgen voor het milieu van de aanleg van de beide watertransportleidingen over de betreffende afstand van 7 km niet anders zijn dan wanneer op dit gedeelte van het tracé alleen de rivierwatertransportleiding zou worden aangelegd.

Overwegingen

De voorgenomen activiteit wijkt af van de activiteit waarvoor in 1989 een verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht is ingediend¹). In plaats van aan te slui-

1 * In 1989 ging het om een pijpleiding met een buitendiameter variërend van ca. 1500 tot ca. 1800 mm; nu gaat het om een pijpleiding met een buitendiameter variërend van ca. 1600 tot ca. 2000 mm.

* In 1989 liep het tracé van Bergambacht via het opjaagstation in Zoetermeer naar de A4 (kilometerzone 0 tot 36) en vervolgens langs de A4 van de Damhouderpolder tot aan de Vlietlanden (kilometer-

ten op de bestaande leiding te Leiden, wordt de leiding van km 39 door Voorburg getraceerd. Via de Papenwegse Polder, de Ommedijkse Polder en de Ruijgelaanzen- en Zonneveldspolder wordt de leiding uiteindelijk aangesloten op de DZH-EWR-koppelleiding te Wassenaar. Door deze wijziging in het tracé, zal de leiding niet alleen de Krimpenerwaard doorkruisen (kilometerzone 0-11), die in het Structuurschema Natuur- en Landschapsbehoud² is aangewezen als Grote Landschapseenheid (GLE), maar tevens het gebied tussen de spoorlijn 's-Gravenhage-Leiden en de A44, ter hoogte van de gemeente Voorschoten (kilometerzone 42-46), dat in dit- zelfde Structuurschema³ eveneens als GLE is aangewezen.

Voor GLE's geldt³: "Ruimtelijke ingrepen waarvoor het Rijk (mede)verantwoordelijkheid draagt en die het algehele karakter en de samenhang en waarden van de grote landschapseenheden aantasten worden niet dan in geval van zwaarwegende maatschappelijke belangen in uitvoering genomen. De aanwezigheid van zodanige belangen zal door het Rijk via daartoe bestaande afwegingskaders en procedures worden vastgesteld. Wanneer hiertoe geen passende procedure, gekenmerkt door interdepartementaal overleg, beschikbaar is, zal hierin worden voorzien. Tevens moet worden nagegaan of aan deze belangen redelijkerwijs niet óf op andere wijze óf elders kan worden tegemoetgekomen.

Als op grond hiervan besloten wordt een dergelijke ingreep niettemin te laten plaatsvinden zullen bij planvorming en uitvoering de kenmerken en waarden van natuur en landschap door een zorgvuldige inpassing zo goed mogelijk in acht worden genomen. Daar bij zal dan tevens aan de ontwikkeling van de kwaliteit van natuur en herstel van het landschap grote aandacht worden geschonken. Wanneer het oordeel van het Rijk wordt gevraagd over ruimtelijke ingrepen, die anderen in deze gebieden willen uitvoeren, zal bij de afweging van belangen een zwaar gewicht worden toegekend aan het belang van natuur- en landschapsbehoud."

In de geldende streekplannen Zuid-Holland Oost en Zuid-Holland West is de locatie van de beide GLE's vastgelegd.

(Voetnoot vervolg van vorige pagina)

zone 36 tot 39) en van de Vlietlanden tot in de Oostvlietpolder (kilometerzone 36 tot 44). Het nu voorgestelde tracé is tot aan de Vlietlanden gelijk aan het eerder bepaalde tracé (kilometerzone 0 tot 39). Bij kilometerpunt 39 wijkt het tracé echter af van de A4 en gaat via de Starrenburger polder en de Oranjepolder tot aan de spoorlijn 's-Gravenhage-Leiden (kilometerzone 39 tot 42). Vandaar loopt het tracé naar de Dobbe watering en vervolgens langs de Dobbe watering door de Papenwegse Polder naar de A44 (kilometerzone 42 tot 46). Vanaf de A44 gaat het tracé door de Ommedijkse Polder en de Ruijgelaanzen- en Zonneveldspolder naar de Pan (kilometerzone 46 tot 49) en van de Pan naar de Wassenaarse Slag (kilometerzone 49 tot 54).

2 Structuurschema Natuur- en landschapsbehoud, deeld: regeringsbeslissing, Tweede Kamer, vergaderjaar 1984-1985, 16820, nrs. 3-4

3 Structuurschema Natuur- en landschapsbehoud, deeld: regeringsbeslissing, Tweede Kamer, vergaderjaar 1984-1985, 16820, nrs. 3-4, p. 15.

Bij haar beoordeling van dit ontheffingsverzoek heeft de Commissie daarom speciale aandacht geschonken aan de mogelijke gevolgen van de uitvoering van de activiteit voor de beide GLE's.

In de toelichting op het verzoek om ontheffing is veel aandacht besteed aan de wijze waarop de uitvoering zal plaatsvinden. Materiaalkeuze en aanlegtechnieken worden behandeld. Ook is ingegaan op de wijze waarop eventuele grondverliezen als gevolg van zetting en inklinking van de ondergrond in met name veengebieden zullen worden gecompenseerd. Tevens is onderzoek gedaan naar bodemstructuren in de Krimpenerwaard om te kunnen bepalen wat de effecten zullen zijn van de verstoring van de horizontale stratificatie en is onderzocht of kreken en donken worden aangesneden waardoor geohydrologische kortsluiting zou kunnen optreden. De Commissie is van mening dat met deze beschrijving van de uitvoeringswijze, voldoende is onderbouwd, hoe de mogelijke gevolgen voor de geohydrologische situatie in de GLE's zoveel mogelijk zullen worden beperkt. Zij is van oordeel dat de voorgestelde maatregelen een zo gering mogelijke wijziging in de geohydrologische situatie aldaar waarborgen.

Ten behoeve van de aanleg van de leiding zal de vegetatie op de werkstrook worden verwijderd en vindt rustverstoring plaats als gevolg van de werkzaamheden. Voor de beide GLE's betekent dit in ieder geval dat sprake zal zijn van het tijdelijk verstoren van de avifauna (broedvogels, trekvogels en wintergasten) en het tijdelijk verdwijnen van plaatselijk aanwezige oever-, sloot- en schrale graslandvegetaties.

Verwacht mag worden dat de tijdelijke effecten voor avifauna in de omgeving van de leiding beperkt blijven tot de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd⁴ terwijl op de werkstrook zelf de avifauna zal terugkeren wanneer weer een gesloten graslandvegetatie aanwezig is.

De periode van herstel van de vegetatie is afhankelijk van het vegetatietype, de uitvoeringswijze van de afwerking en het beheer dat zal worden gevoerd. Voor schrale graslandvegetaties die zowel in de Krimpenerwaard als in de Papenwegse Polder worden aangetroffen, zal de herstelperiode, indien de huidige extensieve wijze van beheer na de afwerking van de leiding zal worden gecontinueerd, tenminste 5 jaar in beslag nemen. In de toelichting op het verzoek om ontheffing wordt niet of nauwelijks ingegaan op de wijze waarop het herstel zal worden nagestreefd of zal worden bespoedigd. Er wordt alleen aangegeven dat na het leggen van de leiding de sleuf die is ontstaan zoveel mogelijk zal worden aangevuld met gebiedseigen grond en zal worden ingezaaid met een passend zaadmengsel.

4 In de toelichting op het ontheffingsverzoek is bovendien aangegeven dat rekening houdend met de broedperiodes een tijdsfasering voor de aanleg van de leiding in de Krimpenerwaard en de Papenwegse Polder kan worden gehanteerd.

De verstoring en beïnvloeding van waardevolle oever-, sloot- en schrale graslandvegetaties kan worden gezien als nadelig effect voor het milieu. In dit geval is waarschijnlijk echter sprake van een tijdelijk effect; onder bepaalde voorwaarden zal de vegetatie zich op den duur kunnen herstellen. De Wabm geeft niet aan of effecten die van tijdelijke aard zijn, moeten worden beschouwd als belangrijk nadelig. Noch wordt in de Wabm aangegeven wat onder tijdelijke effecten wordt verstaan. Met het oog op de beïnvloeding van de waardevolle vegetaties in de GLE's is de Commissie dan ook niet goed in staat eenduidig te antwoorden op de vraag die aan de ontheffingsgrond in art. 41e, lid 1 sub a, ten grondslag ligt: treden er als gevolg van de omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen belangrijk nadelige gevolgen op voor het milieu?

Conclusie

Bij de beoordeling van dit verzoek om ontheffing is de Commissie ingegaan op de vraag of uitvoering van de activiteit, gezien de omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen, geen belangrijke nadelige gevolgen zal hebben voor het milieu. Bij het beantwoorden van deze vraag heeft de Commissie zich geconcentreerd op de twee GLE's waar doorheen de rivierwatertransportleiding is getraceerd, nl. die tussen km 0-11 in de Krimpenerwaard en die tussen km 42 en 46 in het gebied ten westen van Voorschoten. Dit vanwege het belang dat op rijksniveau wordt gehecht aan het voorkomen van aantasting van de waarden van natuur en landschap in GLE's bij ruimtelijke ingrepen en de betekenis die wordt gegeven aan een afweging van belangen met behulp van m.e.r. bij de besluitvorming over dergelijke ingrepen⁵].

De toelichting bij het verzoek om ontheffing toont volgens de Commissie in voldoende mate aan dat de uitvoering van de activiteit geen belangrijke wijziging in de geohydrologische situatie met zich zou meebrengen. Het optreden van permanente en belangrijk nadelige milieu-effecten, die samenhangen met de waterhuishouding in de GLE's, wordt dus onwaarschijnlijk geacht.

Ten aanzien van de Krimpenerwaard meent de Commissie dat, ondanks het feit dat is gekozen voor een optimale tracering en ondanks het feit dat uitgebreid is ingegaan op de wijze van uitvoering, niet op voorhand kan worden gesteld dat er geen nadelige gevolgen voor het milieu zullen optreden. Er zullen minimaal tijdelijke effecten optreden, te weten verstoring van de avifauna over een periode totdat weer een gesloten graslandvegetatie aanwezig is en het plaatselijk verdwijnen van (waardevolle en kwetsbare) vegetaties over de breedte van de werkstrook voor een periode van tenminste 5 jaar.

Voor het gebied ten westen van Voorschoten zullen op enkele plaatsen ook minimaal soortgelijke tijdelijke effecten optreden. De Commissie tekent bij de situatie

5 Structuurschema Natuur- en landschapsbehoud, deeld: regeringsbeslissing, Tweede Kamer, vergaderjaar 1984-1985, 16820, nrs. 3-4, p. 68-69.

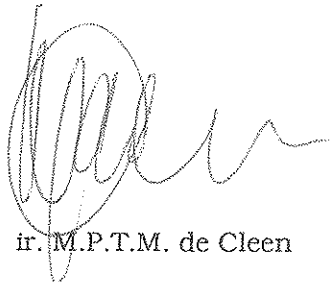
betreffende deze GLE aan dat het in dit geval mogelijk zou zijn geweest om deze effecten te vermijden. Uit de toelichting op het verzoek om ontheffing blijkt namelijk dat er drie alternatieven (A, B en C) bestaan voor het tracégedeelte door de gemeente Voorschoten. Uit beknopt onderzoek naar de milieu-effecten die ontstaan bij de aanleg van de rivierwatertransportleiding, is gebleken dat op grond van de beperkte doorsnijding van waardevolle gebieden en de daaruit voortvloeiende milieu-effecten tracé C1/C2 als meest gunstig van de drie beschouwde alternatieven, naar voren kwam. In overleg met de Provincie is echter gekozen voor een variant op alternatief B, omdat de gemeente Voorschoten bezwaren heeft geuit ten aanzien van tracé C. De door de gemeente Voorschoten geuite bezwaren hadden geen betrekking op milieu-aspecten.

In beide GLE's is bij uitvoering van de activiteit dus sprake van tijdelijke effecten door verstoring van waardevolle vegetaties. Het is de Commissie echter niet duidelijk of dergelijke effecten beschouwd moeten worden als belangrijk nadelig voor het milieu zoals bedoeld in de Wabm, art.41e, lid 1 sub a, omdat de mogelijkheid tot herstel van de waardevolle vegetaties aanwezig is bij een juiste afwerking en beheer van het beïnvloede gebied.

De Commissie betreurt het dat het haar onmogelijk is u een eenduidig advies over dit verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht te geven. Zij is namelijk van mening dat het niet tot haar competentie behoort te oordelen over de interpretatie van de Wabm, art. 41e, lid, sub a of tijdelijke milieu-effecten al dan niet als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moeten worden beschouwd. De Commissie meent echter wel u door deze inhoudelijke analyse van de te verwachten milieu-effecten van de voorgenomen activiteit de mogelijkheid in handen te hebben gegeven een verantwoorde beslissing terzake te nemen.

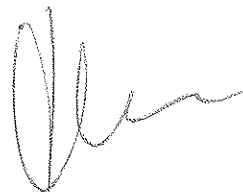
De Commissie zal gaarne vernemen op welke wijze u gebruik heeft gemaakt van bovenstaande overwegingen en conclusie.

de secretaris



ir. M.P.T.M. de Cleen

de voorzitter



dr. H. Cohen

BIJLAGEN

Advies over het verzoek om
ontheffing van de plicht tot
uitvoering van milieu-
effectrapportage voor
de aanleg van een
Rivierwatertransportleiding van
Bergambacht naar Wassenaar

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van Bevoegd Gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal Milieubeheer
Postbus 450, 2260 MB Leidschendam
Telefoon (070) 320 93 67, telex 32362 vrom nl
Facsimile 31 70 327 98 66

Vanaf 1 september 1990
Telefoon (070) 317 41 74
Facsimile 31 70 317 48 31

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen :	22 FEB. 1991
Nummer :	512-91
Doosnr :	342-6,7 + (2/4)1
Kopie naar :	dcln/lsc/psj/bihl

Aan de Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

DGM/AM/MBB/
15291025/5

21 februari 1991

Onderwerp

Ontheffingsverzoek m.e.r.-plicht,
aanleg rivierwatertransportleiding
adviesaanvraag

Hierbij zend ik u mede namens de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij een afschrift van het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht als bedoeld in artikel 41e, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, ingediend door: de N.V. Duinwaterbedrijf Zuid-Holland terzake van: de aanleg van een rivierwatertransportleiding van Bergambacht naar Wassenaar registratienummer 15291025.

Overeenkomstig artikel 41e, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, stel ik u in de gelegenheid om binnen 1 maand na de datum van terinzagelegging, zijnde 28 februari 1991, advies aan mij uit te brengen over dit ontheffingsverzoek. Bezwaarschriften zullen u terstond worden toegezonden. Ik verzoek u deze, bij uw advies te betrekken.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:

De Directeur-Generaal Milieubeheer,

o.l.

De directeur Bestuurszaken,

Mr. J.A. Peters

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking uit Staatscourant nr. 41 dd. 27 februari 1991

Milieu-effectrapportage, ontheffingsverzoek rivierwatertransportleiding Bergambacht-Wassenaar

Bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is door de NV Duinwaterbedrijf Zuid-Holland een verzoek om ontheffing van de verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport ingediend. Dit ontheffings-verzoek is gebaseerd op artikel 41e, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, waarin staat dat de genoemde ministers ontheffing van de m.e.r.-plicht kunnen verlenen indien de activiteit vanwege de omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen geen belangrijke nadelige gevolgen zal hebben voor het milieu. Het verzoek heeft betrekking op de voorgenomen aanleg van een rivierwatertransportleiding tussen Bergambacht en Wassenaar, met een tracé lengte van ruim 55 km. Het verzoek is geregistreerd onder nummer DGM/AM/MBB/15291025.

Ter Inzage legging

Het ontheffingsverzoek wordt op 28 februari 1991 overeenkomstig artikel 6, derde lid, van het Besluit Milieu-effectrapportage ter inzage gelegd bij:

- het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer Directoraat-Generaal Milieubeheer, Bibliotheek (kamer 008) Dr. van der Stamstraat 2, Leidschendam
- het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Centrale Bibliotheek, Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag
- het gemeentehuis van de gemeente Bergambacht
- het gemeentehuis van de gemeente Berkel en Rodenrijs
- het gemeentehuis van de gemeente Bleiswijk
- het gemeentehuis van de gemeente Katwijk
- het gemeentehuis van de gemeente Lelidam
- het gemeentehuis van de gemeente Moordrecht
- het gemeentehuis van de gemeente Nederlek, te Lekkerkerk
- het gemeentehuis van de gemeente Nieuwarkerk a/d IJssel
- het gemeentehuis van de gemeente Nootdorp
- het gemeentehuis van de gemeente Ouderkerk, te Ouderkerk a/d IJssel
- het gemeentehuis van de gemeente Pijnacker
- het gemeentehuis van de gemeente Valkenburg
- het gemeentehuis van de gemeente Voorschoten
- het gemeentehuis van de gemeente Wassenaar
- het gemeentehuis van de gemeente Zevenhuizen
- het gemeentehuis van de gemeente Zoetermeer

Het ontheffingsverzoek is gedurende de gebruikelijke kantooruren op de genoemde plaatsen door een ieder in te zien. Verzoeken om inzage gedurende de avonden kan men richten aan de afdeling Milieu-effectrapportage van het Directoraat-Generaal Milieubeheer (Postbus 450, 2260 MB Leidschendam, tel. 070-3174097). Afschriften van het ontheffingsverzoek zijn te bestellen door overmaking van f 10,- op girorekening 1800 van de NV Duinwaterbedrijf Zuid-Holland te Den Haag.

Bezwaren

Gemotiveerde bezwaren tegen het verlenen van de ontheffing kunnen vanaf de datum van de ter inzage legging (zijnde 28 februari 1991) gedurende drie weken schriftelijk worden ingediend bij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directoraat-Generaal Milieubeheer t.a.v. de directeur Bestuurszaken, Postbus 450, 2260 MB Leidschendam (o.v.v. het registratienummer van het verzoek), indien de indiener van het bezwaarschrift daarom verzoekt, worden zijn persoonlijke gegevens niet bekend gemaakt.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Duinwaterbedrijf Zuid-Holland

Bevoegd gezag voor het verzoek om ontheffing van de m.e.r.-plicht: Ministers van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Landbouw Natuurbeheer en Visserij

Bevoegd gezag bij het m.e.r.-plichtige besluit: de gemeenten, door wier grondgebied de leiding is gepland en waarvan het bestemmingsplan strijdig is met de voorgenomen activiteit (zeventien gemeenten) indien de m.e.r.-plicht wordt gekoppeld aan de wijzigingen van de betrokken bestemmingsplannen; de provincie Zuid-Holland indien de m.e.r.-plicht wordt gekoppeld aan de planologische inpassing van het tracé in de betrokken streekplannen.

Besluit: het al dan niet verlenen van een ontheffing van de plicht tot uitvoering van m.e.r. ten behoeve van de besluitvorming via de Wet RO over de voorgenomen activiteit

Activiteit: de voorgenomen activiteit betreft de aanleg van een rivierwatertransportleiding van Bergambacht naar Wassenaar, ten behoeve van duininfiltratie.

Data:

Openbare bekendmaking: 27 februari 1991

Locatiebezoek: 14 maart 1991, 20 maart 1991

Samenstelling van de werkgroep:

prof.ir. J.F. Agema

dr. H. Cohen (voorzitter)

ir. W. van Duijvenbouden

ir. K.A.A. van der Spek

Secretaris van de werkgroep:

ir. M.P.T.M. de Cleen

BIJLAGE 4

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	1991-03-26	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland	's-Gravenhage	1991-04-05