

GEDOOGBESCHIKKING

AAN
Dagelijks Bestuur van het Waterschap De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA BOXTEL

VERZONDEN 15 MAART 1994

Uw kenmerk
93.804/KM
93.797/KM

Uw brief van
25 februari 1993
26 februari 1993

Behandeld door
H. van den Reek

MIERLO
1 maart 1994.

Onderwerp: gedoogbeschikking voor
interimsituatie slibontwaterings-
installatie Luchenseheide 50.

Bijlagen: 1.

Geacht bestuur,

In uw bovenaangehaalde brieven, begeleid door een notitie "Interimsituatie" d.d. februari 1993 (TAUW Infra Consult B.V., rapportnummer 3159701, kenmerk R3159701.E11.JIM) heeft u ons verzocht om gedurende de periode tot aan de totstandkoming van een gehele nieuwe slibontwateringsinstallatie, het niet geheel conform de op 13 december 1983 verleende Hinderwetvergunning, gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 20 november 1985, in werking zijn van de inrichting, voor zover nodig te gedogen. Tevens heeft het gedoogverzoek betrekking op een uitbreiding/wijziging van de slibontwateringsinstallatie, ter overbrugging van genoemde periode.

Naar aanleiding van uw gedoogverzoek merken wij het volgende op.

Het bestuurlijk gedogen van milieu-overtredingen dient, uit oogpunt van de geloofwaardigheid van de milieuwetgeving alsmede van de handhaving daarvan, naar onze mening zoveel mogelijk te worden beperkt tot bepaalde uitzonderlijke omstandigheden, waaronder overmachts- en overgangssituaties. Mede gelet op de notitie "Gezamenlijk beleidskader inzake het terugdringen van het gedogen van milieu-overtredingen (Tweede Kamer, vergaderjaar 1991-1992, 22.343, nr.2), zijn wij voorts van mening dat, indien toch wordt gedoogd, dit dient te gebeuren overeenkomstig een zorgvuldige procedure die zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van derden en van het milieu.

Procedure

Op 28 april 1993 is op het gemeentehuis van Mierlo een openbare zitting gehouden, als bedoeld in de artikelen 21 en 41x van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, ten behoeve van de op 26 februari 1993 ingekomen aanvragen om vergunning ingevolge de Hinderwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren alsmede ten behoeve van vorengenoemd ingekomen gedoogverzoek.

De concept-gedoogbeschikking heeft gedurende de bezwarenperiode ter inzage gelegen.

De Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch, de Officier van Justitie van het Arrondissement 's Hertogenbosch, het Dagelijks Bestuur van het Waterschap De Dommel en Burgemeester en Wethouders van de gemeenten

Eindhoven en Nuenen alsmede Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zijn in de gelegenheid gesteld te adviseren c.q. bezwaren in te dienen over de concept-gedoogbeschikking.

Overwegingen naar aanleiding van uw verzoek

Vergunningensituatie

Op 13 december 1983 hebben wij een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning als bedoeld in artikel 6a van de Hinderwet onder voorschriften verleend voor een slibverwerkingsinstallatie, inhoudende zeefbandpersen, kamerfilterpersen, buffertanks, gemalen, containeropslag en een composteringsvloer op de percelen, kadastraal bekend gemeente Mierlo, sectie F2, nrs. 1111 t/m 1117, plaatselijk bekend Luchenseheide 50 te Mierlo.

Naar aanleiding van tegen de beschikking de dato 13 december 1983 ingesteld beroep is deze bij Koninklijk Besluit van 20 november 1985, onder wijziging van voorschrift 3.2. gehandhaafd.

Overigens is de composteringsvloer niet binnen drie jaar na vergunningverlening gerealiseerd zodat de vergunning voor dat deel van de inrichting, gelet op artikel 27, eerste lid van de Hinderwet, van rechtswege is vervallen.

Daarnaast hebben wij op 11 november 1986 een Hinderwetvergunning verleend voor het uitbreiden van de inrichting met een kalksilo.

Gelijktijdig met de indiening van het gedoogverzoek op 26 februari 1993 is een aanvraag (inclusief Milieu Effect Rapport) bij ons college ingediend voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning als bedoeld in artikel 6a van de Hinderwet met het oog op de nieuw te bouwen slibontwateringsinstallatie.

Overmachtssituatie

Vanaf 1983 steeg, als gevolg van een wijziging in de aard van het op de RWZI (Rioolwaterzuiveringsinrichting) Eindhoven geproduceerde slib, het volume van het aangevoerde natte slib. Deze wijziging in slibsamenstelling kan mogelijk worden verklaard uit een veranderende samenstelling van zowel het huishoudelijk als industrieel afvalwater. De indikkingsgraad van het aangevoerde slib verminderde aanzienlijk (van circa 3,5% tot circa 2,5%) en de ontwateringseigenschappen werden slechter. Enerzijds nam hierdoor de slibaanvoer uit Eindhoven toe van circa 290.000 m³/j tot circa 440.000 m³/j en kwam hiermee boven de in de vergunning aangegeven hoeveelheid van 330.000 m³/j. De aanvoer van droge stof steeg slechts zeer beperkt van 10.200 ton d.s./j (1982) tot 11.200 ton d.d./j (1991) en bleef derhalve onder de in de vergunning vermelde hoeveelheid van 13.200 ton d.s./j. Anderzijds nam door de slechtere ontwateringseigenschappen van het slib de maximale capaciteit van de zeefbandpersen en de filterpersen af.

Het tekort aan capaciteit leidt tot ongewenste slibophoping, met name in perioden als het slibaanbod groot is. Slibbuffering over meerdere dagen kan leiden tot stankhinder en een verdere verslechtering van de ontwaterbaarheid, waardoor de verwerkingsachterstand nog groter wordt.

Bovendien werd men geconfronteerd met een ernstige stagnatie van de afvoer van slib van andere RWZI's in de regio naar de landbouw, onder meer door strengere regelgeving hiervoor en door de aanzienlijke mestoverschotten in de regio. Hierdoor werd men gedwongen om ook het slib van de andere RWZI's in de regio voor een belangrijk deel in de onderhavige inrichting te behandelen. De laatste jaren betrof het hier circa 40.000 m³/j c.q. circa 1.500 ton d.s./j.

Aangezien reeds de volledige verwerkingscapaciteit van de inrichting werd gebruikt, bleek het onmogelijk om de extra aangevoerde hoeveelheden slib te verwerken met een normale bedrijfsvoering en conform de Hinderwetvergunningen.

Met name bij een groot slibaanbod heeft dit geleid tot noodoplossingen, zoals:

- zeer lange bedrijfstijden;
- buffering van slib in de bezinktanks van de RWZI Eindhoven met als gevolg dat er soms sliboverstort in de Dommel plaatsvindt;
- niet optimale bedrijfsvoering op de in Mierlo gesitueerde inrichting;
- tijdelijke slibontwatering op de RWZI Eindhoven;
- zo groot mogelijke afvoer van slib naar de landbouw;
- gedeeltelijke verwerking van het slib op de RWZI Hilvarenbeek.

Genoemde noodoplossingen veroorzaakten extra geurproblemen op de RWZI Eindhoven en op de

slibontwateringsinrichting te Mierlo alsmede waterverontreiniging (sliboverstorten op de Dommel).

Evaluatie van bovenvermelde problematiek van zowel de gewijzigde samenstelling van het slib als van de nog resterende milieuproblemen, heeft u doen concluderen dat aanpassing van de bestaande slibontwateringsinstallatie niet zinvol is. De investeringskosten zijn immers zeer hoog terwijl toch een verouderde installatie blijft bestaan. Hierbij heeft u overwogen dat de bedrijfskosten ten opzichte van nieuwere, efficiëntere systemen hoog zijn, de installatie veel onderhoud blijft vergen, de arbeidsomstandigheden niet optimaal zijn en de effectiviteit van de geurbestrijdingsmaatregelen twijfelachtig is terwijl de storingsgevoeligheid groot is. Derhalve hebt u besloten om de oude installatie geheel te vervangen door een nieuwe slibontwateringsinstallatie met behulp van centrifuges. De ontwatering met de nieuwe generatie decanteercentrifuges is zeer goed en vindt plaats in een geheel gesloten proces. Door de meeste overige installatieonderdelen (slibtransport, laden vrachtauto's etc.) eveneens overdekt te laten plaatsvinden, ontstaat een vrijwel geheel gesloten installatie, waarvan de geuremissies goed onder controle kunnen worden gehouden. De nieuwe installatie zal naar verwachting eind 1995 in gebruik kunnen worden genomen.

Om de periode tot de inbedrijfname van de nieuwe slibontwateringsinstallatie (interimsituatie) te overbruggen, moeten een aantal tijdelijke maatregelen worden getroffen om de capaciteit van de installatie te vergroten. Hiermee wordt eveneens bereikt dat de milieubelasting ten opzichte van de huidige situatie in Mierlo (en Eindhoven) wordt verminderd.

Tijdens de interimsituatie wordt een centrifuge bijgeplaatst waarmee de maximale slibhoeveelheid die in deze periode naar verwachting wordt geproduceerd op de RWZI's Eindhoven, Hoogeloon (Hapert), Hilvarenbeek, Maarheeze en Sint Oedenrode kan worden verwerkt (562.000 m³/j; 15.300 ton d.s./j). De bedrijfstijd kan hierbij worden teruggebracht naar vijf dagen per week (maandag tot en met vrijdag) gedurende maximaal 16 uur per dag. De aanvoer van slib per tankwagen (86.000 m³/j) vindt plaats gedurende vier dagen per week (maandag tot en met donderdag) tussen 07.00 en 19.00 uur.

De centrifuges en de zeefbandpersen zullen maximaal worden belast, terwijl de capaciteit van de kamerfilterpersen voor slechts circa 60% zal worden benut, zodat bij storingen/onderhoud nog voldoende reservecapaciteit aanwezig is.

Het voorgaande in aanmerking genomen zijn wij van mening dat het niet voldoen aan de Hinderwetvergunningen ten dele is veroorzaakt door omstandigheden die buiten uw macht liggen en in zoverre niet aan uw nalatigheid is te wijten.

Anderzijds stellen wij vast dat de overlast voor de omgeving voorzover deze voortvloeit uit niet-nakoming van een aantal voorschriften van de genoemde Hinderwetvergunning aan u dient te worden toegerekend.

Te gedogen activiteiten

Deze gedoogtoestemming heeft betrekking op de volgende afwijkingen van de vigerende vergunning de dato 13 december 1983 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 20 november 1985):

- a. de inrichting zal worden uitgebreid met een centrifuge;
- b. de maximale hoeveelheid te verwerken slib neemt toe van 330.000 m³/j c.q. 13.200 ton d.s./j tot 562.000 m³/j c.q. 15.300 ton d.s./j; hierbij is inbegrepen de slibaanvoer vanuit RWZI Eindhoven en andere RWZI's uit de regio;
- c. de transportbanden van het ontwaterd slib zijn niet voorzien van een afdekking (voorschrift 3.10) en worden niet geventileerd naar een luchtbehandelingsinstallatie (voorschrift 3.8);
- d. het vullen van de slibcontainers geschiedt niet in een afgesloten en geventileerd systeem voorzien van luchtbehandeling (voorschrift 3.10 en 3.8);
- e. de gaswasser voor de ruimteventilatie van het filterpersgebouw voldoet niet aan de hieraan gestelde eisen (voorschrift 3.4);
- f. de geurconcentratie in de omgeving van de inrichting (zie figuur 3.1 in de notitie "Interimsituatie") is gedurende de interimperiode hoger dan de gestelde eisen in de

- Hinderwetvergunning (voorschrift 3.1) maar ten opzichte van de huidige situatie gereduceerd;
- g. de geluidbelasting, uitgedrukt in de etmaalwaarde, op de dichtstbijzijnde woning (zie figuur 3.2 in de notitie "Interimsituatie") bedraagt 41 dB(A) en overschrijdt hiermee de maximaal toegestane waarde van 40 dB(A) (voorschrift 2.1);
 - h. voor de aan- en afvoer van slib worden van maandag tot en met donderdag 21 vrachten uitgevoerd en op vrijdag 10 vrachten (geen aanvoer per as); in het week-end wordt geen slib per as aan- of afgevoerd; ten opzichte van de vergunde situatie, waarin werd uitgegaan van uitsluitend slibaanvoer via een leiding van RWZI Eindhoven, is de aanvoer van slib per vrachtwagen een uitbreiding; daarnaast worden in verband met de grotere hoeveelheid slib die wordt verwerkt, ten opzichte van de vergunde situatie ongeveer 25% meer vrachten uitgevoerd voor afvoer van het bewerkte slib. In vergelijking met de huidige situatie is sprake van een geringe toename van het aantal vrachten.

Milieuhygiënische situatie

In de Hinderwetvergunning van 13 december 1983, gewijzigd bij KB van 20 november 1985, zijn voorschriften opgenomen teneinde de milieuhinder te beperken. Momenteel wordt niet voldaan aan een aantal voorschriften in die Hinderwetvergunning; het betreft hier de onder "Te gedogen activiteiten" genoemde punten a t/m h met dien verstande dat de geuremissie in de huidige situatie groter is dan tijdens de interimsituatie het geval zal zijn. Door afdekking van de slibcontainers, in de huidige situatie de grootste geurbron, wordt de geuremissie van deze containers teruggebracht van $37,7 \times 10^6$ ge/uur tot $7,58 \times 10^6$ ge/uur (MER, bijlage 7 en notitie "Interimsituatie", bijlage 4). De totale geuremissie van de inrichting wordt hierdoor met circa 50% gereduceerd. De luchtbehandeling van de slibbuffertanks, het zeebandpers- en kamerfilterpersgebouw zal tijdens de interimsituatie ongewijzigd blijven.

Daarnaast zal de hinder vanwege de activiteiten in uw inrichting worden beperkt door een, ten opzichte van de huidige situatie, verkorting van de bedrijfstijden. De capaciteitsproblemen in de huidige situatie noodzaken immers dat in week-ends wordt doorgewerkt. Door het bijplaatsen van de centrifuge zijn dergelijke lange bedrijfstijden niet meer nodig.

Tevens zal de bedrijfsvoering door bijplaatsing van de centrifuge aanmerkelijk verbeteren omdat de installatie niet meer overbelast wordt en er voldoende reservecapaciteit aanwezig zal zijn.

De geluidbelasting van de inrichting blijft in de interimsituatie gelijk aan de huidige situatie (zie notitie "Interimsituatie", bijlage 3).

Ook overigens zal deze gedoogbeschikking niet leiden tot een verslechtering van de milieusituatie ten opzichte van de huidige situatie.

Ondanks de hiervoor genoemde verbeteringen zal gedurende de interimperiode nog steeds niet kunnen worden voldaan aan een aantal, hiervoor genoemde, voorschriften in de Hinderwetvergunning de dato 13 december 1983. Het naleven hiervan zou immers leiden tot aanmerkelijke investeringen van uw zijde die, gezien de beperkte periode dat de bestaande slibontwateringsinstallatie nog in werking zal zijn, niet in redelijkheid van u kunnen worden verlangd.

Gedurende de interimperiode zal de slibontwateringsinstallatie moeten voldoen aan de voorschriften in de vigerende Hinderwetvergunningen voorzover in het hierna volgende niet anders is bepaald. Aan deze gedoogtoestemming verbinden wij een aantal, ten opzichte van de Hinderwetvergunning de dato 13 december 1983, aanvullende danwel gewijzigde voorschriften ter beperking van geur- en geluidhinder. Voorts zal de inrichting in werking moeten zijn overeenkomstig de beschrijving in de notitie "Interimsituatie" die bij de gedoogverzoek is overgelegd, tenzij in deze gedoogbeschikking anders is bepaald.

Bij het van kracht worden van de revisievergunning voor de nieuwe installatie zullen de momenteel vigerende Hinderwetvergunningen hun rechtskracht verliezen. Voorkomen moet worden dat tussen dat tijdstip en het tijdstip waarop de oude installatie daadwerkelijk buiten gebruik kan worden gesteld, onvoldoende voorschriften voor die oude installatie gelden. Daarom zal in deze gedoogbeschikking worden bepaald dat bij het van kracht worden van de revisievergunning voor de nieuwe installatie, de voorschriften in de momenteel vigerende Hinderwetvergunningen worden geacht te gaan deel uitmaken van deze gedoogbeschikking, voor zover zij daarmee niet in strijd zijn.

Door de daartoe bevoegde ambtenaren zal erop worden toegezien dat u de voorschriften daadwerkelijk naleeft en de eventueel nog te treffen voorzieningen aanbrengt.

Belangen van derden

Wij zijn van mening dat verlening van een gedoogtoestemming voor deze activiteiten, gezien het feit dat het hier handelt om een voortzetting van de huidige activiteiten in een zodanige vorm dat de milieubelasting, waaronder de hinder voor omwonenden, ten opzichte van de huidige situatie afneemt en het daarnaast een overzichtelijke periode betreft, niet zal leiden tot een aanmerkelijke aantasting van belangen van derden. Gelet op de hinder die de huidige installatie veroorzaakt, zijn aanvullende voorschriften opgenomen ter beperking van geur- en geluidoverlast. Overigens is in deze gedoogprocedure een mogelijkheid voor indiening van bezwaren aanwezig zodat in voldoende mate rekening kan worden gehouden met de belangen van derden, zoals omwonenden, milieu-organisaties en overheden.

Spoedeisende situatie

Om de capaciteitsproblemen inzake de verwerking van het aangeboden slib het hoofd te kunnen bieden, is door u besloten de inrichting uit te breiden met een centrifuge. Krachtens de bepalingen van de Hinderwet zou deze centrifuge pas in gebruik mogen worden genomen op het moment dat hiervoor een uitbreidings-/wijzigingsvergunning is afgegeven. Dit zou betekenen dat de huidige capaciteitsproblemen voor een periode van ongeveer zeven maanden zullen voortduren. Het slib dat momenteel niet door u kan worden verwerkt wordt in afwachting van verwerking in de inrichting opgeslagen hetgeen tot een grotere geurbelasting van de omgeving leidt. Het voortduren van deze situatie gedurende een periode van ongeveer zeven maanden achten wij onaanvaardbaar. Als gevolg daarvan achten wij het noodzakelijk dat de centrifuge zo spoedig mogelijk in gebruik kan worden genomen met dien verstande dat eveneens op korte termijn duidelijkheid aan u en derden wordt verschaft over de voorwaarden waaronder dit kan geschieden.

Daarnaast achten wij het noodzakelijk dat wij op korte termijn aan u en derden ons standpunt kenbaar maken inzake het niet voldoen van uw inrichting aan de voorschriften in de Hinderwetvergunning de dato 13 december 1983.

Daadwerkelijk handhavend optreden

Het uitbreiden van een inrichting zonder de daarvoor vereiste Hinderwetvergunning danwel het uitvoeren van activiteiten in afwijking van de vigerende vergunning, zijn overtredingen op grond waarvan sanctionerende maatregelen kunnen worden getroffen. In onderhavige situatie kan echter niet in redelijkheid tot daadwerkelijk handhavend optreden worden besloten.

In het voorgaande hebben wij reeds overwogen dat het doorlopen van de vereiste vergunningprocedure voor de uitbreiding, gezien de lengte van een vergunningprocedure in samenhang met de spoedeisendheid van de situatie alsmede de tijdelijkheid van de interimssituatie, naar onze mening niet wenselijk is. Mede van belang hierbij achten wij dat momenteel reeds een vergunningprocedure voor de gehele nieuwe slibontwateringsinstallatie in gang is gezet. Daadwerkelijk handhavend optreden tegen de uitbreiding van de capaciteit ten opzichte van de vigerende vergunning, zou niet alleen de bedrijfsvoering in onredelijke mate belemmeren maar eveneens leiden tot een zodanige stagnatie in de verwerking van het regionaal vrijkomende slib dat negatieve milieu-effecten niet kunnen worden uitgesloten. Bovendien is de toename in de aangeboden hoeveelheid te ontwateren slib en de daarmee samenhangende (milieu-)problemen ontstaan door oorzaken waarop u geen invloed kunt uitoefenen.

Voorts overwegen wij dat het in overeenstemming brengen van de inrichting met de vergunning(-voorschriften) een ingrijpende aanpassing en daarmee een aanzienlijke financiële investering vereist. Gelet op de periode dat de bestaande installatie nog in werking zal zijn, kunnen omvangrijke financiële investeringen niet meer in redelijkheid van u worden verlangd. Tevens overwegen wij hierbij dat een deel van de afwijkingen van de vergunning de dato 13 december 1983 zijn ontstaan door de in het voorgaande genoemde wijziging van de slibsamenstelling. In de door u bij het gedoogverzoek overgelegde notitie "Interimssituatie" van februari 1993 hebt u voorts aangegeven welke maatregelen u tijdens de interimssituatie zult treffen om zoveel mogelijk aan de vergunningvoorschriften te voldoen.

Voorts hebben wij u onze bereidheid getoond om de afwijkingen van de vergunning de dato 13 december 1983 zo mogelijk via een gedoogprocedure te reguleren. Daadwerkelijk handhavend optreden zou daarom in strijd zijn met het bij u opgewekte vertrouwen.

Gezien het voorgaande concluderen wij dat derhalve niet in redelijkheid kan worden besloten daadwerkelijk handhavend tegen uw inrichting op te treden.

Termijn gedoogtoestemming

Bij normaal verloop van de nieuwbouw voor de nieuwe slibontwateringsinstallatie zal het nieuwbouwplan in 1995 gerealiseerd kunnen zijn. Vervolgens zal de sloop van de bestaande installatie kunnen starten, hetgeen in 1996 voltooid zal zijn. Gelet op het voorgaande zijn wij bereid de afwijking van de vigerende vergunning gedurende de interimperiode, dat wil zeggen vanaf de datum waarop deze gedoogbeschikking in werking treedt tot uiterlijk 31 december 1995 te gedogen, danwel zoveel eerder als de nieuwe slibontwateringsinstallatie geheel in gebruik kan worden genomen.

Ingekomen bezwaren

Tijdens de hoorzitting op 28 april 1993 is door de volgende personen mondeling bezwaar tegen de concept-gedoogbeschikking ingebracht:

- A1. de heer B. Brink, Vamweg 20 te Mierlo;
- A2. de heer J. van de Ven (Knopper c.s. advocaten, Veestraat 22a te Helmond) namens A. van de Meulengraaf, Luchenseheide 48 te Mierlo;
- A3. de heer D. Noordhof, Gulberg 3 te Nuenen.

Van de volgende instanties/personen is tijdig een schriftelijk advies of bezwaar, gericht tegen de concept-gedoogbeschikking, ontvangen:

- B1. Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Noord-Brabant, Schubertsingel 32, Postbus 90134, 5200 MA 's-Hertogenbosch;
- B2. de heer J. van de Ven (Knopper c.s. advocaten, Veestraat 22a te Helmond) namens A. van de Meulengraaf, Luchenseheide 48 te Mierlo.

De bezwaren tegen de concept-gedoogbeschikking kunnen als volgt worden samengevat (met een cijfer en een letter, bv. A1, is aangegeven door wie het bezwaar is ingediend):

- C1. Er is geen sprake van een overmachtssituatie:
 - a. de slibontwateringsinstallatie voldoet al jaren niet aan de voorschriften en veroorzaakt daarmee geluid- en stankoverlast; zowel de gemeente als het Waterschap hebben, ondanks herhaald verzoek van reclamant, gefaald om naleving van de voorschriften te bereiken; de hoogte van de met het treffen van voorzieningen verband houdende kosten is geen reden om die voorzieningen niet aan te brengen; elders gesitueerde slibontwateringsinstallaties veroorzaken geen enkele geluid- of geuroverlast; bovendien mag het belang van werknemers van het Waterschap niet prevaleren boven het belang van omwonenden (A1);
 - b. al in 1973 en 1975 is uit onderzoeken gebleken dat de aanwezigheid van zware metalen in de slibkoek (koper, chroom, zink, lood, cadmium en nikkel) zou leiden tot afzetproblemen of -onmogelijkheden in de landbouw. In een door het Ministerie van Landbouw in 1983 uitgebrachte concept-nota waren de richtlijnen voor het gehalte zware metalen in slib alsmede de toelaatbare hoeveelheden droge stof reeds bekend. Het Waterschap heeft dus tien jaren de tijd gehad om op deze ontwikkelingen in te spelen. Ondanks in 1983 gedane beloften, heeft zij dit echter niet gedaan (A1).
- C2. Verlenen van de gedoogbeschikking betekent een aantasting van de rechtsgelijkheid (A1).
- C3. Indien uitsluitend slib zou worden verwerkt van de RWZI Eindhoven, zou geen sprake zijn van capaciteitsproblemen; aanvoer van slib van elders wordt immers ook sinds 1984 gedoogd (A1).
- C4. Er is sprake van vermenging van wettelijke eisen die de wet niet toelaat (A1).
- C5. Het voornemen tot gedogen betekent voortzetting en een toename van overlast (stank en lawaai) voor omwonenden (A1).

- C6. Het niet naleven van de voorschriften staat los van de capaciteitsproblemen; de vereiste voorzieningen hadden dan ook moeten worden getroffen (A2).
- C7. Refererend naar een op 2 april 1992 gedateerde brief van het Waterschap, waarin wordt gesteld dat in het voorjaar van 1993 geurreducerende maatregelen zullen worden getroffen, vraagt reclamant zich af in welke mate de overlast tijdens de interimperiode vermindert (A3).
- C8. De gemeente dient uit te spreken dat, indien de voorschriften van de gedoogbeschikking niet worden nageleefd, een en ander wordt afgedwongen (A3).
- C9. Geadviseerd wordt om, gelet op de bestaande jurisprudentie over dit onderwerp, het einde van de gedoogperiode te koppelen aan het tijdstip dat de Hinderwetvergunning door het college wordt afgegeven. De gedoogtermijn dient aan te sluiten op de tijd die in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne is gesteld voor vergunningverlening, dat wil zeggen zo kort mogelijk en op 7 maanden maximaal. Na die datum kan zonodig worden gedacht aan verlenging van de gedoogtermijn (B1).
- C10. Aangezien vanaf 1 maart 1993 de Wet milieubeheer deze inrichting tot een zogenaamde provinciale inrichting maakt waarvoor gedeputeerde staten inmiddels bevoegd zijn op te treden, is het de vraag of het college van Burgemeester en Wethouders wel bevoegd is om deze gedoogbeschikking te nemen. Indien gesteld kan worden dat een gedoogbeschikking een daad van handhaving inhoudt, is het college van gedeputeerde staten bevoegd om de gedoogbeschikking af te geven (B1).
- C11. Het niet voldoen van het Waterschap aan de Hinderwetvergunning wordt door de gemeente "beloond" met een gedoogbeschikking (B2).
- C12. Dat niet aan de vergunning wordt voldaan is zowel de verantwoordelijkheid van de gemeente als van het Waterschap. De overweging in de concept-gedoogbeschikking dat de gemeente (financieel) niet aansprakelijk is voor overlast voor omwonenden, is dan ook een te eenvoudige voorstelling van zaken (B2).
- C13. De te gedogen activiteiten onder c t/m g hebben betrekking op situaties die thans niet conform de Hinderwetvergunning zijn. De toegenomen aanvoer van slib kan geen beletsel zijn om aan deze vergunning te voldoen zodat voor de activiteiten c t/m g geen gedoogbeschikking behoeft te worden afgegeven. Tegen het niet voldoen aan voorschriften kan de gemeente optreden met de bestuursrechtelijke middelen die haar ten dienste staan. Los daarvan kunnen op grond van de voorschriften 2.7 en 3.14 nadere eisen door de gemeente worden gesteld (B2).
- C14. De beschikking dient te worden aangevuld met een voorziening ten aanzien van vervoer per as. Dit vervoer veroorzaakt immers overlast voor de directe omgeving van de wegen waarover de auto's rijden. Met name in droge perioden is sprake van enorme stofontwikkeling van voorbijrijdende vrachtauto's (B2).

Overwegingen naar aanleiding van de ingekomen bezwaren

Naar aanleiding van de ingekomen bezwaren en adviezen inzake de concept-gedoogbeschikking, merken wij het volgende op:

ad C1a, C1b, C3: geen overmachtssituatie.

Zoals ook in de gedoogbeschikking is beschreven, is sinds 1983 als gevolg van een gewijzigde slibsamenstelling het volume van het aangevoerde natte slib aanmerkelijk gestegen.

Naar onze mening heeft het Waterschap terecht, gezien de aan haar opgedragen taak en de betrokken milieubelangen, dit slib verwerkt. Door de gewijzigde slibsamenstelling verminderden de ontwateringseigenschappen van het slib en nam de maximaal haalbare doorvoer op basis van de hoeveelheid droge stof van de zeefband- en filterpersen aanzienlijk af. De volumetoename in het aangevoerde natte slib bedroeg 50% en moet dan ook als de belangrijkste oorzaak voor de capaciteitsproblemen van de installatie worden beschouwd.

De stagnatie in de afvoer van slib naar de landbouw is reeds langere tijd bekend. Voor de inrichting betekende dit dat ook het slib afkomstig van andere RWZI's in de regio, die het slib niet meer naar de landbouw konden afvoeren, moest worden verwerkt. Voor het slib van de RWZI Eindhoven hadden de problemen rondom afvoer naar de landbouw geen consequenties omdat de RWZI Eindhoven haar slib niet naar de landbouw afzette. In vergelijking met de

slibtoename als gevolg van de gewijzigde slibsamenstelling was de hoeveelheid slib afkomstig van andere RWZI's uit de regio echter relatief klein: uitgedrukt als percentage van de destijds reeds jaarlijks te verwerken hoeveelheid slib in kubieke meters, betrof het hier 5-10%.

Sinds het ontstaan van voornoemde problemen heeft het Waterschap in overleg met de gemeente' noodoplossingen voor deze situatie gerealiseerd waaronder uitbreiding van de bedrijfstijden. Ook zijn proeven gedaan om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen.

De inefficiëntere bedrijfsvoering en langere bedrijfstijden veroorzaakten echter meer overlast voor de omgeving.

Als gevolg van de hiervoor geschetste problemen is door het Waterschap en de gemeente onderzocht in hoeverre de bestaande installatie zodanig kan worden aangepast dat de capaciteit kan worden vergroot en de milieubelasting tot een meer aanvaardbaar niveau kan afnemen. De resultaten van dit onderzoek hebben het Waterschap doen besluiten om een gehele nieuwe installatie te bouwen ter vervanging van de oude.

Uit het voorgaande blijkt dat zowel het Waterschap als de gemeente sinds de aanvang van de capaciteitsproblemen hebben getracht hiervoor oplossingen te vinden en dat deze, voor zover mogelijk, door het Waterschap zijn gerealiseerd. Het betrof hier echter telkens noodoplossingen. De oude installatie is immers niet in staat om op een efficiënte en milieuhygiënisch verantwoorde wijze de sinds 1983 toegenomen hoeveelheden slib te verwerken. Aanpassing van de installatie zou met hoge investeringen gepaard gaan en zou niet leiden tot een voor bedrijf en milieu gewenst resultaat. De bouw van een gehele nieuwe installatie is dus zowel vanuit milieu- als bedrijfsbelang positief te noemen. Overigens zijn met de bouw van de nieuwe installatie uiteraard eveneens hoge kosten gemoeid.

ad C2, C11: aantasting van de rechtsgelijkheid.

Het beleid van de gemeente Mierlo inzake gedogen is gericht op het slechts onder zeer uitzonderlijke omstandigheden, waaronder overmachts- en overgangssituaties, gedogen van milieu-overtredingen. Situaties die hiervoor in aanmerking komen, dienen te voldoen aan bepaalde criteria. Zo dient de milieusituatie in de omgeving van de inrichting ten opzichte van de huidige situatie niet te verslechteren en mogen belangen van derden niet aanmerkelijk worden geschaad. Daarnaast dient in redelijkheid niet tot daadwerkelijk handhavend optreden te kunnen worden besloten en dient een besluitvorming in het kader van een vergunningprocedure niet te kunnen worden afgewacht vanwege de noodzaak tot spoedeisende regulering van de situatie. Bij toetsing van het gedoogverzoek van het Waterschap bleek dat de slibontwateringsinstallatie aan deze criteria voldoet. Milieu-overtredingen die niet aan bovenstaande eisen voldoen, kunnen niet worden gedoogd en dienen te worden beëindigd. Aangezien milieu-overtredingen door ons telkens op identieke wijze worden benaderd, is naar onze mening geen sprake van rechtsongelijkheid.

ad C4: vermenging van wettelijke eisen.

Reclamant bedoelt hiermee waarschijnlijk de gezamenlijke behandeling van zowel de concept-gedoogbeschikking als de aanvragen om vergunning ingevolge de Hinderwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, inclusief het MER, op één hoorzitting. Hoewel het hier inderdaad om twee afzonderlijke procedures gaat, is ervoor gekozen ze gezamenlijk in één hoorzitting te behandelen zodat de interimperiode en de toekomstige situatie in hun onderlinge samenhang zouden kunnen worden besproken.

Van vermenging van procedures is echter geen sprake aangezien voor beide een afzonderlijke procedure wordt gevolgd.

ad C5, C7: voortzetting overlast.

Zoals ook uit de concept-gedoogbeschikking blijkt, zal gedurende de interimperiode door het treffen van aanvullende maatregelen de geuremissie van de inrichting met circa 50% worden gereduceerd. De brief waarnaar reclamant verwijst heeft betrekking op de gaswasser. Deze heeft momenteel nog een onvoldoende werking en behoeft nog enkele verbeteringen. In hoeverre hierdoor een bijdrage kan worden geleverd aan vermindering van de geuremissie is echter nog niet bekend. In de voorschriften bij deze gedoogbeschikking zijn nadere eisen aan deze gaswasser gesteld. Daarnaast zal de hinder ten opzichte van de huidige situatie afnemen door verkorting

van de bedrijfstijden. De geluidssituatie zal tijdens de interimperiode gelijk blijven aan de huidige situatie. Een aantal voorschriften van de Hinderwetvergunning de dato 13 december 1983 zullen echter gedurende de interimperiode niet kunnen worden nageleefd.

Hieruit blijkt dat de overlast vanwege de inrichting gedurende de interimperiode niet toeneemt en op bepaalde aspecten zelfs (aanmerkelijk) afneemt.

ad C6, C13: naleving voorschriften.

De gedoogbeschikking heeft niet alleen betrekking op overtredingen als gevolg van de wijziging in de slibsamstelling danwel -hoeveelheid. De overtredingen c en d, welke betrekking hebben op de afdekking en afzuiging van transportbanden en het behandelen van de lucht die vrijkomt bij het vullen van slibcontainers worden niet veroorzaakt door wijzigingen in de slibaanvoer. Het niet voldoen aan de geurvoorschriften (f) wordt voor een groot deel veroorzaakt door het niet afdekken van die slibcontainers; verder is de werking van de gaswasser (e) in het filterpersgebouw niet optimaal. Voor deze overtredingen wordt echter eveneens een gedoogbeschikking door aanvrager verzocht. Wij zijn van mening dat deze overtredingen door aanvrager moeten worden beëindigd. Indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, dienen anderszins maatregelen te worden getroffen teneinde de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk naar een aanvaardbaar niveau te brengen. Daartoe is in voorschrift 3.3 van de gedoogbeschikking aangegeven dat de slibcontainers direct na vulling dienen te worden afgedekt. Voorschrift 3.2.b geeft een nadere eis aan de gaswasser in het filterpersgebouw. Door deze maatregelen zal de geuremissie van de inrichting ten opzichte van de huidige situatie reduceren. Voorts kan door de uitbreiding van de inrichting met de centrifuge in vergelijking met de huidige situatie een betere bedrijfsvoering worden bereikt (verkorting slibopslag en bedrijfstijden) waardoor de geur- en geluidssituatie positief wordt beïnvloed.

De in de concept-gedoogbeschikking onder g opgenomen overtreding, te weten het niet voldoen aan de geluidwaarden, is overigens wel een gevolg van de slibtoename. In de gedoogbeschikking wordt een overschrijding van de geluidwaarden met 1 dB(A) toegestaan.

Het verzoek om de overtredingen c t/m g te gedogen wordt door ons derhalve niet volledig gehonoreerd. Voorts zullen wij erop toezien dat het Waterschap voldoet aan de voorschriften en eisen in de gedoogbeschikking alsmede aan de relevante bepalingen in de vigerende Hinderwetvergunningen.

ad C8: handhaving gedoogbeschikking.

In de conclusies van de overwegingen in de concept-gedoogbeschikking (2^o gedachtenstreepje) is aangegeven dat, indien de gedoogde de voorschriften overtreedt, wij de gedoogtoestemming zullen intrekken en handhavend zullen optreden.

ad C9: gedoogtermijn.

In de concept-gedoogbeschikking was een gedoogtermijn opgenomen welke de periode omvatte vanaf het van kracht worden van de gedoogbeschikking tot uiterlijk 31 december 1996. De lengte van de gedoogtermijn hangt samen met de noodzakelijke duur van de periode waarin de nieuwe slibontwateringsinstallatie zal worden gebouwd en in werking genomen en de oude installatie - niet conform de vergunning - in werking zal zijn. In het voorgaande zijn wij reeds ingegaan op de redenen voor het niet doorlopen van een vergunningprocedure voor deze situatie. Naar aanleiding van het advies van de Regionaal Inspecteur hebben wij in overleg met het Waterschap de noodzakelijke duur van de interimperiode opnieuw besproken. Tijdens dit overleg kwam vast te staan dat de interimperiode reeds uiterlijk 31 december 1995 kan worden beëindigd. Dat wil zeggen dat vanaf die datum de nieuwe slibontwateringsinstallatie geheel in werking zal zijn en de oude slibontwateringsinstallatie buiten gebruik zal zijn genomen.

Ten aanzien van het advies van de Regionaal Inspecteur inzake het koppelen van het einde van de gedoogtermijn aan het tijdstip dat de Hinderwetvergunning door ons zal worden afgegeven, merken wij voorts het volgende op.

De Hinderwetvergunning voor de nieuwe installatie zal naar verwachting in februari 1994 door ons worden afgegeven. Aangezien de nieuwe installatie uiterlijk per 31 december 1995 volledig in gebruik zal worden genomen, zal tot die datum, of zoveel eerder als de nieuwe installatie in gebruik zal worden genomen, de oude installatie nog in werking zijn. Indien op het moment van

vergunningverlening de gedoogbeschikking voor de oude installatie zou vervallen, zou de oude installatie zolang deze nog gebruikt moet worden, uiterlijk tot 31 december 1995, zonder toestemming voor afwijking van de daarvoor geldende vergunning en zonder de nadere voorschriften ter beperking van milieubelasting en hinder, zoals opgenomen in de gedoogbeschikking, in werking zijn. Aangezien wij een dergelijke situatie ongeoorloofd achten, is het derhalve te voorzien dat in dat geval de gedoogbeschikking zal moeten worden verlengd vanaf de datum van vergunningverlening tot 31 december 1995. De afgifte van de Hinderwetvergunning heeft immers geen invloed op het in werking zijn van de oude installatie, aangezien de oude installatie geen onderdeel uitmaakt van de aanvraag. Zolang de oude installatie nog in werking is, dienen hiervoor de voorschriften in de momenteel vigerende Hinderwetvergunningen alsmede de voorschriften in de gedoogbeschikking te gelden. Omdat bij het van kracht worden van de revisievergunning voor de nieuwe installatie, de momenteel vigerende Hinderwetvergunningen hun rechtskracht verliezen, zal in deze gedoogbeschikking worden bepaald dat de voorschriften in de momenteel vigerende Hinderwetvergunningen vanaf dat moment worden geacht deel te gaan uitmaken van deze gedoogbeschikking. Hierdoor zijn te allen tijde voorschriften op de installatie(s) van toepassing.

Met de "bestaande jurisprudentie" waarnaar de adviseur verwijst wordt waarschijnlijk (de betreffende uitspraken zijn niet bij het advies gevoegd) de jurisprudentie bedoeld inzake situaties waarin de gedoogbeschikking wordt verleend voor dezelfde installatie als waarvoor vergunning is aangevraagd. In die gevallen wordt bij afgifte van de vergunning de gedoogbeschikking overbodig. In het onderhavige geval is daarvan echter geen sprake, zodat voornoemde verwijzing naar onze mening niet geheel op zijn plaats is.

Aangezien verlenging van de gedoogtermijn reeds nu valt te voorzien, achten wij het daarnaast niet zinvol de gedoogtermijn conform het advies te verkorten. Bovendien achten wij het van groot belang om op korte termijn aan het Waterschap en aan omwonenden duidelijkheid te verschaffen over zowel de werkelijke gedoogtermijn als over de voorwaarden waaronder gedoogd zal worden.

ad C10: bevoegdheid gemeente

Voor wat betreft de competentie is nader overleg gevoerd met de provincie Noord-Brabant. Laatstgenoemde is van mening dat wij terzake het nemen van de gedoogbeschikking bevoegd gezag zijn, totdat de gedoogsituatie is beëindigd of de te verlenen Hinderwetvergunning onherroepelijk is geworden.

ad C12: aansprakelijkheid.

Reclamants opmerking over de verantwoordelijkheid van de gemeente om toe te zien op de naleving van de Hinderwetvergunning is correct. Uit de bij de inrichting door ons verrichte controles en het overleg dat naar aanleiding daarvan met het Waterschap is gevoerd over oplossingen van de problemen, alsmede uit de onderhavige gedoogbeschikking, waarin wij over deze milieu-overtredingen een besluit nemen, moge blijken dat wij deze verantwoordelijkheid op ons nemen. Het is echter de verantwoordelijkheid van de houder van de inrichting om de vergunning, waarin wij ter bescherming van onwonenden en milieu voorschriften hebben opgenomen, daadwerkelijk na te leven. Wij delen dan ook niet reclamants opvatting dat de gemeente (financieel) aansprakelijk kan worden gesteld voor de door omwonenden ervaren overlast.

ad C14: stofoverlast.

De afvoer van ontwaterd slib geschiedt in met zeildoek afgedekte containers op vrachtwagens. Eventuele stofontwikkeling tijdens transport kan derhalve niet worden veroorzaakt door het verwaaien van ontwaterd slib en moet afkomstig zijn van het wegdek van de Luchenseheide (zachte berm). Aangezien het hier een openbare weg betreft die niet tot de inrichting behoort, kan de stofontwikkeling vanwege transport niet worden beschouwd als hinder afkomstig van de inrichting zelve. In de gedoogbeschikking kunnen hieraan dan ook geen voorschriften worden gesteld.

Conclusie van bovenstaande overwegingen

Gezien het grote belang dat wij hechten aan de ontwatering van het slibaanbod in de regio, uw bereidheid om de aan deze gedoogtoestemming verbonden voorschriften na te leven en de tijdelijkheid van de periode van deze gedoogtoestemming, zijn wij bereid de in het voorgaande omschreven activiteiten en afwijkingen van de vigerende vergunningen onder de volgende voorwaarden te gedogen:

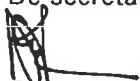
- deze gedoogtoestemming vervalt uiterlijk op 31 december 1995, of zoveel eerder als de nieuwe slibontwateringsinstallatie volledig in gebruik kan worden genomen;
- gedurende de looptijd van de gedoogtoestemming dient u te voldoen aan de aan u op 13 december 1983, gewijzigd 20 november 1985, en op 11 november 1986 verleende Hinderwetvergunningen alsmede aan de voornoemde door u bij het gedoogverzoek overgelegde notitie "Interimsituatie", een en ander voorzover in het navolgende, waaronder de voorschriften in de bij deze gedoogtoestemming gevoegde bijlage, niet anders is bepaald.
Bij het van kracht worden van de revisievergunning voor de nieuwe slibontwateringsinstallatie, worden de voorschriften in de hiervoor genoemde Hinderwetvergunningen geacht te gaan deel uitmaken van deze gedoogbeschikking.
In geval van overtreding van deze voorschriften zullen wij de gedoogtoestemming intrekken en handhavend optreden.
- de werkzaamheden worden uitgevoerd op uw eigen risico, aangezien wij niet vooruit kunnen lopen op de uitslag van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures; eventuele financiële gevolgen hiervan zijn voor uw rekening;
- deze toestemming laat onverlet de eventuele vergunningplicht op grond van andere wetten en de bevoegdheden van andere overheden op grond hiervan;
- deze gedoogtoestemming laat onverlet de strafrechtelijke bevoegdheden van de Officier van Justitie en de opsporingsdiensten om op te treden tegen het handelen zonder vergunning en/of overtreding van de milieuwetten;
- in geval van vervreemding van de inrichting aan derden vervalt deze gedoogtoestemming; vervreemding van de inrichting dient u onmiddellijk na de overdracht aan ons mee te delen.

Deze gedoogtoestemming wordt in afschrift toegezonden aan de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch, de Officier van Justitie in het arrondissement 's-Hertogenbosch, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch, het Dagelijks Bestuur van het Waterschap De Dommel te Boxtel, de directeur Landbouw, Natuurontwikkeling en Openluchtrecreatie in Tilburg, de Hoofdingenieur-Directeur van het Rijksinstituut voor de zuivering van afvalwater in Lelystad, Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Eindhoven, Nuenen, Helmond, Geldrop, Heeze en Someren alsmede aan degenen die bezwaren hebben ingebracht.

Beroep

Vanaf 17 maart 1994 kan gedurende zes weken beroep tegen dit gedoogbesluit worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch, door de aanvrager, de betrokken adviseurs en degenen die al eerder bezwaren ingediend hebben of aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest. Het gedoogbesluit is na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor dit tijdstip beroep is ingesteld én tevens om een voorlopige voorziening is verzocht. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de President van genoemde rechtbank.

Burgemeester en Wethouders van Mierlo,
De secretaris,


C.J.-W. Haans.

De burgemeester,


J.P. Berkhout.

Een exemplaar van dit besluit is toegezonden aan:

1. de Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Noord-Brabant, Postbus 90134, 5200 MA 's-Hertogenbosch;
2. het Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, Postbus 90155, 5200 MG 's-Hertogenbosch, t.a.v. de Officier van Justitie belast met milieuzaken;
3. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch;
4. de Directeur Landbouw, Natuur en Openlucht recreatie, Postbus 1180, 5004 BD Tilburg;
5. de Hoofdingenieur-Directeur van het Rijksinstituut voor zuivering van afvalwater, Postbus 17, 2200 AA Lelystad;
6. het Dagelijks Bestuur van het Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 Boxtel;
7. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nuenen c.a., Postbus 10.000, 5670 GA Nuenen;
8. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eindhoven, Postbus 90.150, 5600 RB Eindhoven;
9. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Helmond, Postbus 955, 5700 AZ Helmond;
10. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Geldrop, Postbus 10.101, 5660 GA Geldrop;
11. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heeze, Postbus 10.000, 5590 GA Heeze;
12. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren;
13. de heer B. Brink, Vamweg 20, 5731 PW te Mierlo;
14. de heer J. van de Ven, Knopper c.s. advocaten, Veestraat 22a, 5701 RC te Helmond;
15. de heer A. Teunisse, Meidoorn 30, 5731 WH te Mierlo;
16. de heer D. Noordhof, Gulberg 3, 5674 TE te Nuenen;
17. de heer H. Brillman, Boslaan 3, 5731 XX te Mierlo;
18. RAZOB N.V., t.a.v. mevrouw R. van Tilborg, Postbus 252, 5670 AG te Nuenen;
19. Commissie voor de Milieu-effectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH te Utrecht;
20. de her A.J.T. Meulengraaf, Luchenseheide 48, 5731 PX te Mierlo;
21. Districtshoofd van de Arbeidsinspectie in het 1e district, Postbus 300, 6200 AH te Maastricht.

BIJLAGE 1**Voorschriften bij de gedoogbeschikking voor de slibontwateringsinstallatie te Mierlo****1** Algemene voorschriften

- 1.1 Van de voorschriften in de Hinderwetvergunning d.d. 13 december 1983, gewijzigd 20 november 1985, komen de volgende voorschriften te vervallen: voorschrift 2.1, 2.7, 3.3.a, 3.3.b, 3.10, 3.12 en 3.14.
- 1.2 Indien, bijvoorbeeld op grond van aanhoudende klachten, een redelijk vermoeden bestaat dat geluid- of geurhinder optreedt vanwege de inrichting, kan het bevoegd gezag verlangen dat door of namens vergunninghoudster metingen en berekeningen worden uitgevoerd. Deze metingen/berekeningen moeten duidelijk maken of aan voorschrift 2.1/2.2 (voor wat betreft geluid) dan wel voorschrift 3.1 (voor wat betreft geur) wordt voldaan.

2 Voorschriften betreffende geluid- en trillinghinder

- 2.1.1 Het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) geproduceerd door de in de inrichting aanwezige werktuigen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden mag, ter plaatse van een op 13 december 1983 bestaande, niet tot de inrichting behorende woning, niet zijnde referentiepunt 1 als bedoeld in voorschrift 2.1.2 van deze gedoogbeschikking, en op de terreingrens van vakantiepark 't Wolfsven niet hoger zijn dan:
- 40 dB(A) in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 35 dB(A) in de periode tussen 19.00 uur en 23.00 uur alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen tussen 07.00 en 19.00 uur ;
 - 30 dB(A) in de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur.
- 2.1.2 Onverminderd het gestelde in voorschrift 2.1.1 mag het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) geproduceerd door de in de inrichting aanwezige werktuigen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden, ter plaatse van het referentiepunt 1 als bedoeld in figuur 3.2 in de notitie "Interimsituatie" (TAUW Infra Consult b.v., rapportnummer 3159701) niet hoger zijn dan:
- 41 dB(A) in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 36 dB(A) in de periode tussen 19.00 uur en 23.00 uur alsmede op zondagen en algemeen erkende feestdagen tussen 07.00 en 19.00 uur ;
 - 30 dB(A) in de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur.
- 2.2 Ter controle van de in voorschrift 2.1.1 en 2.1.2 gestelde eisen dient binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze gedoogbeschikking een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek dienen binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze gedoogbeschikking te worden overgelegd aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Mierlo.
- 2.3 Ramen en deuren in de buitengevel van het zeefbandpers-/centrifuge- en het filterpersgebouw moeten tijdens het in werking zijn van de inrichting gesloten worden gehouden; deuren mogen dan slechts worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen en moeten zelfsluitend zijn uitgevoerd.

3 Voorschriften ter voorkoming van stankhinder

- 3.1 De geuremissie van de inrichting mag ter plaatse van de in figuur 3.1 van de notitie "Interimsituatie" (TAUW Infra Consult b.v., rapportnummer 3159701, februari 1993)

opgenomen contouren de bij deze contouren vermelde waarden niet overschrijden.

- 3.2.a De afgezogen lucht van de voorindikers, de slibbuffertanks en de zeefbandpersen dient te worden behandeld in bodemfilters, werkend volgens het drukkamersysteem, gevuld met compost van grove kwaliteit en met een laagdikte van ten minste 80 cm. De bodemfilters mogen tijdens de normale bedrijfsvoering worden belast met ten hoogste 25 m³/m²/uur en tijdens onderhoudswerkzaamheden met ten hoogste 50 m³/m²/uur.
- 3.2.b De afgezogen lucht uit het filterpersgebouw dient te worden behandeld in een gaswasser waarin innig contact wordt veroorzaakt tussen de afgezogen luchtstroom en een zure wasvloeistof (pH kleiner of gelijk aan 5). Om de zuurgraad van de wasvloeistof te kunnen controleren, dient in de aanvoerleiding van de wasvloeistof een meetinstrument te zijn aangebracht dat een continue bewaking van de zuurgraad garandeert. Dit meetinstrument dient te zijn gekoppeld aan een detectiesysteem dat, indien en zolang de pH van de wasvloeistof hoger is dan 5, een akoestisch signaal voortbrengt. Alsdan dienen onmiddellijk maatregelen te worden genomen om de zuurgraad van de wasvloeistof wederom op het juiste niveau te brengen.
De opslag van de zure wasvloeistof ten behoeve van de gaswasser dient te voldoen aan de voorschriften onder 4.
- 3.3 Na het vullen van een container dient deze onmiddellijk met een kierdicht zeildoek te worden afgedekt. Het slib moet binnen 72 uur na ontwatering uit de inrichting te zijn verwijderd.
- 3.4 Ter controle van de in 3.1 gestelde eis dienen binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze gedoogbeschikking de geuremissies te worden gemeten en de daaruit voortvloeiende geurcontouren te worden bepaald. Voor de berekening van de geurverspreiding moet gebruik worden gemaakt van de "Modellen voor de berekening van de verspreiding van luchtverontreiniging" d.d. september 1984 en de Frekwentieverdeling van luchtverontreinigingsconcentraties" d.d. 1981, beide uitgegeven door de Staatsuitgeverij te 's Gravenhage. Geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd met een olfactometrische meetmethode, welke voldoet aan het gestelde in het laatste concept, dan wel de definitieve versie van de NVN Olfactometrie. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze gedoogbeschikking dienen de resultaten van voornoemde geuronderzoek te worden overgelegd aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Mierlo.

4 Opslag van zoutzuur/zwavelzuur ten behoeve van de gaswasser

Installatie:

- 4.1 De zoutzuur-/zwavelzuurtank moet zijn opgesteld op een vloeistofdichte vloer met opstaande randen, zodanig dat deze tezamen een vloeistofdichte bak vormen van ten minste de inhoud van de tank.
- 4.2 De in de voorschrift 4.1 bedoelde bak moet bestand zijn tegen de inwerking van zoutzuur/zwavelzuur, dan wel aan de binnenzijde zijn bekleed met een tegen de inwerking van zoutzuur/zwavelzuur bestand materiaal.
- 4.3 De onder 4.1. bedoelde bak moet voldoende mechanische sterkte bezitten om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van lekkage optredende vloeistofdruk. In de bedoelde bak mogen geen andere stoffen aanwezig zijn.
- 4.4 In de wanden en in de bodem van de bak mag geen leidingdoorvoering aanwezig zijn.
- 4.5 De reservoirs moeten zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt, welke stof

zich in het reservoir bevindt.

- 4.6 In de tanks mogen geen andere vloeistoffen worden bewaard, dan waarvoor de opslag is bedoeld.
- 4.7 De stijfheid en de sterkte van de tanks moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
- 4.8 De tanks moeten zijn voorzien van een mangat in het dak. De inwendige diameter van het mangat moet ten minste 500 mm bedragen.
- 4.9 De ondersteunende constructie van de tanks moet zijn samengesteld uit gecoat staal of een gelijkwaardige constructie, welke is bestand tegen de vloeistof die in de tank wordt bewaard.
- 4.10 Het uitwendige van de tanks en van de leidingen, alsmede de stalen delen van de in het vorige voorschrift bedoelde constructie moeten deugdelijk tegen corrosie zijn beschermd door een oppervlaktebehandeling, bijvoorbeeld staalstralen en het direct daarna aanbrengen van een doelmatige verf.
- 4.11 De tank moet zijn voorzien van:
- een vulleiding;
 - een ontluichtingsleiding, die bij toepassing van zoutzuur is aangesloten op een gaswasser;
 - een overloopleiding;
 - een zuigleiding;
 - een vloeistofstandaanwijs-inrichting.
- 4.12 De in het vorige voorschrift (onder a) bedoelde vulleiding mag geen grotere inwendige diameter hebben dan de in het vorige voorschrift (onder c) bedoelde overloopleiding. De in het vorige voorschrift (onder b) bedoelde ontluichtingsleiding moet een grotere inwendige diameter hebben dan de vulleiding.
- 4.13 De onder 4.11.e bedoelde vloeistofstandaanwijs-inrichting moet gesloten zijn uitgevoerd.
- 4.14 De onder 4.11.a. tot en met 4.11.d. bedoelde leidingen moeten elk op de tank zijn aangesloten via het mangatdeksel. Bedoelde leidingen moeten ~~zijn~~ met uitzondering van de vulleiding, geheel bevinden binnen de verticale projectie van de onder 4.1. bedoelde bak.
- 4.15 De overloopleiding mag nergens hoger zijn gelegen dan de uitmonding van de ontluichtingsleiding.
- 4.16 De overloopleiding moet uitmonden in de onder 4.1 bedoelde bak circa 0,1 m boven de vloer.
- 4.17 In de overloopleiding en in de ontluichtingsleiding mogen geen afsluiters aanwezig zijn. Ontluichtingsleidingen moeten aan de uitmonding tegen eventueel inregenen zijn beschermd.
- 4.18 De onder 4.11.a. bedoelde vulleiding moet zijn voorzien van een aansluitkoppeling voor de vulslang. Direct achter bedoelde aansluitkoppeling moet in de vulleiding een doelmatige afsluiter aanwezig zijn van tegen de inwerking van zuren bestand materiaal. Bedoelde koppeling en bedoelde afsluiter moeten zich samen binnen de verticale projectie van een doelmatige lekbak en op een voor onbevoegden ontoegankelijke plaats bevinden.

- 4.19 In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter van tegen de inwerking van produkt bestand materiaal aanwezig zijn.
- 4.20 Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van produkt en tegen de optredende drukken.
- 4.21 Alle leidingen en appendages moeten doeltreffend tegen mechanische beschadigingen zijn beschermd.

Gebruik:

- 4.22 Het mangatdeksel mag slechts voor onderzoek-, onderhouds- of reparatiewerkzaamheden aan de tank worden geopend.
- 4.23 Het vullen van de tank moet geschieden uit een tankwager, door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde loslang. De tankwagen moet tijdens het vullen in de open lucht zijn opgesteld.
- 4.24 Alvorens met het vullen van de tanks wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in de tanks de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.
- 4.25 Het vullen van de tanks moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen wordt voorkomen, om de vulpunten moeten lekbakken zijn aangebracht.
- 4.26 Onmiddellijk nadat vloeistof in een tank is overgebracht moet, alvorens de loslang wordt losgekoppeld, de onder 4.18 bedoelde afsluiter worden gesloten.
- 4.27 De tank mag voor ten hoogste 90% met vloeistof zijn gevuld.