

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport over een
Noord-Oosttangent te Tilburg

31 augustus 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport over een Noord-
Oosttangent te Tilburg /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-542-9
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Tilburg / wegen ; Tilburg.



commission for environmental impact assessment

Gemeenteraad van Tilburg
Stadhuisplein 130
5038 TC Tilburg

uw kenmerk
EHa/PUOO9847

uw brief
29 juni 1993

ons kenmerk
U620-93/Br/yh/346-124

onderwerp
Toetsingsadvies Noord-Oosttangent
Tilburg

Utrecht,
31 augustus 1993

Met bovengenoemde brief stelde u als bevoegd gezag de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een Noord-Oosttangent bij Tilburg.

Overeenkomstig artikel 7.26 eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie constateert dat geen van de varianten, die in het MER beschreven zijn, structureel een oplossing bieden voor de gesignaleerde verkeersproblematiek in en rondom Tilburg. Bij de ingebruikname van de Noord-Oosttangent is te verwachten dat de capaciteit meteen volledig benut zal zijn. Een vermindering van het probleem zal alleen plaatsvinden indien er een vergaand verkeerscirculatieplan wordt ingevoerd en een goede oplossing wordt gevonden voor de ontsluiting van de nieuw aan te leggen woonwijk.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Ook zou zij graag op de hoogte blijven van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en het tijdstip van verslaglegging daarvan.

Hoogachtend,

ir. P. van Duursen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Noord-Oosttangent Tilburg

In afschrift aan: Gemeenteraad van Berkel-Enschot

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport over een
Noord-Oosttangent te Tilburg

Advies op grond van artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer
(Stb. 1992, 414) over het milieu-effectrapport over een Noord-Oosttangent te
Tilburg,

uitgebracht aan de gemeenteraden van Tilburg en Berkel-Enschot door de Commissie
voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

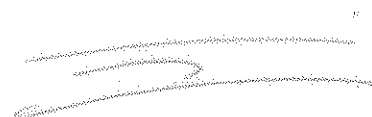
de werkgroep m.e.r. over een Noord-Oosttangent te Tilburg

de secretaris

N. v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 31 augustus 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	2
3.1 Probleemanalyse	2
3.2 Voorgenomen activiteit en ontwikkeling van alternatieven	2
3.3 Beschrijving bestaande toestand en autonome ontwikkeling	4
3.4 Vergelijking van alternatieven	4
3.5 Leemten in kennis en evaluatie achteraf	5

BIJLAGEN

- 1A. Brief van gemeente Berkel-Enschot d.d. 17 juni 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1B. Brief van gemeente Tilburg d.d. 29 juni 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1C. Brief van gemeente Tilburg d.d. 2 augustus 1993, inzake verlenging advies-termijn.
2. Tekst van de openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure, Staatscourant nr. 107, d.d. 10 juni 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

Ten behoeve van de realisering van de Noord-Oosttangente (NOT) in de gemeenten Berkel-Enschot (de zogenaamde fase 1) en Tilburg (de zogenaamde fase 2) wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de bestemmingsplannen van beide gemeenten.

Initiatiefnemer is het college van Burgemeester en Wethouders van Tilburg. De gemeenteraden van Berkel-Enschot en Tilburg treden op als bevoegd gezag voor respectievelijk fase 1 en fase 2 van de aanleg van de weg.

Bij brief van 17 juni 1993 (bijlage 1a) en 29 juni 1993 (bijlage 1b) is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door Burgemeester en Wethouders van Berkel-Enschot, respectievelijk Tilburg verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van het MER. Een uitstel voor het uitbrengen van dit advies is verstrekt per brief van 2 augustus 1993 (bijlage 1c).

Het MER is vanaf 14 juni 1993 ter inzage gelegd, te zamen met het Voorontwerp Bestemmingsplan Noord-Oosttangente eerste fase (Berkel-Enschot) en het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Noord-Oost (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- * toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer (Wm);
- * toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door de gemeenteraden van Tilburg (21 oktober 1991) en Berkel-Enschot (28 oktober 1991);
- * signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER en de voorontwerp-bestemmingsplannen, die mondeling (tijdens de hoorzittingen op 6 en 8 juli 1993) en schriftelijk werden ingebracht, in beschouwing genomen. Voor een overzicht van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat opmerkingen van de Commissie over de verschillende onderdelen van het MER.

2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Het MER is een overzichtelijk document: de voorgeschiedenis is bijvoorbeeld goed beschreven en de compenserende natuurbouw is goed uitgewerkt. Het MER bevat alle elementen die nodig zijn voor de besluitvorming over de voorgenomen activiteit. Het rapport brengt in beeld wat de milieugevolgen van de realisering van een Noord-Oosttangent bij Tilburg zijn. Verder geeft het MER aan dat geen van de alternatieven of varianten een oplossing biedt voor het probleem; het verlichten van de verkeersdruk in de oude binnenstad¹). Het gebrek aan oplossend vermogen van de alternatieven wordt nog versterkt door het feit dat de mogelijke effecten van een grote woningbouwlocatie ten noord-oosten van Tilburg slechts zeer summier zijn meegenomen.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

De opmerkingen die in dit hoofdstuk worden gemaakt, zijn bedoeld als aandachtspunten bij de verdere besluitvorming over het voornemen. Ingegaan wordt op aspecten die een rol zouden kunnen spelen bij de vaststelling van de bestemmingsplannen, bij de doorwerking daarvan bij volgbesluiten en voor zover relevant bij de te nemen uitvoeringsmaatregelen.

Daarnaast worden opmerkingen gemaakt die van nut kunnen zijn voor toekomstige milieu-effectrapportages.

3.1 Probleemanalyse

Bij de omschrijving van doel en middelen is men er niet in geslaagd een duidelijk onderscheid te maken tussen de twee aspecten van de aanleg van de tangent, namelijk:

- door de *bestaande verkeersstromen* af te leiden wordt de (geluid)belasting op de oude stadsdelen verminderd; een (potentieel) gunstig effect;
- door de *ontwikkeling van bedrijvigheid in de transportsector* wordt extra verkeer gegenereerd, wat een toename van de (geluid)belasting oplevert, en dus een ongunstig milieu-effect is.

1 Dit wordt bevestigd door de gemeente Berkel-Enschot in haar antwoord op vragen tijdens de inspraakavond.

3.2 Voorgenomen activiteit en ontwikkeling van alternatieven

Het is onduidelijk of de I/C-verhoudingen²⁾ in het nulplusalternatief op een correcte wijze in het MER zijn doorberekend. Dit heeft tot gevolg dat met de huidige gegevens niet is te beoordelen of bij de vergelijking van de alternatieven het nulplusalternatief op een juiste manier wordt beoordeeld.

De presentatie van het nulplusalternatief is slordig; er bestaan verschillen tussen de gegevens in tabel 2 (bijlage 2) en figuur 8-1 van het hoofdrapport betreffende de I/C-verhoudingen op de verschillende wegvakken. Uit de tabel blijkt dat in het nulplusalternatief niet is gerekend met de extra wegcapaciteit. Uit de figuur blijkt dit wel gedaan te zijn, maar hierin is de I/C-verhouding in een aantal gevallen groter dan uit de geïnterpreteerde gegevens van tabel 2 volgt.

Een tweede punt vormt de verkeersprognose voor het nulplusalternatief. Daarbij is uitgegaan van een daling van het interne verkeer (aantal verplaatsingen) met 10 procentpunten ten opzichte van het nulalternatief. Voor het extern verkeer wordt geen effect verwacht. Dit is onwaarschijnlijk, omdat een minder sterke toename van de wegcapaciteit ook invloed op het externe verkeer zal hebben. Verder zijn in het externe verkeer de mogelijkheden voor openbaar vervoer (OV) (bijvoorbeeld drie intercity-verbindingen vanuit Tilburg) beter dan voor het interne verkeer. In totaal worden er in het nulplusalternatief maar 1,2 % minder autokilometers afgelegd dan in het nulalternatief, wat een erg gering verschil is.

Verder lijkt de uitbreiding van de capaciteit van het bestaande wegennet in het nulplusalternatief nogal willekeurig ingevuld te zijn: voor verschillende wegvakken is een uitbreiding voorzien, terwijl de I/C-verhouding daartoe geen aanleiding geeft.

In het MER is de uitwerking van maatregelen ter bevordering van het openbaar -, fiets-, water- en railvervoer mag³⁾. Het verwachte effect van OV- en fiets-maatregelen uit "Onderweg naar 2000" is interessant, maar de stelling dat dit het maximaal haalbare effect is wordt niet gestaafd door gegevens over andere vergelijkbare stedelijke regio's. In het MER worden geen exacte maatregelen aangegeven om het autoverkeer in de stad te beperken en het fietsen en OV te stimuleren (gezien het feit dat blijkens tabel 2.2 uit het MER 62.000 autoritten per werkdagemaal herkomst en bestemming Oude Stad hebben valt hier nog het nodige te "verdienen"). Alleen de nota "Onderweg naar 2000" wordt globaal als richtlijn gehanteerd. Een argumentatie waarom deze zaken in het MER niet uitvoeriger zijn beschreven is niet te vinden. In het MER is ook geen poging gedaan de effecten van de maatregelen uit "Onderweg naar 2000" te kwantificeren.

2 I/C-verhouding: de verhouding tussen de intensiteit en capaciteit van verkeer.

3 Zie ook inspraakreactie nr. 3, bijlage 4.

De verkeerscirculatie-maatregelen uit het nulplusalternatief (met name het autovrij maken van de Heuvelring) lijken niet specifiek ontwikkeld te zijn om de problematiek op de Ringbaan-Oost op te lossen.

In het MER wordt een aantal varianten voor de fasen 1 en 2 beschreven. Op advies van de Commissie zijn twee uitwerkingsrichtingen gehanteerd waardoor het N- en W-alternatief zijn ontstaan. Deze alternatieven geven echter in zekere zin extremen aan. De Commissie stelt vast dat op basis van deze alternatieven niet creatief is gezocht naar (meest milieuvriendelijke) tussenoplossingen in allerlei vorm (bijv. voor fase 1 N en voor fase 2 W) [1].

3.3 Beschrijving bestaande toestand en autonome ontwikkeling

Ten aanzien van de nieuwe woningbouwlocatie ten noord-oosten van Tilburg beschouwt het MER uitsluitend de mogelijkheid die de alternatieven in globale zin bieden om de gegenereerde extra hoeveelheid autoverkeer te geleiden. De effecten van geluidhinder van de weg op de wijk en toename in autoverkeer op de toch al zwaar belaste NOT en andere wegen (de totale autorittenproductie van een dergelijke wijk zal liggen tussen de 10.000-16.000 per dag) worden in het MER niet vermeld. Bovendien wordt niet ingegaan op de grote veranderingen die in de ruimtelijke structuur zullen optreden, doordat de NOT toch weer meer een binnenstedelijk karakter zou krijgen en doordat het afrondingseffect (stedelijk gebied versus landelijk gebied) dat in het Stadsrandplan met name aan de alternatieven V en W is toegedacht grotendeels op losse schroeven wordt gezet. Op de beoordeling van de alternatieven kan deze (mogelijke) ontwikkeling de nodige invloed hebben zodat hieraan meer aandacht moet worden geschonken ondanks het feit dat er nog geen besluiten over zijn genomen.

3.4 Vergelijking van alternatieven

Bij de beoordeling van de alternatieven ontbreken:

- toetsing aan de doelstelling leefbaarheid en
- vorming van nieuwe verkeerskundige knelpunten op de NOT.

Op beide punten scoort het nulplusalternatief beter dan de andere alternatieven. Door het niet meenemen van deze aspecten komt het nulplusalternatief nadeliger uit de vergelijking van alternatieven dan nodig is.

4 Zie ook inspraakreactie nr. 6, bijlage 4.

De geluidhinder is in het MER uitgewerkt in geluidklassen. Dit is echter niet gedaan voor het W-alternatief. Wanneer de aantallen woningen die bij de verschillende alternatieven aan bepaalde geluidbelastingen blootstaan worden gewogen en gesommeerd, zoals ook in de richtlijnen was voorgesteld, blijkt dat:

- in het gehele studiegebied geen significant verschil tussen de tracévarianten optreedt: de groei van het verkeer leidt bij alle tot een toename van ca. 10 % van het (gewogen) aantal gehinderden;
- langs de geselecteerde wegen de alternatieven V en N gelijkwaardig en iets gunstiger zijn dan bij autonome groei en nulplusalternatief (voor alternatief W ontbreken de gegevens).

De beoordeling van alternatief W lijkt aan de negatieve kant. Het niet doorgaan van de aanleg van de recreatieplas maakt de geohydrologische problemen minder zwaarwegend. Verder betekent het feit, dat in de 2x2-variant alleen het oostelijk deel van de weg wordt verdubbeld, dat verdiepte ligging in het westelijk deel op het punt van flexibiliteit niet zo ongunstig hoeft te worden beoordeeld.

De toegepast multicriteria-analyse verdient lof omdat de vergelijking van de alternatieven hiermee goed verifieerbaar is gemaakt. Minder geslaagd is het feit dat de diverse criteria vele malen (intern) overlappen. In een multicriteria-evaluatie die sterk cijfermatig is uitgewerkt, zoals in het onderhavige MER het geval is, dient een dergelijke overlapping zo veel als mogelijk vermeden te worden. Ook is er kritiek mogelijk op de gevoeligheidsanalyse die zich heeft beperkt tot de gewichtensets, maar niet heeft gekeken naar de effecten van (iets) andere scores op bepaalde criteria of naar een andere wijze van optelling binnen een criterium (3 keer 0 en 2 keer - = ??).

De keuze van de beoordelingscriteria heeft ertoe geleid dat de verschillen tussen de alternatieven zeer sterk naar voren komen. Daardoor verliest men in het MER het zicht op de totale effecten van de verschillende alternatieven op de problematiek. De effecten voor alle alternatieven en varianten lijken echter vrij marginale verschillen te vertonen (zowel voor de NOT-alternatieven als voor het nulplusalternatief).

Dit betekent dat de uiteindelijke verschillen zorgvuldig geïnterpreteerd dienen te worden en de uiteindelijke afweging tussen de alternatieven met de grootst mogelijke voorzichtigheid moet geschieden.

3.5 Leemten in kennis en evaluatie achteraf

Het monitoringprogramma is mager. Een essentieel aspect als het monitoren van verkeersintensiteit, waarmee geluidbelasting en luchtverontreiniging direct samenhangen, ontbreekt.

BIJLAGEN

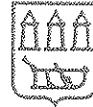
bij het toetsingsadvies over
het milieu-effectrapport over een
Noord-Oosttangent te Tilburg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE IA

Brief van gemeente Berkel-Enschot d.d. 17 juni 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente
berkelenschot



Gemeentehuis en Gemeentewerken
Correspondentieadres Postbus 1
5056 ZG Berkel-Enschot
Telefoon 013/335111
Telefax nr 013-524254

Commissie voor de	milieu-effectrapportage
afgeleverd op:	27 JUNI 1993
nummer:	735-93
dossier:	346-80
kopie naar:	Sc-PROD.bib1

AAN:
De Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:
AZRO-1786-

Onderwerp:
MER-Noord-Oost-
tangent

Bijlage:
-2-

Berkel-Enschot, 17 juni 1993

VERZONDEN 17 JUNI 1993

Geachte commissie,

Door het gemeentebestuur van Tilburg is in mei 1993 bij de gemeenteraad van Berkel-Enschot het milieu-effectrapport Noord-Oosttangent ingediend.

Dit rapport heeft betrekking op de aanleg van een nieuwe randweg ten noordoosten van Tilburg, de zgn. Noord-Oosttangent, gelegen tussen de provinciale weg A 261 (Tilburg-Waalwijk) en de rijksweg A 65 ('s-Hertogenbosch-Tilburg). Deze weg zal in twee fasen worden uitgevoerd. De eerste fase ligt op grondgebied van de gemeente Berkel-Enschot en betreft de verbinding tussen de A 65 en het bedrijventerrein Loven. De tweede fase ligt op grondgebied van Tilburg en sluit de weg verder aan op de A 261.

Inmiddels hebben de raden van Tilburg en Berkel-Enschot verklaard, dat het rapport in voldoende mate is samengesteld konform de uitgevaardigde richtlijnen en daarmee aanvaardbaar wordt geacht. Het door de raad van Berkel-Enschot genomen besluit met bijlage is bij deze brief gevoegd.

Zoals uit de bijgevoegde bekendmaking blijkt is het milieu-effectrapport ter inzage gelegd van 14 juni tot en met 13 juli 1993.

Konform het bepaalde in artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid om advies uit te brengen inzake het milieu-effectrapport Noord-Oosttangent. De daartoe benodigde exemplaren van dit rapport zullen u door de gemeente Tilburg worden toegezonden.

RS
AR

Gemeentehuis en Gemeentewerken
Postbus 1
5056 ZG Berkel-Enschot
Telefoon 013-335111
Telefax nr 013-524254

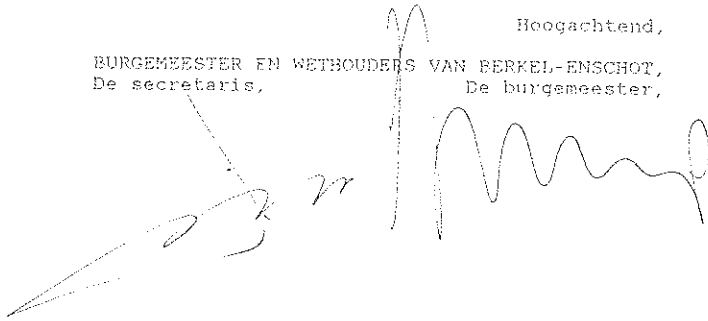
Tevens zal daarbij worden toegezonden het ten behoeve van de 1e fase van de voorgenomen activiteit opgestelde voorontwerp-bestemmingsplan "Noord-Oosttangent 1e fase".

Uw advies zien wij gaarne vóór 14 augustus 1993 tegemoet.
Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

BURGEMEESTER EN WETHOUDEERS VAN BERKEL-ENSCHOT,
De secretaris,

Hoogachtend,

De burgemeester,

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is a long, sweeping stroke, likely belonging to the secretary. The signature on the right is a more complex, multi-lobed scribble, likely belonging to the mayor. There are two small double-slash marks (//) between the two signatures.

BIJLAGE 1B

Brief van gemeente Tilburg d.d. 29 juni 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Ruimtelijke
Ordening,
Volkshuisvesting,
Grond- en
Bouwzaken,
Openbare Werken.



Tilburg

Openbare Werken.

Publieke Werken

Aan:
De Commissie voor de
Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de
Milieueffectrapportage

5-7-93
800:gs
sub-Bg limg8
Golschprelib

Ons Kenmerk:
EHa/PU009847

Tilburg,
29 juni 1993

Onderwerp:
MER Noord-Oosttangent

Uw Kenmerk:

De gemeenteraden van Tilburg en Berkel-Enschot hebben op respectievelijk 24 mei 1993 en 2 juni 1993 verklaard dat het milieu-effectrapport voor de zgn. Noord-Oosttangent is opgesteld conform de eerder door die raden vastgestelde richtlijnen en de Wet Milieubeheer.

De Noord-Oosttangent betreft de aanleg van een verbindingsweg ten noordoosten van Tilburg tussen de rijksweg A65 (Tilburg-'s-Hertogenbosch) en de provinciale weg A261 (Tilburg-Waalwijk). De weg zal in twee fasen worden uitgevoerd. De 1e fase ligt op het grondgebied van de gemeente Berkel-Enschot en betreft de verbinding tussen de A65 en het bedrijventerrein Loven. De tweede fase ligt op het grondgebied van de gemeente Tilburg en sluit de weg verder aan op de A261.

Het milieu-effectrapport is ter inzage gelegd van 14 juni tot 14 juli 1993. Conform het bepaalde in de Wet Milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid (indien mogelijk voor 1 september aanstaande) advies uit te brengen met betrekking tot het milieu-effectrapport. Wij verzoeken u uw advies ook toe te zenden aan de gemeente Berkel-Enschot, Postbus 1, 5056 ZG Berkel-Enschot (m.b.t. fase 1).

Te uwer informatie zijn verder bijgevoegd de nota "Afwegingskader en Tracékeuze" en de concept-bestemmingsplannen ten behoeve van de eerste en tweede fase.

Burgemeester en Wethouders
van Tilburg, namens de
de hoofd-directeur van Publieke Werken,

ir. J.A. Baarspul

Afzender: Tilburg
BvA
EHA

Bestemming:
Milieueffectrapportage

Bestemmingsnummer:
428534



Bestemming:
BvA
EHA

Bestemming:
BvA
EHA

5

BIJLAGE IC

Brief van gemeente Tilburg d.d. 2 augustus 1993, inzake verlenging van de adviestermijn

	Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting, Grond- en Bouwzaken, Openbare Werken.	
Openbare Werken.	Publieke Werken	Tilburg
Aan: de Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht	 Commissie voor de milieu-effectrapportage Inkomsten: - 5 AUG 1993 nummer: 553-93 tel. nr.: 543-110 (nrs. 1 km.) Kantoor: Dc	
Ons Kenmerk: EH/PU010522		Tilburg, 2 augustus 1993
Onderwerp: toezending reacties op MER Noord-Oosttangent		Uw Kenmerk:
<p>Hierbij doen wij u toekomen een aantal reacties dat bij ons is binnengekomen m.b.t. het milieu-effectrapport Noord-Oosttangent. Ten aanzien van twee van deze reacties, afkomstig van de Vereniging Behoud Moerenburg en de fam. Groenenboom, hebben wij enig commentaar geleverd, dat is bijgevoegd. Tevens is bijgevoegd een verslag van de openbare zitting welke op 8 juli 1993 in Tilburg is gehouden.</p> <p>Wij kunnen er mee instemmen dat het toetsingsadvies van uw commissie uiterlijk medio september a.s. wordt uitgebracht. Het overleg omtrent dit advies met de betreffende werkgroep zal plaatsvinden op 27 augustus a.s. om 10.00 uur op uw secretariaat.</p>		
Burgemeester en Wethouders van Tilburg, namens dezen, de hoofddirecteur van Publieke Werken,		
ir. J.A. Baarspul		
Bevestigings stempel Bijl.: div.	Bevestigings stempel 428564	Bevestigings stempel 5

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 107 d.d. 10 juni 1993

Tilburg en Berkel-Enschot

Milieu-effectrapport Noord-Oosttangent ter inzage

Burgemeester en wethouders van Tilburg en Berkel-Enschot maken, gelet op het bepaalde in de Wet Milieubeheer, bekend, dat ter inzage wordt gelegd het milieu-effectrapport Noord-Oosttangent.

Inhoud milieu-effectrapport

Dit rapport heeft betrekking op de aanleg van een nieuwe randweg ten noordoosten van Tilburg, de zogenaamde Noordoosttangent, gelegen tussen de provinciale weg A 261 (Tilburg-Waalwijk) en de rijksweg A 65 ('s-Hertogenbosch-Tilburg). Deze weg zal in twee fasen worden uitgevoerd. De eerste fase ligt op grondgebied van Berkel-Enschot en betreft de verbinding tussen de A 65 en het bedrijventerrein Loven. De tweede fase ligt op grondgebied van Tilburg en sluit de weg verder aan op de A 261. De Noordoosttangent wordt een éénbaansweg met twee rijstroken. De lengte is ongeveer 6,9 km.

Plan in te zien

Het milieu-effectrapport Noord-Oosttangent kunt u met ingang van 14 juni 1993 tot en met 13 juli 1993 inzien. Het ligt ter inzage bij:

het Gemeentelijk Informatiecentrum (Stadhuisplein 32, Tilburg), openingstijden: ma van 13.00 tot 17.00 uur, di t/m vr 9.00 tot 17.00 uur en za van 12.00 tot 16.00 uur;

de receptie van de Dienst Publieke Werken (Vincentiusstraat 102, Tilburg), ma t/m vr van 9.00 tot 12.30 uur;

de afdeling algemene zaken en ruimtelijke ordening van de gemeente Berkel-Enschot tijdens kantooruren;

de Openbare Bibliotheek Berkel-Enschot, Eikenbosch 7, Berkel-Enschot, tijdens de openingsuren.

Bij het milieu-effectrapport liggen ter inzage de richtlijnen voor het opstellen van het rapport die door de raad van Tilburg en Berkel-Enschot zijn vastgesteld en de over deze richtlijnen ingediende adviezen en opmerkingen. Het milieu-effectrapport kan kosteloos worden ingezien.

Openbare zittingen en inbrengen van opmerkingen

Op 6 juli 1993 om 19.30 uur wordt in de raadszaal van het gemeentehuis te Berkel-Enschot, Eikenbosch 47, te Berkel-Enschot een openbare zitting gehouden.

Op 8 juli 1993 om 20.00 uur wordt in de Postelse Hoeve, Dr. Deelenlaan 10 te Tilburg een openbare zitting gehouden.

Verder kunt u in de periode van 14 juni 1993 tot en met 13 juli 1993 schriftelijke opmerkingen indienen. Deze schriftelijke opmerkingen dienen gericht te worden aan:

burgemeester en wethouders van Tilburg, Postbus 90155, 5000 LH Tilburg; of: burgemeester en wethouders van Berkel-Enschot, Postbus 1, 5056 ZG Berkel-Enschot.

De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het al dan niet in overeenstemming zijn van het milieu-effectrapport met de daarvoor gegeven richtlijnen en op onjuistheden in het rapport.

Iedereen, die opmerkingen maakt kan verzoeken om zijn/haar persoonlijke gegevens niet kenbaar te maken.

Inlichtingen

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met dhr. E. Hazeleger van de Dienst Publieke Werken van de gemeente Tilburg, telefoon 013-428564 of met dhr. K. Stolwijk van de afdeling algemene zaken en ruimtelijke ordening van de gemeente Berkel-Enschot, telefoon 013-339111.

Ontwerp-bestedingsplannen

Verder maken burgemeester en wethouders van Tilburg en Berkel-Enschot bekend, dat ter inzage liggen de in het kader van de voorgenomen activiteit opgestelde voorontwerp-bestedingsplannen.

Het voorontwerp-bestedingsplan 'Noordoosttangent 1e fase' ligt met ingang van 14 juni 1993 tot en met 13 juli 1993 ter inzage in de Openbare Bibliotheek Berkel-Enschot (Eikenbosch 7) tijdens de openingsuren en op de afdeling algemene zaken en ruimtelijke ordening in het gemeentehuis Berkel-Enschot tijdens de kantooruren. Het voorontwerp-bestedingsplan 'Buitengebied Noord-Oost, 1e herziening' ligt gedurende bovengenoemde termijn ter inzage bij het Gemeentelijk Informatiecentrum en de receptie van de Dienst Publieke Werken tijdens de eerdervermelde openingsstijden.

Indienen reacties

Gedurende de termijn van terinzageliggend kan iedereen zijn of haar mening over een der voorontwerp-bestedingsplannen schriftelijk kenbaar maken aan burgemeester en wethouders van Tilburg (over het voorontwerp-bestedingsplan voorzover dit betrekking heeft op de Noordoosttangent) of burgemeester en wethouders van Berkel-Enschot (over het voorontwerp-bestedingsplan 'Noordoosttangent 1e fase').

Inlichtingen

Voor meer informatie over de voorontwerp-bestedingsplannen kunt u contact opnemen met dhr. E. Hazeleger van de Dienst Publieke Werken van de gemeente Tilburg, telefoon 013-428564 of met dhr. K. Stolwijk van de afdeling algemene zaken en ruimtelijke ordening van de gemeente Berkel-Enschot, telefoon 013-339111.

Tilburg, 10 juni 1993.

Burgemeester en wethouders van Tilburg,

Mr. G. Ph. Brokx, burgemeester.

Mr. H. M. C. M. van Oorschot, secretaris.

Burgemeester en wethouders van Berkel-Enschot,

J. Meijs, burgemeester.

J. B. Ligihart, secretaris.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van Tilburg

Bevoegd gezag: Gemeenteraden van Berkel-Enschot (fase 1) en Tilburg (fase 2)

Besluit: Herziening van bestemmingsplannen. Op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is de aanleg van de NO-tangent niet m.e.r.-plichtig. De Ministers van VROM en LNV hebben echter op 12 juli 1990 een spoedaanwijzing m.e.r. gegeven op grond van artikel 41d, lid 1 van de Wabm.

Art. 41d, lid 1 Wabm: "Indien een activiteit ten aanzien waarvan geen aanwijzing krachtens artikel 41b geldt, naar het oordeel van Onze Ministers belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu en naar hun oordeel de totstandkoming van een algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 41b niet kan worden afgewacht, kunnen zij in overeenstemming met het gevoelen van de Ministerraad ten aanzien van die activiteit een besluit nemen van de in artikel 41b, eerste lid, bedoelde strekking. [...]"

Art. 41b, lid 1 Wabm: "Bij algemene maatregel van bestuur worden de activiteiten aangewezen, die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Daarbij worden een of meer besluiten van overheidsorganen ter zake van die activiteiten aangewezen, bij de voorbereiding waarvan een MER moet worden gemaakt."

Beide gemeenten hebben beroep ingesteld tegen deze aanwijzing bij de Raad van State. Op 6 januari 1993 vernietigde de Raad van State de ministeriële aanwijzing, waarbij als motief werd aangevoerd dat de ministers alleen een aanwijzing hadden mogen geven voor een categorie activiteiten (i.c. een categorie wegen) en niet voor een individueel geval zoals de NO-tangent. Vanwege de verre voortgang van de m.e.r.-procedure en de mogelijkheid dat de NO-tangent alsnog m.e.r.-plichtig kon worden gesteld door de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 januari 1992 (autowegen zijn zonder beperkingen m.e.r.-plichtig geworden) hebben de gemeenten besloten de m.e.r.-procedure vrijwillig voort te zetten.

Categorie Besluit m.e.r.: vrijwillige m.e.r.-procedure

Activiteit: De voorgenomen activiteit betreft de aanleg in twee fasen van de Noord-Oosttangent bij Tilburg. Doel van de voorgenomen aanleg is de verkeersproblematiek in het noord-oostelijk deel van de stadsregio Tilburg op te lossen, de kwaliteit van het woon- en leefmilieu in deze stadsregio en de bereikbaarheid van Tilburg-Noord te verbeteren.

Stand van zaken: De openbare bekendmaking van het voornemen vond plaats op 21 maart 1991. De Commissie bracht op 23 mei 1991 haar advies voor richtlijnen uit. De richtlijnen werden vastgesteld op 21 oktober 1991 (gemeente Tilburg) en 28 oktober (gemeente Berkel-Enschot). De gemeenteraden van Tilburg en Berkel-Enschot hebben op respectievelijk 24 mei en 2 juni 1993 het MER aanvaardbaar

verklaard. Op 14 juni 1993 is het MER ter inzage gelegd. De inzage termijn duurde tot en met 13 juli 1993. Op 6 en 8 juli hebben inspraakavonden plaats gevonden in respectievelijk Berkel-Enschot en in Tilburg. Op 27 augustus heeft een informeel overleg plaatsgevonden tussen de gemeenten en de Commissie over het concept toetsingsadvies.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. J.W. Beijersbergen

ir. J. van Dixhoorn (voorzitter richtlijnenfase)

ir. P. van Duursen (voorzitter toetsingsfase)

ir. P. van Eck

ing. P.M. Peeters

ir. E. Ph.J. de Ruitter

secretaris van de werkgroep: mr. E. van Rosmalen (richtlijnenfase), dr. N.W.M. van Buren (toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930708	DSM Transport Maatschappij BV	Beek	930805
2.	930710	Ir. P.J. Groenenboom	Berkel-Enschot	930805
3.	930705	J. Vugts	Tilburg	930805
4.	930713	N.V. Nederlandse Spoorwegen	Utrecht	930805
5.	930710	A.H.M. Pals	Tilburg	930805
6.	930709	Vereniging Behoud Moerenburg	Tilburg	930805
7.	930803	Ministerie van Economische Zaken	Tilburg	930816