

**RICHTLIJNEN VOOR HET  
MILIEU-EFFECTRAPPORT  
AFVALOPSLAG EN -BEWERKINGSINRICHTING  
INDUSTRIETERREIN 'LAAGRAVEN'  
TE NIEUWEGEIN**

Utrecht, oktober 1991

## INHOUDSOPGAVE

### SAMENVATTING VAN DE RICHTLIJNEN

1. INLEIDING
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL
  - 2.1 Probleemstelling
    - 2.1.1 Beleidsuitgangspunten
    - 2.1.2 Lokatiekeuze
  - 2.2 Doel van het voornemen
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN
  - 3.1 De voorgenomen activiteit
    - 3.1.1 Omvang van de voorgenomen activiteit
    - 3.1.2 Aanleg en inrichting
    - 3.1.3 Aan- en afvoer
    - 3.1.4 Gebruik en beheer
  - 3.2 Alternatieven
    - 3.2.1 Algemeen
    - 3.2.2 Referentie-situatie/nulalternatief
    - 3.2.3 Inrichtingsalternatieven
    - 3.2.4 Het meest milieuvriendelijke alternatief
4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARIN
  - 5.1 Algemeen
  - 5.2 Abiotische aspecten
  - 5.3 Biotische aspecten
  - 5.4 Landschap en bodemgebruik
6. DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU
  - 6.1 Algemeen
  - 6.2 Lucht
  - 6.3 Geluid en trilling
  - 6.4 Bodem en water
  - 6.5 Biotische aspecten
  - 6.6 Volksgezondheid, veiligheid en beleving
  - 6.7 Landschappelijke aspecten
  - 6.8 Indirecte milieu-effecten
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN
8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF
9. SAMENVATTING VAN HET MER
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

## BIJLAGEN

1. Brief d.d. 8 mei 1991 waarbij de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in de Staatscourant van 21 mei 1991.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Advies inzake de richtlijnen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
5. Samenvatting en verwerking van de inspraakreacties.

## **SAMENVATTING VAN RICHTLIJNEN**

Deze richtlijnen betreffen de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van het realiseren van een inrichting voor de opslag en bewerking van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, chemisch afval en overige afvalstoffen op een terrein in het industriegebied Laagraven (Liesbosch 5) te Nieuwegein. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over de aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet chemische afvalstoffen, de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Het project is m.e.r.-plichtig omdat sprake is van de oprichting van een inrichting voor bewerking van afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar.

Deze samenvatting bevat de belangrijkste aandachtspunten van de richtlijnen.

De **probleemstelling** zal in moeten gaan op de beleidsuitgangspunten van het voornemen en op de lokatiekeuze.

Het **doel** van het voornemen kan worden omschreven als de wens van de initiatiefnemer om drie bestaande vestigingen op één terrein te concentreren en de huidige activiteiten uit te breiden. Daarnaast wil de initiatiefnemer anticiperen op de groeiprognoses ten aanzien van het afvalaanbod en op nieuwe regelgeving (tweede provinciale afvalstoffenplan).

Bij de **beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven** dienen de volgende deelactiviteiten te worden onderscheiden:

- bewaren/bewerken van bouw- en sloopafval, alsmede houtafval;
- bewaren/bewerken van bedrijfsafvalstoffen;
- bewaren/bewerken van chemisch afval;
- bewaren/bewerken van overige afvalstoffen;
- overige activiteiten.

Per deelactiviteit dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

1. Omvang van de activiteit, volume en aard van de afvalstoffen, die opgeslagen en/of bewerkt worden;
2. Aanleg en inrichting;
3. Aan- en afvoer;
4. Bedrijfsvoering.

Naast een beschrijving van de referentiesituatie (de situatie die ontstaat indien de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen) zal het meest milieuvriendelijke alternatief (het initiatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast) moeten worden beschreven.

In het MER moeten de relevante **besluitvormings**procedures worden geschetst.

De **bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan** moeten worden beschreven als referentiekader voor de beoordeling van de milieugevolgen. Hierbij gaat het met name om abiotische aspecten en landschap en bodemgebruik.

Bij de beschrijving van de **milieugevolgen** dient de meeste nadruk te liggen op de gevolgen voor lucht, geluid en trillingen, bodem en grondwater en externe veiligheid.

Ook dient een **vergelijking van de alternatieven en varianten** opgenomen te worden, waarbij duidelijk naar voren komt op welke punten zij onderling verschillen in hun gevolgen voor het milieu.

De **leemten in kennis** moeten duidelijk worden aangegeven. Daarbij moet worden vermeld, wat de gevolgen van deze leemten kunnen zijn voor de te nemen besluiten. Tevens dient te worden vermeld over welke leemten in kennis op korte termijn duidelijkheid zal ontstaan.

Tenslotte dient het MER een **samenvatting** te bevatten, die leesbaar is voor een breed publiek en die de kern van het rapport weergeeft in het licht van de te nemen besluiten.

## 1. INLEIDING

De Van Vliet Groep te Utrecht heeft het voornemen om een inrichting te realiseren voor de opslag en bewerking van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen op een terrein in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein. Hiervoor zijn vergunningen nodig op grond van de Wet chemische afvalstoffen (WCA), de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Bij de besluitvorming over deze vergunningen wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast. Het project is m.e.r.-plichtig omdat sprake is van oprichting van een inrichting voor bewerking van afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar.

Op 8 mei 1991 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking op 21 mei 1991 (zie bijlage 2) is de procedure voor de milieu-effectrapportage formeel van start gegaan.

Een werkgroep samengesteld uit leden en adviseurs van de commissie voor de milieu-effectrapportage heeft op 18 juli 1991 haar advies (zie bijlage 4) uitgebracht. De werkgroep (zie voor samenstelling ervan bijlage 3) treedt op namens de Commissie.

Naar aanleiding van bovengenoemd advies en de op de startnotitie ingekomen reacties (zie bijlage 5) zijn de voorliggende richtlijnen opgesteld. Het advies van de Commissie is daarbij grotendeels overgenomen.

Het doel van de richtlijnen is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud voor het MER aan te geven. Hierbij zijn de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne gevolgd.

## 2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

artikel 41j, lid 1 van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd".

### 2.1. PROBLEEMSTELLING

#### 2.1.1 Beleidsuitgangspunten

Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de provincie Utrecht. Voorzover dit hier relevant is dient er onderscheid gemaakt te worden tussen chemisch en niet-chemisch afval.

Daarbij moeten het rijksbeleid, het beleid van de LCCA-regio Midden-Nederland (Utrecht/Gelderland/Flevoland) en het provinciaal (korte, middellange en lange termijn-) beleid ten aanzien van de afvalstoffenverwijdering en -verwerking worden besproken in relatie tot de voorgenomen realisatie van een inrichting bestemd tot het opslaan en bewerken van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen. Het onlangs door het Openbaar Lichaam afvalverwijdering Utrecht (AVU) afgesloten contract met de AVR dient hierbij te worden betrokken. Van belang is dat er geen overcapaciteit ontstaat in de provincie Utrecht ten aanzien van opslag en bewerking van afvalstoffen en dat de inrichting doelmatig is. Bovendien is het van belang dat de verwijdering van chemische afvalstoffen doelmatig is. Het begrip doelmatigheid is uitgewerkt in de nota Vergunningenbeleid chemische afvalstoffen.

Bij de bespreking van het provinciaal beleid dient het MER zich te baseren op het tweede provinciale afvalstoffenplan (PAP II, 1991-1995). Het MER dient eveneens een overzicht te geven van het relevante beleid van de betrokken gemeente (Nieuwegein), met name het ruimtelijke ordeningsbeleid.

Er moet aandacht worden besteed aan huidige en toekomstige knelpunten in de verwijdering van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen binnen de gebieden waaruit het afval zal worden aangeleverd. Daarnaast dient te worden aangegeven wat de flexibiliteit van de voorgenomen inrichting is om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar herkomst, hoeveelheid en samenstelling en wat de flexibiliteit van de voorgenomen inrichting is bij stagnatie of toename van de afzet van afval(deel)stromen (afzetgaranties/afzetcontracten).

Ten aanzien van de aangeboden afvalstoffen dient in het MER kort te worden aangegeven welk beleid wordt gevoerd en welke voornemens bestaan. Hierbij moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

- kwaliteit en kwantiteit van de afvalstoffen;
- herkomst van de afvalstoffen;
- de wijze van transport van het afval;
- acceptatiebeleid van de verschillende afvalstromen;
- huidige opslag- en bewerkingsproblematiek van:
  - \* bouw- en sloopafval;
  - \* bedrijfsafvalstoffen;
  - \* chemische afvalstoffen;
  - \* probleemstoffen, zoals KCA (zowel afkomstig van particulieren als van bedrijven);

- \* overige afvalstoffen;
- beschikbaarheid van bewerkingstechnieken op korte, middellange en lange termijn;
- (mate van) hergebruik, nuttig gebruik van gescheiden (gehouden) afvalcomponenten;
- de uiteindelijke bestemming van de afvalstoffen en de afgescheiden deelstromen c.q. reststoffen.

Met betrekking tot bouw- en sloopafval dient hierbij rekening te worden gehouden met het Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen (BACA) en het Besluit inzameling chemische afvalstoffen (BICA).

### 2.1.2 Lokatiekeuze

Het MER dient een onderbouwing te geven van de argumenten die hebben geleid tot de keuze van het terrein in het industriegebied "Laagraven" als vestigingsplaats voor de afvalopslag en -bewerkingsinrichting. Hierbij moeten ook milieu-aspecten worden betrokken, ook als gevolg van het vrijkomen van de thans in gebruik zijnde bedrijfsterreinen.

### 2.2 DOEL VAN HET VOORNEMEN

Het doel van het voornemen kan worden omschreven als de wens van de Van Vliet Groep om drie bestaande vestigingen op één terrein te concentreren en de huidige activiteiten uit te breiden. Daarnaast wil de Van Vliet Groep anticiperen op groeiprognoses ten aanzien van het afvalaanbod en op de nieuwe regelgeving (PAP II). De formulering van het doel van de activiteit is mede van belang voor de omschrijving van mogelijke alternatieven.



### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteiten en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast".

#### 3.1 DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

In het MER dienen de volgende deelactiviteiten apart van elkaar beschreven te worden:

- bewaren en bewerken van bouw- en sloopafval, alsmede houtafval;
- bewaren en bewerken van bedrijfsafvalstoffen;
- bewaren en bewerken en eventueel verwerken van chemisch afval (inclusief non-ferro metaalafvalstoffen);
- bewaren en bewerken van overige afvalstoffen (inclusief medisch afval);
- overige activiteiten Waaronder inzameling van afvalstoffen).

Per deelactiviteit dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- Omvang van de activiteit, volume en aard (omschrijving) van de afvalstoffen die bewerkt en/of opgeslagen worden;
- Aanleg en inrichting;
- Aan- en afvoer;
- Bedrijfsvoering.

##### 3.1.1 Omvang van de voorgenomen activiteit

Het MER dient per afvalstoffencategorie een prognose (peildata 1991, 1995 en 2000) te bevatten van de herkomst en omvang van het afvalaanbod en de samenstelling van het afval. Tevens moet aandacht worden besteed aan de opslagcapaciteit (in oppervlakte en inhoud (m<sup>3</sup>)) en de bewerkingscapaciteit van de inrichting, tevens uitgesplitst naar de verschillende deelactiviteiten. Ter ondersteuning dienen tevens de in de afgelopen jaren aangeboden/geaccepteerde hoeveelheden (chemische) afvalstoffen worden vermeld.

Ten behoeve van de prognoses dient tevens aandacht te worden besteed aan:

- exportbeperkende maatregelen;
- preventieve maatregelen;
- beter doorgevoerde scheiding aan de bron van chemisch en niet-chemisch afval;
- rol van andere vergunninghouders.

##### 3.1.2 Aanleg en inrichting

In het MER moet worden aangegeven op welke wijze de aanleg en inrichting zal plaatsvinden. Diverse aspecten van de te treffen voorzieningen en mogelijkheden van controle dienen aan de orde te komen, zoals:

- voorzieningen om infiltratie van schadelijke stoffen in bodem, grond- en oppervlaktewater te voorkomen. Hierbij dienen doorsneden van de constructie te worden gegeven, de aanlegmethode, de chemische stabiliteit ten aanzien van de daarboven opgeslagen stoffen en de lektheid van de vloeren en kelders van de opslag (hoe zijn de naden afgewerkt tussen betonplaten of dilatatievoegen?):
- de zettingsgevoeligheid van het terrein en de kans dat daardoor scheuren ontstaan in de bodemafdekking en de daartoe te treffen voorzieningen;
- voorzieningen voor de afvoer van hemelwater en bedrijfsafvalwater;
- voorzieningen ter voorkoming van verontreiniging van het af te voeren hemel- en bedrijfsafvalwater (bijv. waterzuiveringsinstallaties);
- het processchema van installaties;
- ondergrondse leidingen, tanks en kelders en de wijze van controle op lekkage daarop;
- de plaats, aard en omvang van eventuele geluidwerende voorzieningen, alsmede het tijdstip van installeren daarvan;
- de eventuele visuele afscheiding van het terrein;
- de wijze van controle op de aanleg, acceptatie en goedkeuring van de aan te leggen voorzieningen;
- al dan niet gescheiden opslag van chemisch en niet-chemisch afval.

### 3.1.3 Aan- en afvoer

Het MER moet aangeven op welke wijze de aanvoer van de diverse categorieën afvalstoffen plaatsvindt. Verder dient het MER een beeld te schetsen van de ontsluitingswegen en van de vervoersstromen naar en van de afvalopslag en -bewerkingslokatie, met een prognose van de procentuele aankomst- en vetrekverdeling van de vrachtwagens op een gemiddelde werkdag. Aangegeven moet worden voor welke categorieën afval aan- en afvoer per schip via het Amsterdam-Rijnkanaal tot de mogelijkheden behoort.

### 3.1.4 Bedrijfsvoering

In het MER moet worden beschreven:

- openingstijden van de inrichting, met name in verband met geluidhinder voor de omgeving;
- aard en hoeveelheid afvalstoffen die worden aangeboden;
- acceptatieprocedure:
  - \* criteria op grond waarvan afvalstoffen al dan niet worden geaccepteerd;
  - \* maatregelen als aangevoerde afvalstoffen niet geaccepteerd worden; wat gebeurt er met deze stoffen?; Hoe zijn eigendom c.q. verantwoordelijkheid geregeld?;
  - \* registratiemethode van de aangevoerde afvalstoffen naar categorie, herkomst, volume en gewicht;
  - \* methoden van controle van de aangevoerde afvalstoffen, bijvoorbeeld bepaling van volumegewichten, visuele inspecties en laboratoriumonderzoek;
  - \* herkomst (bijv. soort bedrijven) chemische en niet-chemische afvalstoffen.

Tevens dient met betrekking tot acceptatie en afgifte te worden aangegeven hoe rekening wordt gehouden met het stimuleren van hergebruik

- stroomschema's en massabalansen (waaronder ook waterhuishouding);
- de wijze waarop afvalstoffen worden opgeslagen;
- de wijze waarop afvalstoffen worden bewerkt en de gevolgen hiervan voor de afzetmogelijkheden;
- de bestemming van de afvalstoffen, al dan niet na bewerking;

- maatregelen ter voorkoming of beperking van:
  - \* stank-, stof en geluidhinder;
  - \* gevaar en schade;
  - \* zwerfvuil;
  - \* het betreden van de inrichting door onbevoegden;
  - \* ongewenste aantrekking van bepaalde diersoorten;
- externe veiligheid;
- handelingen bij calamiteiten;
- maatregelen ter controle van beheer en onderhoud van de voorzieningen en met welke frequentie;
- maatregelen ter controle van de kwaliteit van het afvalwater;
- maatregelen ter controle van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater en bodem en met welke frequentie;
- organisatie en kwalificaties van het personeel dat bij de voorbereiding, de controle, het beheer en het onderhoud van de inrichting is betrokken;
- op welke wijze wordt omgegaan met de chemische gracie uit bouw- en sloopafval, dit in relatie tot het BACA en het BICA;
- het milieuzorgsysteem;
- verdeling van de activiteiten met betrekking tot chemisch afval over de verschillende B.V.'s.

### 3.2 ALTERNATIEVEN

#### 3.2.1 Algemeen

Voor de in 3.1 behandelde aspecten kunnen varianten worden onderscheiden, die kunnen worden gecombineerd tot één of meer alternatieven. Het verdient aanbeveling in het MER diverse alternatieven uit te werken.

De keuze van nader in beschouwing genomen alternatieven/varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit een eventueel voorkeursalternatief naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieu-argumenten de aandacht.

Wat diepgang en detaillering betreft zullen de alternatieven vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven, hoe het gestelde doel kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

#### 3.2.2 Referentie-situatie/nulalternatief

Onder het nulalternatief wordt verstaan: de voortzetting van de activiteiten van de Van Vliet Groep op de drie bestaande bedrijfsterreinen. Het nulalternatief kan een redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatief zijn, namelijk indien het gestelde doel hiermee kan worden bereikt. Indien dit niet het geval is, dient het samen met de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader met betrekking tot de alternatieven die wel aan het gestelde doel beantwoorden.

#### 3.2.3 Inrichtingsalternatieven

Er zijn bij de aanleg en inrichting van de afvalopslag en -bewerkingslocatie alternatieven en varianten denkbaar. Bij de behandeling van de alternatieven moet worden nagegaan op welke wijze de nadelige effecten die bij de aanleg en het gebruik van de inrichting kunnen optreden door mogelijke maatregelen zoveel mogelijk kunnen worden tegengegaan of kunnen worden verminderd. Het MER zal met het oog daarop aandacht moeten besteden aan de volgende elementen:

- de plaats en de wijze van opslag, overslag, behandeling en bewerking van

- afvalstoffen;
- de omvang en indeling van eventuele opslagcompartimenten;
  - bovengrondse overstorten;
  - voorzieningen ter bescherming van de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater, zoals:
    - \* het aanbrengen van een bodembeschermende folie onder de beton-/asfaltconstructie met een drainage direct op het folie;
    - \* het aanleggen van gescheiden rioleringsystemen;
    - \* het inrichten van een meetpunt/-net ter controle van de bodem- en grondwaterkwaliteit;
    - \* hergebruik van afvalwater;
  - mogelijkheden om geluid, stank en stof tijdens de opslag en bewerking verder terug te dringen;
  - interne en externe ontsluitingsroutes (bijvoorbeeld vervoer over water);
  - de omvang en plaats van de verschillende faciliteiten (kantoren, parkeer-gelegenheid e.d.);
  - de mogelijkheden om, ter stimulering van hergebruik, te komen tot een meer volledige gescheiden inzameling en opslag van afvalstoffen.

#### 3.2.4 Het meest milieuvriendelijke alternatief

Het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief dient in ieder MER te worden beschreven.

In principe kan dit alternatief worden beschouwd als een combinatie van de meest milieuvriendelijke varianten, gecombineerd met nadere milieubescherpende maatregelen. Per deelactiviteit dient de meest milieuvriendelijke variant te worden beschreven. Daarbij moet worden aangegeven welke consequenties die variant heeft voor de milieuvriendelijke varianten van andere deelactiviteiten.

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient in de eerste plaats gericht te zijn op het voorkomen van bodem en (grond)waterverontreiniging, het beperken van geluid en trillingen en externe veiligheid.

Indien niet is gekozen voor de varianten de waarschijnlijk de minste nadelige gevolgen voor het milieu opleveren, dient te worden gemotiveerd waarom niet.

#### 4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Het MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven".

In het MER moet worden vermeld, ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld, door welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen, volgens welke procedure en welk tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel of informeel zijn betrokken.

Voorts dient te worden vermeld, welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke beleidsvoornemens randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten, waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Enerzijds betreft dit besluiten ten aanzien van de lokatie (bestemming, evt. het eigendom van de grond) en van de activiteit, anderzijds betreft het besluiten die normen, streef- of richtwaarden aangeven, waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van de milieu-effecten.

Onder reeds genomen besluiten wordt tevens verstaan de huidige vergunningen van de Van Vliet Groep.

Voor zover de besluiten, die de lokatie en de activiteit zelf betreffen, al aan de orde zijn geweest bij de beschrijving van probleemstelling en doel kan worden volstaan met een kort resumé met een verwijzing naar de bedoelde beschrijving.

Bij de lijst van randvoorwaarden stellende besluiten kan worden gedacht aan relevante elementen uit:

- de Wet chemische afvalstoffen, het Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen (BACA) en het Besluit inzameling chemische afvalstoffen (BICA);
- de Afvalstoffenwet;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- waterkwaliteitsplan provincie Utrecht 1974;
- de Wet geluidhinder en het ter plaatse geldende zoneringsbesluit;
- de Wet bodembescherming;
- de Richtlijn gecontroleerd storten;
- bestemmingsplan;
- (evt.) andere van toepassing zijnde provinciale, regionale en gemeentelijke verordeningen e.d.
- Regeling in-, uit- en doorvoer van gevaarlijke stoffen.

Daarnaast dient in het MER aandacht te worden besteed aan de relevante beleidsvoornemens uit de volgende documenten:

- het Nationaal Milieubeleidsplan;
- het Nationaal Milieubeleidsplan Plus;
- Derde Nota Waterhuishouding;
- Notitie inzake preventie en hergebruik van afvalstoffen, 1988;
- Eindrapport Landelijke Coördinatie Commissie Afvalbeleid (LCCA): "Voorstel tot vernieuwing van het afvalstoffenbeleid", 1989;
- Tweede provinciale Afvalstoffenplan Utrecht; nota Vergunningenbeleid chemische afvalstoffen (Tweede Kamer, vergaderjaar 1987-88, 20261, nrs. 1-2.

Evenzeer dient te worden aangegeven, welke besluiten in een later stadium nog zullen moeten worden genomen in het studiegebied en daarbuiten om het project ten uitvoer te kunnen brengen.

## 5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARVAN

Artikel 41j, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: " een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen".

### 5.1 ALGEMEEN

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven (zie hoofdstuk 6). Voor de beoordeling van de gevolgen van de activiteiten is ook een beschrijving van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu van belang (de te verwachten ontwikkeling van het milieu indien de voorgenomen activiteit of één der alternatieven niet worden ondernomen). Onzekerheden bij de beschrijving dienen duidelijk te worden aangegeven.

De lokatie en de aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het studiegebied. In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange termijn) effecten.

In het MER moet aan de volgende aspecten van het studiegebied aandacht worden besteed:

### 5.2 ABIOTISCHE ASPECTEN

- bodemkwaliteit (eventuele verontreinigingen van het beoogde terrein op het industriegebied 'Laagraven'), bodemgesteldheid, grondmechanische eigenschappen;
- indien relevant de geohydrologische gesteldheid, situatie watervoerende en slecht doorlatende pakketten, doorlatendheden;
- polderpeilen, kanaalpeil en grondwaterstand;
- kwaliteit en functies van het grondwater;
- kwaliteit van het oppervlaktewater en eventuele lozingen op het oppervlaktewater;
- de luchtkwaliteit, achtergrondniveaus luchtverontreinigende componenten op leefniveau;
- emissies van bedrijven in de omgeving in verband met eventuele cumulatieve effecten;
- bestaande en te verwachten gemiddelden in geluid-emissies van verschillende voertuigen, overige aanwezige en toekomstige geluidsbronnen;
- trillingshinder in de omgeving van de inrichting.
- kwaliteit en capaciteit van de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie(s) waarop door het bedrijf wordt geloosd.

### 5.3 BIOTISCHE ASPECTEN

Voor zover relevant dient in het MER aandacht te worden besteed aan biotische aspecten.

#### 5.4 LANDSCHAP EN BODEMGEBRUIK

- huidige bestemming en functies van de lokatie en de omgeving;
- landschapsstructuur;
- landschapsbeeld;
- de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten zoals natuurgebieden, drink- en industriewatervoorziening, Randstadgroenstructuurgebieden, vee-drenking, woongebieden, gevoelige industrieën, landbouwgebieden, recreatiegebieden e.d.



## 6. DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven".

### 6.1 ALGEMEEN

Een beschrijving van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven. Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat de gevolgen tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen worden. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu dienen in het MER te worden aangegeven.

In het MER zal moeten worden aangegeven, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om de milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid deze methoden hebben. Een indicatie voor die betrouwbaarheid is de variatie in de voorspellingsresultaten, die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden. Bij onzekerheden over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechts denkbare situatie worden beschreven.

De detaillering van de voorspellingen en de keuze van de variabelen voor deze voorspellingen moet zo worden gekozen, dat een goede vergelijking met de autonome ontwikkeling mogelijk is.

In de beschrijving van effecten in het MER dient de meeste nadruk te liggen op de effecten voor lucht, geluid en trillingen, bodem en grondwater en externe veiligheid, met name bij calamiteiten. De overige in deze paragraaf te noemen effecten kunnen meer globaal en in kwalitatieve zin worden omschreven.

Voor zover relevant dienen de milieugevolgen te worden weergegeven in samenhang met de effecten van de overige te vestigen, c.q. reeds gevestigde bedrijven.

Als belangrijke verschillen tussen de alternatieven en varianten worden verwacht, moeten in ieder geval de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

### 6.2 LUCHT

Bij het afvaltransport, bij het opslaan en bewerken kunnen stankverschijnselen en emissies optreden. Omvang en verspreiding van emissies en immissies (o.a. geurconcentraties) dienen te worden beschreven. Aangegeven dient te worden, voor wie en in welke mate stank- en/of stofoverlast kan ontstaan.

Bij een en ander dient afzonderlijk aandacht te worden besteed aan bedrijven en instellingen die bijzonder gevoelig zijn voor luchtverontreiniging en stof.

### 6.3 GELUID EN TRILLING

Door het te gebruiken materieel voor opslag, bewerking, overslag en transport worden geluid en trillingen veroorzaakt.

Het MER moet een schets bevatten van de geluid- en trillingshinder die ten gevolge van het in werking hebben van de inrichting kan optreden. In het bijzonder dient te worden ingegaan op de consequenties voor de huidige 50 dB(A)-contour. Indien echter ook geluidhinder of verstoring buiten deze contouren kan optreden, dient het MER daar ook aandacht aan te besteden.

### 6.4 BODEM EN WATER

Het MER dient inzicht te verschaffen in de mogelijke emissies naar de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater (op en buiten het bedrijfsterrein) en de riolering en de gevolgen daarvan voor het milieu met name bij calamiteiten. Hierbij moet worden aangegeven hoe de (kansen op) emissies variëren in de tijd.

### 6.5 BIOTISCHE ASPECTEN

Voor zover relevant dient het MER indicaties te geven van de effecten op de flora, vegetatie en de fauna.

### 6.6 VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID EN BELEVING

De aspecten externe veiligheid, gevaar, schade en hinder als gevolg van het in exploitatie nemen van het chemisch afvalstoffendepôt behoeven nadere uitwerking in het MER.

De mogelijke gevolgen van calamiteiten, bijv. brand, moeten in het MER de aandacht krijgen.

Verder dient het MER inzicht te geven in de verkeersveiligheid als gevolg van aan- en afvoer van de afvalstoffen. Op welke tijdstippen kan de grootste concentratie van bedrijfsverkeer worden verwacht? Aangegeven dient te worden in hoeverre dit, in combinatie met de bestaande verkeersintensiteit, van invloed is op de veiligheid van andere weggebruikers.

De realisatie van de afvalopslag- en bewerkingsinrichting kan een negatieve invloed hebben op de beleving van de omgeving door omwonenden en passanten. Niet alleen vanwege emissies van geluid en stank, maar ook hinder als gevolg van de aanwezigheid van zwerfvuil en andere visuele aspecten. Voor zover te objectiveren moet aan het MER aan dit aspect aandacht worden besteed.

### 6.7 LANDSCHAPPELIJKE ASPECTEN

Het meer moet een globale schets bevatten van de toekomstige vormgeving van de inrichting.

### 6.8 INDIRECTE MILIEU-EFFECTEN

Als gevolg van het inrichten van een nieuwe lokatie in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein komen de thans in gebruik zijnde bedrijfsterreinen vrij.

Het MER dient inzicht te verschaffen in de mogelijke ontlasting van het milieu door het concentreren van drie bestaande vestigingen op één terrein en het vrijkomen van de huidige bedrijfsterreinen.

Daarnaast dient het MER, ten behoeve van een evenwichtige afweging van het besluit over het voornemen, tevens een indicatie te geven van een mogelijke belasting van het milieu door eventuele verontreinigingen van de vrijkomende bedrijfsterreinen.

## 7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu en met normen en streefwaarden van het milieubeleid. Bij dit laatste dient te worden bedacht, dat de eisen voor een goed milieubeheer vaak verder gaan dan wat uit een oogpunt van milieuhygiëne (strikt) noodzakelijk is. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- een 'vertaling' van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief in effecten voor de gebruiksmogelijkheden van het studiegebied;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-compartiment, waarbij echter afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient te worden vermeden;
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

## 8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

In het MER moet een overzicht worden opgenomen van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden genoemd. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden over de samenstelling en hoeveelheden van het aangeboden afval;
- onzekerheden over de continuïteit van de bedrijfsvoering;
- onzekerheden over nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot opslag en bewerking van afvalstoffen;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (bijv. inventarisaties en karteringen);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn.

Aangegeven moet worden welk belang de leemten in kennis en informatie hebben voor de besluitvorming. Tevens moet worden vermeld over welke leemten in kennis op korte termijn duidelijkheid ontstaat.

Informatie die voor de te nemen besluiten van essentieel belang is, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven. Deze informatie dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en mag in het MER niet ontbreken.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een door de provincie op te stellen **monitoring- en evaluatieprogramma** van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Elementen voor dit evaluatieprogramma kunnen al in het MER worden aangeduid, o.a. in relatie tot de geconstateerde leemten in kennis.

## 9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven".

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven. De onderlinge vergelijking van alternatieven kan bijv. worden samengevat met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten. Daarbij behoort wel een duidelijke legenda.

Het verdient aanbeveling in de samenvatting vooral in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten. In ieder geval dienen aan de orde te komen:

- wat het voornemen precies behelst en wat het belang ervan is;
- welke alternatieven redelijkerwijs in de besluitvorming zouden kunnen worden betrokken en op grond van welke criteria deze alternatieven zijn geselecteerd. Tot de alternatieven dient ook het zogenaamde meest milieuvriendelijke alternatief te behoren;
- wat de huidige situatie van het milieu is, en wat daarin verandert als noch het voornemen, noch één der alternatieven wordt uitgevoerd, mede ten behoeve van evaluatie achteraf;
- welke milieu-effecten op korte en langere termijn zullen optreden bij uitvoering van het voornemen of van elk der alternatieven;
- een vergelijkende beoordeling van de alternatieven en het voornemen tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid en de autonome ontwikkeling.

## 10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet afzonderlijk herkenbaar zijn, ook als het wordt gecombineerd met een vergunningaanvraag tot één document.

Het MER zal duidelijk en zo objectief mogelijk moeten ingaan op de te behandelen onderwerpen (zie vorige hoofdstukken van dit advies). Het moet ingaan op de vragen die leven bij de direct betrokkenen (zie ondermeer de opmerkingen uit de inspraak) en informatie bevatten ten behoeve van het te nemen besluit.

Keuzen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling van het MER, moeten duidelijk tot uitdrukking komen.

Bij de formuleringen dient zo goed mogelijk rekening te worden gehouden met de begrijpelijkheid voor een groot publiek. Voor de samenvatting is dat in sterke mate vereist.

Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.

Achtergrondgegevens (technische details, verantwoording van gebruikte voorspellingsmethoden, literatuurreferenties e.d.) kunnen in bijlagen bij het MER worden opgenomen.

Ook verdient het aanbeveling om in het MER begrippen te gebruiken, zoals die worden omschreven door het Nederlands Normalisatie Instituut.

Tenslotte verdient het aanbeveling om in het MER te verwijzen naar deze richtlijnen. In voorkomende gevallen dient te worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.



Galileilaan 15  
Utrecht  
Telefoon 030-589 111  
Telex 70306  
Fax 030-522 564

Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

■  
Aan de Commissie voor de milieu-  
effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN 8 MEI 1991

Datum 8 mei 1991  
Nummer 462221 MMV  
Uw brief van  
Uw nummer  
Bijlage

Afdeling Milieu  
Referentie M. Achterberg  
Doorkiesnr. 030-58 32 37  
Onderwerp

Van Vliet Groep; startnotitie milieu-  
effectrapportage

■  
Geachte commissie,

Hierbij delen wij u mede dat wij op 21 mei a.s., mede namens de minister van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, het voornemen bekend zullen maken van de Van Vliet Groep tot het opstellen van een Milieu-Effectrapport ten behoeve van de realisatie van een inrichting bestemd tot het opslaan en bewerken van bouw- en sloopafval, overige (bedrijfs)afvalstoffen en chemisch afval op een terrein gelegen in het industriegebied Laagraven te Nieuwegein. Dit voornemen is weergegeven in de bijgevoegde startnotitie.

Wij nodigen u thans uit advies uit te brengen over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het op te stellen Milieu-Effectrapport.


Teneinde u in de gelegenheid te stellen de eventueel door de wettelijke adviseurs en overige belanghebbenden in te dienen reacties -die wij alle zo spoedig mogelijk na ontvangst ter kennis van uw commissie zullen brengen- in uw advisering te betrekken, is de einddatum van de inzagetermijn gesteld op 21 juni 1991.



Door middel van publicaties in de Nederlandse Staatscourant en enkele regionale kranten zal kennis worden gegeven van de startnotitie en de terinzageliggig daarvan. Een exemplaar van de bekendmaking is bijgevoegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Utrecht,  
namens hen,

  
J. Oosterhof  
hoofd bureau afvalstoffen

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 95 van 21 mei 1991



PROVINCIE :: UTRECHT

## Milieubericht

### Inspraak milieu-effectrapportage.

Mede namens de minister van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer maken Gedeputeerde staten van Utrecht bekend dat de Van Vliet Groep voornemens is om op het industrieterrein "Lasgraven" te Nieuwegein een inrichting te realiseren bestemd tot het opslaan en bewerken van diverse categorieën afvalstoffen. In de inrichting zal op jaarbasis ca. 50.000 m<sup>3</sup> bouw- en slooafval, ca. 30.000 ton overige (bedrijfs-)afvalstoffen en ca. 3.000 ton chemisch afval worden aangevoerd.

Het bouw- en slooafval en de overige afvalstoffen zullen worden uitgesorteerd, waarna de afgescheiden fracties naar derden zullen worden afgevoerd.

chemisch afval zal worden opgeslagen en naar verwerkers worden afgevoerd. Deze activiteiten zullen worden uitgevoerd op een terrein met een oppervlakte van ca. 4 ha.

Voor deze activiteiten zijn milieuvergunningen op basis van de Wet chemische afvalstoffen (te verlenen door de minister van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Afvalstoffenwet (te verlenen door gedeputeerde staten) vereist.

Voor deze aanvragen in behandeling kunnen worden genomen moet duidelijk zijn wat de gevolgen zijn voor het milieu indien de inrichting wordt gerealiseerd. De effecten van het in werking hebben van bedoelde inrichting zullen worden beschreven in een milieu-effectrapport (MER). Het MER zal deel uitmaken van genoemde vergunningaanvragen.

Het ministerie van ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en milieubeheer en het college van gedeputeerde staten van Utrecht stellen richtlijnen op waaraan het MER moet voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan kenbaar worden gemaakt aan gedeputeerde staten van Utrecht. Dit college coördineert de voorbereiding en verdere behandeling van het MER.

Om te komen tot bovenbedoelde richtlijnen is door de Van Vliet Groep een startnotitie opgesteld waarin met name het doel, de aard, de omvang en de lokatie van bovengenoemde activiteiten in hoofdlijnen zijn omschreven.

De startnotitie ligt van 22 mei tot en met 21 juni 1991 ter inzage:

- in het gemeentehuis van Nieuwegein, Raadstede 1: elke werkdag van 09.00 tot 13.00 uur en op vrijdag tevens van 17.00 tot 20.00 uur;
- bij de dienst ruimtelijke ordening van de gemeente Utrecht, Beneluxaan 2: elke werkdag van 09.30 tot 12.00 uur en van 13.30 tot 15.30 uur;
- in de bibliotheek van het ministerie van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, Dr. van der Stamstraat 2 in Leidschendam: tijdens de openingsuren;
- in het provinciekantoor Rijnsweerd, kamer A 4.23, Galileilaan 15 te Utrecht: elke werkdag van 09.00 tot 17.00 uur.

Eventuele opmerkingen met betrekking tot de op te stellen richtlijnen ten behoeve van het milieu-effectrapport kunnen door een ieder tot en met 21 juni 1991 schriftelijk worden ingediend bij gedeputeerde staten van Utrecht, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot bureau afvalstoffen van de provincie Utrecht, telefoon 030-583566 of 583237.

## Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Van Vliet Groep

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Utrecht (WVO en AW), de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (WCA).

**Besluit:** Vergunningverlening ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet chemische afvalstoffen (WCA).

**Activiteit:** De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van een inrichting voor de opslag en bewerking van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen, in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein.

**Stand van zaken:** Bij brief van 8 mei (zie bijlage 1) heeft het bestuur van de provincie Utrecht de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen voor de inhoud van de vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport. De bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure heeft op 21 mei plaatsgevonden in de Staatscourant (bijlage 2). De inspraaktermijn liep van 21 mei tot en met 21 juni 1991. Op 10 juli 1991 heeft er een overleg plaatsgevonden met initiatiefnemer en bevoegd gezag naar aanleiding van een concept-advies voor richtlijnen

### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. H.S. Buijtenhek  
ing. C.L. Eenkema  
ir. P. Glasbergen  
ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** dhr. R. Roijackers.

Advies voor richtlijnen  
milieu-effectrapport  
Afvalopslag en -bewerkingsinrichting  
industrieterrein 'Laagraven'  
te Nieuwegein

18 juli 1991

363-27

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen milieu-effectrapport Afvalopslag en  
-bewerkingsinrichting industrieterrein 'Laagraven' te Nieuwegein /  
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-270-5

Trefw. milieu-effectrapportage ; Nieuwegein / afvalverwerking ;  
Nieuwegein



Aan het College van Gedeputeerde Staten  
in de provincie Utrecht  
Postbus 80300  
3508 TH UTRECHT

uw kenmerk  
462221 MMV (DWM)

uw brief  
8 mei 1991

ons kenmerk  
U916-91/Roij/mh/363-28

onderwerp  
Advies voor richtlijnen MER Afvalopslag  
en -bewerkingsinrichting industrieterrein  
'Laagraven' te Nieuwegein

Utrecht,  
18 juli 1991

Met bovenvermelde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport Afvalopslag en -bewerkingsinrichting industrieterrein 'Laagraven' te Nieuwegein

Hierbij bied ik u, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te leveren. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

ir. K.H. Veldhuis  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Realisatie afvalopslag en -bewerkings-  
inrichting industrieterrein 'Laagraven'  
te Nieuwegein

Advies voor richtlijnen  
milieu-effectrapport Afvalopslag- en  
bewerkingsinrichting industrieterrein  
'Laagraven' te Nieuwegein

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) over de richtlijnen voor het milieu-effectrapport over de voorgenomen realisering van een inrichting voor de opslag en bewerking van diverse categorieën afval in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein;

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Realisatie afvalopslag en -bewerkingsinrichting  
industrieterrein 'Laagraven' te Nieuwegein

de secretaris

de voorzitter



R. Roljackers



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 18 juli 1991

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1 Probleemstelling	4
2.1.1 Beleidsuitgangspunten	4
2.1.2 Locatiekeuze	5
2.2 Doel van het voornemen	5
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	6
3.1 De voorgenomen activiteit	6
3.1.1 Omvang van de voorgenomen activiteit	6
3.1.2 Aanleg en inrichting	6
3.1.3 Aan- en afvoer	7
3.1.4 Gebruik en beheer	7
3.2 Alternatieven	8
3.2.1 Algemeen	8
3.2.2 Referentie-situatie/nulalternatief	8
3.2.3 Inrichtingsalternatieven	8
3.2.4 Het meest milieuvriendelijke alternatief	9
4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	10
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARIN	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Abiotische aspecten	11
5.3 Biotische aspecten	12
5.4 Landschap en bodemgebruik	12
6. DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	13
6.1 Algemeen	13
6.2 Lucht	13
6.3 Geluid en trilling	14
6.4 Bodem en water	14
6.5 Biotische aspecten	14
6.6 Volksgezondheid, veiligheid en beleving	14
6.7 Landschappelijke aspecten	15
6.8 Indirecte milieu-effecten	15
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	16
8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	16
9. SAMENVATTING VAN HET MER	17
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	18



## **BIJLAGEN**

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Utrecht d.d. 8 mei 1991 (kenm. 462221 MMV) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 95 van 21 mei 1991.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

## **SAMENVATTING VAN HET ADVIES**

Dit advies betreft de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van het realiseren van een inrichting voor de opslag en bewerking van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen op een terrein in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewater en de Wet chemische afvalstoffen. Het project is m.e.r.-plichtig omdat sprake is van de oprichting van een inrichting voor bewerking van afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar.

Deze samenvatting bevat de belangrijkste aandachtspunten van het advies.

De **probleemstelling** zal in moeten gaan op de beleidsuitgangspunten van het voornemen en op de locatiekeuze.

Het **doel** van het voornemen kan worden omschreven als de wens van de initiatiefnemer om drie bestaande vestigingen op één terrein te concentreren en de huidige activiteiten uit te breiden. Daarnaast wil de initiatiefnemer anticiperen op groeiprognoses ten aanzien van het afvalaanbod en op nieuwe regelgeving (PAP II). Van belang is dat er geen overcapaciteit ontstaat in de provincie Utrecht ten aanzien van opslag en bewerking van afvalstoffen en dat de inrichting doelmatig is.

De Commissie beveelt aan om bij de **beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven** de volgende deelactiviteiten te onderscheiden:

- bewaren/bewerken van bouw-en sloopafval, alsmede houtafval;
- bewaren/bewerken van bedrijfsafvalstoffen;
- bewaren/bewerken van chemisch afval;
- bewaren/bewerken van overige afvalstoffen;
- overige activiteiten.

Per deelactiviteit dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

1. Omvang van de activiteit, volume en aard van de afvalstoffen die opgeslagen en/of bewerkt worden;
2. Aanleg en inrichting;
3. Aan- en afvoer;
4. Gebruik en beheer.

Naast een beschrijving van de referentiesituatie (de situatie die ontstaat indien de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen) zal het meest milieuvriendelijke alternatief (het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast) moeten worden beschreven.

In het MER moeten de relevante **besluitvormings**procedures worden geschetst.

De **bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan** moet worden beschreven als referentiekader voor de beoordeling van de milieugevolgen. Hierbij gaat het met name om abiotische aspecten en landschap en bodemgebruik.

Bij de beschrijving van de **milieugevolgen** dient naar het oordeel van de Commissie de meeste nadruk te liggen op de gevolgen voor lucht, geluid en trillingen, bodem en grondwater en externe veiligheid.

De Commissie adviseert eveneens een **vergelijking van de alternatieven en varianten** op te nemen, waarbij duidelijk naar voren komt op welke punten zij onderling verschillen in hun gevolgen voor het milieu.

De **leemten in kennis** moeten duidelijk worden aangegeven. Daarbij moet worden vermeld, wat de gevolgen van deze leemten kunnen zijn voor de te nemen besluiten. Tevens dient te worden vermeld over welke leemten in kennis op korte termijn duidelijkheid zal ontstaan.

Tenslotte dient het MER een **samenvatting** te bevatten, die leesbaar is voor een breed publiek, en die de kern van het rapport weergeeft in het licht van de te nemen besluiten.

## 1. INLEIDING

De Van Vliet Groep te Utrecht heeft het voornemen om een inrichting te realiseren voor de opslag en bewerking van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen op een terrein in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein. Hiervoor zijn vergunningen nodig op grond van de Afvalstoffenwet (AW), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) en de Wet chemische afvalstoffen (WCA).

Bij de besluitvorming over deze vergunningen wordt milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast. Het project is m.e.r.-plichtig omdat sprake is van de oprichting van een inrichting voor bewerking van afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar.

Per brief van 8 mei 1991 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Utrecht de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER). Met de openbare bekendmaking op 21 mei 1991 (bijlage 2) is de procedure voor de milieu-effectrapportage formeel van start gegaan.

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep samengesteld uit leden en adviseurs van de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Het doel van dit advies voor richtlijnen is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven. Hierbij zijn de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) gevolgd.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen. Een overzicht van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

## 2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd".

### 2.1 Probleemstelling

#### 2.1.1 Beleidsuitgangspunten

Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de provincie Utrecht. Daarbij moeten het rijksbeleid, het beleid van de LCCA-regio Midden-Nederland (Utrecht/Gelderland/Flevoland) en het provinciaal (korte, middellange en lange termijn-) beleid ten aanzien van afvalstoffenverwijdering en -verwerking worden besproken in relatie tot de voorgenomen realisatie van een inrichting bestemd tot het opslaan en bewerken van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen. Het onlangs door het Openbaar Lichaam afvalverwijdering Utrecht (AVU) afgesloten contract met AVR dient hierbij te worden betrokken. Van belang is dat geen overcapaciteit ontstaat in de provincie Utrecht ten aanzien van opslag en bewerking van afvalstoffen en dat de inrichting doelmatig is<sup>1</sup>.

Bij de bespreking van het provinciaal beleid dient het MER zich te baseren op het Tweede Provinciale Afvalstoffenplan (1991-1995).

Het MER dient eveneens een overzicht te geven van het relevante beleid van de betrokken gemeente (Nieuwegein), met name het ruimtelijke orde-ningsbeleid.

Er moet aandacht worden besteed aan huidige en toekomstige knelpunten in de verwijdering van bouw- en sloopafval, bedrijfsafvalstoffen, chemisch afval en overige afvalstoffen binnen de gebieden waaruit het afval zal worden aangeleverd. Daarnaast dient te worden aangegeven wat de flexibiliteit van de voorgenomen inrichting is om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar herkomst, hoeveelheid en samenstelling en wat de flexibiliteit van de voorgenomen inrichting is bij stagnatie of toename van de afzet van afval(deel)stromen (afzetgaranties/afzetcontracten).

Ten aanzien van de aangeboden afvalstoffen dient in het MER kort te worden aangegeven welk beleid wordt gevoerd en welke voornemens bestaan. Hierbij moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

- kwaliteit en kwantiteit van de afvalstoffen;
- herkomst van de afvalstoffen;
- de wijze van transport van het afval;
- acceptatiebeleid van de verschillende afvalstromen;

---

1 Zie ook inspraakreactie nr. 5, bijlage 4.

- huidige opslag- en bewerkingsproblematiek van:
  - bouw- en sloopafval, alsmede houtafval;
  - bedrijfsafvalstoffen;
  - probleemstoffen, zoals KCA;
  - overige afvalstoffen;
- beschikbaarheid van bewerkingstechnieken op korte, middellange en lange termijn;
- (mate van) hergebruik, nuttig gebruik van gescheiden (gehouden) afvalcomponenten;
- de uiteindelijke bestemming van de afvalstoffen en de afgescheiden deelstromen c.q. reststoffen.

### 2.1.2 **Locatiekeuze**

Het MER dient een onderbouwing te geven van de argumenten die hebben geleid tot de keuze van het terrein in het industriegebied 'Laagraven' als vestigingsplaats voor de afvalopslag en -bewerkingsinrichting. Hierbij moeten ook milieu-aspecten worden betrokken, ook als gevolg van het vrijkomen van de thans in gebruik zijnde bedrijfsterreinen.

## 2.2 **Doel van het voornemen**

Het doel van het voornemen kan worden omschreven als de wens van de Van Vliet Groep om drie bestaande vestigingen op één terrein te concentreren en de huidige activiteiten uit te breiden. Daarnaast wil de Van Vliet Groep anticiperen op groei prognoses ten aanzien van het afvalaanbod en op nieuwe regelgeving (PAP II). De formulering van het doel van de activiteit is mede van belang voor de omschrijving van mogelijke alternatieven.

### 3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."*

#### 3.1 De voorgenomen activiteit

De Commissie beveelt aan om de volgende deelactiviteiten apart van elkaar in het MER te beschrijven:

- bewaren/bewerken van bouw- en sloopafval, alsmede houtafval;
- bewaren/bewerken van bedrijfsafvalstoffen;
- bewaren/bewerken van chemisch afval;
- bewaren/bewerken van overige afvalstoffen;
- overige activiteiten.

Per deelactiviteit dient aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

1. Omvang van de activiteit, volume en aard van afvalstoffen die bewerkt en/of opgeslagen worden;
2. Aanleg en inrichting;
3. Aan- en afvoer;
4. Gebruik en beheer.

##### 3.1.1 **Omvang van de voorgenomen activiteit**

Het MER dient per afvalstoffencategorie een prognose (peildata 1991, 1995 en 2000) te bevatten van de herkomst en omvang van het afvalaanbod en de samenstelling van het afval. Tevens moet aandacht worden besteed aan de opslagcapaciteit (in oppervlakte en inhoud (m<sup>3</sup>)) en de bewerkingscapaciteit van de inrichting, tevens uitgesplitst naar de verschillende deelactiviteiten.

##### 3.1.2 **Aanleg en inrichting**

In het MER moet worden aangegeven op welke wijze de aanleg en inrichting zal plaatsvinden. Diverse aspecten van te treffen voorzieningen en mogelijkheden van controle dienen aan de orde te komen zoals:

- voorzieningen om infiltratie van schadelijke stoffen in bodem, grond- en oppervlaktewater te voorkomen. Hierbij dienen doorsneden van de constructie te worden gegeven, de aanlegmethode, de chemische stabiliteit ten aanzien van de daarboven opgeslagen stoffen en de lekdichtheid van de vloeren en kelders van de opslag (hoe zijn de naden afgewerkt tussen betonplaten of dilatatievoegen?);

- de zettingsgevoeligheid van het terrein en de kans dat daardoor scheuren ontstaan in de bodemafdekking;
- voorzieningen voor de afvoer van hemelwater en bedrijfsafvalwater;
- voorzieningen ter voorkoming van verontreiniging van het af te voeren hemel- en bedrijfsafvalwater;
- het processchema van installaties;
- ondergrondse leidingen, tanks en kelders en de wijze van controle op lekkage daarvan;
- de plaats, aard en omvang van eventuele geluidsschermen, alsmede het tijdstip van installeren daarvan;
- de eventuele visuele afscheiding van het terrein;
- de wijze van controle op de aanleg, acceptatie en goedkeuring van aan te leggen voorzieningen.

### 3.1.3

#### **Aan- en afvoer**

Het MER moet aangeven op welke wijze de aanvoer van de diverse categorieën afvalstoffen plaatsvindt. Verder dient het MER een beeld te schetsen van de ontsluitingswegen en van de vervoersstromen naar en van de afvalopslag en -bewerkingslocatie, met een prognose van de procentuele aankomst- en vertrekverdeling van de vrachtwagens op een gemiddelde werkdag. Aangegeven moet worden voor welke categorieën afval aan- en afvoer per schip via het Amsterdam-Rijnkanaal tot de mogelijkheden behoort.

### 3.1.4

#### **Gebruik en beheer**

In het MER moet worden beschreven:

- openstellingstijden van de inrichting, met name in verband met geluidhinder voor de omgeving;
- aard en hoeveelheid afvalstoffen die worden aangeboden;
- acceptatieprocedure:
  - criteria op grond waarvan afvalstoffen al dan niet worden geaccepteerd;
  - maatregelen als aangevoerde afvalstoffen niet geaccepteerd worden; wat gebeurt er met deze stoffen?;
  - registratiemethode van de aangevoerde afvalstoffen naar categorie, herkomst, volume en gewicht;
  - methoden van controle van de aangevoerde afvalstoffen, bijvoorbeeld bepaling van volumegewichten, visuele inspecties en laboratoriumonderzoek;
- stroomschema's en massabalansen;
- de wijze waarop de afvalstoffen worden opgeslagen;
- de wijze waarop de afvalstoffen worden bewerkt en de gevolgen hiervan voor de afzetmogelijkheden;
- de bestemming van de afvalstoffen, al dan niet na bewerking;
- maatregelen ter voorkoming of beperking van:
  - stank-, stof en geluidhinder;
  - gevaar en schade;
  - zwerfvuil;



- het betreden van de inrichting door onbevoegden;
- ongewenste aantrekkng van bepaalde diersoorten;
- externe veiligheid;
- handelingen bij calamiteiten;
- maatregelen ter controle van beheer en onderhoud van de voorzieningen en met welke frequentie;
- maatregelen ter controle van de kwaliteit van het afvalwater;
- maatregelen ter controle van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater en bodem en met welke frequentie;
- organisatie en kwalificaties van het personeel dat bij voorbereiding, de controle, het beheer en het onderhoud van de inrichting is betrokken.

## 3.2 Alternatieven

### 3.2.1 Algemeen

Voor de in 3.1 behandelde aspecten kunnen varianten worden onderscheiden, die kunnen worden gecombineerd tot één of meer alternatieven. Het verdient aanbeveling in het MER diverse alternatieven uit te werken.

De keuze van nader in beschouwing genomen alternatieven/varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit een eventueel voorkeursalternatief naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieu-argumenten de aandacht.

Wat diepgang en detaillering betreft zullen de alternatieven vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven, hoe het gestelde doel kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

### 3.2.2 Referentie-situatie/nulalternatief

Onder het nulalternatief wordt verstaan: de voortzetting van de activiteiten van de Van Vliet Groep op de drie bestaande bedrijfsterreinen. Het nulalternatief kan een redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatief zijn, namelijk indien het gestelde doel daarmee kan worden bereikt. Indien dit niet het geval is, dient het samen met de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader met betrekking tot de alternatieven die wel aan het gestelde doel beantwoorden.

### 3.2.3 Inrichtingsalternatieven

Er zijn bij de aanleg en inrichting van de afvalopslag en -bewerkingslocatie alternatieven en varianten denkbaar. Bij de behandeling van de alternatieven moet worden nagegaan op welke wijze de nadelige milieueffecten die bij de aanleg en het gebruik van de inrichting kunnen optreden door mogelijke maatregelen zoveel mogelijk kunnen worden tegengegaan of kunnen worden verminderd. Het MER zal met het oog daarop aandacht moeten besteden aan de volgende elementen:

- de plaats en wijze van overslag, opslag, behandeling en bewerking van afvalstoffen;
- de omvang en indeling van eventuele opslagcompartimenten;

- bovengrondse overstorten;
- voorzieningen ter bescherming van de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater zoals:
  - het aanbrengen van een bodembeschermende folie onder de beton-/asfaltconstructie met een drainage direct op de folie;
  - het aanleggen van gescheiden rioleringsystemen;
  - het inrichten van een meetpunt/-net ter controle van de bodem- en grondwaterkwaliteit;
- mogelijkheden om geluid, stank en stof tijdens de opslag en bewerking verder terug te dringen;
- interne en externe ontsluitingsroutes (bijvoorbeeld vervoer over water);
- de omvang en plaats van de verschillende faciliteiten (kantoren, parkeergelegenheid e.d.).

#### 3.2.4

#### **Het meest milieuvriendelijke alternatief**

Het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief dient in ieder MER te worden beschreven.

In principe kan dit alternatief worden beschouwd als een combinatie van de meest milieuvriendelijke varianten, gecombineerd met nadere milieubeschermdende maatregelen. De Commissie beveelt aan per deelactiviteit de meest milieuvriendelijke variant te beschrijven. Daarbij moet worden aangegeven welke consequenties die variant heeft voor de milieuvriendelijke varianten van andere deelactiviteiten.

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient in de eerste plaats gericht te zijn op het voorkomen van bodem en (grond)waterverontreiniging, het beperken van geluid en trillingen en externe veiligheid.

Indien niet is gekozen voor varianten die waarschijnlijk de minst nadelige gevolgen voor het milieu opleveren, dient te worden gemotiveerd waarom niet.

#### 4.

### TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

In het MER moet worden vermeld, ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld, door welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen, volgens welke procedure en welk tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel of informeel zijn betrokken.

Voorts dient te worden vermeld, welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke beleidsvoornemens randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten, waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Enerzijds betreft dit besluiten ten aanzien van de locatie (bestemming, evt. het eigendom van de grond) en van de activiteit, anderzijds betreft het besluiten die normen, streef- of richtwaarden aangeven, waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van de milieu-effecten.

Voor zover de besluiten, die de locatie en de activiteit zelf betreffen, al aan de orde zijn geweest bij de beschrijving van probleemstelling en doel kan worden volstaan met een kort resumé met een verwijzing naar de bedoelde beschrijving.

Bij de lijst van randvoorwaarden stellende besluiten kan worden gedacht aan de relevante elementen uit:

- de Afvalstoffenwet;
- de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- de Wet chemische afvalstoffen;
- de Wet geluidhinder;
- de Wet bodembescherming;
- de Richtlijn gecontroleerd storten;
- waterkwaliteitsplannen;
- provinciale, regionale en gemeentelijke verordeningen;
- vigerende bestemmingsplannen e.d.

Daarnaast dient in het MER aandacht te worden besteed aan de relevante beleidsvoornemens uit de volgende documenten:

- het Nationaal Milieubeleidsplan;
- het Nationaal Milieubeleidsplan Plus;
- Derde Nota Waterhuishouding;
- Nottie inzake preventie en hergebruik van afvalstoffen, 1988;
- Eindrapport Landelijke Coördinatie Commissie Afvalbeleid (LCCA): "Voorstel tot vernieuwing van het afvalstoffenbeleid", 1989;
- Tweede Provinciale Afvalstoffenplan Utrecht.

Evenzeer dient te worden aangegeven, welke besluiten in een later stadium nog zullen moeten worden genomen in het studiegebied en daarbuiten om het project ten uitvoer te kunnen brengen.

## 5. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARIN**

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen"*.

### 5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven (zie hoofdstuk 6). Voor de beoordeling van de gevolgen van de activiteiten is ook een beschrijving van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu van belang (de te verwachten ontwikkeling van het milieu indien de voorgenomen activiteit of één der alternatieven niet worden ondernomen). Onzekerheden bij de beschrijving dienen duidelijk te worden aangegeven.

De locatie en de aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het studiegebied. In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange termijn) effecten.

De Commissie vraagt in het MER aan de volgende aspecten van het studiegebied aandacht te besteden:

### 5.2 Abiotische aspecten

- bodemkwaliteit (eventuele verontreinigingen van het beoogde terrein op het industriegebied 'Laagraven'), bodemgesteldheid, grondmechanische eigenschappen;
- indien relevant de geohydrologische gesteldheid, situatie watervoevende en slecht doorlatende pakketten, doorlatendheden;
- polderpeilen, kanaalpeil en grondwaterstand;
- kwaliteit en functies van het grondwater;
- kwaliteit van oppervlaktewater en eventuele lozingen op het oppervlaktewater;
- de luchtkwaliteit, achtergrondniveaus luchtverontreinigende componenten op leefniveau;
- emissies van bedrijven in de omgeving in verband met eventuele cumulatieve effecten;

- bestaande en te verwachten gemiddelden in geluid-emissies van verschillende voertuigen, overige aanwezige en toekomstige geluidsbronnen;
- trillingshinder in de omgeving van de inrichting.

### 5.3 Biotische aspecten

Voor zover relevant dient in het MER aandacht te worden besteed aan biotische aspecten.

### 5.4 Landschap en bodemgebruik

- Huidige bestemmingen en functies van de locatie en de omgeving;
- landschapsstructuur;
- landschapsbeeld;
- de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten zoals natuurgebieden, drink- en industriewatervoorziening<sup>2</sup>], Randstadgroenstructuurgebieden<sup>3</sup>], veedrenking, woongebieden, gevoelige industrieën, landbouwgebieden, recreatiegebieden e.d.

---

2 Zie ook inspraakreactie nr. 4, bijlage 4.

3 Zie ook inspraakreactie nr. 2, bijlage 4.

## 6. DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

### 6.1 Algemeen

Een beschrijving van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven. Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat de gevolgen tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu dienen in het MER te worden aangegeven.

In het MER zal moeten worden aangegeven, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid deze methoden hebben. Een indicatie voor die betrouwbaarheid is de variatie in de voorspellingsresultaten, die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechts denkbare situatie worden beschreven.

De detaillering van de voorspellingen en de keuze van de variabelen voor deze voorspellingen moet zo worden gekozen, dat een goede vergelijking met de autonome ontwikkeling mogelijk is.

In de beschrijving van effecten in het MER dient naar het oordeel van de Commissie de meeste nadruk te liggen op de effecten voor lucht, geluid en trillingen, bodem en grondwater en externe veiligheid, met name bij calamiteiten. De overige in deze paragraaf te noemen effecten kunnen meer globaal en in kwalitatieve zin worden omschreven.

Voor zover relevant dienen de milieugevolgen te worden weergegeven in samenhang met de effecten van de overige te vestigen, c.q. reeds gevestigde bedrijven.

Als belangrijke verschillen tussen de alternatieven en varianten worden verwacht, moeten in ieder geval de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan

### 6.2 Lucht

Bij het afvaltransport, bij het opslaan en bewerken kunnen stankverschijnselen en emissies optreden. Omvang en verspreiding van emissies en immissies (o.a. geurconcentraties) dienen te worden beschreven.

Aangegeven dient te worden, voor wie en in welke mate stank- en/of stofoverlast kan ontstaan.

Bij een en ander dient afzonderlijk aandacht te worden besteed aan bedrijven en instellingen die bijzonder gevoelig zijn voor luchtverontreiniging en stof.

### 6.3 Geluid en trilling

Door het te gebruiken materieel voor opslag, bewerking, overslag en transport worden geluid en trillingen geproduceerd.

Het MER moet een schets bevatten van de geluid- en trillingshinder die ten gevolge van het gebruik van de inrichting kan optreden<sup>4</sup>. In het bijzonder dient te worden ingegaan op de consequenties voor de huidige 50 dB(A)-contour. Indien echter ook geluidhinder of verstoring buiten deze contouren kan optreden, dient het MER daar ook aandacht aan te schenken.

### 6.4 Bodem en water

Het MER dient inzicht te verschaffen in de mogelijke emissies naar de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater (op en buiten het bedrijfsterrein) en de riolering en de gevolgen daarvan voor het milieu met name bij calamiteiten. Hierbij moet worden aangegeven hoe de (kansen op) emissies variëren in de tijd.

### 6.5 Biotische aspecten

Voor zover relevant dient het MER indicaties te geven van de effecten op de flora, vegetatie en de fauna.

### 6.6 Volksgezondheid, veiligheid en beleving.

De aspecten externe veiligheid, gevaar, schade en hinder als gevolg van het in exploitatie nemen van het chemisch afvaldepot behoeven nadere uitwerking in het MER.

De mogelijke gevolgen van calamiteiten (b.v. brand) moeten in het MER de aandacht krijgen.

Verder dient het MER inzicht te geven in de verkeersveiligheid als gevolg van aan- en afvoer van de afvalstoffen. Op welke tijdstippen kan de grootste concentratie van bedrijfsverkeer worden verwacht? Aangegeven dient te worden in hoeverre dit, in combinatie met de bestaande verkeersintensiteit, van invloed is op de veiligheid van andere weggebruikers.

---

4 Zie ook inspraakreactie nr. 1, bijlage 4.

De realisatie van de afvalopslag- en bewerkingsinrichting kan een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van de omgeving door omwonenden en passanten. Niet alleen vanwege emissies van geluid en stank, maar ook van hinder als gevolg van de aanwezigheid van zwerfvuil en andere visuele aspecten. Voor zover te objectiveren moet het MER aan dit aspect aandacht besteden.

#### 6.7 Landschappelijke aspecten

Het MER moet een globale schets bevatten van de toekomstige vormgeving van de inrichting.

#### 6.8 Indirecte milieu-effecten

Als gevolg van het inrichten van een nieuwe locatie in het industriegebied 'Laagraven' te Nieuwegein komen de thans in gebruik zijnde bedrijfsterreinen vrij.

Het MER dient inzicht te verschaffen in de mogelijke ontlasting van het milieu door het concentreren van de drie bestaande vestigingen op één terrein en het vrijkomen van de huidige bedrijfsterreinen.

Daarnaast dient het MER, ten behoeve van een evenwichtige afweging van het besluit over het voornemen, tevens een indicatie te geven van een mogelijke belasting van het milieu door eventuele verontreinigingen van de vrijkomende bedrijfsterreinen.



## **7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN**

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de in gevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu en met normen en streefwaarden van het milieubeleid. Bij dit laatste dient te worden bedacht, dat de eisen voor een goed milieubeheer vaak verder gaan dan wat uit een oogpunt van milieuhygiëne (strikt) noodzakelijk is. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- een 'vertaling' van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief in effecten voor de gebruiksmogelijkheden van het studiegebied;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-compartiment, waarbij echter afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient te worden vermeden;
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

## **8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF**

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER moet een overzicht worden opgenomen van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden genoemd. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden over de samenstelling van het aangeboden afval;
- onzekerheden over de continuïteit van de bedrijfsvoering;
- onzekerheden over nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot opslag en bewerking van afvalstoffen;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (bijv. inventarisaties en karteringen);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn.

Aangegeven moet worden, welk belang de leemten in kennis en informatie hebben voor de besluitvorming. Tevens moet worden vermeld over welke leemten in kennis op korte termijn duidelijkheid ontstaat.

Informatie die voor de te nemen besluiten essentieel is, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven. Deze informatie dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en mag in het MER niet ontbreken.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen **monitoring- en evaluatieprogramma** van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Elementen voor dit evaluatieprogramma kunnen al in het MER worden aangeduid, o.a. in relatie tot geconstateerde leemten in kennis.

## 9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven. De onderlinge vergelijking van de alternatieven kan bijv. worden samengevat met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten. Daarbij behoort wel een duidelijke legenda.

Het verdient aanbeveling om in de samenvatting vooral in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten. In ieder geval zal aan de orde dienen te komen:

- wat het voornemen precies behelst en wat het belang ervan is;
- welke alternatieven redelijkerwijs in de besluitvorming zouden kunnen worden betrokken en op grond van welke criteria deze alternatieven zijn geselecteerd. Tot de alternatieven dient ook het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief te behoren;
- wat de huidige situatie van het milieu is, en wat daarin verandert als noch het voornemen, noch één der alternatieven wordt uitgevoerd, mede ten behoeve van de evaluatie achteraf;
- welke milieu-effecten op korte en op langere termijn zullen optreden bij uitvoering van het voornemen of van elk der alternatieven;
- een vergelijkende beoordeling van de alternatieven en het voornemen tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid en de autonome ontwikkeling.

## 10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet afzonderlijk herkenbaar zijn, ook als het wordt gecombineerd met een vergunningaanvraag tot één document.

Het MER zal duidelijk en zo objectief mogelijk moeten ingaan op de te behandelen onderwerpen (zie vorige hoofdstukken van dit advies). Het moet ingaan op de vragen die leven bij de direct betrokkenen (zie ondermeer de opmerkingen uit de inspraak) en informatie bevatten ten behoeve van het te nemen besluit.

Keuzen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling van het MER, moeten duidelijk tot uitdrukking komen.

Bij de formuleringen dient zo goed mogelijk rekening te worden gehouden met de begrijpelijkheid voor een groot publiek. Voor de samenvatting is dat in sterke mate vereist.

Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.

Achtergrondgegevens (technische details, verantwoording van gebruikte voorspellingsmethoden, literatuurreferenties en dergelijke) kunnen in bijlagen bij het MER worden opgenomen.

Ook verdient het aanbeveling om in het MER de begrippen te gebruiken, zoals die worden omschreven door het Nederlands Normalisatie Instituut.

Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen die hiervoor worden opgesteld. In voorkomende gevallen dient te worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.

INSPRAAKREACTIES

1. Inspecteur van de Volksgezondheid  
voor de hygiëne van het milieu voor  
Utrecht d.d. 22 mei 1991

In de startnotitie is de doorzet  
geschat o.b.v. van gerealiseerde  
cijfers. Het opstellen v.e.MER  
o.b.v. deze cijfers heeft alleen  
zin als in een evt.vergunning de  
hoeveelheden ook tot die omvang  
worden begrensd.

Als de mogelijkheid open moet  
blijven dat ook grotere hoevee-  
heden worden doorgezet dan zal  
het MER daarin moeten voorzien.

zie richtlijnen onder 3.1.

T.a.v. het bij de startnotitie  
gevoegde geluidrapport wordt op-  
gemerkt dat niet goed is na te  
gaan of de berekeningen voor de  
juiste punten heeft plaatsge-  
vonden.

Er heeft bovendien geen toetsing  
plaatsgevonden aan de voor het  
bedrijventerrein geldende geluid-  
zoning.

Onduidelijk is op de op blz.3 van  
de startnotitie genoemde 60dB(A)  
waarde op de dagperiode betrekking  
heeft.

zie richtlijnen onder 6.3.

2. directeur Landbouw, Natuur en  
Openluchtrecreatie te Utrecht  
d.d. 13 juni 1991

In de richtlijnen moet worden  
opgenomen welke gevolgen t.a.v.  
stof, stank en geluid verwacht  
kunnen worden in het Randstad-  
groenstructuurgebied Laagraven

zie richtlijnen onder 5.4, 6.2 en 6.3.

3. Commissie water en bodem prov.  
Utrecht d.d. 11 juni 1991

Geen opmerkingen.

4. N.V. Watertransportmaatschappij  
Rijn-Kennemerland te Amsterdam  
d.d. 19 juni 1991

Verzocht wordt rekening te houden met het belang en de kwetsbaarheid v.h. waterwinstation Ir. Cornelis Biemond te Nieuwegein. Gedacht wordt met name aan verontreiniging van het Amsterdam-Rijnkanaal en het grondwater.

**zie richtlijnen onder 5.4.**

5. De Wit Milieu B.V. te Utrecht  
d.d. 20 juni 1991

Gelet op de beperkte verbrandingscapaciteit in Noord-Holland is het onwaarschijnlijk dat de Icopower-installatie te Amsterdam nog restcapaciteit heeft voor 30.000 ton Utrechts bedrijfsafval.

De tariefstelling v. Icopower ligt gunstiger dan de tarieven binnen de provincie Utrecht, zoals deze voor de verwerking v. bedrijfsafvalstoffen gelden. Hierdoor ontstaat een onevenwichtige concurrentieverhouding tussen de vervoerders in de prov. Utrecht. Dit kan leiden tot milieuhygiënisch onaanvaardbare verwerkingsmethoden.

In de gem. Soest is reeds een houtbreker operationeel. Binnen afzienbare tijd zal deze installatie verplaatst worden naar Lage Weide te Utrecht, zodat al het vrijkomende hout uit de prov. Utrecht daar kan worden verwerkt t.b.v. de spaanplaatindustrie. Een tweede houtbreker op korte afstand van Lage Weide is niet doelmatig.

**zie richtlijnen onder 2.1.1.**

6. hoofdingenieur-directeur van het  
RIZA te Lelystad d.d. 13 juni 1991

In het MER dient aandacht te worden besteed aan de verwachte kwaliteit en kwantiteit van de verschillende afvalwaterstromen en de zuiveringstechnische werken die deze stromen zullen doorlopen.

**zie richtlijnen onder 3.1.2 en 6.4.**

Er dient een beschrijving te worden gegeven van de mogelijke cala-

mateiten die kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater kunnen beïnvloeden.

zie richtlijnen onder 6.6.

In het MER dient te worden aangegeven hoe de opstallen voor de opslag van chemische afvalstoffen zullen worden uitgevoerd en hoe waterverontreiniging t.g.v. opslag van chemische afvalstoffen zal worden voorkomen.

zie richtlijnen onder 3.1.2 en 3.1.4.