

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
MTBE-Fabriek Europoort

17 maart 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
MTBE-Fabriek Europoort/ [Commissie voor de milieu-
effectrapportage].

- Utrecht: Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-480-5

Trefw.: milieu-effectrapport; Europoort(Rotterdam)/MTBE-Fabriek/
chemische industrie; Europoort(Rotterdam).



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Zuid Holland
Postbus 90602
2596 AA DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/34334

uw brief
13 januari 1993

ons kenmerk
U181-93/Br/ab/395-59

onderwerp
toetsingsadvies over de inhoud van het MER
MTBE-fabriek Nerefco

Utrecht,
17 maart 1993

Met bovengenoemde brief verzocht u de Commissie advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de MTBE-fabriek van Nerefco te Rotterdam Europoort.

Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan overeenkomstig artikel XXII, lid 4 van het overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.

De Commissie is van oordeel dat het MER veel milieuinformatie biedt. Wel adviseert de Commissie de ontbrekende gegevens betreffende de toxiciteit van MTBE tijdens de verdere vergunningprocedure ter inzage te leggen. De gegevens te zamen met het MER zijn een goede basis voor de besluitvorming over de vergunningverlening. De verdere opmerkingen over het MER die de Commissie in haar advies maakt, hoeven naar de mening van de Commissie niet te leiden tot het stellen van nadere randvoorwaarden bij de vergunningverlening.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de verdere besluitvorming. Zij zal graag vernemen welke rol de bij deze milieu-effectrapportage gepresenteerde milieuinformatie, adviezen en opmerkingen daarbij hebben gespeeld. Ook stelt zij het op prijs op de hoogte te worden gebracht van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en van het tijdstip van verslaglegging ervan.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter werkgroep m.e.r.
MTBE-fabriek Nerefco

In afschrift aan:
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
MBTE-Fabriek Europoort

Advies op grond van artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerst en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de inhoud van het milieu-effectrapport MTBE-Fabriek Europoort,

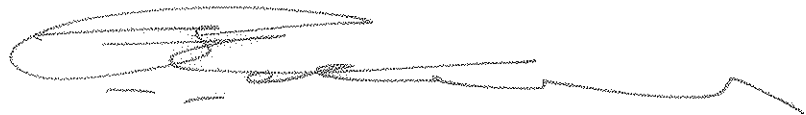
uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. MTBE-Fabriek Europoort

de secretaris

de voorzitter

N.v. Buren .



dr. N.W.M. van Buren

ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 17 maart 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	3
3.1 Probleemstelling en doel	3
3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.3 Bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling	3
3.4 Verwachte gevolgen voor het milieu	4
3.5 Vorm en presentatie van het MER	4
3.6 Samenvatting	4
3.7 Detailopmerkingen	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

I. INLEIDING

De Netherlands Refining Company (Nerefco) heeft het voornemen om een fabriek op te richten voor de vervaardiging van Methyl Tertiair Butyl Ether (MTBE) op de locatie Europoort. Dit voornemen vloeit voort uit de wens de capaciteit van de katalytische kraakinstallatie te verhogen, waarbij tevens een verschuiving van zware naar lichte produkten is te realiseren. De ether wordt gebruikt bij de produktie van ongelode benzine en vervangt loodhoudende verbindingen.

De uitbreiding van de inrichting met een MTBE-fabriek dient te worden aangemerkt als de totstandbrenging van een geïntegreerde chemische installatie en is derhalve een activiteit waarop de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (Wabm) opgenomen regeling inzake de milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is. In verband met deze uitbreiding van de inrichting zijn vergunningen aangevraagd op grond van de Hinderwet (Hw), de Wet inzake de luchtverontreiniging (Wlv), de Wet geluidhinder (Wgh) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)¹. De vergunningen hebben naast de m.e.r.-plichtige activiteit tevens betrekking op de uitbreiding van de bestaande katalytische kraakinstallatie en op het uitbreiden van de inrichting met een LPG-opslagtank. Op korte termijn wordt door Nerefco een revisievergunning aangevraagd².

De Commissie voor de m.e.r. dient een oordeel te geven over het milieu-effectrapport (MER), waarbij het toetsingskader wordt gevormd door:

- hetgeen is gesteld in artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), daarbij gelet op de richtlijnen voor de inhoud van het MER die door het bevoegd gezag werden vastgesteld in april 1992;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat ex artikel 41 w, tweede lid van de Wabm.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep³ van de Commissie voor de m.e.r (zie voor de samenstelling bijlage 3).

Conform artikel 41 z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties en opmerkingen in beschouwing genomen (bijlage 4). Tijdens de hoorzitting op 2 februari 1993 zijn geen insprekers verschenen.

1 Per 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer van kracht. Deze wet vervangt de Wabm en integreert de milieuvergunningen op grond van de Hinderwet, Afvalstoffenwet, Wet chemische afvalstoffen, Wet geluidhinder en Wet inzake de luchtverontreiniging. Daar dit MER voor 1 maart ontvankelijk is verklaard wordt de Wabm-regelgeving gebruikt.

2 Zie ook inspraakreacties 1 en 3, bijlage 4.

3 De werkgroep treedt op namens de Commissie en wordt daarom in dit advies "de Commissie" genoemd.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat het advies van de Commissie over de verschillende onderdelen van het MER. Hierbij is globaal de volgorde aangehouden van de onderwerpen die een MER tenminste moet behandelen volgens artikel 41j van de Wabm.

2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Het MER geeft een juist en overzichtelijk beeld van de bestaande toestand van het milieu en de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. De probleemstelling en het doel van de activiteit zijn helder weergegeven.

De alternatieven voor een MTBE-fabriek zijn naar het oordeel van de Commissie voldoende uitgewerkt, rekening houdende met het feit dat het hier gaat om verschillen die moeilijk kwantitatief zijn weer te geven. Het feit dat de toxicologische eigenschappen van MTBE zich beperken tot waterorganismen wordt door de Commissie als een gemis ervaren, daar informatie op zoogdierniveau aanwezig is (Register of Toxic Effects of Chemical Substances).

Gezien het feit dat in het MER duidelijk wordt geschetst wat de mogelijke milieuconsequenties zijn van de voorgenomen activiteit, acht de Commissie het mogelijk om aan de hand van de informatie in dit MER een overwogen besluit te nemen. Wel adviseert de Commissie de ontbrekende gegevens betreffende de toxiciteit van MTBE tijdens de verdere vergunningenprocedure (bijvoorbeeld bij de ontwerpbeschikking) ter inzage te leggen.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

In de voorgaande paragraaf heeft de Commissie aangegeven dat haar oordeel over de inhoud van het MER positief is. Niettemin heeft zij enkele opmerkingen bij verschillende onderdelen van het MER. Het betreft de volgende onderdelen.

3.1 Probleemstelling en doel

Hoofdstuk 2 is helder en goed geschreven. Naar aanleiding van de tekst op blz. 12 ("de capaciteit van de ...fabriek is van dezelfde orde van grootte als de Nerefco importen...") en de tekst op blz. 87 ("de maandelijkse import bedraagt maximaal 8000 ton") vroeg de Commissie zich af waarom het verschil tussen de capaciteit van de fabriek van 71.000 ton per jaar en een maximum import van 96.000 ton per jaar zo groot is. Na overleg is gebleken dat de hoogste maandelijkse import 8000 ton bedraagt en dat de gemiddelde maandelijkse import 5150 ton in 1990 bedroeg.

3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven

Op blz. 45 blijft onduidelijk waarnaar de lucht wordt getransporteerd, die is gebruikt voor regeneratie van het zandfilter.

Wat de consequenties zijn van de spui van koelwater, waarin organische chloor/broomverbindingen aanwezig zijn wordt op blz. 47 niet aangegeven.

In hoofdstuk 4 wordt een aantal storingen genoemd die kunnen ontstaan bij de ingebruikname van de fabriek. Het is onduidelijk wat de gevolgen zijn van een storing van de fakkelinstallatie (blz. 62).

In het MER wordt aangegeven (blz. 72) dat de kans op domino-effecten zeer gering is. Een kwantificering van de kans ontbreekt echter. Hetzelfde geldt voor de kans op overdruk bij een optredende drukgolf (blz. 75 en blz. 127). Hoe groot is deze kans en wat is de geschatte overdruk van de drukgolf op met name de alkylatiefabriek?

3.3 Bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling

Het is onduidelijk waarom in het MER (blz. 94) de stankproblemen bij Nerefco in 1990 (Jaarverslag DCMR, 1990) die zich veel verder uitstrekten dan de grenzen van de inrichting niet worden vermeld.

De onderbouwing voor het niet behandelen van de Staalduinse bossen en bosgebieden in de Voornse Duinen die onder de invloedssfeer van de raffinaderij liggen (blz. 109), ontbreekt in het MER.

De autonome ontwikkeling is globaal beschreven, en een aantal vragen blijft onbeantwoord, met name over de toekomstige ontwikkeling van het eigen bedrijf worden geen duidelijke prognoses gegeven.

3.4 Verwachte gevolgen voor het milieu

Dit hoofdstuk geeft bij de huidige stand van kennis een redelijk tot goed beeld van de toekomstige situatie. Het feit dat elders voor Nerefco methanol wordt geproduceerd ten behoeve van MTBE, heeft indirecte milieugevolgen. Een korte kwalitatieve aanduiding hiervan zou relevant geweest zijn.

3.5 Vorm en presentatie van het MER

Het MER is overzichtelijk met goede bijlagen en kaarten. Jammer is dat de presentatie van de kaarten met de geluidcontouren onduidelijk zijn. Het zelfde geldt voor de flowsheet in bijlage 4.3. Een toelichting bij de betekenis van de nummers van de unit-operations had niet misstaan.

3.6 Samenvatting

De samenvatting geeft een helder beeld van de belangrijkste zaken in het hoofdrapport. Het geheel had misschien wat pregnanter weergegeven kunnen worden, zonder letterlijke herhalingen van onderdelen uit het hoofdrapport.

3.7 Detailopmerkingen

Op blz. 120 moet onder schoorsteenemissie worden verwezen naar tabel 4.19 in plaats van 4.17.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over de inhoud van het
milieu-effectrapport
MTBE-Fabriek Europoort

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 januari 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 edkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de Milieu-effectrapportage	
Milieu-effectrapportage	
Ingekomen:	14 JAN. 1993
Nummer:	32-93
Subnummer:	395-361/M 395-910
Bestanddeel:	CL-8c-p1e2-bibl (SA)

Dienst : Water en Milieu Ons kenmerk: DWM/34334
Afdeling : Algemeen Beleid en Uw kenmerk :
 Coördinatie
Contactpers.: J.J. Meijer
Doorkiesnr. : 070 - 3117264
Onderwerp : MER + vergunningaanvragen Nerefco
 Voor de uitbreiding van de bestaande inrichting
 met een fabriek voor de vervaardiging van Methyl
 Tertiair Butyl Ether (MTBE).

's-Gravenhage,
13 januari 1993

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) doen wij u hierbij toekomen: exemplaren van de aanvragen om vergunning ingevolge de hinderwet (HW), Wet geluidhinder (WGH), de Wet inzake de luchtverontreiniging (WLV) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), alsmede het terzake opgestelde Milieu-effectrapport (MER) voor de uitbreiding van de bestaande inrichting te Rotterdam Europoort met een fabriek voor de vervaardiging van Methyl Tertiair Butyl Ether (MTBE). Het MER en de vergunningaanvragen zijn bij ons op 11 november 1992 ingediend.

Gaarne wijzen wij u nog op het volgende. Ingevolge de WABM heeft het bevoegd gezag na indiening maximaal zes weken de gelegenheid om te beoordelen of het MER en de vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn. Dit oordeel heeft direct na binnenkomst plaatsgevonden.

Wij doen de initiatiefnemer, de wettelijke adviseurs en overige betrokkenen dan ook gelijktijdig met de ontvangsbevestiging het aanvaardbaarheids- en ontvankelijkheidsoordeel toekomen.



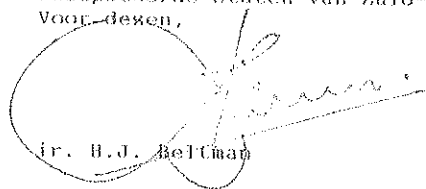
Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramblijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

Gelet op artikel 41r van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) delen wij u, mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat (V en W) mee dat het aan ons toegezonden MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

Het MER, de vergunningaanvragen alsmede overige van belang zijnde stukken zullen van 18 januari 1993 tot en met 17 februari 1993 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandse Staatscourant en huis aan huisbladen is verschenen. Gelet op de in de bekendmaking genoemde termijn zien wij uw reactie gaarne tegemoet uiterlijk 17 maart 1993.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voorzeten,



ir. H.J. Beltman

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 8 d.d. 13 januari 1993



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ VERGUNNINGVERLENING

De Nederlands Refining Company (NREFCO) heeft het voornemen om de bestaande inrichting te Rotterdam Europoort uit te breiden met een fabriek voor de vervaardiging van Methyl Tertiair Butyl Ether (MTBE).

De uitbreiding van de inrichting met een MTBE-fabriek dient te worden aangemerkt als de totstandbrenging van een geïntegreerde chemische installatie en is derhalve een activiteit waarop de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (WABM) opgenomen regeling inzake de milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is.

Procedure.

In verband met deze uitbreiding van de inrichting zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Hinderwet (HW), de Wet inzake de luchtverontreiniging (WLv), de Wet geluidhinder (WGH) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). De vergunningaanvragen hebben naast de m.e.r.-plichtige activiteit tevens betrekking op de uitbreiding van de bestaande katalytische kraakinstallatie en op het uitscheiden van de inrichting met een LPG-opslagtank.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor in april 1992 door de bevoegde instanties de richtlijnen zijn vastgesteld. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, Nederlands Refining Company (Nrefco), op 11 november 1992 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage.

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 18 januari 1993 tot en met 17 februari 1993 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Provinciebus, kamer A540, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 3117324.
 - RWS, Directie Zuid-Holland, Boompjes 200, gebouw Pakhoed kamer 005 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200.
 - DCMR Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699.
 - Openbare bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam.
 - Secretariaat deelgemeente Hoek van Holland, Pr. Hendrikstraat 161, tel.nr.: (010) 4136600.
 - Hulpsecretarie Oostvoorne, tel.nr.: (01815) 2300
- Buiten kantooruren is inzage mogelijk na telefonische afspraak.

Bezwaren.

Schriftelijke bezwaren ten aanzien van de vergunningaanvragen en opmerkingen over het MER kunt u van 18 januari 1993 tot en met 17 februari 1993 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2538 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondeling bezwaren en opmerkingen kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op dinsdag 2 februari 1993 om 15.00 uur op het Stadhuis van Rotterdam, Coopsingel 40, kamer 16 te Rotterdam. Tijdens deze zitting wordt u eveneens in de gelegenheid gesteld met de vertegenwoordigers van de aanvrager en met de bevoegde instanties over de vergunningaanvragen van gedachten te wisselen.

Wij wijzen erop dat later in de procedure alleen degenen die bezwaar hebben gemaakt tegen een of meer aanvragen en degenen die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest, bezwaar kunnen indienen tegen de ontwerp-beschikkingen.

Na genoemde bezwaart termijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging.

Inlichtingen:

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelagde stukken kunt u zich wenden tot de heer J.J. Meier, tel.nr.: (070) 3117264 of mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324.

DWA:013

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Netherlands Refining Company (Nerefco)

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en de Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Vergunningverlening in het kader van de Hinderwet, de Wet inzake de luchtverontreiniging, de Wet geluidhinder en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 21.3

Activiteit: De activiteit behelst het oprichten en in werking hebben van een fabriek voor de produktie van Methyl Tertiair Butyl Ether (MTBE) op het terrein van Nerefco te Europoort.

Stand van zaken: De openbare bekendmaking van de startnotitie vond plaats op 16 januari 1992. De startnotitie lag ter inzage van 20 januari tot en met 19 februari 1992. Op 11 februari 1992 heeft de Commissie een bezoek gebracht aan de locatie. Het concept-advies voor richtlijnen is op 17 maart 1992 besproken met vertegenwoordigers van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Op 20 maart 1992 is het advies voor richtlijnen uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten. Het college heeft in april 1992 haar richtlijnen vastgesteld. Op 13 januari 1993 vond de openbare bekendmaking van het milieu-effectrapport (MER) plaats. Het MER lag ter inzage van 18 januari tot en met 17 februari 1993. Op 2 februari 1993 werd een hoorzitting gehouden. Het concept-toetsingsadvies werd op 11 maart besproken met bevoegd gezag en initiatiefnemer.

Samenstelling van de werkgroep:

prof.dr.s. P.J. van den Berg

dr. H. Nieboer

C. Worrell

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. M.P.T.M. de Cleen (tijdens richtlijnenfase) en dr. N.W.M. van Buren (tijdens toetsingsfase)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930217	Stichting Natuur en Milieu/ Vereniging Zuidhollandse Milieufederatie	Utrecht	930224
2.	930215	Gemeentewerken Rotterdam Milieu	Rotterdam	930224
3.	930212	Werkgroep Verontruste Burgers van Westvoorne	Oostvoorne	930224