

WET MILIEUBEHEER

(ontwerp-)beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

gelezen de op 1 december 1993 ontvangen aanvragen van de Hoofdingenieur-Directeur Rijkswaterstaat directie Noord-Holland te Haarlem, om vergunning ingevolge de **Wet milieubeheer**, ten behoeve van het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, onder a en c van die wet, voor het storten van verontreinigde baggerspecie als bedoeld in categorie 28.4.f onder 2° van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en om vergunning ex artikel 1 van de **Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren**, lokaal bekend als de Averijhaven in Velsen met als kadastrale aanduiding Gemeente Velsen sectie K 509, K 679, K 680 en K 681;

gelezen het door de aanvrager opgestelde en bij de aanvragen gevoegde Milieu Effect Rapport (MER), dat is opgesteld aan de hand voor de door de bevoegde instanties (de Hoofddirectie van de Rijkswaterstaat voor de aanvraag ingevolge de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren en ons college voor de aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer) op 26 mei 1992 vastgestelde richtlijnen;

constaterende,
dat met betrekking tot de vergunningaanvragen en het MER toepassing is gegeven aan de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren;

dat ons college is belast met de coördinatie van de op grond van de Wet milieubeheer te voeren procedure van de betrokken vergunningaanvragen, zodat wij hebben bevorderd dat de aanvragen en (ontwerp-)beschikkingen tegelijkertijd ter inzage zijn gelegd en rekening is gehouden met de onderlinge samenhang van de aanvragen en de afgegeven beschikkingen;

dat gelet op het zeer ingewikkelde karakter van de voorgenomen activiteit ons college heeft besloten de vergunningsprocedure inzake de aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer op grond van artikel 13.21 Wet milieubeheer te verlengen, te weten de termijn voor toezending van de ontwerp-beschikking met twee maanden i.c. tot 1 mei 1994 en de termijn voor het geven van de definitieve beschikking eveneens met twee maanden i.c. tot 1 augustus 1994;

dat die verlenging, gelet op art. 13.21, vierde lid, Wet milieubeheer, tot gevolg heeft dat ook de procedure inzake de aanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren op gelijke wijze is verlengd;

dat uit overleg met de Commissie m.e.r. naar voren is gekomen dat enkele essentiële onderdelen van de richtlijnen niet of niet voldoende door de aanvrager uitgewerkt zijn en dat derhalve een aanvulling noodzakelijk is;
dat ons college ook namens de Minister van Verkeer en Waterstaat aanvrager heeft verzocht deze aanvulling te maken en tevens de Commissie-m.e.r. heeft verzocht om het door de Commissie op te stellen toetsingsadvies ten aanzien van de MER uit te stellen tot het moment waarop in de aanvulling is voorzien;

dat dit verzoek er feitelijk toe heeft geleid dat de (verlengde) procedure is aangehouden;

dat op 21 juni 1994 de gevraagde aanvulling op het MER is ontvangen en dat deze ter visie heeft gelegen van 24 juni tot 8 juli 1994;

dat de commissie voor de Milieu-Effect-Rapportage overeenkomstig het bepaalde in artikel 7. 26 van de Wet milieubeheer op 9 augustus 1994 haar toetsingsadvies over de inhoud van de MER heeft uitbracht, dat als volgt kan worden samengevat:

De Commissie acht de aanvulling op het MER ten opzichte van de gevraagde informatie voldoende, met name wat betreft de toetsing van de voorgenomen activiteit en alternatieven aan het beleid met betrekking tot de berging van baggerspecie. Er is sprake van een systematische toetsing van de alternatieven met betrekking tot de emissies van verontreinigingen, zoals die van zware metalen en PAK's, vanuit het bergingsdepot naar de bodem, met name naar het grondwater;

de Commissie acht het overigens zinvol om bij de besluitvorming aan de volgende zaken aandacht te besteden:

1. Gezien de complexe geochemische en geohydrologische situatie in de Averijhaven had de informatie over de effecten van de in de baggerspecie aanwezige verontreinigingen op het grondwater kwantitatiever uitgewerkt moeten worden;
2. Voorspellingen van grondwaterstromingen en grondwatersnelheden zijn gebaseerd op een rekenmodel waarbij geen grondwaterstanden zijn gebruikt nabij de Averijhaven. In de aanvulling is nauwelijks nieuwe, in het veld of modelmatig verkregen informatie toegevoegd.
3. Indien het herinrichtings- en het voorkeursalternatief vergelijkbaar waren gedefinieerd, dat wil zeggen de hoogte, breedte en diepte (dus inhoud) komen overeen, dan zouden de te nemen emissiebeperkende maatregelen met behulp van modellen doorgerekend kunnen worden, zodat verder inzicht verkregen kon worden in de effecten van die maatregelen. Omdat bij het voorkeursalternatief niet alle denkbare en tegelijkertijd realistische maatregelen genomen kunnen worden, is het niet uitgesloten dat er ook verschillen tussen de alternatieven ontstaan;
4. In de in de aanvulling opgenomen toetsing van alternatieven wordt nog geen aandacht besteed aan een vergelijking van de alternatieven met de beleidsrelevante criteria zoals oplossing voor zowel nautische als saneringsspecie en de betekenis voor het baggerspeciedepot de Noordpier;
5. De mogelijkheden en beperkingen, de voor- en nadelen van het baggeren van saneringsspecie is in het MER niet systematisch geëvalueerd. Ook is in het MER en aanvulling niet onderzocht in welke mate sanering aan de bron en sanering van diffuse puntbronnen bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van de waterbodem;
6. De nazorg, afwerking en beheer, met name een opzet voor een monitoringssysteem, gericht op grondwater- en oppervlaktewaterverontreiniging is in het MER en de aanvulling nog nauwelijks uitgewerkt.

overwegende naar aanleiding van dit advies:

ad. 1. en 2.

Ons college onderschrijft de visie van de commissie dat slechts gebruik is gemaakt van een beperkt aantal gegevens. Ook is inderdaad geen rekening gehouden met de feitelijke situatie ten aanzien van de grondwaterstanden. Aan dit tekort zal in de vergunning tegemoet worden gekomen. Vergunninghoudster dient als het uiteindelijk ontwerp van het depot gereed is dit ontwerp als uitgangspunt te nemen voor modelmatige berekeningen ten aanzien van de effecten van de verontreinigingen naar het grondwater toe. Naar aanleiding van deze resultaten zal vergunninghoudster een monitoringsplan op moeten stellen;

ad. 3.

Ten aanzien van de door de commissie genoemde vergelijking van het herinrichtingsalternatief en de het voorkeursalternatief dient opgemerkt te worden dat een groot nadeel van het herinrichtingsalternatief is dat voor de te verwijderen hoeveelheid reeds gestorte baggerspecie ruimte gecreëerd moet worden. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met het zogenaamde "uitleveringseffect". Door het verwijderen van de reeds gestorte baggerspecie vindt menging van deze specie plaats met water. Dit water moet na het terugstorten in de heringerichte stortplaats uit de baggerspecie verdwijnen, hetgeen geschiedt door het traag verlopend consolidatieproces. Het gevolg hiervan is dat het volume aan terug te storten baggerspecie groter zal zijn dan het oorspronkelijke volume. Daar het volume van de stortplaats niet toeneemt zal minder gestort kunnen worden. Gelet op het voorgaande bestaat er geen behoefte aan de door de Cie voorgestelde doorrekening;

ad. 4.

Het Plan voor de verwijdering van baggerspecie in de provincie Noord-Holland (baggerspecieplan) vormt het uitgangspunt om een structurele oplossing te vinden voor het vraagstuk van de verontreinigde baggerspecie. De initiatieven uit het baggerspecieplan, het realiseren van verwerkingscapaciteit voor baggerspecie en het inrichten van grootschalige stortplaatsen zullen volgens dit plan over enige jaren ingevoerd moeten zijn. De nautische baggerwerken, met de daarbij behorende stortingen zullen echter ook moeten doorgaan gedurende de periode dat de initiatieven uit het baggerspecieplan nog niet operationeel zijn.

Het MER heeft uitsluitend betrekking op de Averijhaven die volgestort gaat worden met verontreinigde baggerspecie uit een beperkt aantal herkomstgebieden die om nautische redenen gebaggerd dienen te worden. Dit bestrijkt slechts een klein deel van de landelijke problematiek t.a.v. een oplossing voor het probleem van de nautische specie en saneringsspecie.

Ten aanzien van de baggerspeciestortplaats kan het volgende opgemerkt worden. In het oorspronkelijke baggerspecieplan was de lokatie Noordpier opgenomen als mogelijke lokatie voor een grootschalige baggerspeciestortplaats. Onder grote maatschappelijke druk is destijds deze lokatie uit het plan gehaald, waarbij de afspraak is gemaakt dat afhankelijk van de uitkomst(en) van de MER-Averijhaven de lokatie Noordpier wel/niet opnieuw ter discussie zal worden gesteld. In het MER is duidelijk naar voren gekomen dat het zogenaamde "Noordpier vermijdingsalternatief" geen reële optie vormt voor de beschouwde lokatie Averijhaven, omdat het terrein veel te klein is voor een stortplaats van ca. 14 miljoen m³.

Nu dit uit het MER gebleken is zal vooruitlopend op de discussie over de lokatie Noordpier een verkennend onderzoek naar alternatieve mogelijkheden worden uitgevoerd;

ad. 5.

Ons college onderschrijft ten dele de mening van de commissie dat er geen systematische evaluatie van de voor- en nadelen van het baggeren van saneringsspecie heeft plaatsgevonden. Het betreft hier een MER voor de realisatie van een baggerspeciestortplaats. De effecten van de baggerwerkzaamheden vormen geen hoofdonderdeel van het MER. In het in de vergunning opgenomen acceptatiebeleid zullen specifieke eisen aan de specie worden gesteld, en daarmee indirect aan de manier van baggeren.

Ten aanzien van de sanering aan de bron en de diffuse saneringsbronnen dient opgemerkt te worden dat in dit MER op uitvoeringsniveau geen vertaling gegeven hoeft te worden van het beleid ten aanzien van de waterbodemsanering. Verwezen wordt naar onder meer de nota "Sanering Rijkswateren 1994-2010". Ook is naar de mening van ons college dit MER niet de plaats waar nader in hoeft te worden gegaan op het beleid ten aanzien van de diffuse bronnen. Dit gebeurt in de relevante Rijks- en provinciale beleidsplannen, te weten de Derde Nota waterhuishouding, het NMP en het Provinciaal Waterhuishoudingsplan;

ad. 6.

In de vergunning worden voorschriften opgenomen ten aanzien van het beheer van de baggerspeciestortplaats, een nazorgplan en een monitoringsplan. Ten aanzien van de afwerking zal worden voorgeschreven dat de baggerspeciestortplaats afgewerkt moet worden met een bovenafdichting.

dat tijdens de op woensdag 26 januari 1994 gehouden openbare zitting inzake de MER en de richtlijnen opmerkingen zijn ingebracht door:

1. L. Kisjes namens de Ondernemingsvereniging Wijk aan Zee;
2. F. Trautwein namens het Actiecomité "Laat de kust met rust";
3. R. van Arendonk namens de Milieufederatie Noord-Holland;

dat naar aanleiding van de MER en de richtlijnen tijdig schriftelijke opmerkingen zijn ingebracht door:

4. Het Gewest IJmond, te IJmuiden;
5. Het actie-comité "Laat de kust met rust", te Wijk aan Zee;
6. De Hoofdingenieur-Directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA, te Lelystad;
7. De Milieufederatie Noord-Holland, te Zaandam;
8. Het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam;
9. De Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland, te Haarlem;

dat de opmerkingen als volgt zijn samen te vatten:

- a. Gevraagd wordt om technologische ontwikkelingen ten aanzien van het reinigen van baggerspecie nauwgezet te volgen teneinde te voorkomen dat meer stortplaatsen voor het storten van baggerspecie nodig zullen zijn dan de Averijhaven. Daarnaast zou rekening gehouden moeten worden met een reservering van ruimte bij de Averijhaven om te zijner tijd de reinigingstechniek te kunnen uitvoeren. Het initiatief dient hiervoor bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland te liggen en niet te worden overgelaten aan Rijkswaterstaat (reclamant 1);
- b. Reclamant is van mening dat de Averijhaven het laatste depot moet zijn alhoewel de M.E.R.-Averijhaven van een ander idee uitgaat. Het M.E.R. suggereert dat er een "vervolg grootschalig depot" moet komen maar het rapport maakt nergens duidelijk dat er met de nu ontstane ruimte gewoekerd moet worden. Het is naar de mening van de reclamant duidelijk dat er andere manieren van afvalverwerking voor baggerspecie moeten komen ondanks dat het M.E.R. deze richting niet aangeeft en hoewel alternatieve verwerkingsmethoden buiten het kader van de M.E.R. vallen, de suggesties voor een vervolgdepot doen dat evenzeer (reclamant 2);
- c. In het M.E.R. dient te worden aangegeven waarvoor de Averijhaven gebruikt mag worden. Reclamant pleit voor een zodanig acceptatiebeleid dat slechts strikt noodzakelijk te verwijderen baggerspecie in het depot van de Averijhaven mag worden gestort. Verder zou voorgeschreven moeten worden dat niet gesaneerd mag worden als de sanering niet permanent is. In de Maatschappelijke Begeleidingscommissie is op dit punt consensus bereikt, echter in het M.E.R. is die garantie niet terug te vinden. Dit aspect zou in de vergunningverlening meegenomen moeten worden (reclamant 2);
- d. In de Maatschappelijke begeleidingscommissie heeft reclamant bepleit te kijken naar andere mogelijke verwerkingsmethoden, met name fractiescheidingsmethoden (hydrocyclonage) omdat ongeveer 55 % van de baggerspecie uit zand bestaat. Het is zonde dit zand te storten als het, mits schoon, te hergebruiken is. Wat is de huidige stand van zaken van het onderzoek naar fractiescheidingsmethoden. Volgens het Baggerspecieplan mag alleen bagger gestort worden als er geen andere verwerkingsmethoden beschikbaar zijn. Reclamant vindt dat daaraan in het vergunningentraject aandacht besteed moet worden (reclamant 3);
- e. Ten aanzien van het gekozen alternatief, storten van 1,3 mln. m³ bagger tot 15 m + N.A.P., waarna het zakt tot 3 m + N.A.P. wordt verwezen naar het in de M.E.R. genoemde "meest milieuvriendelijke alternatief" (MMA) waarbij de mogelijkheid wordt geopend om na de zetting het depot opnieuw op te vullen met 1,3 mln. m³ bagger tot 15 m + N.A.P. Reclamant vraagt of hiermee nog rekening gehouden wordt gelet op de vergunningaanvraag. Verder bestaat er nog onduidelijkheid over de bovenafdicting genoemd in het MMA (reclamant 3);

- f. Komt er een financiële zekerheidsstelling in verband met de nazorg en calamiteiten? Dit is gebruikelijk bij veel andere stortplaatsen. Financiering uit algemene middelen zoals Rijkswaterstaat dat voorstaat is naar de mening van reclamant minder geschikt in verband met andere belangen (reclamant 3);
- g. Reclamant heeft geen inhoudelijke opmerkingen over de M.E.R. maar ziet uit naar het overleg met de gedeputeerde De Boer om van gedachten te kunnen wisselen over de vergunningaanvraag, de verwerkingstechnieken en het vervolgtraject na de Averijhaven (reclamant 4);
- h. In het M.E.R. wordt het MMA uitgevoerd binnen een 15 m + NAP hoge omdijking. De toepassing van dijklichamen hebben het nadeel dat de binnenruimte van het depot ernstig verkleind wordt. In het M.E.R. worden andere methoden om het depot te begrenzen niet genoemd waarbij gedacht kan worden aan een zodanige constructie dat de binnenzijde van het depot zoveel mogelijk verticaal doet zijn. Reclamant dringt erop aan dat er alsnog gezocht wordt naar een alternatief voor de traditionele bedijking (reclamant 5);
- i. Reclamant merkt op dat alleen maatregelen ter voorkoming van de vervuiling van de waterbodem uiteindelijk een duurzame oplossing van het baggerprobleem kunnen brengen, zij het op zeer lange termijn. Onder andere de nog steeds voortgezette lozing van vervuild afvalwater door Hoogovens leidt tot de conclusie dat de verwachting van het resultaat van het preventiebeleid dan ook niet erg hoog gespannen kan zijn (reclamant 5);
- j. De Averijhaven is door reclamant nooit beschouwd als een definitieve berging van alle vervuilde bagger in de regio. Door de vergrote capaciteit, gepaard gaande met een acceptatiebeleid waarin slechts strikt noodzakelijk te verwijderen baggerspecie wordt toegelaten, zal de gebruiksduur aanzienlijk worden verlengd. Tijdens deze periode moet verwerking van deze specie mogelijk gemaakt worden. Reclamant stelt verder dat indien de Hoogovens, als belangrijke bron van vervuiling van de waterbodem niet in staat of bereid is de groeiende stroom vervuilde specie te helpen beperken, dat volgens het principe "de vervuiler betaalt", Hoogovens een ruimtelijke bijdrage levert aan de berging van de specie (reclamant 5);
- k. In het beleidsstandpunt "Verwijdering Baggerspecie" van de ministers van VROM en Verkeer en Waterstaat wordt aan de provincies een rol toebedeeld bij de sturing van de baggerspeciestromen. Met name wordt er gesproken van de mogelijkheid van een regulerende heffing waarbij sturing van de baggerspeciestromen mogelijk wordt gemaakt om onder meer het verwerken in voldoende mate te realiseren. Daarnaast wordt in het genoemde standpunt een belasting op milieugrondslag op het storten van reinigbare baggerspecie in het vooruitzicht gesteld (Wetsvoorstel Belasting op Milieugrondslag (WBM)). Vooruitlopend op de behandeling van het regeringsstandpunt adviseert reclamant Gedeputeerde Staten om zich tijdig voor te bereiden op de ter zake mogelijk te nemen maatregelen (reclamant 5);
- l. Reclamant merkt op dat zolang preventieve maatregelen geen oplossing kunnen geven, een of andere vorm van scheiden en/of verwerken een duurzame oplossing moet bieden. Er bestaat onzekerheid over het tijdstip waarop zo'n techniek beschikbaar kan zijn. De trage tot standkoming van de technische mogelijkheden in deze is naar de mening van reclamant niet uitsluitend te wijten aan de ontwikkeling van de techniek ter zake. Als voorbeeld geeft reclamant de door het bedrijf Ecotechniek ontwikkelde immobilisatietechniek die ten gevolge van het weigeren door Rijkswaterstaat van een aanbodgarantie nog niet ten uitvoer gebracht kan worden (reclamant 5);
- m. Ten aanzien van richtlijn 3 wordt in de M.E.R. niet veel gezegd over de sanering van de diffuse puntbronnen. Volgens reclamant wordt in het M.E.R. wel gesproken over een sanering van de Eerste Rijksbinnenhaven echter pas indien de vervuilingbronnen zijn gesaneerd. Dit nu wordt in de M.E.R. niet duidelijk gemaakt (reclamant 7);
- n. In de M.E.R. wordt niet duidelijk belicht hoe de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot het provinciaal dan wel landelijk beleid. De voorgenomen activiteit gaat niet uit van isolerende voorzieningen (geen zij- en bovenafdichting). Dit is niet in overeenkomst met het landelijke c.q. provinciale beleid. Ook op het gebied van het verwerken van baggerspecie (reinen dan wel scheiden) strookt de voorgenomen activiteit niet met het provinciale beleid dat zegt dat er pas gestort mag worden indien er geen andere verwerkingsmethoden voorhanden zijn (reclamant 7);

- o. Naar de mening van reclamant moeten de emissies naar het grondwater in het geval van de voorgenomen activiteit en de alternatieven getoetst worden aan het Provinciaal Baggerplan alsmede het landelijk beleidsstandpunt "Verwijdering Baggerspecie". In het kader van de vergunningverlening moet dit aan de orde komen (reclamant 7);
- p. Met betrekking tot het aspect afwerking en beheer wordt in het M.E.R. onvoldoende ingegaan op zaken als wat te doen als de isolerende voorzieningen falen, de financiële zekerheidsstelling voor de nazorg, de opzet van een monitoringssysteem en hoe te handelen bij calamiteiten (reclamant 7);
- q. In het M.E.R. wordt kwantitatief weinig inzicht gegeven in de gevolgen voor het grondwater en het oppervlaktewater als er niet wordt gebaggerd en het slib blijft liggen (reclamant 7);
- r. In tegenstelling tot computermodellen die bij de M.E.R.-Amerikahaven gebruikt zijn wordt er in de M.E.R.-Averijhaven voornamelijk gewerkt met andere computermodellen om de effecten op het grondwater en/of het oppervlaktewater te bepalen.
Reclamant vraagt zich af of deze modellen algemeen erkend zijn en wat het rijks- danwel provinciaal overheidsbeleid zegt over de toepassing van deze modellen (reclamant 7);
- s. Reclamant vraagt zich af waarom voor het bepalen van de emissies naar het grondwater geen berekeningen zijn uitgevoerd voor een aantal zware metalen waarvan bekend is dat ze onder reducerende omstandigheden vrij mobiel worden en waarom bij de PAK's alleen gekeken is naar fluorantheen (reclamant 7);
- t. In het M.E.R. wordt in het geval van het voorgenomen alternatief met en zonder isolatie aangegeven wat de te verwachten volumestromen percolatiewater en massahoeveelheden PAK's zullen zijn. Reclamant verzoekt om een dergelijke beschouwing ook te geven in het geval van het uit te voeren (volume) alternatief (reclamant 7);
- u. Is bij de in het hoofdrapport vermelde maximale concentraties fluorantheen, die zich voordoen in de periode van 50 - 200 jaar (vanaf 1993) ook rekening gehouden met de vermenigvuldiging van de tijd als t.g.v. de tragere verplaatsing van fluorantheen (reclamant 7);
- v. Bij de modellering van het stoftransport is geen onderscheid gemaakt in de verspreiding gedurende de verschillende fasen (stortfase, consolidatiefase en daarna (reclamant 7);
- w. Reclamant vraagt zich af of het mogelijk is om een berekening van de concentratie als functie van de tijd ook te geven in geval van scenario 4, met isolatie, welke het dichtst bij het uit te voeren (volume) alternatief komt (reclamant 7);
- x. Reclamant geeft aan dat nu de Averijhaven zijn oorspronkelijke functie verliest onderzocht moet worden of de lokatie na te zijn volgestort de bestemming havenoverslag of havenindustrie kan krijgen.
Verwijzend naar het M.E.R. zal het uitvoeren van de variant waarbij gestort wordt tot NAP + 15 m en waarbij met zettingstijden van meer dan 100 jaar moet worden gerekend de mogelijkheden van havenontwikkelingen volledig blokkeren.
Op grond hiervan stelt reclamant voor om een beleid op twee sporen te volgen waarbij oplossingen voor de korte en voor de lange termijn worden ontwikkeld.
- Voor de korte termijn (5 jaar) storten tot een niveau van NAP + 5 m onder zodanige condities dat de zetting na ca. 5 jaar is uitgewerkt en afgewerkt, zodat het geschikt is voor havenontwikkelingen.
 - Voor de langere termijn dient de ontwikkeling van een grootschalige stortplaats bij de Noordpier te worden ontwikkeld. Gedurende de komende 5 jaar kan dit nader worden uitgewerkt. Indien deze stortplaats te laat beschikbaar zou komen dan is reclamant bereid, vanwege het grote belang dat reclamant hecht aan de havenontwikkeling in de regio, te overwegen een deel van de toekomstige stortcapaciteit in de Afrikahaven op uitwisselingsbasis beschikbaar te stellen, zodat eerst baggerspecie uit IJmuiden in de Afrikahaven en later een gelijke hoeveelheid uit Amsterdam in de stortlokatie Noorderpier gestort kan worden.

Gelet hierop verzoekt reclamant op grond van de M.E.R. vergunning te verlenen voor de Voorgenomen Activiteit, een storthoogte van NAP + 5 m, onder zodanige voorzieningen en condities dat na 10 jaar een voor havenontwikkeling geschikt terrein ontstaat (reclamant 8);

- y. Door reclamant wordt een onderzoek voorgesteld naar de mogelijkheden en de noodzaak van havenontwikkeling voor diepstekende schepen in het kader van de uitwerking van het Masterplan van het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam en de studie naar de tweede grote sluis; verzocht wordt geen besluit te nemen die een dergelijke ontwikkelingsmogelijkheid blokkeert (reclamant 8);

dat naar aanleiding van de aanvulling op het MER schriftelijke opmerkingen zijn ingebracht door:

10. De milieufederatie Noord Holland, te Zaandam;
11. het Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam;

dat de opmerkingen als volgt zijn samen te vatten:

- z. De stoffenflux na consolidatie is voor alle alternatieven lager dan de richtlijnen uit het beleidsstandpunt. Dit is in tegenspraak met tabel 0.1 waaruit blijkt dat in het geval van het volume-alternatief (gevraagde activiteit) de verontreinigingsfluxen van chroom en fluorantheen de toetsingswaarden wel overschrijden (reclamant 10);
- aa. In de toelichting van tabel 0.1 (aanvulling MER) wordt beschreven dat het volume-alternatief voldoet aan de richtlijn uit het Beleidsstandpunt van een maximaal advectief transport van 2 mm/jaar. Uit tabel 10.9 (aanvulling MER) blijkt echter dat het advectief transport zal variëren van 0,8 tot 3,0 mm/jaar (2,0 mm met een bovenafdichting) bij een intacte isolatie en in het geval van een falende isolatie van 5 tot 8 mm/jaar. Reclamant vraagt zich af of de genoemde 2 mm/jaar beschouwd moet worden als een ondergrens, ingeval van een 'best case scenario' (reclamant 10);
- ab. In de in hoofdstuk 12 beschreven waterzuivering ontbreekt een biologisch denitrificerend systeem. Volgens reclamant is dit wenselijk gelet op de te lozen vracht nitraat die aanzienlijk kan worden gereduceerd (reclamant 10);
- ac. In de samenvatting van het MER wordt aangegeven dat fractiescheiding gevolgd door flotatie een techniek is die zich in een experimentele fase bevindt en die geen oplossing biedt voor het baggerspecie-vraagstuk in het IJmondgebied. Reclamant vindt deze conclusie te negatief gelet op het feit dat in paragraaf 9.1 van het MER gesproken wordt van fractiescheiding/flotatie als perspectiefrijke techniek (reclamant 10);
- ad. Reclamant betreurt het dat nu toch is gekozen voor het volume-alternatief waarbij tot een niveau van NAP +15 m gestort wordt en waarbij na 200 jaar het depot zijn eindzetting heeft bereikt. In dit licht begrijpt reclamant niet op welke wijze de baggerspecieberging als een nuttige toepassing kan worden aangemerkt omdat de Averijhaven na volstorting volgens het volume-alternatief niet meer bruikbaar is voor havengebruik (reclamant 11);
- ae. Door de te realiseren verhoogde dam rondom de Averijhaven die naar schatting van reclamant een breedte van 50 à 70 m zal hebben zal het terrein dat niet meer bruikbaar is voor andere functies aanzienlijk groter zijn dan het geval zou zijn zonder de verhoogde dam. Door dit plan gaat ca. 50 % van de 900 meter beschikbare oeverlengte voor havenontwikkeling tussen de Hoogovenkade en de Noordpier verloren. In de aanvulling wordt hier niet op ingegaan (reclamant 11);
- af. Reclamant betreurt het dat niet is ingegaan op het door hem voorgestelde tweesporenbeleid, en de berging in de Afrikahaven; dit knelt daar de lokatie van de Averijhaven in het streekplan en in de tussenrapportages van het Masterplan is aangewezen voor havenontwikkeling. Reclamant doet alsnog een beroep om de planvorming zodanig aan te passen dat havenontwikkeling in het gebied op een termijn van 10 jaar mogelijk wordt. De havenontwikkeling in dit gebied is van zeer groot belang voor de havenontwikkeling van het gehele Amsterdam Noordzeekanaal gebied (ANZKG) (reclamant 11);

overwegende ten aanzien van de ingebrachte opmerkingen;

ad.a en b

Om de problemen met het verwijderen van vervuilde baggerspecie te kunnen aanpakken hebben de ministers van VROM en Verkeer en Waterstaat het beleidsstandpunt " Verwijdering Baggerspecie " opgesteld. Het beleidsstandpunt bevat een aantal actiepunten om het beleid verder uit te werken en uit te voeren. Eén van de actiepunten is het formuleren van criteria voor de verwerkbaarheid van baggerspecie.

In dat kader wordt ten aanzien van alternatieve verwerkingstechnieken nagedacht over een zodanige prijsbeperking aan het storten van bagger waarvoor geen alternatieve verwerkingstechniek meer kan worden aangewend. Binnen de provincie Noord-Holland wordt aandacht besteed aan alternatieve technieken waarbij genoemd kan worden het door Ecotechniek uitgevoerde Ecogrindproject, dat door de provincie wordt gesubsidieerd en de Landfarming in Zijpe.

Voor wat betreft de vervolgdepots kan opgemerkt worden dat hier sprake is van een inrichtings-MER en niet van een beleids-MER. In dit MER worden geen uitspraken gedaan over een mogelijk grootschalig vervolgdepot. In het baggerplan wordt echter wel gesproken van twee grote verwerkingslokaties te weten in Den Helder en het IJmeer.

ad.c

De baggerspecie die gestort gaat worden in de Averijhaven is afkomstig uit herkomstgebieden die om nautische redenen gebaggerd dienen te worden. De baggerspecie is echter verontreinigd. In de vergunning zal zoveel mogelijk getracht worden om die baggerspecie die niet meer verwerkt c.q. gereinigd kan worden te storten en zodoende de capaciteit ten volle te benutten. Het is niet mogelijk om binnen de vergunning voorschriften op te nemen ten aanzien van saneringsactiviteiten buiten de op de inrichting van kracht zijnde vergunning.

ad.d

Op dit moment ligt er een voorstel vanuit het Bestuurlijk Overleg Waterbodems dat er een bepaalde zandscheidingscapaciteit gerealiseerd moet worden waarbij tot 1997 alleen zanderige specie klasse 2, 3 en 4 met een fractie >70 % gescheiden moet worden. Daarna zal bezien worden of langs deze weg de beleidsdoelstelling dat in het jaar 2000 20 % van de vrijkomende baggerspecie klasse 2, 3 en 4 verwerkt worden in plaats van te storten. In de vergunning zal met name via de acceptatievoorschriften aandacht besteed worden aan de mogelijke verwerkingstechnieken voor verontreinigde baggerspecie. Zie verder onder ad.k.

ad.e

Uitgangspunt van de aanvraag betreft het storten van 1,5 mln. m³ baggerspecie. In principe is het technisch en theoretisch mogelijk om het depot, nadat de zetting is voltooid, opnieuw op te vullen met een hoeveelheid van 1,3 mln. m³ baggerspecie. Deze uitbreiding is dan conform categorie 18.3 van het MER-besluit weer mer-plichtig.

In de vergunning (voorschriften 1.22 t/m 1.24) wordt voorgeschreven dat de aanvrager na beëindiging van de stortactiviteiten de baggerspeciestortplaats af dient te werken met een bovenafdichting.

ad.f

In het Stortbesluit Bodembescherming dat betrekking heeft op stortplaatsen worden nazorgvoorzieningen voorgeschreven. Daaronder valt onder andere het tijdens de exploitatie opbouwen van een financiële reserve ten behoeve van de nazorg. Het kader voor de nazorgregeling zal worden vastgelegd in de (nu nog ontwerp)-Leemtewet. Voor de nazorg van stortplaatsen zullen de provincies verantwoordelijk blijven. Ondanks het feit dat stortplaatsen uitsluitend voor baggerspecie niet onder de in het Stortbesluit gestelde instructieregels vallen zal ook voor deze categorie inrichtingen een nazorgregeling in de vergunning opgenomen moeten worden. Ook dan blijven de provincies verantwoordelijk voor deze nazorg. Een uitzondering wordt gemaakt voor de grootschalige baggerspeciestortplaatsen die geëxploiteerd en beheerd worden door Rijkswaterstaat. In de ontwerp-Leemtewet is vastgelegd dat financiering van de nazorg van deze baggerspeciestortplaatsen plaats zal vinden uit de rijksbegroting. Hiertoe dient het Rijk een nazorgplan op te stellen. Het nazorgplan moet worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Binnen Rijkswaterstaat zal een werkgroep zich bezig gaan houden met de regelingen ten aanzien van tarieven en financiering. Als de baggerspeciestortplaats is gesloten zal de provincie de nazorg opdragen aan Rijkswaterstaat.

ad.g

Op het moment dat de aanvraag en de ontwerp-beschikking ter visie gelegd worden zal er een gedachtenwisseling plaatsvinden.

ad.h

In het M.E.R. wordt in hoofdstuk 4 aandacht besteed aan isolatietechnieken voor baggerspecie-stortplaatsen. Daarbij worden ook isolatietechnieken behandeld ten behoeve van de afdichting aan de zijkanten (taluds) van het depot. Afdichting aan de zijkanten van een baggerspeciedepot is gericht op het voorkomen van stofuitwisseling met de omgeving. Is de baggerspeciestortplaats aangelegd als een bak waarin de isolerende voorzieningen vooraf zijn aangebracht, dan zijn reparaties of is vervanging aan deze voorzieningen alleen mogelijk door de gestorte specie eerst te verwijderen. Het is in principe mogelijk om na de stortingen geheel nieuwe isolerende voorzieningen, bijvoorbeeld een verticaal scherm, aan te brengen aan de zijden, welke dan buitenom de bestaande stort komt wat een bepaalde vergroting van de binnenruimte van het depot zal opleveren.

Er dient echter rekening te worden gehouden met de specifieke situatie van de Averijhaven. Doordat reeds specie is gestort behoort het aanbrengen van onder- en zijafsluitingen redelijkerwijs niet meer tot de mogelijkheden. Daarnaast geldt dat, indien de specie toch verwijderd wordt, de haven gevuld is met water wat het aanbrengen van voorzieningen moeilijker realiseerbaar maakt. Technieken die in principe toegepast kunnen worden zijn:

- een verticaal scherm van cement-bentoniet, folie of staal rondom de Averijhaven;
- een bitumenbekleding of kunststoffolie in een vooraf leeggegraven Averijhaven.

ad.i

De door reclamant gemaakte opmerking met betrekking tot de lozing van vervuild afvalwater door Hoogovens valt buiten het kader waarbinnen deze vergunningaanvraag dient te worden beoordeeld.

ad.j

Verwezen wordt naar het gestelde ad.a, b, c en d en k.

ad.k

Ten aanzien van het beleid inzake de verwijdering van baggerspecie kan opgemerkt worden dat het beleid vastgelegd is in het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie. De Tweede kamer heeft het beleidsstandpunt op 9 maart 1994 aanvaard. Deze beleidsnota is in samenspraak met vertegenwoordigers van het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) tot stand gekomen.

Op 1 maart 1994 heeft de minister van Verkeer en Waterstaat de Evaluatienota Water (ENW) aangeboden aan de Tweede Kamer. De ENW bevat onder andere het verwijderingsbeleid voor baggerspecie uit de rijkswateren in de periode 1994 - 1997. Zowel het Beleidsstandpunt als de ENW bevatten een aantal actiepunten om het beleid verder uit te werken en uit te voeren.

In het beleidsstandpunt wordt duidelijkheid geboden over de uitgangspunten en doelstellingen ten aanzien van de verwijdering van baggerspecie op middellange termijn. De belangrijkste punten zijn:

1. Het op gang brengen van de verwerking (reiniging, scheiden, immobiliseren) van baggerspecie. Hiertoe is een doelstelling van 20 % verwerken van de klasse 2, 3 en 4 baggerspecie in het jaar 2000 opgenomen;
2. Het stimuleren van het toepassen van onverwerkte (licht verontreinigde) baggerspecie als bouwstof;
3. Het verspreiden van klasse 1 en 2 baggerspecie blijft voorlopig - onder voorwaarden - in water of op land toegestaan. In principe is het verspreiden van klasse 2 baggerspecie na het jaar 2000 niet meer toegestaan;
4. Het realiseren van voldoende stortcapaciteit voor met name klasse 3 en 4 baggerspecie in de periode tot 2000.

Daarnaast bevat het Beleidsstandpunt ruimtelijke criteria en richtlijnen voor een nieuw baggerspeciedepot. Deze richtlijnen vormen voor het bevoegd gezag het beoordelingskader bij de vergunningaanvraag voor een nieuw baggerspeciedepot.

Ter uitwerking van de landelijke verwerkingsdoelstellingen van 20 % worden in het bestuurlijk overleg waterbodem met andere overheden afspraken voorbereid over het bereiken van deze doelstelling. Partners in dit overleg zijn de ministeries van VROM, LNV en V&W, het IPO, de Unie van Waterschappen en de VNG. De bestuurlijke afspraken geven aan hoe de betrokken overheden deze inspanningsverplichting zullen realiseren vanuit de huidige situatie, waarin nog nauwelijks verwerkingscapaciteit beschikbaar is.

De afspraken betreffen een nadere invulling van de voornemens uit het beleidsstandpunt en luiden als volgt:

1. De aanbieders van verontreinigde baggerspecie zullen een deel van de baggerspecie ter verwerking aanbiedenklasse. Het gaat om baggerspecie klasse 2, 3 en 4, die vrijkomt bij onderhoud en sanering. De baggerspecie die verwerkbaar wordt geacht, is die baggerspecie waarvoor operationele technieken beschikbaar zijn tegen een acceptabel kostenniveau, en waarbij verwerken leidt tot een afzetbaar produkt. Voor de periode 1994 - 1997 is naar de huidige inzichten de in aanmerking komende techniek het scheiden van zand uit zandige baggerspecie.

Rijkswaterstaat zal het initiatief nemen voor het realiseren van verwerkingsinstallaties die gebaseerd zijn op de techniek van zandscheiding. Rijkswaterstaat zal voor de eigen zandige specie bestekken op de markt brengen. In deze installaties kan mogelijk ook zandige baggerspecie van andere aanbieders verwerkt worden. Dit kan per regio of provincie verschillen. Rijkswaterstaat heeft hiertoe het Plan van aanpak "zand uit baggerspecie" opgesteld. In dit plan van aanpak wordt het realiseren van scheidingsinstallatie, de regionale uitwerking en de betrokkenheid van de diverse aanbieders van baggerspecie nader uitgewerkt. Daarnaast zijn/worden (kleinschalige) initiatieven ontwikkeld door de andere aanbieders van baggerspecie (waterschappen, provincies, gemeenten).

2. In de periode 1994 - 1997 vindt nader onderzoek en ontwikkeling plaats van veelbelovende reinigingstechnieken, onder meer in het kader van het Programma Ontwikkeling Saneringsprocessen Waterbodems (POSW). Hierbij zal meer aandacht worden gegeven aan het aspect milieurendement. De aansturing en financiering van dit programma alsmede van het Project Hergebruik Baggerspecie (PHB) zal worden verbreed naar de andere overheden. Besluit over het vervolg en de inzet van reinigingstechnieken vindt plaats in 1997 in het kader van de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) en het Derde Nationale Milieuprogramma (NMP3).
3. In de periode 1994 - 1997 zal de rijksoverheid geen regelgeving opstellen voor de verwerking van baggerspecie. De provincies zullen zich bij het verlenen van vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer voor baggerspeciéstortplaatsen baseren op bovengenoemde afspraken.
4. Het bestuurlijk overleg waterbodem is het kader waarin de overheden gezamenlijk de stand der techniek voor de verwerking van baggerspecie afspreken. Het gaat dan om de vaststelling van welke technieken maatschappelijk aanvaardbaar zijn in technische, bestuurlijke en financiële zin. Het bestuurlijk overleg adviseert de Minister van Verkeer en Waterstaat over de tariefstelling en het tarievenbeleid voor de grootschalige stortplaatsen voor baggerspecie. De Minister van Verkeer en Waterstaat blijft eindverantwoordelijke voor het vaststellen van de tarieven voor de grootschalige depots. De vaststelling vindt plaats na overleg met de Tweede Kamer. Het bevoegd gezag blijft eindverantwoordelijke voor het vaststellen van acceptatiecriteria in de vergunningen. Bij belangrijke beleidswijzigingen zullen de resultaten van het bestuurlijk overleg worden voorgelegd aan de Tweede Kamer. Een volgende vaststelling van de "stand der techniek" op landelijk niveau vindt in ieder geval plaats op basis van een evaluatie in 1997, of zoveel eerder als de ontwikkeling van verwerkingstechnieken dit mogelijk maakt.

Het IPO heeft ook meegewerkt aan het opstellen van het uit het Beleidsstandpunt voortvloeiende actieprogramma "Verwijdering baggerspecie 1994". Eén van de actiepunten is het formuleren van acceptatiecriteria ten behoeve van vergunningen voor baggerspeciéstortplaatsen. Het initiatief is neergelegd bij het IPO. Naast de provincie Noord-Holland zijn de provincies Flevoland en Zuid-Holland in het kader van de Wet milieubeheer vergunningprocedures voor de grootschalige baggerspeciéstortplaatsen gestart. Het in IPO-verband uit te voeren project "Acceptatiecriteria baggerspeciéstortplaatsen" zal moeten leiden tot een standaard-model acceptatiecriteria voor baggerspeciéstortplaatsen.

Naast voorwaarden aan de inrichting zelf, staan de voorwaarden voor acceptatie van baggerspecie centraal waarbij aandacht besteed moet worden aan de toepasbaarheid op praktijkschaal van verwerkingstechnieken. Hierbij zal verder aan de orde moeten komen:

- de fractiescheiding;
- de inzet van verwerkingstechnieken anders dan fractiescheiding tegen een vooraf vastgesteld maximum verwerkingstarief;

Ook zal aandacht besteed moeten worden aan herkomstgebied, im- en exportregeling.

ad.l

Zoals reeds in ad. k vermeld wordt de stand der techniek bepaald binnen het kader van het bestuurlijk overleg waterbodem. Op dit moment kan Rijkswaterstaat geen aanbodgarantie geven aan Ecotechniek omdat naar de mening van Rijkswaterstaat de techniek eerst op "pilot"-schaal bewezen moet worden. Verder wacht Rijkswaterstaat op de resultaten van de proef met thermische immobilisatie die in het kader van het Project Onderzoek Sanering Waterbodems (POSW) op dit moment wordt voorbereid in de Merwedehaven. Medio 1997 zullen de resultaten van dat onderzoek geëvalueerd worden.

ad.m

In de MER wordt in hoofdstuk 3, "Te nemen en genomen besluiten", gesproken over de sanering van de Eerste Rijksbinnenhaven als onderdeel van het "Saneringsprogramma Waterbodem Rijkswateren". Momenteel wordt in de Eerste Rijksbinnenhaven, in het Binnenkanaal en in de Staalhaven een saneringsonderzoek uitgevoerd. De sanering van de diffuse puntbronnen wordt uitgevoerd door Rijkswaterstaat in het kader van het beleid zoals dit vastgelegd is in de Derde Nota Waterhuishouding. Sanering vindt plaats wanneer de (diffuse) lozingen in voldoende mate zijn gesaneerd.

ad.n

De baggerspeciestortplaats zal aan de zijkanten worden voorzien van een folie-afdichting of een afdichting met een gelijkwaardig beschermingsniveau en zal na het storten worden voorzien van een bovenafdichting, geheel conform het landelijk beleid zoals dat is vastgelegd in het beleidsstandpunt "Verwijdering baggerspecie". Voor wat betreft de opmerking van reclamant over de verwerking van baggerspecie wordt verwezen naar ad.k.

ad.o

In de vergunning zal worden voorgeschreven dat vergunninghoudster voor het in gebruik nemen van de inrichting een monitoringsplan indient. Dit plan heeft als doel te controleren of eventuele verspreiding van verontreiniging naar de bodem en het grondwater optreedt tijdens de exploitatie-, afwerkings- en de nazorgfase. Gedeputeerde Staten kunnen aan dit plan nadere eisen stellen.

ad.p

Met betrekking tot de opmerkingen van reclamant inzake het falen van de isolerende voorzieningen ten gevolge van calamiteiten wordt verwezen naar het in ad. o genoemde monitoringsplan waarin vergunninghoudster dient aan te geven welke maatregelen worden genomen in genoemde situatie. Voor wat betreft de financiële zekerheidsstelling wordt verwezen naar het gestelde ad. f.

ad.q

Het MER en de aanvulling hebben tot doel om een milieuverantwoorde afweging te kunnen maken van een depot voor de opslag van verontreinigde baggerspecie. Niet baggeren heeft tot gevolg dat de baggerspecie die nu verspreid is over een groot oppervlak (ruim 100 ha) emitteert over dat gehele oppervlak richting bodem en oppervlaktewater. De baggerspecie die verwijderd wordt van de havenbodem, wordt gestort op een oppervlakte van circa 8 ha. Het emitterende oppervlak is derhalve een factor 10 kleiner. Het geconcentreerd bergen over grote hoogte geeft een inherente veiligheid ten aanzien van emissies naar het grondwater. Daarbij geldt dat de stoffen die naar het bovenstaande water geëmitteerd worden, in een zuivering achterblijven, alvorens het water wordt geloosd. De emissies naar de bodem zijn bekend in het MER. Daarnaast dient ook uit het oogpunt van onderhoud gebaggerd te worden. Indien dit niet gebeurt dan zal de baggerspecie omgewoeld worden door de scheepvaart waardoor verspreiding van de verontreinigingen plaatsvindt.

ad.r

De Commissie-mer heeft in haar concept-toetsingsadvies de in het MER gehanteerde voorspellingsmethoden als voldoende ervaren. Op dit moment zijn modelberekeningen voor verschillende standaardsituaties nog volop in ontwikkeling, toetsing op representativiteit van de verschillende modellen aan de praktijk heeft nog slechts in beperkte mate plaats gevonden. De keuze van modelconcept en onzekerheden in modelgrootheden kunnen de nodige onzekerheden ten aanzien van werkelijk optredende emissies met zich mee brengen. Afstemming over te hanteren modellen en modelgrootheden dient plaats te vinden. Daarnaast is verdere ontwikkeling van verspreidingsmodellen en validatie (landelijk erkende modellen) van de modellen noodzakelijk. In het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie worden bovengenoemde activiteiten als actiepunt door de ministeries van Verkeer en Waterstaat en VROM en de provincies (IPO) uitgevoerd.

ad.s

In tabel 10.11 van de aanvulling op het MER staan de concentraties aan verontreinigingen vermeld van het water dat uit de stortplaats treedt naar het grondwater toe. Naast fluorantheen is ook gekeken naar en de overige PAK's en de zware metalen arseen, cadmium, kwik, koper, nikkel, lood, zink en chroom.

ad.t

In tabel 11.1 van de aanvulling op het MER wordt aangegeven wat de te verwachten volumestromen percolatiewater zullen zijn in het geval van het volume-alternatief. Daarbij wordt ook aangegeven wat de betreffende vrachten aan naftaleen en fluorantheen zullen zijn.

ad.u

In Appendix III van het MER zijn de stoftransportberekeningen via modellering beschreven. Deze berekeningen zijn uitgevoerd voor een denkbeeldige stof, de standaardverontreiniging met een verdelingscoëfficiënt van $2,0 \text{ m}^3/\text{kgC}$. Bij de vertaling van de berekeningsresultaten naar de concentraties van de werkelijke stoffen, moet voor de verdelingscoëfficiënt worden gecorrigeerd. Deze correctie beïnvloedt alleen de tijdsassen van de berekeningen, niet de concentraties (alle concentraties zijn immers uitgedrukt als relatieve concentraties ten opzichte van het depot). Bij een verdelingscoëfficiënt van $1,29 \text{ m}^3/\text{kgC}$ voor naftaleen, $126 \text{ m}^3/\text{kgC}$ voor fluorantheen en een verdelingscoëfficiënt van $1586 \text{ m}^3/\text{kgC}$ voor benzo(a)pyreen is voor deze stoffen de tijdas van de standaardverontreiniging met rekenfactoren van respectievelijk 0,65, 0,63 en 793 vermenigvuldigd.

ad. v

Bij de modellering is geen onderscheid gemaakt in de verspreiding van verontreinigingen gedurende verschillende fasen, omdat dit niet nodig is voor de toetsing aan de richtlijnen van het Rijksbeleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie. Deze richtlijnen zijn, hoewel dit niet expliciet is omschreven, opgesteld voor de emissies na consolidatie. Overigens worden de vermelde concentraties in de periode 50 - 200 jaar veroorzaakt door emissies tijdens de consolidatiefase. In het MER op bladzijde 65 zijn wel berekeningen uitgevoerd en weergegeven die betrekking hebben op de gevolgen van het voorgenomen alternatief op het grondwater. Hierbij is de emissie aan PAK's berekend tijdens de eerste fase, de reeds verrichtte stortingen (1979 - 1993), tijdens de tweede fase, van het storten (1993 - 1997) en tijdens de derde fase, de periode van consolidatie (1997 - 2197).

ad. w

Deze vraag wordt voor de 'rekenverontreiniging' beantwoord in bijlage III van het MER, verspreidingsberekeningen, bladzijde 3-20.

ad. x en y

Uitgangspunt in de startnotitie MER Averijhaven was het storten van 700.000 à 800.000 kubieke meter zoute en verontreinigde baggerspecie in de Averijhaven over een periode van vijf jaar. Nadere informatie betreffende de capaciteit van de Averijhaven heeft geleid tot verlaging van de hoeveelheid tot ongeveer 600.000 kubieke meter over een periode van vijf jaar, hetgeen als uitgangspunt gold voor het MER. Daarbij werd uitgegaan van stortingen tot het huidige maaiveld (NAP + 5 m).

In het begin was de verwachting dat binnen deze periode de initiatieven uit het baggerspecieplan konden worden gerealiseerd. Maatschappelijk bestaat er echter veel weerstand tegen het inrichten van grootschalige baggerspeciestortplaatsen. Met de baggerspeciestortplaats Averijhaven moet dan ook zo lang mogelijk worden gedaan. Daarnaast heeft het ontbreken van een grootschalige baggerspecielokatie in het Provinciaal Baggerplan initiatiefnemer genoodzaakt tot het realiseren van een grotere overbruggingstermijn, dus ook een grotere capaciteit.

Daartoe is nagegaan wat maximaal geborgen kan worden in de Averijhaven als de stortingen worden voortgezet tot circa tien meter boven maaiveldhoogte. Uit capaciteitsberekeningen blijkt dat de ruimte in de Averijhaven met opgehoogde omdijking tot NAP + 15 m circa 1,8 miljoen kubieke meter is waarvan een deel (circa 0,39 miljoen kubieke meter) reeds is ingenomen door eerdere stortingen. Over een periode van twaalf jaar kan dan nog circa 1,4 miljoen kubieke meter baggerspecie in de resterende ruimte worden gebracht.

Aldus is door de initiatiefnemer Rijkswaterstaat besloten om de aanvraag op te stellen voor een groter volume baggerspecie dat over een langere termijn dan de eerder genoemde vijf jaar gestort wordt in de Averijhaven.

Voor wat betreft de door reclamant genoemde lokatie Noordpier moet opgemerkt worden dat de discussie met betrekking tot de grootschalige baggerspecieberging in het IJmondgebied nog moet worden opgestart. Gelet op de noodzaak van een baggerspeciedepot is uitstel van de voorgenomen activiteit ongewenst gelet op de noodzaak van het vrijhouden van de vaarwegen in het herkomstgebied van de baggerspecie.

ad. z

De in de aanvulling van het MER genoemde conclusie dat de stoffenflux na consolidatie voor alle alternatieven lager is dan de richtlijnen uit het beleidsstandpunt is inderdaad onjuist. In tabel 0.1 blijkt dat in het geval van het volume-alternatief de verontreinigingsfluxen van chroom en fluorantheen de toetsingswaarden overschrijden.

Derhalve zal in de vergunning worden voorgeschreven dat in het monitoringssysteem beschreven moet worden hoe deze overschrijdingen tijdig gesignaleerd kunnen worden en welke maatregelen dan worden genomen.

ad. aa

Er bestaat inderdaad discrepantie tussen het advectief transport in het geval van het volume-alternatief zoals beschreven staat in tabel 0.1 en zoals het volume-alternatief beschreven staat in tabel 10.9, uitgaande van isolatie en een bovenafdichting.

In de vergunning zal worden voorgeschreven dat redelijkerwijs voldaan dient te worden aan de richtlijn, te weten 2 mm/jaar, zoals is vastgelegd in het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie.

Als het uiteindelijke ontwerp van de baggerspeciestortplaats gereed is zullen opnieuw berekeningen uitgevoerd worden. Het monitoringsplan dient gebaseerd te worden op de resultaten van deze berekeningen.

ad. ab

De door reclamant gemaakte opmerking valt buiten het kader van de Wet milieubeheer en dient in de WVO-vergunning behandeld te worden.

ad. ac.

In oktober 1994 is gestart met een proef met betrekking tot de fractiescheiding van baggerspecie uit het IJmond gebied. De resultaten van deze proef zullen door Rijkswaterstaat aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Verder wordt verwezen naar hetgeen vermeld is in ad. k (met name zandscheiding).

ad. ad, ae en af

Het bestemmingsplan van de gemeente Velsen dat betrekking heeft op de lokatie Averijhaven dateert uit maart 1963. De Averijhaven is ontwikkeld en ook al weer buiten gebruik gesteld in de periode die gelegen is tussen het vaststellen van het bestemmingsplan en het opstarten van dit initiatief. Volgens het bestemmingsplan is het onderhavige gebied bestemd voor "verkeer te water".

Het dempen van de voormalige Averijhaven volgens de voorgenomen activiteit houdt in dat de vormgeving of morfologie van het gebied in overeenstemming wordt gebracht met het (vigerende) bestemmingsplan. Het verschil met de situatie van voorheen is dat ter plaatse van de Averijhaven het duinzandpakket is vervangen door vervuilde baggerspecie.

Verder is de lokatie Averijhaven gelegen binnen het plangebied van het streekplan Amsterdam-Noordzeekanaalgebied (ANZKG, januari 1987).

Dit streekplan is vastgesteld in januari 1987. In verband met de benodigde opslagmogelijkheden van grondstoffen dient ter plaatse van de Averij- en Werkhaven de aanduiding bedrijfsterrein te worden aangegeven; een combinatie van opslagen en mengvelden te behoeve van Hoogovens en een droogmassagoed overslagfaciliteit op het terrein wordt nagestreefd. De huidige Averijhaven zal moeten verdwijnen. De voorkeur voor een nieuwe haven gaat uit naar een plek elders langs de Noordzeekust.

Voorlopig is er geen sprake van een capaciteitsuitbreiding van Hoogovens die een kustaanpassing tot gevolg heeft. Ook is er op dit moment geen zicht op de vestiging van een droogmassagoed-overslagfaciliteit. Om deze reden wordt geen reservering voor het noordoeverplan aangegeven.

De ruimtelijke reservering voor een kustaanpassing ten noorden van de Noordpier moet echter op langere termijn mogelijk blijven.

Voor wat de opmerking van reclamant betreft met betrekking tot het door hem voorgestelde twee sporen beleid kan het volgende worden opgemerkt. De voorgestelde (korte) termijn van 5 jaar sorten plus 5 jaar zetting betekent dat slechts gedurende een zeer korte tijd gestort kan worden. Gelet op de reeds in ad. x en y genoemde noodzaak van een baggerspeciedepot zal dit leiden tot een vergroting van het probleem om de baggerspecie te kunnen bergen.

Door reclamant wordt voorgesteld om gedurende de door hem voorgestelde termijn van 5 jaar aandacht te besteden aan de ontwikkeling van de grootschalige lokatie Noordpier.

In het oorspronkelijke baggerspecieplan van de provincie Noord-Holland was de lokatie Noordpier opgenomen als mogelijke lokatie voor een grootschalige baggerspeciestortplaats. Onder grote maatschappelijke druk is destijds deze lokatie uit het plan gehaald, waarbij de afspraak is gemaakt dat afhankelijk van de uitkomst(en) van de MER-Averijhaven de lokatie Noordpier wel/niet opnieuw ter discussie zal worden gesteld.

Uit de MER blijkt dat het zogenaamde "Noordpier Vermijdings Alternatief" niet haalbaar is. Daarop is op bestuurlijk niveau de afspraak gemaakt dat voordat de discussie weer zal worden opgestart er een verkennend onderzoek zal worden uitgevoerd. Vooralsnog is de uiteindelijke realisatie van de lokatie Noordpier binnen een termijn van vijf jaar niet reëel. De opmerking van reclamant dat dan de Afrikahaven op uitwisselingsbasis gebruikt kan worden is opportuun gelet op het feit dat de realisatie van de Afrikahaven nog ver verwijderd is.

Overwegende ambtshalve:

A. Ten aanzien van de het opgestelde milieu-effectrapport:

Het rapport en de daarbij behorende aanvulling, toelichting en de bijlagen geven een dusdanig goed beeld van de gepresenteerde alternatieven te weten het nul-alternatief, het herinrichtingsalternatief, klasse 2 en 3 baggerspeciebergingsalternatief, het Noordpierversmijdingsalternatief, het volume-alternatief, het meest milieuvriendelijke alternatief, dat een verantwoord besluit ten aanzien van de vergunningaanvraag kan worden genomen. Er is gekozen voor het Volume-alternatief (zonder Werkhaven). Uitgangspunt in de starnotitie MER Averijhaven was het storten van 700.000 a 800.000 m³ over een periode van 5 jaar. Nadere informatie betreffende de capaciteit van de Averijhaven leidde tot de conclusie, dat er slechts ruimte zou zijn voor 600.000 m³ over een periode van 5 jaar. Nadere analyse van de gevolgen zoals die zijn beschreven in het MER en de lange tijd die nodig is om voor dit soort verwerkingsinrichtingen een maatschappelijk draagvlak te creëren, heeft doen besluiten om de aanvraag op te stellen voor een groter volume te storten baggerspecie, zodat gedurende langere termijn gebruik kan worden gemaakt van de Averijhaven. Ons college is eveneens van mening dat, gelet op het ontbreken van een alternatieve grootschalige baggerspeciestortplaats in het provinciaal baggerplan, het noodzakelijk is dat de Averijhaven voor langere termijn in exploitatie blijft. De aanvraag voor de milieuvergunningen is nu gebaseerd op het storten van 1,45 miljoen kubieke meter gedurende een periode van twaalf jaar.

- In de omschrijving van de voorgenomen activiteit wordt geen eenduidig inzicht verschaft op welke wijze de controle plaatsvindt op de eventuele verspreiding van verontreinigingen naar de bodem en het grondwater. In de vergunning wordt een monitoringsplan voorgeschreven.
Ook de afwerking en de nazorg van de baggerspeciéstortplaats wordt summier behandeld.
In de vergunning zullen ten aanzien van deze aspecten nadere eisen worden gesteld.
- In het MER is de uitwerking van het beleid ten aanzien van de verwerking van baggerspecie summier behandeld. In de vergunning zal dit beleid worden vertaald in het acceptatievoorschrift, te weten het indienen van een acceptatieplan.

B. Ten aanzien van de vergunningaanvraag

1. Dat de oprichting van de baggerstortplaats in de Averijhaven in overeenstemming is met het in het Provinciale Baggerspecieplan voor het tijdvak 1993 - 1998 geformuleerde verwijderingsbeleid, omdat deze lokatie in het plan is opgenomen.
2. Dat in het Provinciale Baggerspecieplan voor het tijdvak 1993 - 1998 is aangegeven dat Rijks- en Amsterdamse baggerspecie klasse 2, 3 en 4 in de eerste planperiode zullen worden geborgen in diepe putten. Voor zover daarna nog een restcapaciteit aanwezig is zal ook in de periode daarna van deze diepe putten gebruik mogen worden gemaakt.
Dat derhalve ons College instemt met het verzoek van Rijkswaterstaat om in geval van onvoorziene gebeurtenissen de Averijhaven te gebruiken als baggerspeciedepot voor baggerspecie uit andere gebieden dan het verwerkingsgebied van de Averijhaven (herkomstgebied 12 van het plan), onder de voorwaarde dat daardoor in het herkomstgebied 12 geen knelpunt ontstaat.
3. Dat er verontreinigde baggerspecie wordt gestort dat aangemerkt kan worden als gevaarlijk afval volgens het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (BAGA).
Dat het beleid voor de verwijdering van BAGA-baggerspecie is vastgelegd in het Meerjarenplan voor de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen 1990 - 2000 (MJP) van de Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Interprovinciaal Overleg. Dat in dit plan is neergelegd dat de provincies zelf zullen aangeven welke stortplaatsen geschikt zijn of worden gemaakt voor het storten van C-3 afvalstoffen (= BAGA-baggerspecie) waarbij er vanuit wordt gegaan dat elke regio zelfvoorzienend is. Voor de provincie Noord-Holland is dit vastgelegd in het provinciale baggerplan. Dat verder in het Meerjarenplan vastgesteld is dat vergunningen maar voor 5 jaar mogen worden afgegeven, maar dat uitzonderingen op die termijn per verwijderingssector mogelijk zijn. De ratio om de vergunningstermijn tot 5 jaar te beperken is onder meer gelegen in het feit, dat na afloop van die termijn de binnen de inrichting toegepaste stand der techniek wordt getoetst en dat kan worden gezien of de gehanteerde verwijderingsmethode nog wel doelmatig is. Rekening houdend met het in de vergunning opgenomen acceptatiebeleid, dat er vanuit gaat om regelmatig de stand der techniek te evalueren, en gelet op de beperkte verwijderingsmogelijkheden van baggerspecie nu en in de toekomst, is het naar onze mening niet in strijd met het Meerjarenplan om onderhavige inrichting te vergunnen voor een termijn van 10 jaar.
4. Dat ons College de mening deelt van de Commissie voor de Milieu-Effect-Rapportage met betrekking tot het voorgenomen uitvoerings- en voorzieningenniveau waarbij rekening gehouden dient te worden met de IBC-criteria voor baggespeciéstortplaatsen, het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie en de in ontwerp zijnde Leemtewet.
Daartoe worden door ons College in de vergunning o.a. de volgende eisen gesteld:
 - vergunninghoudster dient voor het in gebruik nemen van de inrichting een plan voor een monitoringssysteem te overleggen;
 - vergunninghoudster dient voor het in gebruik nemen van de inrichting een plan met betrekking tot de nazorg te overleggen;
 Verder wordt door ons College in de vergunning de voorkeur gegeven aan een isolerende folielaag of een afdichting met hetzelfde beschermingsniveau voor de zijwanden van het depot en het aanbrengen van een bovenafdichting.

Ons College zal in de vergunning met name in de acceptatiecriteria meer aandacht besteden aan de mogelijkheden van alternatieve verwerkingstechnieken voor baggerspecie. Hierbij zal rekening gehouden worden met de afspraken die gemaakt zijn in het Bestuurlijk Overleg Waterbodems. Vooralsnog zal in de vergunning een acceptatieplan met betrekking tot de mogelijke reinigings- cq. verwerkingstechnieken worden opgenomen, waarbij opgemerkt dient te worden dat deze in nauw overleg zijn opgesteld met de provincies Zuid-Holland en Flevoland, inzake de baggerspecielokaties Hollands Diep respectievelijk Ketelmeer, en de provincies Zeeland en Gelderland.

Tenslotte onderschrijft ons College de mening van de Commissie voor de Milieu-Effect-Rapportage dat het uitgevoerde onderzoek met behulp van modelberekeningen naar de effecten van de in de baggerspecie aanwezige verontreinigingen op het grondwater kwantitatiever uitgewerkt had kunnen worden. In het door vergunninghoudster op grond van de vergunning in te dienen projectplan zal het uiteindelijke ontwerp opnieuw doorgerekend moeten worden.

In het door Gedeputeerde Staten voor te schrijven plan voor het monitorings-systeem dient door de aanvrager duidelijk aandacht besteed te worden aan het zo goed mogelijk in kaart brengen en houden van de verspreiding van verontreinigingen uit het depot naar het grondwater, rekening houdend met het definitieve ontwerp van de baggerspeciestortplaats. Ook dient duidelijk aangegeven te worden welke aanvullende maatregelen genomen worden.

dat ons College - met inachtneming van de ambtshalve overwegingen - van oordeel is dat zich tegen het verlenen van de vergunning, mits onder een aantal het milieubescherpende voorschriften en voor de wettelijk ten hoogste toegestane periode van 10 jaar, geen aan het regime van de Wet milieubeheer te ontlenen belangen verzetten;

gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer, alsmede de overgangsbepalingen van de Algemene wet bestuursrecht:

b e s l u i t e n :

- I. aan Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland te Haarlem de gevraagde vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaren gerekend vanaf het moment dat deze beschikking van kracht is geworden, zulks overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en voorts onder de aangehechte voorschriften;
- II. binnen 3 jaren na het van kracht worden van de beschikking een MER-evaluatie-onderzoek te verrichten overeenkomstig het programma, zoals opgenomen in bijlage 1;
- III. een afschrift van de beschikking te zenden aan:
 1. De Directeur van de Dienst Milieu en Water, Provincie Noord-Holland, Houtplein 33, 2012 DE Haarlem;
 2. De Inspecteur van de Volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu in Noord-Holland, Postbus 1182, 2001 BD Haarlem;
 3. De Directeur-Generaal van Rijkswaterstaat, Koningskade 4, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag;
 4. De Directeur Landbouw, Natuur en Openlucht recreatie in de provincie Noord-Holland, Postbus 3005, 2001 DA Haarlem;
 5. De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Directie Afvalstoffen, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
 6. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Velsen, Postbus 465, 1970 AL IJmuiden;
 7. De Ondernemersvereniging Wijk aan Zee, p/a R. Aertszweg 2, 1949 BD Wijk aan Zee;
 8. Het actie-comité "Laat de kust met rust", Verlengde Voorstraat 70, 1949 CN Wijk aan Zee.
 9. Gewest IJmond, Postbus 465, 1970 AL IJmuiden.
 10. De Hoofdingenieur-Directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 11. Milieufederatie Noord-Holland, Nicolaasstraat 2^b, 1506 BB Zaandam;
 12. Gemeentelijk Havenbedrijf Amsterdam, Postbus 19406, 1000 GK Amsterdam.
 13. Dagblad Kennemerland, Mw. S. van Iersel, Postbus 18, 1940 AA Beverwijk;
 14. J. Jansen, Grote Boterbloem 98, 1991 LP Velsersbroek;
 15. H. Tijhuis, P. Sellershof 7, 1325 GT Zaandam;
 16. Hoogovens Groep BV, W. Pirovano, Postbus 10000, 1970 CA IJmuiden;
 17. Commissie m.e.r., Mw. M. F. de Jong, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
 18. Mw. J. A. Schoondergang-Horikx, Commissie Milieu, Dreef 3, 2012 MD Haarlem;
 19. Mw. T. A. Molenaar-Langeveld, Commissie Milieu, Dreef 3, 2012 MD Haarlem;
 20. N.V. Afvalzorg, Mw. G. Beukenkamp, Postbus 6343, 2001 HH Haarlem;
 21. IJmuider Courant, P. van Hove, Postbus 18 1970 AA IJmuiden;
 22. Hoogovens Groep BV, C. Welvaadt, postbus 10000, 1970 CA IJmuiden;
 23. M. v.d. Bijl, Orionweg 22, 1973 TL IJmuiden;
 24. P. Teunissen, Romerostraat 11, 1069 NP Amsterdam;
 25. H. van Bourgonje, Creutzerberglaan 124, 1943 NV Beverwijk;
 26. F.J. Schuurmans, Postbus 233, 7400 AE Deventer;
 27. R. Kenninck, Postbus 10095, 1301 AB Alkmaar;
 28. L. P. M. Limssen, Postbus 1076, 3800 BB Amersfoort;

29. D. Smit, Stetweg 8a, 1949 CZ Wijk aan Zee;
30. L. Kisjes, R. Aertsweg 2, 1949 BD Wijk aan Zee;
31. F. Trautwein, Verl. Voorstraat 70, 1949 CN Wijk aan Zee;
32. NPI, K. Zwakman, Kleine Houtweg 32, 2012 KT Haarlem;

33. Gemeente Beverwijk, Mw. C. Trautwein-de Wit, Postbus 450, 1940 AL Beverwijk;
34. J. Buntsma, Houtkooperhof 10, 1044 PL Beverwijk;
35. M. Verweij, Commissie Milieu, Dreef 3, 2012 MD Haarlem;
36. H. van Hasseldonk, Fazantenlaan 31, 1843 XA Sint Pancras;
37. Gemeente Velsen, Mw. A. de Boer, Postbus 465, 1970 AL Velsen;

HOOFDSTUKINDELING

1. Algemeen;
2. Acceptatie en registratie;
3. Opslag, processen en installaties;
4. Milieucompartimenten
5. Slotbepalingen

Hoofdstuk 1 Algemeen

1.1

In deze beschikking wordt verstaan onder:

Gedeputeerde Staten:

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR Haarlem;

De directeur:

De Directeur van de Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland, Houtplein 33, 2012 DE Haarlem, algemeen telefoonnummer 023-143143, telefax 023-143830. In geval van een ongewoon voorval kunt u zich wenden tot de Provinciale Milieuklachtentelefoon 023-310200 (dag- en nacht bereikbaar);

De dienst:

De Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland;

De verordening:

De Verordening bedrijfsafvalstoffen Noord-Holland. Na in werking treding van de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland, derde tranche, moet voor verordening worden gelezen Provinciale Milieuverordening Noord-Holland;

Monitorings-/beheersplan:

Een plan waarin het geheel van organisatorische en technische maatregelen en/of voorzieningen is omschreven welke zijn of zullen worden getroffen om het met betrekking tot een bepaald milieucompartiment gesteld doel, zoals omschreven in het/de aan deze vergunning verbonden voorschrift 1.20, te verwezenlijken en te bewaken.

Algemeen erkende feestdag:

Een feestdag in de zin van de Algemene Termijnenwet;

Best technical means (de best bestaande technieken):

Die technieken waarmee de milieubelasting bij de huidige stand van de techniek maximaal kan worden beperkt;

Alara-beginsel;

As Low As Reasonably Achievable,

Het beschermingsniveau als bedoeld in artikel 8.11, derde lid, Wet milieubeheer;

1.2

Deze beschikking en de met (\$) gemarkeerde publikaties waar in deze beschikking naar wordt verwezen moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

1.3

Voorzover in deze beschikking niet anders is bepaald, mag de inrichting uitsluitend overeenkomstig de aanvraag worden opgericht en in werking zijn.

1.4

- a Aan het gestelde in de voorschriften 1.5, 1.6 en 1.7 moet zijn voldaan vóór het in werking nemen van de inrichting.
- b De voorschriften 1.22 tot en met 1.24 blijven van kracht tot 15 jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren.
- c. Aan de in de voorschriften 1.5, 1.6 en 1.7 genoemde plannen kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen.

Plannen**1.5 Monitorings-/beheersplan**

Door of vanwege vergunninghoud(st)er moet een **monitorings-/beheersplan** worden opgesteld m.b.t. het in voorschrift 1.20 omschreven doel. Dit plan moet ten minste het volgende bevatten:

- a de maatregelen en voorzieningen die zijn of worden getroffen om het gestelde doel te verwezenlijken en te bewaken;
- b een meetprogramma om het doel te verwezenlijken en te bewaken;
- c de milieurelevante bedrijfs- en bedieningsinstructies van de voor het milieucompartiment relevante installaties alsmede van de maatregelen en voorzieningen als bedoeld onder a;
- d de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de milieurelevante inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen keuringen, reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.) van de voor het doel relevante installaties alsmede van de maatregelen en voorzieningen als bedoeld onder a; in de wijze van uitvoering moeten o.m. de te treffen milieubeschermdende maatregelen en voorzieningen worden beschreven die worden getroffen om het doel ook tijdens de inspecties en het onderhoud te waarborgen;
- e de wijze van in- en externe rapportage over sub b en d van dit voorschrift.

1.6 Inspectie- en onderhoudsplan

Door of vanwege vergunninghoud(st)er moet voor de installaties die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, alsmede voor de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen maatregelen en voorzieningen, een **inspectie- en onderhoudsplan** worden opgesteld. Het doel van het inspectie- en onderhoudsplan is het in goede staat houden van de installaties en voorzieningen, alsmede de inrichting, ook tijdens inspectie en onderhoud, te laten functioneren overeenkomstig de vergunning en de aan de vergunning verbonden voorschriften. Het inspectie- en onderhoudsplan moet ten minste het volgende bevatten:

- a een aanduiding van de installaties die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, alsmede van de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen maatregelen en voorzieningen;
- b de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de milieurelevante inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen keuringen, reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.) van de installaties alsmede van de maatregelen en voorzieningen als bedoeld onder a.

1.7 Nazorgplan

Door of vanwege vergunninghoudster moet een nazorgplan worden opgesteld met als doel om na sluiting van het baggerspeciéstortplaats de bodembeschermdende voorzieningen in stand te houden, te onderhouden en zonodig te herstellen, te verbeteren of te vervangen, alsmede de genoemde voorzieningen en de bodem (inclusief het grondwater) onder het baggerspeciéstortplaats respectievelijk te inspecteren en te onderzoeken. In het nazorgplan moet tenminste te worden beschreven:

- de grondwatercontrole in de nazorgperiode, met vermelding van de wijze en frequentie van bemonstering, de parameters waarop het grondwater wordt geanalyseerd en de wijze van grondwateranalyse;
- de maatregelen die zullen worden genomen indien uit onderzoek blijkt dat een verontreiniging van het grondwater is opgetreden;
- de wijze waarop de organisatorische en financiële garanties worden gewaarborgd, teneinde op lange termijn de noodzakelijke beheers-, controle- en nazorgverplichtingen te kunnen blijven uitvoeren.

Maatregelen in bijzondere omstandigheden

1.8

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval (zoals een bedrijfsstoring of calamiteit) voordoet of heeft voorgedaan, waardoor zodanige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan dat de inrichting niet meer overeenkomstig deze vergunning in werking is en/of de aan deze vergunning verbonden voorschriften niet meer worden nageleefd, moeten door of vanwege vergunninghoud(st)er:

- a onmiddellijk maatregelen worden genomen om de gevolgen van dat voorval te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet meer kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken;
- b het voorval direct na het ontstaan ervan via de milieuklachten telefoon aan de directeur worden gemeld;
- c aan de directeur de gegevens, zodra zij bekend zijn, worden verstrekt met betrekking tot:
 - de oorzaak van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - de tengevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
 - de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
 - de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen;
- d op verzoek van gedeputeerde staten een rapport worden opgesteld en bij hun worden ingediend, waarin de onderwerpen als bedoeld onder c zijn opgenomen; die onderwerpen moeten in hun onderlinge samenhang worden gezien en geëvalueerd; in het rapport moeten aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van een zodanig voorval in de toekomst; gedeputeerde staten kunnen binnen drie maanden na indiening van het rapport aan de inhoud daarvan nadere eisen stellen, waaraan aanvrager vervolgens moet voldoen.

Registratie

1.9

Van de voorgeschreven onderzoeken, metingen, bemonsteringen, analyses, controles, keuringen, inspecties en het onderhoud van milieurelevante installaties en voorzieningen zoals beschreven in de in de voorschriften 1.5 en 1.6 genoemde plannen moet zo spoedig mogelijk na uitvoering op overzichtelijke wijze worden geregistreerd:

- het tijdstip van uitvoering;
- de gevolgde methode;
- de bedrijfssituatie en omstandigheden tijdens de uitvoering;
- de resultaten;
- eventuele bijzonderheden.

Voornoemde registratieverplichting is van overeenkomstige toepassing op de in de beheers- en inspectie- en onderhoudsplannen aangegeven onderzoeken enz.

De geregistreerde gegevens moeten ten minste 15 achtereenvolgende jaren binnen de inrichting worden bewaard en op diens eerste verzoek aan een daartoe bevoegd ambtenaar worden overgelegd.

Openingstijden

1.10.1

Tussen 21.00 uur en 06.00 uur, alsmede op zondagen en op feestdagen in de zin van de Algemene Termijnenwet mag geen aan- en/of afvoer van afvalstoffen, grond- en hulpstoffen en producten plaatsvinden en mogen geen werkzaamheden worden verricht.

1.10.2

Slechts na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten mag van de tijden genoemd in voorschrift 1.10.1 worden afgeweken.

Inrichting

1.11

Het terrein(gedeelte) van de inrichting, bestemd voor de berging van baggerspecie moet zodanig zijn ingericht en worden onderhouden dat de aanvoer van de baggerspecie niet wordt gehinderd.

1.12

Het terrein van de inrichting moet aan alle zijden zodanig zijn afgesloten of onder toezicht staan, dat het betreden van het terrein door onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.13

Nabij de toegang tot de inrichting moet duidelijk leesbaar zijn aangegeven:

- de openingstijden van de inrichting;
- welke categorieën afvalstoffen mogen worden geaccepteerd;
- de naam, het adres en het telefoonnummer van de beheerder van de inrichting;
- het verbod voor het betreden van de inrichting door onbevoegden (art. 461 Wetboek van strafrecht).

1.14

Aan elke zijde van de inrichting moet op borden, die op een onderlinge afstand van ten minste 100 meter zijn geplaatst, duidelijk leesbaar staan aangegeven dat het gevaarlijk terrein betreft.

1.15

Vóór het in werking nemen van de baggerspeciéstortplaats dient vergunninghoudster het projectplan voor het uiteindelijke ontwerp van de inrichting schriftelijk in te dienen bij Gedeputeerde Staten.

Dit projectplan moet tenminste bevatten:

- een omschrijving van de constructie en samenstelling van de dijken;
- een omschrijving van de sterkte van de dijken tegen krachten die ontstaan tijdens de opslag van baggerspecie;
- de landschappelijke inpassing van de dijken.

Gedeputeerde Staten kunnen aan dit projectplan nadere eisen stellen.

1.16

De wanden van de in voorschrift 1.15 genoemde dijken moeten aan de binnenzijde vanaf NAP -2,5 m tot NAP +15 m aaneengesloten zijn bekleed met folie van tenminste 2 mm dikte, vervaardigd van hoge dichtheid poly-ethyleen (HDPE) of een ander door Gedeputeerde Staten schriftelijk goed te keuren type afdichting met een vergelijkbaar beschermingsniveau.

1.17

Alvorens de baggerspecie gestort wordt moet ten genoegen van Gedeputeerde Staten zijn aangetoond dat de in voorschrift 1.16 bedoelde afdichting verspreiding van verontreinigingen uit de baggerspeciéstortplaats voorkomt.

1.18

Ten behoeve van de opvang en afvoer van consolidatiewater aan de bovenzijde van de baggerspeciéstortplaats, dient na beëindiging van de stortactiviteiten een goed functionerend drainage- en afvoersysteem te worden aangelegd zodanig dat het afvoeren op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze plaatsvindt.

1.19

Het in voorschrift 1.18 bedoelde drainage- en afvoersysteem dient goed onderhouden en regelmatig op volwaardig functioneren te worden gecontroleerd.

1.20

Ter controle van eventuele verspreiding van verontreiniging naar de bodem en het grondwater, dient door de aanvrager een monitoringssysteem aangelegd te worden.

1.21

De peilbuizen die deel uitmaken van het in voorschrift 1.20 bedoelde monitoringssysteem dienen zodanig te worden geplaatst, dat bij monsternamen een representatief beeld wordt verkregen van de eventuele, via de baggerspeciéstortplaats veroorzaakte, verontreiniging van de bodem en het grondwater en van de grondwaterkwaliteit beneden- en bovenstrooms van de stortplaats.

1.22

Na beëindiging van de stortactiviteiten dient zo spoedig als technisch mogelijk is de baggerspeciéstortplaats afgewerkt te worden met een bovenafdichting.

1.23

Bij de constructie en aanleg van de bovenafdichting dient rekening gehouden te worden met:

- de bestendigheid van de afdichting tegen gasvorming en consolidatie van de baggerspecie;
- de afvoer van naar boven gedreven consolidatiewater.

1.24

Alvorens de baggerspeciéstortplaats wordt afgesloten dient ten genoegen van Gedeputeerde Staten te zijn aangetoond dat de doorlatendheid van de bovenafdichting voldoet aan het Stortbesluit.

1.25

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.26

Binnen de inrichting aanwezige (on)gedierte moet, indien het gevaar voor de volksgezondheid en/of nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt of dreigt te veroorzaken, op legale en milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden bestreden.

Instructies aan personeel

1.27

Vergunninghoud(st)er is verplicht er voor zorg te dragen dat:

- a één of meer personen zijn aangewezen die verantwoordelijk is/zijn voor de goede werking van de milieurelevante installaties en de goede werking respectievelijk uitvoering van de in het belang van de bescherming van het milieu getroffen voorzieningen en maatregelen; deze perso(o)n(en) moet(en) daartoe over voldoende deskundigheid beschikken;
- b gedetailleerde gebruiks- en bedieningsvoorschriften te allen tijde bekend zijn aan de sub a bedoelde perso(o)n(en) en de (overige) perso(o)n(en) belast met de bediening respectievelijk de uitvoering van de sub a bedoelde installaties, voorzieningen en maatregelen;
- c aan alle binnen de inrichting werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt, erop gericht handelingen uit te sluiten, die tot gevolg (kunnen) hebben dat de inrichting niet overeenkomstig deze vergunning in werking is dan wel de aan deze vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Milieujaarverslag

1.28

Door of vanwege vergunninghoud(st)er moet jaarlijks voor 1 juni een milieujaarverslag over het voorafgaande jaar zijn opgesteld en bij Gedeputeerde Staten ter goedkeuring zijn ingediend. Het milieujaarverslag moet ten minste bevatten:

- a de uitgangspunten van het milieubeleid van de inrichting;
- b de mate waarin de uitgangspunten als bedoeld onder a in het verslagjaar zijn verwezenlijkt en een prognose van de mate waarin zij in het komende jaar zullen worden verwezenlijkt;
- c bij sub b moet worden aangegeven welke maatregelen en voorzieningen zijn en/of worden getroffen en, met gebruikmaking van de emissiegegevens over het verslagjaar en emissieprognoses over het komende jaar, hoe effectief die maatregelen en voorzieningen zijn; tevens moeten hierbij de voortgang en resultaten van de in de vergunning voorgeschreven onderzoeken in beschouwing worden genomen;
- e organisatie ter bewaking van de naleving van de Wet milieubeheer vergunning(en);
- f interne milieu-opleiding, -instructie en -training;
- g een toetsplan met daarin waarden ten aanzien van de verontreiniging van het grondwater. Indien de verontreiniging van het grondwater de waarden uit het toetsplan overschrijden moet aangegeven worden welke maatregelen getroffen worden.

Binnen twee maanden na indiening van het milieujaarverslag kunnen gedeputeerde staten aan het milieujaarverslag nadere eisen stellen, waaraan vergunninghoud(st)er vervolgens moet voldoen.

Buitenbedrijfstelling

1.29

Onverlet het bepaalde in de voorschriften 1.5. en 1.6 moeten installaties of delen van installaties, die buiten werking zijn gesteld, in overleg met de directeur worden verwijderd, tenzij die installaties of delen van installaties in goede staat van onderhoud worden gehouden.

Hoofdstuk 2 Acceptatie en registratie

2.1

Binnen de inrichting mag uitsluitend de in de aanvraag genoemde baggerspecie aanwezig zijn tot een totale hoeveelheid van 1.940.000 m³, alsmede de voor het opbrengen, isoleren, beheersen en controleren van die baggerspecie te gebruiken middelen.

2.2

De in voorschrift 2.1 genoemde baggerspecie mag uitsluitend afkomstig zijn uit het herkomstgebied 12 (Regio IJmond) conform het Provinciaal Baggerplan 1993 - 1998.

2.3

Binnen de inrichting mag onder de in voorschrift 2.6 genoemde voorwaarden baggerspecie klasse 3, 4 en Wca-baggerspecie gestort worden.

2.4

Vergunninghoudster dient vóór het ingebruik nemen van de inrichting een acceptatieplan schriftelijk in te dienen bij Gedeputeerde Staten. Dit acceptatieplan moet tenminste bevatten:

1. De stand der techniek met betrekking tot de scheidings-, reinigings- en immobilisatietechnieken. Hierbij dienen technische, financiële en beleidsmatige beoordelingsaspecten meegewogen te worden (stand der techniek zoals geadviseerd door het Bestuurlijk Overleg Waterbodems);
2. De landelijke doelstelling met betrekking tot de te verwerken hoeveelheid baggerspecie in het jaar 2000. Ten einde te kunnen voldoen aan het beleidsstandpunt van minimaal 20 % reductie van de storten hoeveelheid baggerspecie in het jaar 2000, dient jaarlijks een overzicht te worden opgesteld van beschikbare verwerkingstechnieken en capaciteit;
3. Een beoordeling of de aangeboden baggerspecie in tijd gezien, op de juiste/goede lokatie in het baggerspeciéstortplaats geborgen kan worden, in verband met de compartimentering, zodat de meest verontreinigde baggerspecie in het midden van de baggerspeciéstortplaats wordt geborgen;
4. De mogelijkheden tot hergebruik van baggerspecie klasse 2 uit het in voorschrift 2.2 genoemde herkomstgebied.
5. Een beschrijving van de hoeveelheden in het baggerspeciéstortplaats te storten specie in het komende jaar. Naast de hoeveelheid is de beschrijving van belang; de aard en mate van verontreiniging, binnen of buiten het herkomstgebied 12, de verantwoordelijke waterbeheerder.
6. De te hanteren storttarieven.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan dit plan.

2.5.

Het acceptatieplan dient jaarlijks op basis van de stand der techniek, de landelijke richtlijnen en wettelijke bepalingen te worden aangepast. Het aangepaste/bijgestelde acceptatieplan dient binnen 2 maanden na afloop van ieder kalenderjaar aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. De gegevens dienen verder in een overzicht te worden weergegeven waarbij onderscheid gemaakt moet worden tussen baggerspecie van binnen c.q. buiten het herkomstgebied.

2.6

Baggerspecie klasse 2 mag uitsluitend gestort worden als uit voorschrift 2.4 onder punt 2 is gebleken dat hergebruiksmogelijkheden zich niet voordoen.

2.7

Met in acht name van het bovenstaande heeft de vergunninghoudster een op basis van het acceptatieplan een acceptatieplicht met betrekking tot de baggerspecie genoemd in voorschrift 2.2.

2.8

Indien onvoorziene gebeurtenissen daartoe aanleiding geven bijvoorbeeld (calamiteiten) mag baggerspecie van buiten het in voorschrift 2.2 genoemde gebied van herkomst in de baggerspeciestortplaats worden gestort indien overigens wordt voldaan aan in deze voorschriften relevante eisen.

2.9

De vergunninghoudster dient inzake het in voorschrift 2.8 gestelde vooraf aan Gedeputeerde Staten toestemming te vragen onder vermelding van de betreffende hoeveelheid te storten baggerspecie.

2.10

Gedeputeerde Staten kunnen aan de acceptatie van de in voorschrift 2.8 genoemde baggerspecie nadere voorwaarden stellen.

2.11

Gedeputeerde Staten kunnen besluiten om naar aanleiding van het acceptatieplan volgens voorschrift 2.5 nadere voorwaarden aan de te storten baggerspecie te stellen.

2.12

Van elke scheepbklading baggerspecie moet in een register op een overzichtelijke wijze ten minste worden geregistreerd:

- de datum en herkomst van aanvoer;
- de analysegegevens bij aanvoer;
- de hoeveelheid baggerspecie in volume-eenheden (m³) bij aanvoer;
- indien de partij niet geaccepteerd wordt de bestemming van afvoer;
- naam en adres van de verantwoordelijke waterbeheerder;
- naam en adres van de vervoerder;
- VBA-afvalstroomnummer (indien van toepassing);
- VBA-ontheffingsnummer (indien van toepassing);

2.13

Ten behoeve van de beoordeling van de kwaliteit van de aan te voeren bak ladingen baggerspecie, dient per baggervak vooraf bodemonsters in situ genomen te worden conform de CUWVO-bemonsteringsprotocollen.

2.14

De in voorschrift 2.13 genoemde mengmonsters dienen door een onafhankelijk gecertificeerd laboratorium te worden geanalyseerd op de gehalten aan zware metalen As en Cr, PAK, minerale olie, EOX, PCB, pesticiden, lutumgehalte en het percentage organische stof.

De gegevens met betrekking tot de analysesresultaten, de verontreinigings-klasse indeling, de bemonsteringswijze en de herkomst van de specie dienen opgenomen te worden in het registratie systeem beschreven in voorschrift 2.12.

2.15

Van de in voorschrift 2.13 genoemde bemonsteringsmethode kan worden afgeweken, uitsluitend na overleg en met toestemming van Gedeputeerde Staten.

3. Gebouwen en installaties

3.1 Waterzuivering

3.1.1

Ter plaatse van de waterzuivering dienen maatregelen en voorzieningen te worden getroffen ter voorkoming van het in de bodem dringen van het te zuiveren afvalwater.

3.1.2

Ten einde het te verzamelen afvalwater op een milieuhygiënisch verantwoorde manier, overeenkomstig het gestelde in de vigerende Lozingsvergunning, af te voeren dient de waterzuiveringsinstallatie goed onderhouden en regelmatig op volwaardig functioneren te worden gecontroleerd.

4. Milieucompartimenten

4.1 Lucht (stof, geur)

De op de inrichting aanwezige (afval)stoffen moeten bij opslag, lossen, laden, transport, be- en verwerking zodanig worden bevochtigd en/of gekoeld en/of ingesloten en uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, moeten zodanig zijn gesitueerd, uitgevoerd en gedimensioneerd, dat ten gevolge van de uit de inrichting tredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen geur-, stof- en/of andere hinder buiten de inrichting wordt ondervonden.

4.2 Geluid

4.2.1

Het equivalent geluidsniveau, afkomstig van de baggerspeciéstortplaats, mag op een afstand van 100 meter van de stortplaats, de volgende waarden niet overschrijden:

60 dB(A) tussen 07.00 - 19.00 uur;

35 dB(A) tussen 19.00 - 23.00 uur;

30 dB(A) tussen 23.00 - 06.00 uur.

4.2.2

Geluidspieken mogen de in voorschrift 4.2.1 genoemde geluidsniveau(s) met niet meer dan 10 dB(A) overschrijden.

4.2.3

Geluidsmetingen en/of berekeningen en de beoordeling van de resultaten dienen te worden uitgevoerd volgens de richtlijnen aangegeven in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", IL-HR-13-01, uitgave maart 1981.

4.3.1 Beëindiging van de inrichting

Vóór het einde van de termijn waarvoor vergunning is verleend moet door of vanwege vergunninghoud(st)er in overleg met en ten genoegen van Gedeputeerde Staten een onderzoek zijn verricht naar de mate van verontreiniging van het grondwater ter plaatse van de inrichting. Hiertoe moet vergunninghoud(st)er 6 maanden voor het einde van die termijn contact opnemen met Gedeputeerde Staten.

4.3.2

Zodra de resultaten van het in voorschrift 4.3.1 bedoelde onderzoek bekend zijn, dienen deze, vergezeld van alle daarbij behorende gegevens, onmiddellijk te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten.

4.3.3

Indien de resultaten van het in voorschrift 4.3.1 bedoelde onderzoek daartoe aanleiding geven, dienen nader door Gedeputeerde Staten aan te geven maatregelen ter bescherming van de bodem en het grondwater te worden getroffen binnen een door Gedeputeerde Staten te bepalen termijn.

4.3.4

Het in voorschrift 4.3.1 bedoelde onderzoek, alsmede de in voorschrift 4.3.3 bedoelde eventueel benodigde maatregelen, dienen uiterlijk vóór het einde van de termijn waarvoor vergunning is verleend te zijn verricht c.q. getroffen.

4.3.5

De voorschriften 4.3.1 t/m 4.3.4 blijven buiten toepassing, indien vergunninghoud(st)er tijdig vergunning heeft aangevraagd en verkregen ten behoeve van de continuering van de activiteiten waarvoor deze beschikking geldt.

5. Externe veiligheid

5.1 Elektrische installatie

5.1.1

De elektrische installatie moet voldoen aan NEN 1010, uitgave 1988.

5.1.2

De elektrische installatie mag geen storing veroorzaken in de radio- en/of televisieontvangst en/of in het telecommunicatieverkeer.

6. Slotbepalingen

6.1

Voordat (een deel van) de inrichting wordt beëindigd moeten voor zover noodzakelijk, alle (afval)stoffen, materialen en installaties van (dat deel van) de inrichting worden verwijderd en afgevoerd op een legale en milieuhygiënisch verantwoorde wijze, een en ander in overleg met Gedeputeerde Staten. Indien (delen van) installaties in goede staat van onderhoud worden gehouden kan de directeur besluiten, dat deze niet behoeven te worden afgevoerd.

7. Telefoonlijst

7.1

In verschillende voorschriften is aangegeven, dat met de directeur moet worden overlegd. Ter informatie hiertoe dienen de volgende telefoonnummers:

Milieuklachtentelefoon	:	023-310200
Afdeling Bodem en Afvalstoffen Behandelend ambtenaren	:	023-143991
V.B.A.-infopunt (de Verordening)	:	023-143311

B I J L A G E 1:

MER-Evaluatieprogramma

Als het definitieve ontwerp van de baggerspeciéstortplaats gereed is dient vergunninghoudster modelmatige berekeningen uit te voeren naar de effecten van de verontreinigingen in de baggerspecie naar de bodem en het grondwater toe. Op basis van de resultaten van deze berekeningen moet dit monitoringsplan gebaseerd zijn.

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland zal in het evaluatieprogramma o.a. aandacht besteden aan de volgende aspecten:

1. Aan de hand van de door de vergunninghoud(st)er uitgevoerde periodieke peilingen in het peilbuizennet (als onderdeel van het monitoringsplan) beoordelen welke invloed de stortingen van de baggerspecie met de daarbij gepaard gaande activiteiten heeft op de grondwaterstijg-hoogte.
2. Aan de hand van debietmetingen op de waterstroom die van de baggerstortplaats wordt afgevoerd, in combinatie met gegevens over de nuttige neerslag zal de waterbalans gecontroleerd worden.
3. Toetsing van de consolidatieberekeningen aan de hand van zettingsmetingen met behulp van zakbakens.
4. De wijze en mate van verspreiding van verontreinigingen vanuit de baggespeciéstortplaats naar de bodem en het grondwater (stofconcentraties van verontreinigende stof-fen).