

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
opslag, be- en verwerking van chemisch
afval te Dordrecht door Ecoservice
Nederland B.V.

22 juli 1993

407-71

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
opslag be- en verwerking van chemisch afval te Dordrecht door
Ecoservice Nederland B.V. /

[Commissie voor de milieu-effectrapportage].- Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-538-0

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Dordrecht / chemische
afvalstoffen ; Dordrecht



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

uw kenmerk
35317

uw brief
d.d. 19 mei 1993

ons kenmerk
U504-93/Ro/yh/407-72

onderwerp
Toetsingsadvies MER
Ecoservice Dordrecht

doorkiesnr.
030 - 347618

Utrecht,
22 juli 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) inzake de opslag, be- en verwerking van chemisch afval door Ecoservice Nederland B.V. te Dordrecht.

Omdat het MER is ingediend vóór 1 maart 1993 zijn krachtens het overgangsrecht van de Wet milieubeheer de bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) van toepassing. Overeenkomstig artikel 41z van de Wabm bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Graag vraagt zij nog uw aandacht voor het volgende:

De Commissie heeft zoals gebruikelijk behalve het MER ook de (gecombineerde) vergunningaanvraag ontvangen. Op deze wijze wordt voor haar inzichtelijk hoe de initiatiefnemer de resultaten van het MER heeft gebruikt bij het formuleren van het voorkeursalternatief. Bij de toegezonden vergunningaanvraag zijn stukken gevoegd die met toepassing van art. 58 Wabm door het bevoegd gezag als vertrouwelijk dienen te worden behandeld. Vanwege het vertrouwelijke karakter heeft de Commissie de bedoelde gegevens niet gebruikt.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Ook zou zij graag op de hoogte blijven van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en het tijdstip van verslaglegging daarvan.

Hoogachtend,

dr. H. Cohen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Ecoservice Dordrecht

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
opslag, be- en verwerking van
chemisch afval te Dordrecht door
Ecoservice Nederland B.V.

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake het MER voor de opslag, be- en verwerking van chemisch afval te Dordrecht door Ecoservice Nederland B.V.,
uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

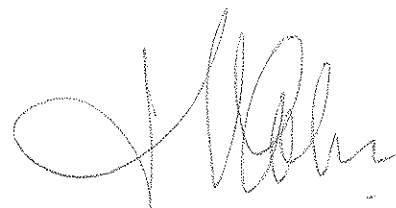
de werkgroep m.e.r. opslag, be- en verwerking van
chemisch afval te Dordrecht door Ecoservice Nederland B.V.

de secretaris,



Mr. E.M. van Rosmalen

de voorzitter,



Dr. H. Cohen

Utrecht, 22 juli 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	3
3.1 Algemeen	3
3.2 Opslag, be- en verwerking	3
3.3 Lucht	4
3.4 Externe veiligheid	5
3.5 Bodem en grondwater	6

BIJLAGEN

1. Brief d.d. 19 mei 1993 van het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 94 d.d. 19 mei 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

Ecoservice Nederland B.V. heeft het voornemen om op de Krabbegors in Dordrecht een bedrijf te vestigen voor de opslag, be- en verwerking van chemische afvalstoffen. Dit bedrijf zal de bestaande vestiging in Alblasserdam vervangen.

Ten behoeve van de besluitvorming over de diverse vergunningen zal de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. Bevoegd gezag zijn de Provincie Zuid-Holland (Afvalstoffenwet), het ministerie van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer (Wet chemische afvalstoffen) en het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden (Wet verontreiniging oppervlaktewateren).

Het milieu-effectrapport (MER) is ingediend op 19 februari 1993. Per brief van 19 mei 1993 werd de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Het MER is op 24 mei 1993 ter inzage gelegd, samen met de vergunningaanvragen (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht is opgenomen van de belangrijkste projectgegevens.

Het advies betreft krachtens het overgangsrecht van de Wet milieubeheer:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in art. 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), mede gelet op de in mei 1992 vastgestelde richtlijnen;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (art. 41w Wabm).

Overeenkomstig het bepaalde in art. 41z Wabm heeft de Commissie de binnengekomen inspraakreacties in haar advies verwerkt.

Hoofdstuk 2 van dit advies bevat de toetsing van het MER op hoofdlijnen. In hoofdstuk 3 worden de overige opmerkingen van de Commissie weergegeven, die zij beschouwt als aandachtspunten bij de verdere besluitvorming of bij de evaluatie.

2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Algemeen

Het MER besteedt aan alle richtlijnen aandacht en bevat uitgebreide, soms zeer gedetailleerde informatie. Er wordt duidelijk inzicht gegeven in de voorgenomen activiteit en de te verwachten milieugevolgen.

De uitwerking van alternatieven en varianten beperkt zich voornamelijk tot het onderbouwen van gemaakte keuzen en het formuleren van aanvullende milieubescherpende maatregelen. Uit het MER wordt duidelijk dat de gekozen systemen milieuhygiënisch verantwoord zijn en als zodanig niet ter discussie behoeven te worden gesteld. Er zijn ook bij de Commissie geen systemen bekend die vanuit milieu-oogpunt beter zouden zijn en daarom in het MER aan de orde hadden moeten komen.

In dit licht bezien is de Commissie het eens met de in dit MER gevolgde werkwijze met betrekking tot de alternatieven en varianten. Bij de verwerking van afvalstoffen tot een vervangende brandstof in afdeling 4 en van dikslibs in afdeling 5 plaatst zij echter enige kanttekeningen; zie hoofdstuk 3.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande is de Commissie van oordeel dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over de ingediende vergunningaanvragen.

Op deze plaats vraagt zij nog aandacht voor het volgende.

Het bedrijf zal worden gevestigd in een gebied waar de geurbelasting voor de woonomgeving al relatief hoog is (zie bijlage 5.2 van het MER). Hierom acht de Commissie een goed beheer van het bedrijf (monitoring) noodzakelijk, zodat wordt gewaarborgd dat de voorspelde geurbelasting niet wordt overschreden. In het MER wordt hieraan slechts summier aandacht besteed. De Commissie beveelt daarom aan in de vergunningvoorwaarden en/of de evaluatie achteraf aan dit aspect bijzondere aandacht te besteden.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

3.1 Algemeen

Onderstaand worden voor verschillende aspecten meer gedetailleerde opmerkingen over het MER gemaakt. Het betreft aandachtspunten bij de vergunningverlening of bij de in het kader van m.e.r. verplichte evaluatie achteraf.

3.2 Opslag, be- en verwerking

Ten aanzien van de verwerking van brandbare vaste en pasteuze afvalstoffen tot een vervangende brandstof (afdeling 4 van Ecoservice) en de verwerking van dikslibs (afdeling 5) merkt de Commissie het volgende op.

Vervangende brandstof

Ecoservice verwerkt verschillende brandbare en pasteuze afvalstoffen tot een homogene vervangende brandstof. Het is aannemelijk dat hierdoor ten opzichte van het uitgangsmateriaal betere verbrandingsresultaten zullen worden verkregen. Om een homogene vervangende brandstof te verkrijgen moet echter een relatief grote hoeveelheid toeslagstof (zaagsel) worden toegevoegd. Om een hoeveelheid vervangende brandstof van ca. 14.500 ton te verkrijgen wordt ca. 5.000 ton toeslagstof toegevoegd. Hierdoor zal het verwerkingstarief van de brandstof (per ton) ten opzichte van de oorspronkelijke afvalstoffen vermoedelijk toenemen. Daarnaast zal de totale aanwezige verbrandingscapaciteit voor chemisch afval zwaarder worden belast. Het nuttige effect van homogenisatie wordt hierdoor deels teniet gedaan.

In dit verband mist de Commissie een kwantitatieve evaluatie van het gebruik van genoemde hoeveelheid toeslagstof, wanneer gebruik wordt gemaakt van (adequate) afvalverbrandingsinstallaties.

Verwerking van dikslibs

Om een eindproduct te krijgen dat voldoet aan de specificaties van de eindverwerker/deponiebeheerder moet Ecoservice ca. 900 ton diatomeeën-aarde toevoegen aan ca. 1.800 ton te verwerken afvalstoffen. De Commissie vraagt zich af of deze werkwijze van dikslibs bijdraagt aan een doelmatige verwijdering van de betreffende afvalstof. In dit verband mist de Commissie een nadere toelichting op de gekozen variant voor de verwerking van dikslibs.

Luchtreiniging

Er is duidelijk beschreven hoe de luchtreinigingsinstallatie werkt en hoe de samenstelling van de te reinigen en gereinigde lucht is. De installatie werkt volcontinu. 's Nachts wordt de doorgeleide luchthoeveelheid minder; hoeveel minder wordt niet vermeld.

De in het MER beschreven combinatie van luchtreinigende technieken is in Nederland voor zover de Commissie bekend, niet eerder toegepast. De concentraties van koolwaterstoffen in de te reinigen en gereinigde lucht die bij een proefinstallatie in Duitsland zijn gemeten (zie blz. 4.57 en 4.60), zijn echter realistisch.

De stelling in het MER dat er met betrekking voor luchtreiniging geen milieuvriendelijker alternatief in aanmerking komt, wordt door de Commissie onderschreven.

Voor de gereinigde lucht is een emissieconcentratie aan totaal-koolwaterstoffen van 52 mg/m^3 gemeten en berekend. Deze concentratie is beschouwd als een streefwaarde, terwijl als verwachte emissieconcentratie met een waarde van 150 mg/m^3 is gerekend. Er zit dus een aanzienlijke ruimte tussen de berekende concentratie van 52 mg/m^3 en de verwachte concentratie van 150 mg/m^3 .

Naar aanleiding hiervan heeft de Commissie het volgende commentaar.

In een bedrijf als het onderhavige is de samenstelling van de emissies naar de lucht kwalitatief en kwantitatief aan grote veranderingen onderhevig. Bovendien verschilt de schadelijkheid van de verschillende componenten van geval tot geval. In het "KWS 2000-plaatje" is een reductie van de emissies van koolwaterstoffen voorzien van gemiddeld 50 %. De Commissie beveelt daarom aan bij de vergunningverlening aan het bedrijf een inspanningsverplichting op te leggen om het verschil te reduceren tussen de nog toegestane waarde en de mogelijk te bereiken emissies, zoals in het MER aangegeven (52 mg/m^3). Dit kan geschieden door middel van het evaluatieproces waarbij door het bevoegd gezag een monitoringsysteem wordt voorgeschreven.

Koolwaterstoffen

De milieugevolgen van emissies van koolwaterstoffen (dichloormethaan, tetrachlooretheen, toluen en totaal-koolwaterstoffen) zijn goed berekend. Er zijn geen schadelijke effecten te verwachten. De Commissie mist echter een toetsing van de berekende totaal-koolwaterstofconcentratie aan richtlijnen/normen.

De in het MER berekende emissie van totaal-koolwaterstoffen van 31 ton/jaar lijkt de Commissie een overschatting van de werkelijke emissies, zeker bij een verwijderingsrendement van 80 %.

Geur

Bij de verwachte geurconcentraties is uitgegaan van concentraties zoals gemeten bij spuitcabines en bij slibverwerkingsinrichtingen. De vermelde geurconcentraties acht de Commissie realistisch. Het verwachte geurverwijderingsrendement van 90 % acht de Commissie echter te optimistisch; reëler zijn de waarden van 60 % of 70 % waarmee de "worst case"-berekening is uitgevoerd.

De geurverspreidingsberekeningen zijn goed uitgevoerd, overeenkomstig de geldende richtlijnen. Op grond van deze berekeningen wordt voldaan aan de geurnormering, ook bij een geurverwijderingsrendement van 60 %.

Verkeer

De Commissie mist in het MER een beschrijving van de emissies naar de lucht ten gevolge van vervoersbewegingen op het terrein.

Calamiteiten

Als "worst case"-situatie is beschouwd een situatie waarbij het rendement van de luchtverwijdering 60 % bedraagt. Hoewel redelijk goede argumenten zijn aangevoerd waarom de bedrijfsveiligheid goed gegarandeerd is, acht de Commissie de situatie waarbij de luchtreiniging compleet uitvalt in feite de "worst case"-situatie.

3.4 Externe veiligheid

De risico's voor de externe veiligheid worden op grotere afstand gedomineerd door de vorming van HCl bij brand van PVC in de open opslag (afdeling 8). Als potentieel belangrijk effect geldt het vrijkomen van chloor bij het falen van gasflessen.

Kansschatting

De kansschatting voor brand in de open opslag is onderbouwd met algemene kanscijfers voor branden in opslagen. Gesteld wordt dat deze kansschatting conservatief is omdat de opslag niet gedurende 100 % van de tijd met PVC-afval gevuld zal zijn.

Voor de kansschatting voor een ongeval met chloor als representant van toxische gassen is een onderscheid gemaakt tussen een klein, middelmatig en groot ongeval. De kansschatting op de aanwezigheid van gasflessen met toxisch gas is echter naar de mening van de Commissie mogelijk te laag als op jaarbasis inderdaad 20 ton samengeperste gassen als chemisch afval worden aangevoerd.

Dit leidt ertoe dat het effect van ongevallen met toxisch gas volgens de Commissie in sterkere mate bepalend kan zijn voor de ligging van de risico-contouren dan in het MER is aangegeven.

Aannemend dat 20 ton per jaar samengeperste gassen worden aangevoerd, acht de Commissie daarom in het kader van de vergunningverlening een nadere onderbouwing nodig van de kans op de aanwezigheid van toxische gassen.

Risico-reductie

Het MER geeft aan dat de maximaal toelaatbare risico-niveaus niet worden overschreden; wel vindt een overschrijding plaats van het verwaarloosbaar risico-niveau voor zowel het individueel risico (met een factor vier ter hoogte van het kantoor van Rijkswaterstaat) als het groepsrisico (met een factor 1,5 tot negen, bij tien personen). Het gebouw van Rijkswaterstaat en het bedrijf Grootint kunnen daarbij als referentie - objecten worden beschouwd¹.

Bij de beschrijving van alternatieven/maatregelen wordt niet ingegaan op mogelijkheden om de risico's te verlagen tot het verwaarloosbare niveau. Gezien de conservatieve kansschatting is dit naar het oordeel van de Commissie geen groot gemis. Indien de kansschatting voor de aanwezigheid van toxische stoffen echter wordt aangepast (zie hierboven) vindt de Commissie het wenselijk dat daarbij tegelijkertijd aandacht wordt besteed aan de mogelijkheden tot verlaging van deze risico's.

De Commissie wijst er in dit verband op dat samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen en stoffen die explosiegevaarlijk zijn, zijn opgenomen in de zogenaamde negatieve catalogus in bijlage 4.2 van het MER. De Commissie gaat ervan uit dat deze negatieve lijst door het bevoegd gezag bij de vergunningverlening zal worden aangehouden.

Meteorologie

Ter plaatse van Ecoservice overheersen (west)zuidwestenwinden. Deze windrichting komt een factor vier maal vaker voor dan noordoostenwinden. Dit verschil in frequentie wordt niet weerspiegeld in de risico-contouren. Dit is een gevolg van het feit dat weertypen met stabiel tot neutraal weer met lage windsnelheden bepalend zijn voor de effectafstanden. De frequente zuidwestenwinden hebben betrekking op stabiel weer met hogere windsnelheden. De bijdrage van zuidwestenwinden aan de ligging van de individueel risico-contouren is daardoor beperkt. Dit geldt overigens ook voor de geurverspreiding.

3.5 Bodem en grondwater

In het MER wordt beschreven dat op enkele plaatsen sprake is van bodemverontreiniging en dat hiernaar nader onderzoek wordt uitgevoerd. De Commissie gaat ervan uit, zoals in het MER is aangeduid, dat de monitoring van bodem en grondwater in dit verband onderdeel zal uitmaken van de vergunningverlening en/of het evaluatieprogramma.

¹ Zie inspraakreactie nr. 3, bijlage 4.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de
inhoud van het milieu-effectrapport
opslag, be- en verwerking van
chemisch afval te Dordrecht door
Ecoservice Nederland B.V.

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 mei 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciebuis
Koningskade 1
2396 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116411
Telex 31088 edkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de
Milieu-effectrapportage

Nummer : 620-g3
404-40 t/m 52
Opge naar : Sc laes/bib

Dienst : Water en Milieu Ons kenmerk: 35317
Afdeling : Algemeen Beleid en Uw kenmerk
 Coördinatie
Contactpers.: H.D. Oosthoek
Doorkiesnr. : 070 - 3117318
Onderwerp : MER + vergunningaanvragen
 voor het oprichten en in werking hebben van een
 inrichting voor de opslag, be- en verwerking van
 chemische afvalstoffen op de Krabbegors te Dordrecht
 (Ecoservice).

's-Gravenhage, 19 MEI 1993

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) doen wij u hierbij toekomen: exemplaren van de aanvragen om vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet (AW), Wet chemische afvalstoffen en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), alsmede het terzake opgestelde Milieu-effectrapport (MER) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de opslag, be- en verwerking van chemische afvalstoffen op de Krabbegors te Dordrecht.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn bij ons op 19 februari 1993 ingediend.

De aanvrager heeft, met gebruikmaking van art. 58 van de Wabm, verzocht om geheimhouding van een aantal gegevens. Hierop is door ons, ingevolge art. 60 van de genoemde wet, positief beschikt.

De vergunningaanvragen die wij u toezenden bevatten de vertrouwelijke gegevens. Wij verzoeken u derhalve hiermee rekening te houden en de stukken niet meer te verspreiden dan hoogst noodzakelijk.

Gelet op artikel 41r van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (WABM) delen wij u, mede namens het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) en het dagelijks bestuur van het zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden, mee dat het aan ons toegezonden MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

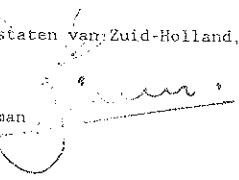


Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciebuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de bandlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

Het MER, de vergunningaanvragen alsmede overige van belangzijnde stukken zullen van 24 mei 1993 tot en met 23 juni 1993 ter inzage worden gelegd. Voor de overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandse Staatscourant en huis aan huisbladen is verschenen. Gelet op de in de bekendmaking genoemde termijn zien wij uw reactie gaarne tegemoet uiterlijk 23 juli 1993.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen,


Hr. H.J. Beltman

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 94 d.d. 19 mei 1993



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ VERGUNNINGVERLENING

Ecoservice Nederland B.V. heeft het voornemen om op de Krabbegors in de gemeente Dordrecht een inrichting voor de opslag, be- en verwerking van chemische afvalstoffen op te richten.

Procedure

Voor deze activiteit zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Afvalstoffenwet (AW), Wet chemische afvalstoffen (WCA) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor door de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de AW, het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor de WCA en het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden voor de WVO, in mei 1992 de richtlijnen zijn vastgesteld.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, Ecoservice Nederland B.V., op 19 februari 1993 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 24 mei 1993 tot en met 23 juni 1993 ter inzage op de volgende plaatsen:

- provinciehuis, kamer D 544, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30 tot 16.00 uur, tel.nr.: (070) 3117324;
 - ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, bibliotheek, Rijnstraat 8 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 3393939;
 - bij het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, Joh. de Witstraat 40 te Dordrecht, tel.nr.: (078) 141288;
 - bij de Milieudienst Zuid-Holland-Zuid, Weizigtweg 33 te Dordrecht, tel.nr.: (078) 311599;
 - op het stadsdeelkantoor Dordrecht, Spuiboulevard 300, tel.nr.: (078) 117911.
- Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Bezwaren

Schriftelijke bezwaren ten aanzien van de vergunningaanvragen en opmerkingen over het MER kunt u van 24 mei 1993 tot en met 23 juni 1993 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondelinge bezwaren ten aanzien van de vergunningaanvragen en opmerkingen over het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op woensdag 9 juni 1993 om 16.00 uur op het stadskantoor van Dordrecht, Spuiboulevard 300, kamer 56. Tijdens deze zitting wordt u eveneens in de gelegenheid gesteld met de vertegenwoordigers van de aanvrager en met de bevoegde instanties over de vergunningaanvragen van gedachten te wisselen.

Wij wijzen erop dat later in de procedure alleen degenen die bezwaar hebben gemaakt tegen een of meer aanvragen en degenen die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest, bezwaar kunnen indienen tegen de ontwerp-beschikkingen.

Na genoemde bezwarentermin liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige van belangzijnde stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot mevrouw W. v.d. Meulen, tel.nr.: (070) 3117180 of mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324.

DWM/219

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ecoservice Nederland B.V.

Bevoegd gezag: Ministerie van VROM, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet chemische afvalstoffen, de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Activiteit: Ecoservice Nederland B.V. heeft het voornemen op de Krabbegors in Dordrecht een nieuw service-centrum op te richten voor het be- en verwerken en tijdelijk opslaan van chemische afvalstoffen. In principe kunnen alle soorten chemische afvalstoffen (behalve radio-actieve) worden verwerkt. Het service-centrum zal de bestaande vestiging van het bedrijf in Alblasserdam vervangen.

Stand van zaken: Per brief van 11 februari 1992 stelde het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) de Commissie in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De publicatie van de startnotitie vond plaats in de Staatscourant van 12 februari 1992.

Op 17 maart 1992 bracht de werkgroep een bezoek aan de locatie. Op 8 april vond een bespreking plaats naar aanleiding van een concept van het advies van de Commissie. Het advies voor richtlijnen is uitgebracht op 13 april 1992, waarna de richtlijnen in mei 1992 zijn vastgesteld.

Het MER is op 19 februari 1993 ingediend en samen met de vergunningaanvragen bekendgemaakt op 24 mei 1993.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek (tijdens toetsingsfase)

dr. H. Cohen (voorzitter)

drs. J. Heuer

dr.ir. J.M.A. Janssen (in richtlijnenfase)

drs. D. de Weger (in richtlijnenfase)

ing. H.S. Wolf

Secretaris van de werkgroep: mr. E.M. van Rosmalen.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930609	Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht	Sliedrecht	930628
2.	930618	W. Bol	H.I. Ambacht	930628
3.	930622	Grootint B.V.	Zwijndrecht	930701
4.	930622	Zuidhollandse Milieufederatie	Rotterdam	930701