

INGEKOMEN - 2 JUNI 1995

410-80 1/1

BESCHIKKING

WEST HOLLAND MILIEU BV

TE

DELFT

VOOR HET VERANDEREN EN IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING VOOR HET
OVERLADEN EN BEWERKEN VAN AFVALSTOFFEN, DIVERSE ONDERSTEUNENDE ACTIVITEITEN
EN RIOOLRENOVATIE-TECHNIEKEN

APRIL 1995

INHOUDSOPGAVE

ONDERWERP AANVRAAG	1
PROCEDURE	3
INSPRAAK	4
<u>Ingekomen reacties</u>	4
ALGEMEEN TOETSINGSKADER	12
<u>Toetsing aan het beleid</u>	12
<u>Algemeen beleidskader</u>	13
LOCATIE	15
DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE MILIEUHYGIËNISCHE TOETSING	15
<u>Algemeen</u>	15
<u>Bodem en grondwater</u>	16
<u>Water</u>	16
<u>Lucht</u>	16
<u>Geluid</u>	18
<u>Verkeersaantrekkende werking</u>	19
<u>Externe veiligheid, brand- en explosiegevaar</u>	19
<u>Energie</u>	19
BEANTWOORDING INGEKOMEN REACTIES EN ADVIEZEN	20
<u>Ingekomen adviezen naar aanleiding van het MER</u>	20
<u>Ingekomen reacties naar aanleiding van de ontwerp-beschikking</u>	27
EVALUATIE	40
CONCLUSIE	41
BESLUIT	41
BEROEP	41

Ons kenmerk: DWM/95883

Het sorteren van de afvalstoffen vindt zowel mechanisch als handmatig plaats. Bij de mechanische scheiding wordt gebruik gemaakt van fysische factoren, zoals zwaartekracht, magnetisme en turbulentie (windzifting). Voor afvalhout en steenwolmatten wordt gebruik gemaakt van een shredder-installatie om dit afval te verkleinen. Het ontwateren van afval vindt plaats met behulp van zwaartekracht. Het verkleinen c.q. verdichten vindt daarnaast ook plaats met behulp van een hydraulische persinstallatie (afval-overlaadhal). De persinstallatie in de afvalsorteerhal dient in principe als reserve-persinstallatie, in geval de persinstallatie in de afvaloverlaadhal (tijdelijk) buiten bedrijf is. In geen geval zullen de beide persinstallaties, onder normale bedrijfsomstandigheden, gelijktijdig in gebruik zijn.

De totale verwerkingscapaciteit van de inrichting, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is maximaal 485.000 ton per jaar, waarbij maximaal 260.000 ton bouw- en sloopafval, 150.000 ton overige bedrijfsafvalstoffen (waaronder maximaal 75.000 ton niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval) en 75.000 ton steenwolmatten.

De aan- en afvoer van afvalstoffen geschiedt momenteel per as met een totale verwerkingscapaciteit van 300.000 ton per jaar. In de vergunningaanvraag is als toekomstige ontwikkeling meegenomen de afvoer van afvalstoffen uit de inrichting via het water. Hiertoe dient binnen de inrichting en nabij de Schie een overlaadvoorziening te worden gerealiseerd. Bij het realiseren van deze plannen, onder andere de kruising van de Schieweg en de verbreding van de Schie ter plaatse, en de aanpassing van de noodzakelijke infrastructuur nabij de inrichting speelt de gemeente Delft een belangrijke rol. De uitwerking van deze plannen is echter nog niet zover dat daarover al overeenstemming is bereikt. Bij de overwegingen zal hierop nader worden ingegaan.

Naast de hoofdactiviteiten, het inzamelen, bewerken en overslaan van afvalstoffen en het impregneren van rioolkousen, worden binnen de inrichting nog enkele nevenactiviteiten uitgevoerd, die als ondersteunend kunnen worden gezien. Hiermee wordt bedoeld op de herstellwerkplaats (garage), kantine, kantoor, opslag en afleveren van brandbare vloeistoffen en de wasplaats. De Wet Milieubeheer maakt het mogelijk algemene regels (algemene maatregel van bestuur; AMVB) te stellen voor bepaalde categorieën van inrichtingen, ter vervanging van de milieuvergunning. Voor die (neven)activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd en daarvoor in aanmerking komen worden geen vergunningsvoorschriften opgenomen, maar wordt verwezen naar de nadere regels van de betreffende AMVB's. Op deze wijze kunnen de betreffende bedrijfsactiviteiten zonder gevolgen voor de vigerende vergunning worden gewijzigd, mits daarbij aan de criteria van de AMVB's wordt voldaan. In casu betreft het de volgende AMVB's:

- Besluit woon- of kantoorgebouwen milieubeheer, 28 september 1987 (Staatsblad 473);
- Besluit herstellinrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer, 25 januari 1990 (Staatsblad 51).

Tenslotte wijzen wij erop dat het Besluit opslag in ondergrondse tanks, 15 januari 1993 (Staatsblad 46), op deze inrichting van toepassing is.

Voor het lozen van het binnen de inrichting vrijkomende (bedrijfsafval)-water is een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) aangevraagd bij dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland.

Ons kenmerk: DWM/95883

Gelijktijdig met de beide vergunningaanvragen is een Milieu-Effectrapport (MER) ingediend.

PROCEDURE

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de aanvraag ingevolge de Wet Milieubeheer. Voor wat betreft de aanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland het bevoegd gezag.

Voor de voorgenomen activiteit is op grond van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer vereist. De voorgenomen activiteit valt onder categorie 28.4, lid a, sub 6 en 28.4, lid b, sub 1, 28.4, lid c, sub 1 en sub 2 (gevaarlijk afval). Voor de nevenactiviteiten binnen de inrichting zijn met name de nadere regels van de reeds eerdergenoemde besluiten (AMVB's) van belang.

Het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het be-/verwerken van afvalstoffen met een capaciteit van 25.000 ton per jaar of meer is een m.e.r.-plichtige activiteit volgens het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.) onderdeel C, sub 18.2 onder c. Gelet op artikel 14.5 van de WM is voor de besluiten één MER opgesteld. In oktober 1992 zijn de richtlijnen voor het MER vastgesteld door de bevoegde instanties.

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de WM en hoofdstuk 3, Afdeling 3.5 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Gedeputeerde staten van Zuid-Holland zijn, gelet op artikel 14.1 van de WM, belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van zowel het MER als de vergunningaanvragen.

Hierna wordt eerst ingegaan op een aantal aspecten van de gecoördineerde m.e.r.- en vergunningprocedure. Vervolgens zullen na de samenvatting van de ingekomen schriftelijke reacties naar aanleiding van de bekendmaking van het MER en de ingekomen adviezen de beleidsuitgangspunten worden aangegeven. Na de afwegingen volgt dan nog de reactie op de ingekomen opmerkingen en adviezen.

Het MER en de vergunningaanvraag ingevolge de WM en de Wvo zijn d.d. 18 maart 1994 door de initiatiefnemer, West Holland Milieu BV, werkend onder de handelsnaam BFI Afvalverwerkingstechnieken, bij de provincie Zuid-Holland ingediend. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties beoordeeld en aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk bevonden.

De vergunningaanvragen en het MER hebben ter inzage gelegen in de periode van 30 mei tot en met 27 juni 1994. Op 16 juni 1994 is een openbare zitting gehouden te Delft. Op deze openbare hoorzitting is, naast het bevoegd gezag en de initiatiefnemer, uitsluitend een vertegenwoordiging van de gemeente Delft verschenen, die kenbaar maakte dat in het kader van de procedure een schriftelijke reactie van de gemeente Delft zal inkomen.

De commissie voor de Milieu-effectrapportage, de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Zuid-Holland, de directeur Landbouw, Natuur en Openlucht recreatie en de gemeente Delft zijn op grond van artikel 7.20 van de WM in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen met betrekking tot het MER.

Ons kenmerk: DWM/95883

De inspecteur van de Volksgezondheid van de Hygiëne van het Milieu voor Zuid-Holland, de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie en burgemeester en wethouders van Delft zijn op grond van artikel 8.7 van de WM in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de ontwerp-beschikking.

Een ieder wordt, binnen vier weken na de dag waarop de aanvraag en de ontwerp-beschikking ter inzage zijn gelegd, in de gelegenheid gesteld tot het schriftelijk indienen van bedenkingen. Daartoe heeft de ontwerp-beschikking van 16 januari tot en met 13 februari 1995 ter inzage gelegen.

Binnen vier weken na de terinzagelegging van de ontwerp-beschikking bestaat desgevraagd voor een ieder de gelegenheid tot een gedachtenwisseling over de ontwerp-beschikking en tot het mondeling inbrengen van bedenkingen daartegen. Daarvan is geen gebruik gemaakt.

INSPRAAK

Ingekomen reacties

Naar aanleiding van de bekendmaking van het MER zijn geen schriftelijke opmerkingen ingediend.

Naar aanleiding van de om advies gevraagde instanties met betrekking tot het MER zijn van de navolgende instanties de volgende reacties ingekomen.

- A. De commissie voor de milieu-effectrapportage (C-mer)
De C-mer is van mening dat het MER voldoende informatie oplevert voor de besluitvorming over het voornemen, maar heeft ten aanzien van de navolgende aspecten nog enkele opmerkingen. Voor met name de opmerkingen met betrekking tot de gevolgen voor het milieu vraagt de C-mer daaraan de nodige aandacht te besteden bij de vergunningverlening.
- A1. De argumentatie voor de aangegeven verwerkingscapaciteit van 485.000 ton per jaar wordt als mager gekenmerkt, temeer daar het afvalaanbod maar beperkt voorspelbaar is.
- A2. Er zijn slechts weinig varianten en alternatieven voor de voorgenomen activiteit uitgewerkt. Voor het MMA zou meer aandacht moeten zijn besteed aan een overslaghal met sluisdeuren, in verband met een verdere inperking van de geuremissie.
- A3. De relatie tussen West Holland Milieu BV en PROAV voor wat betreft de acceptatie van afval en het toekomstige overslagcentrum (OC) is niet voldoende duidelijk.
- A4. Met betrekking tot de gevolgen voor het milieu wordt het volgende opgemerkt:
 - a. de bestaande (achtergrond)geluidssituatie ontbreekt;
 - b. de geluidemissie van niet afgeschermden activiteiten ontbreekt of is onvoldoende uitgewerkt met name voor het westelijke gedeelte van het terrein. Hierdoor kan de effectiviteit van het geluidsscherm niet worden beoordeeld;
 - c. de berekening van het piekniveau van bepaalde activiteiten, onder andere de containerhandling, is niet correct uitgevoerd, waardoor het in het MER vermelde piekniveau van 42 dB(A) hoger uitvalt, namelijk 56 dB(A);
 - d. de inpasbaarheid van de activiteiten in de geluidzone ontbreekt en de berekende geluidsbelasting, maximaal 52 dB(A), ten gevolge van de activiteiten op de zonegrens is in strijd met artikel 54 Wet Geluidhinder;

Ons kenmerk: DWM/95883

- e. getwijfeld wordt aan de effectiviteit van de voorgestelde maatregel om de eventuele geuroverlast van het bedrijfsafval te verminderen, door het volume van de verwerkingshal te verkleinen. De geuremissie kan worden gezien als functie van de massa afval die per tijdseenheid wordt verwerkt en de hoeveelheid afval in de hal. Door de toename van de verwerkingscapaciteit zal de geuremissie toenemen, maar door het verminderen van de hoeveelheid afval in de hal afnemen. De uiteindelijke emissie is daarmee moeilijk te voorspellen;
 - f. getwijfeld wordt aan de stofemissie, omdat deze is berekend als uurgemiddelde over een langere periode en niet op basis van kortstondige activiteiten, waarbij piekemissies van stof kunnen optreden.
- A5. Vervolgens worden nog enkele detailopmerkingen gemaakt:
- a. er is geen inzicht gegeven in de wijze waarop het onvrijwillig verkregen gevaarlijk afval wordt opgeslagen en afgevoerd;
 - b. onduidelijk is van welke geuremissie van bedrijfsafval is uitgegaan, bij de berekening van de effecten voor de omgeving, omdat verschillende getallen (45 en 75) door elkaar worden gehanteerd. Daarbij wordt het betreurd dat er in de huidige situatie geen geurmetingen zijn uitgevoerd;
 - c. een kwantificering van de opvangcapaciteit van bluswater ontbreekt;
 - d. onduidelijk is hoe wordt geconstateerd dat het filterdoek scheurt en welke maatregelen er dan worden getroffen;
 - e. de nodige aandacht wordt gevraagd voor de ondergrondse tanks en de noodzakelijke milieuvorzieningen;
 - f. in figuur 5.3 ontbreken transportgegevens, in tabel 4.8 worden de gegevens over CZV en N-kjeldahl van het lekwater van de steenwolmatten gemist en bijlage 26 (veiligheid) is onduidelijk.
- B. De gemeente Delft
- B1. Met betrekking tot het milieucompartiment geluid wordt het volgende opgemerkt:
- a. het geluidrapport uit 1991, waarnaar in het MER wordt verwezen, ontbreekt, waardoor niet kan worden nagegaan of de geluidvermogens en de aangenomen bedrijfsduur van 92% reëel zijn;
 - b. bij de beschrijving van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit zijn voorzieningen aan dakventilatoren, met een demping van 10 dB(A) meegenomen. Voor de situatie in 1992 zijn deze dakventilatoren niet meegenomen, zodat wordt getwijfeld of de waarden van 1992 wel compleet zijn. Bovendien wordt bij de berekening uitgegaan van een containerscherm als geluidkering, maar de plaats van dit scherm is niet duidelijk;
 - c. bij het onderdeel wegverkeerslawaai wordt de bijdrage van het vrachtverkeer van West Holland Milieu BV aan de totale geluidsbelasting van de Kruithuisweg ten onrechte verwaarloosbaar geacht, omdat de totale bijdrage van West Holland Milieu BV aan het zwaar verkeer op de Kruithuisweg meer dan 50% is;
 - d. ondanks de vele veranderingen binnen de inrichting ten opzichte van 1992 blijft het totale geluidvermogen van de voorgenomen activiteit ongeveer gelijk.
- B2. Bij het MER is een concept-bodemonderzoeksrapport gevoegd, waarvan de bijlagen ontbreken, waardoor beoordeling niet mogelijk is en bovendien is het onduidelijk of de aanbevolen saneringsmaatregelen zijn uitgevoerd.

- B3. Gevraagd wordt naar de kosten van het MMA, omdat wordt gesteld dat het MMA bedrijfseconomisch niet kosteneffectief is.
- B4. Onduidelijk is in hoofdstuk 4 wat het PROAV-deel van het totale afvalaanbod binnen de inrichting is, waarvan het aanbieden van dit afval afhankelijk is en wat de oorsprong daarvan is.
- B5. Waarop zijn de hoeveelheden te verwerken afval in paragraaf 4.3 gebaseerd, op prognoses of de werkelijke hoeveelheid, die 40.000 ton lager is.
- B6. Waaruit bestaat de speciale aandacht voor bepaalde categorieën afvalstoffen, zoals vermeld in paragraaf 4.5.
- B7. In paragraaf 4.9 ontbreekt de beschrijving van de overige activiteiten in de werkplaats.
- B8. Met betrekking tot het milieucompartiment lucht wordt het volgende opgemerkt:
- a. rapporten, waarnaar in het MER wordt verwezen, ontbreken;
 - b. getwijfeld wordt of, bij het vergelijken van de situatie van 1992 met die van 1988, de toename van de verwerking en opslag van bedrijfsafval binnen de inrichting uitsluitend nadelige gevolgen heeft voor de geurbelasting ten gevolge van de buitenopslag en niet voor de overige geuremissies;
 - c. de woning aan de Kruithuisweg is ten onrechte bij de geurimmissie niet meegenomen;
 - d. wat wordt er verstaan onder 'campingafval' en onder welke andere categorie viel dit 'vroeger'.
- B9. In paragraaf 5.6 is onduidelijk of in de voorgenomen activiteit 100% van het bedrijfsafval via een transportband in perscontainers wordt gebracht, omdat dit percentage in 1992 90% was. Bovendien wordt niets vermeld over de verblijftijd van marktafval.
- B10. Enerzijds wordt vermeld in paragraaf 5.7 dat proeven zullen worden uitgevoerd om het composteerbare gedeelte van het niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval (NCTAA) af te scheiden, terwijl uit paragraaf 4.7 blijkt dat dit reeds gebeurt.
- B11. Er wordt vermeld dat markt- en keukenafval in perscontainers wordt opgeslagen. Onduidelijk is of dit afval een bewerking ondergaat.
- B12. Bij de beschrijving van de afvoervariant per schip (paragraaf 5.13) zijn nog vele onduidelijkheden, zoals aandeel intern transport gebaseerd op 15 of 30% residu, de plaats van de weegbrug en de (nieuwe) inrit, de geluidsbelasting ten gevolge van het intern transport en/of de containeroverslagvoorziening en het scheepvaartverkeer, het aantal openingen van de brug in de Kruithuisweg, om welke schepen en hoeveel het gaat en welke luchtmissie treedt er op ten gevolge van dit transport.
- B13. Als milieumaatregel ontbreekt het vloeistofdichtmaken van de bestrating rondom het pompeiland.
- B14. Op grond van kosteneffectiviteit is niet gekozen voor een zuiveringsinstallatie, alhoewel het sulfaatgehalte ver boven de norm ligt.
- B15. Wat is het voordeel voor de externe veiligheid, wanneer de afstand tussen het archief en de rioolrenovatie-afdeling wordt vergroot.
- B16. Bij de beoordeling van de veiligheid staat de woonbebouwing op 300 m, terwijl bij de geurberekeningen die afstand naar woningen minimaal 150 en maximaal 250 m bedraagt.

Reacties naar aanleiding van de ontwerp-beschikking

Naar aanleiding van de om advies gevraagde instanties met betrekking tot de ontwerp-beschikking is de volgende reactie ingekomen:

- C. Van de gemeente Delft
Die als volgt is samengevat:
- C1. de motivatie om een capaciteit van 350.000 ton afval per jaar te vergunnen in plaats van de gevraagde 485.000 ton afval per jaar totdat de afvoer per schip is geregeld is onduidelijk; de gemeente is voorstander van het handhaven van de huidige capaciteit van 300.000 ton afval per jaar totdat de afvoer per schip is geregeld;
 - C2. het is niet duidelijk waarom voor een vergunningplichtige inrichting AMVB's van toepassing worden verklaard, waartoe de meldingsplicht dient en bovendien is het onduidelijk welke nadere regels worden bedoeld;
 - C3. de buiten opgeslagen afvalstoffen moeten in gesloten containers worden opgeslagen en niet in 'zoveel mogelijk' gesloten containers (considerans bladzijde 11);
 - C4. bij de directe afvoer van bluswater op de riolering is de aanwezigheid van mogelijke verontreinigende stoffen in het bluswater van belang;
 - C5. in de voorschriften moeten, om de handhaafbaarheid van de vergunnings(voorschriften) te waarborgen, termen als 'zoveel mogelijk', 'waar mogelijk' en 'en dergelijke' worden voorkomen; naast de opmerking dat voor sommige onderdelen geen dan wel onvoldoende voorschriften zijn opgenomen worden voor de onderstaande voorschriften de navolgende opmerkingen gemaakt:
 - 1.1.1 'dit laatste' in regel 5 dient te worden vervangen door 'dit bovenstaande' en onduidelijk is wat met 'rond de feestdagen' wordt bedoeld;
 - 1.1.3 onduidelijk is het van toepassing verklaren van de nadere regels van de betreffende AMVB's;
 - 1.2.5 onduidelijk is welke werkzaamheden daaronder vallen;
 - 2.4.2 wie bepaalt wanneer er sprake is van stofhinder;
 - 2.8.4 bezwaar wordt gemaakt tegen de formulering waarin tweemaal 'en dergelijke' wordt gebruikt;
 - 2.10 een voorschrift voor het periodieke onderhoud van de bedrijfsriolering wordt gemist;
 - 2.13.2 dit voorschrift moet ook gelden voor de reserve persinstallatie;
 - 3.1.1 de beperking van de verwerkingscapaciteit dient te zijn gekoppeld aan het moment van realisatie van de afvoer per schip en niet aan het moment van indienen van het plan van aanpak; bovendien is de som van de genoemde hoeveelheden afvalstoffen meer dan 350.000 ton;
 - 3.1.8 welke brandende en smeulende stoffen worden hiermee bedoeld;
 - 3.3.3 de datum van aanbieding is hierbij ook van belang;
 - 4.1.8 de voorkeur gaat ernaar uit dat de opslag van vrijkomende residuen en secundaire grondstoffen op het open terrein eveneens plaatsvindt in afgesloten containers;
 - 5.1.1 het persen van OBA is een bewerking, waarbij markt-, keuken- en overige afval dat stank kan veroorzaken, niet geperst mag worden;
 - 5.1.7 de frequentie van de afvoer van het houtstof dient te worden geregeld;
 - 6.2 onduidelijk is wat wordt bedoeld met 'ieder afzonderlijk' in relatie met de opslagplaatsen en de condities;

- 7.1.7 gevraagd wordt welke slibvangers en dergelijke worden bedoeld;
- 7.5.9 in dit voorschrift dient 'zoveel mogelijk' te worden verwijderd;
- 7.6.4 het is zinvol om het maximaal toegestane aantal vrachtwagenbewegingen voor de nachtperiode vast te leggen om te garanderen dat de normen worden gehaald;
- 7.6.6 dit voorschrift biedt te weinig rechtszekerheid en dient te vervallen; voorgesteld wordt bij uitbreidingen en veranderingen binnen de inrichting een akoestisch onderzoek te eisen;
- 9. gemist wordt een voorschrift waar getankt mag worden in verband met morsrisico's;
- 12.1 het is wenselijk een maximaal toegestane hoeveelheid op te nemen;
- 13.1 de handhaafbaarheid van dit voorschrift wordt betwijfeld;
- 13.2 onduidelijk is wat wordt bedoeld met 'zo zuinig mogelijk' en wie dat bepaalt;
- 14.1 in de MER-evaluatie wordt een onderzoek opgenomen om zoveel mogelijk afvalstoffen te bewerken om hergebruik te bevorderen; hierbij dient echter de aangevraagde hoeveelheid van 485.000 ton per jaar als maximum te worden beschouwd.

Naar aanleiding van de bekendmaking van de ontwerp-beschikking zijn de volgende bedenkingen ingediend:

- D. Zuidhollandse Milieufederatie
 - E. West Holland Milieu BV
 - F. Commissie Natuur en Milieu Delft
- Die als volgt zijn samengevat:
- D1. in de voorschriften is opgenomen dat aan stof-, geur- en geluidhinder de nodige aandacht moet worden besteed en dat er metingen moeten worden uitgevoerd; gevraagd wordt om voor het treffen van eventuele maatregelen een termijn op te nemen;
 - D2. gevraagd wordt, overeenkomstig het provinciaal beleid voor de grotere bedrijven waaronder West Holland Milieu valt, in de vergunning een milieujaarverslag op te nemen;
 - E1. gevraagd wordt de definitieve beschikking te zenden aan West Holland Milieu BV in plaats van aan BFI BV;
 - E2. in de overwegingen (bladzijde 9) en de voorschriften 2.1.5 en 3.1.1 wordt West Holland Milieu min of meer de verplichting opgelegd een ondergrondse containerverplaatsing onder de Schieweg door te realiseren; voorgesteld wordt een milieuhygiënisch verantwoorde en veilige bovengrondse kruising; gevraagd wordt de betreffende tekst(en) te nuanceren;
 - E3. gevraagd wordt een verwerkingscapaciteit van 485.000 ton afval per jaar te vergunnen overeenkomstig de aanvraag, onafhankelijk van de op termijn te realiseren afvoer per schip;
 - E4. onduidelijk is wat er wordt bedoeld met 'gesloten' containers, anders dan met een net afgedekt om zwerfvuil te voorkomen;
 - E5. de verplichting tot het uitvoeren van een nulonderzoek mist in de considerans de nuancering met betrekking tot de BSB-participatie, terwijl later in de considerans en in voorschrift 7.3.1 die nuancering wel wordt aangebracht;
 - E6. verzocht wordt het voorschrift 7.5.8 te laten vervallen, omdat door het uitvoeren van deze inspanning geen stofhinder hoeft te worden gevreesd;

Ons kenmerk: DWM/95883

- E7. verwacht wordt, op basis van de MER-gegevens, dat geen geuroverlast optreedt; het opnemen van de middelvoorschriften 4.2.2 en 7.5.7 naast de (zinvolle) doelvoorschriften en de verplichting tot het uitvoeren van geurmetingen, wordt dan ook als overbodig ervaren;
- E8. op grond van de tot op heden aangereikte (geluid)gegevens is er geen aanleiding, zolang het aantal verkeersbewegingen niet wijzigt, voor het plaatsen en de uitvoering van een geluidscherm een (aanvullend) akoestisch onderzoek uit te voeren;
- E9. getwijfeld wordt aan het nut de residuen uit de afvalsorteerhal op herbruikbare onderdelen 'extra' te controleren, terwijl meer nut wordt gezien in ruimere mogelijkheden om de diverse afvalstromen te kunnen/mogen sorteren;
- E10. verzocht wordt in verband met het nog niet volledig kunnen afvoeren van afval in verdichte vorm (perscontainers), aan te sluiten bij de huidige voorschriften met betrekking tot het moment van afvoer van afvalstoffen binnen drie werkdagen en daartoe voorschrift 4.2.5 aan te passen;
- E11. verzocht wordt in voorschrift 5.1.1 het sorteren van NCTAA en OBA op te nemen;
- E12. bezwaar wordt gemaakt tegen het ter goedkeuring indienen van alle in voorschrift 1.3.1 opgenomen plannen en het mede op grond van 'andere redenen' stellen van nadere eisen;
- E13. onduidelijk is hoe het onderzoek van voorschrift 2.1.3 moet worden uitgevoerd en getwijfeld wordt aan de gestelde termijn waarbinnen dit mogelijk is; bovendien kan het jaarlijks herhalen van dit onderzoek achterwege blijven, aangezien een monitoringssysteem aanwezig is waarmee dergelijke gebreken kunnen worden aangetoond;
- E14. gevraagd wordt voorschrift 2.3.1 uitsluitend van toepassing te doen zijn op de afvaloverlaadhal, omdat er geen sprake is van het oprichten van een nieuwe inrichting;
- E15. de voorschriften 2.3.4, 2.3.6 en 2.3.7 hebben mede tot doel de arbeidsomstandigheden binnen de inrichting te reguleren; om die reden wordt voorgesteld deze voorschriften te laten vervallen, omdat reeds op grond van de Arbowet aan deze voorschriften moet worden voldaan;
- E16. gevraagd wordt of bij realisatie overeenkomstig de aanvraag aan voorschrift 2.4.3 wordt voldaan;
- E17. voorschrift 2.4.5 dient te vervallen, omdat dit een bevoegdheid is van de waterkwaliteitsbeheerder;
- E18. de relevantie van voorschrift 2.5.2 ontgaat de aanvrager;
- E19. de noodzaak voor de goedkeuring van de containers voor de opslag van te onderzoeken partijen (voorschrift 2.7.1) ontgaat de aanvrager en gevraagd wordt dit voorschrift te wijzigen;
- E20. voorschrift 2.10.1 ziet erop toe dat de schrobputjes op de bedrijfsriolering zijn aangesloten, lozing van afvalwater op de gemeentelijke riolering is echter een bevoegdheid van de waterkwaliteitsbeheerder; gevraagd wordt het voorschrift zodanig te wijzigen dat duidelijk wordt dat hierdoor bodemverontreiniging dient te worden voorkomen;
- E21. gevraagd wordt voorschrift 2.10.2 te laten vervallen, omdat er reeds sprake is van een bestaand goed functionerend rioolstelsel en bovendien wordt eraan getwijfeld of een dergelijk voorschrift wel in deze vergunning thuis hoort;
- E22. de handhaafbaarheid van voorschrift 2.10.3 ontgaat de aanvrager;
- E23. gevraagd wordt of in voorschrift 2.11.5 (eerste en tweede gedachtenstreep) de acceptatie van afvalstoffen in het algemeen of het overladen van afvalstoffen wordt bedoeld; te meer daar uiteraard bij

- dergelijke storingsen eerst in eigen beheer naar alternatieven zal worden gezocht;
- E24. gevraagd wordt voorschrift 3.1.3 met betrekking tot eventuele doublures met de VBA en de term '(verwerkbaarheids)eisen' te heroverwegen;
- E25. gevraagd wordt voorschrift 3.1.5 aan te vullen met 'Indien het hoofd van de regio in het verzoek geen aanleiding ziet om binnen 24 uur een weigeringsbesluit kenbaar te maken, mag het verzoek geacht worden te zijn verleend' (aangenomen wordt dat door bezwaarde bedoeld wordt 'binnen 24 uur'). Tevens dienen de regels van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing te worden verklaard;
- E26. gevraagd wordt voorschrift 3.1.7 zodanig aan te passen dat de acceptatieplicht alleen maar geldt voor afvalstoffen waarvoor een eindbestemming beschikbaar is en een waarborging voor het financieel gecompenseerd worden voor een dergelijke acceptatie;
- E27. gevraagd wordt welke criteria in voorschrift 3.1.9 zullen worden gehanteerd bij het begrip 'hoogwaardiger' en wellicht is het beter te spreken over een verplichte afvoer naar een (eind)verwerkingsbestemming in plaats van een acceptatieverbod in verband met eventuele bulkafvoer;
- E28. verzocht wordt voorschrift 3.2.5 te schrappen, aangezien binnen de huidige werkwijze geen toegevoegde waarde van dit voorschrift uitgaat;
- E29. gevraagd wordt voorschrift 4.1.1 zodanig te wijzigen dat er gesproken wordt over '(niet) voor sortering geschikte afvalstoffen' in plaats van het benoemen van de diverse te accepteren afvalstoffen; in dat geval kunnen ook de voorschriften 4.1.2 en 5.1.1 dienovereenkomstig worden aangepast;
- E30. voorschrift 4.1.4 (vloeiستofdichte constructie) dient uitsluitend betrekking te hebben op afvalstoffen waaruit vloeiستoffen kunnen treden, dus steenwolmatten;
- E31. gezien de praktische onuitvoerbaarheid van voorschrift 4.1.6, aanvoer door derden en dergelijke en rechtsongelijkheid met het transport binnen en buiten (openbare weg) de inrichting, wordt verzocht dit voorschrift te wijzigen;
- E32. verzocht wordt de voorschriften 4.1.8. en 7.1.5 zodanig te wijzigen dat opslag van open (IGAT-)containers afgedekt met een net of een zeil ook tot de mogelijkheden behoort;
- E33. verzocht wordt voorschrift 4.1.10 te nuanceren, omdat containers niet als transportmiddelen mogen worden gezien en het overstaan van afvalstoffen niet wordt opgemerkt als een vorm van opslag;
- E34. gevraagd wordt wat bedoeld wordt met het verwerken van OBA, aangezien het praktisch niet uitvoerbaar is om alle OBA op de dag van aanvoer te verwerken; bovendien dient de maximale hoeveelheid van 350 m³ OBA te worden gewijzigd in 350 ton (voorschrift 4.2.4);
- E35. gevraagd wordt het NCTAA in geval van herbruikbare componenten binnen de inrichting te mogen afzeven;
- E36. voorschrift 5.1.4 dient uitsluitend te worden betrokken op de steenwolmatten;
- E37. voorschrift 5.1.5 dient uitsluitend te worden betrokken op het shredderen van hout;
- E38. verzocht wordt voorschrift 5.1.6 zodanig aan te passen dat opslag in containers slechts van toepassing is voor zover houtstof separaat wordt opgeslagen ten behoeve van afvoer naar een legale verwerkingsinrichting; het 'gesloten' dient te worden vervangen door 'afgedekt' en het niet stapelen van containers dient te worden beperkt tot containers die niet voor stapelen zijn geschikt;

Ons kenmerk: DWM/95883

- E39. gevraagd wordt of de bestaande kluizen aan de eisen van CPR 15-1 voldoen (voorschrift 6.2);
- E40. voorschrift 6.3 (afzuiging) gaat voorbij aan de bestaande installatie; gevraagd wordt of deze bestaande afzuiginstallatie in de meng- en impregneerruimte voldoet aan het gestelde;
- E41. de term 'afgesloten ruimte' in voorschrift 6.14 dient te worden gewijzigd in 'visueel als afzonderlijk deel van de impregneerruimte herkenbare ruimte';
- E42. de term 'gezette tijden' in voorschrift 7.1.4 is onduidelijk en niet handhaafbaar;
- E43. voorschrift 7.1.7 is een bevoegdheid van de waterkwaliteitsbeheerder en dient derhalve te vervallen;
- E44. gevraagd wordt of het bestaande monitoringssysteem aan de eisen voldoet;
- E45. het eventueel uitbreiden van het aantal peilbuizen wordt als overbodig gezien; voorschrift 7.4.1 en 7.4.2 dient overeenkomstig te worden aangepast c.q. te vervallen;
- E46. verzocht wordt voorschrift 7.5.1 te laten vervallen, aangezien nieuwe berekeningen geen andere resultaten zullen opleveren dan de in het MER berekende resultaten;
- E47. voorschriften 7.5.2 en 7.5.5 moeten worden heroverwogen, aangezien over de uitvoering en de resultaten van geurmetingen nog veel twijfels bestaan;
- E48. de zin van voorschrift 7.6.3 wordt in twijfel getrokken, aangezien binnen de termijn van drie maanden geen andere resultaten zullen worden verkregen dan uit het MER reeds bekend; verzocht wordt een termijn op te nemen gerelateerd aan de verplaatsing van de overlaadactiviteiten binnen de inrichting;
- E49. de in voorschrift 7.6.6 geformuleerde omschrijving om geluidmetingen door of namens de vergunninghouder te eisen is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel; om die reden wordt verzocht de redenen nader te omschrijven;
- E50. CPR 9-2 is niet van toepassing op de bovengrondse opslag van harsen ten behoeve van de impregneeractiviteiten;
- E51. het voorschrijven (voorschrift 10) van een koelinstallatie is overbodig, aangezien de binnentemperatuur in de betreffende opslagvoorzieningen niet hoger wordt dan 30°C (de huidige eis);
- E52. verzocht wordt voorschrift 12.1 te laten vervallen, omdat beter in samenspraak met de inzamelaar de gewenste categorie-indeling kan worden gemaakt;
- E53. verzocht wordt, in verband met praktische onuitvoerbaarheid, voorschrift 12.5 te heroverwegen;
- E54. voorschrift 13.3 is overbodig, aangezien zelfsluitende deuren dan wel andere maatregelen om warmteverlies te voorkomen niet realiseerbaar zijn;
- F1. de ontwerp-beschikking is te veel gebaseerd op voorspellingen en onzekerheden, die op basis van (nog te verrichten) metingen door of namens de vergunninghouder duidelijk moeten worden gemaakt. Hierbij wordt opgemerkt dat de (geur- en geluid)overlast voor de bewoners aan de westzijde van het groeiende bedrijf genoegzaam bekend is. De effectiviteit van veel voorschriften wordt dan ook op deze wijze op de lange baan geschoven. Gevraagd wordt welke sancties het bevoegd gezag heeft om deze maatregelen alsnog te effectueren;
- F2. bij de ter inzage gelegde stukken ontbreekt de registratie van de bewonersklachten;

- F3. de verwondering wordt uitgesproken dat in de considerans (bladzijde 4) is opgenomen dat er geen schriftelijke reactie is ingekomen naar aanleiding van de MER-inspraak. Verwezen wordt dan ook naar een reactie van 30 maart 1992, waarin om een buurtonderzoek wordt gevraagd;
- F4. gevraagd wordt wanneer de norm opgenomen in voorschrift 7.5.1 zal gelden en of daarbij rekening is gehouden met de groei van afval en de bewerking daarvan;
- F5. voorschrift 7.5.2 regelt dat binnen zes maanden na het van kracht worden van de vergunning jaarlijks in de periode mei tot en met augustus geurmetingen moeten worden uitgevoerd. Gevraagd wordt om in ieder geval deze zomer (1995) een geurmeting te laten uitvoeren. Daarbij dient bij ongunstige windrichting (naar de woningen toe) en op de hoogste verdieping van de flatwoningen te worden gemeten;
- F6. in voorschrift 7.5.4 wordt een termijn gemist wanneer de maatregelen moeten zijn getroffen en binnen welke financiële grenzen, in geval niet aan de gestelde norm van voorschrift 7.5.1 wordt voldaan;
- F7. gevraagd wordt de bewoners van de aanliggende woonwijken op de hoogte te stellen van de klachtenregistratie (sociale controle);
- F8. gevreesd wordt voor een toename van de geluidsoverlast door het groeiende bedrijf, terwijl het treffen van de maatregelen (plaatsen van een containerwand) voor de hogere flatwoningen niet als effectief worden aangemerkt. Voorgesteld wordt om ook de visuele hinder te beperken een groenblijvende voorziening te realiseren;
- F9. de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit (voorschrift 3.1.1) dient alleen te worden toegestaan als aan alle normen wordt voldaan.

ALGEMEEN TOETSINGSKADER

Toetsing aan het beleid

Ten aanzien van afvalstoffen is het beleid van de Nederlandse overheid, zoals dat is verwoord in het Nationaal milieubeleidsplan NMP1, NMP⁺, NMP2 en de notitie 'Preventie en Hergebruik', gericht op het zoveel mogelijk voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen. De voorkeur van de Nederlandse overheid voor de verwijdering van afvalstoffen is in artikel 10.1 van de Wet Milieubeheer gecodificeerd. Hierbij geldt de kwantitatieve preventie als de meest en het storten van afvalstoffen als de minst gewenste verwijderingsmethode. Het (integraal) inzamelen van afvalstoffen met het doel deze afvalstoffen daarna te sorteren en zodanig te be-/verwerken, waardoor hergebruik wordt bevorderd, geniet dan ook de voorkeur boven het verbranden of storten van integraal ingezamelde afvalstoffen.

Het milieubeleid van de provincie Zuid-Holland is gericht op het terugdringen van de hoeveelheid afval door het bevorderen van hergebruik en op het milieuhygiënisch verantwoord en doelmatig be- en verwerken van afvalstoffen. Het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen behoort met name tot de verantwoordelijkheden van de nationale overheid.

De aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer wordt getoetst aan het belang van een doelmatige be- en verwerking van de afvalstoffen en de bescherming van het milieu. Onder een doelmatige be- en verwerking wordt een zodanige verwerking verstaan dat in ieder geval:

- de continuïteit van de verwerking wordt gewaarborgd;
- de afvalstoffen met inachtneming van artikel 10.1 (prioriteiten van verwijdering) op effectieve en efficiënte wijze worden verwerkt;
- de capaciteit van afvalverwerkingsinrichtingen is afgestemd op het aanbod van afvalstoffen;

Ons kenmerk: DWM/95883

- een onevenwichtige spreiding van afvalverwerkingsinrichtingen wordt voorkomen;
- een effectief toezicht op de verwerking mogelijk is, en
- gewaarborgd is dat een inrichting voor het tijdelijk opslaan en be-
verwerken van afvalstoffen geen nadelige gevolgen voor het milieu
veroorzaakt.

Onder bescherming van het milieu wordt mede verstaan de verbetering van het milieu, de zorg voor een doelmatige verwerking van afvalstoffen, de zorg voor een zuinig gebruik van energie en grondstoffen, alsmede de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting.

Algemeen beleidskader

De ontwerp-beschikking is nog getoetst aan het plan voor bouw- en sloopafval en daarmee te vergelijken bedrijfsafval en het plan voor verwerking van huishoudelijk afval en daarmee te verwerken bedrijfsafval. Per 1 maart 1995 is echter het Milieubeleidsplan 1995-1999 van kracht. Het afvalstoffenbeleid uit de verschillende afvalstoffenplannen, waaronder de hiervoor genoemde plannen, is op hoofdlijnen ongewijzigd opgenomen in het provinciale Milieubeleidsplan. Het afvalstoffenbeleid is met name gericht op bevordering van preventie, gescheiden inzameling en hergebruik. Ten aanzien van transport van afvalstoffen is het beleid gericht op een verschuiving van transport over de weg naar transport over water dan wel naar transport per spoor. Voor deze betreffende inrichting zijn de hieronder genoemde overwegingen van belang.

Ten aanzien van transport en overslag wordt aangegeven dat het uit het oogpunt van verkeers- en vervoersbeleid wenselijk is om grootschalige vormen van afvaltransport te realiseren. Met het realiseren van de onderhavige inrichting voor de verwerking en de overslag van bedrijfsafvalstoffen wordt aan een regionale, grootschalige, doelmatige en continue verwerking van afvalstoffen invulling gegeven. Bovendien worden met behulp van de persinstallatie de daarvoor in aanmerking komende reststoffen gecompriëerd, hetgeen bijdraagt aan het terugdringen van het aantal transportbewegingen. Ook deze vermindering van de verkeers(milieu)belasting past in dit beleidskader.

De bedrijfsactiviteit met betrekking tot de rioolrenovatie past ook in het kader van dit beleid. Immers, door het in situ renoveren van bestaande rioolbuizen wordt voorkomen dat grote hoeveelheden rioolbuizen moeten worden verwijderd en afgevoerd naar stortplaatsen of bij puinbrekers geschikt moeten worden gemaakt voor hergebruik. Op de locatie wordt een rioolkous zodanig geïmpregneerd met behulp van bepaalde harsen en daarmee de binnenzijde van een te renoveren rioolbuis kan worden bekleed, waardoor deze bestendig is voor afvalwater.

In dit kader is bovendien van belang de opzet van de Infrastructuur Groot-schalige Afval Transporten (IGAT). De IGAT bevordert de aan- en afvoer van afvalstoffen over water, waardoor de transporten over de weg (verder) kunnen worden gereduceerd. In dit beleid past het realiseren van grootschalige sorteer-, be- en verwerkingsbedrijven en overslagvoorzieningen aan het water en bovendien de aanleg van grootschalige eindverwerkende inrichtingen en stortplaatsen als eindbestemming, die via het water bereikbaar zijn.

In het MER en de vergunningaanvraag is de mogelijkheid van overslag van afvalstoffen en afvoer van afvalstoffen in bulk per schip (de Schie) meegenomen. Deze nieuwe ontwikkeling is niet geheel uitgewerkt in de vergunningaanvraag. In de aanvraag is volstaan met het aangeven van een mogelijkheid door middel van een portaalkraan over de Schieweg, waarvoor de plannen in overleg met de gemeente Delft en het bevoegd gezag nader moeten worden uitgewerkt. De gemeente Delft wil deze overslagvoorziening niet los zien van het optimaliseren van het gebruik van het gehele bedrijfsterrein en de overige activiteiten van het bedrijf ter plaatse. Aangezien het realiseren van de afvoer van de afvalstoffen in bulk over water milieuhygiënisch de voorkeur verdient boven het transport over de weg, wordt in deze beschikking rekening gehouden met de mogelijkheid om deze overslagvoorziening aan het water te realiseren.

In overleg met de gemeente Delft en de initiatiefnemer worden nadere plannen uitgewerkt voor de overslag via de Schie en de aanpassing van de infrastructuur zowel binnen de inrichting als direct daarbuiten. Daarbij gaat de voorkeur van de gemeente Delft en West Holland Milieu BV uit naar een ongelijkvloers kruisende voorziening ten behoeve van containeroverslag vanaf de inrichting naar de Schie. Voor deze gewenste containeroverslag, die uitkomt nabij een nog te realiseren laad- en losplaats aan de Schie, dient de Schieweg vanaf het water te worden verlegd, waardoor ter plaatse voldoende laad- en losruimte ontstaat. Bovendien dient de Schie ter plaatse te worden verbreed in verband met het realiseren van de benodigde aanleg- en passeer ruimte voor het scheepvaartverkeer. In de beschikking wordt er rekening mee gehouden dat op termijn de afvoer van afvalstoffen voor het grootste gedeelte over het water zal plaatsvinden, waardoor afvoer van afvalstoffen over de weg tot een minimum kan worden gereduceerd.

Aangezien het overslaan van afvalstoffen met betrekking tot afvoer via watertransport met behulp van een portaalkraan als principe-voorziening is meegenomen in de vergunningaanvraag, maar de nadere uitwerking van de plannen nog de nodige tijd zal vergen, wordt het indienen van het nadere uitgewerkte plan voor de overlaadvoorziening gekoppeld aan een beperking van de toename van de verwerkingscapaciteit van de inrichting. Uitgaande van de huidige verwerkingscapaciteit van de inrichting van circa 300.000 ton per jaar en de aangevraagde maximale verwerkingscapaciteit van 485.000 ton, wordt het volgende overwogen.

Op basis van de in het MER weergegeven informatie en het te verwachten positieve milieurendement, is in afwijking van de voorgenomen activiteit uit het MER en de aanvraag, in de vergunning voorgeschreven dat de uitbreiding van de bewerkings- en overslagcapaciteit tot 485.000 ton per jaar slechts mag worden gerealiseerd, nadat de afvoer van afvalstoffen in bulk per schip gerealiseerd is.

Ten tijde van de ontwerp-beschikking werd de totale toegestane bewerkings- en overlaadcapaciteit, zolang de afvoer in bulk per schip nog niet gerealiseerd is, beperkt tot 350.000 ton per jaar. Dit getal was gebaseerd op het gegeven dat bij het opstellen van het MER aanvankelijk verwacht werd dat de totale doorzet in 1992 in de buurt hiervan zou uitkomen (MER, pagina 16). Uitgaande van een zekere autonome groei van het afvalaanbod, leek deze doorzet dan ook reëler dan de tot nu toe toegestane 300.000 ton. Overwegende dat:

- de werkelijke doorzet over 1992 uitkwam op 310.000 ton (zie MER, pagina 43);
- de doorzet over 1994 uit is gekomen op 264.000 ton;

Ons kenmerk: DWM/95883

- het eerste kwartaal van 1995 geen toename vertoont ten opzichte van het eerste kwartaal van 1994, komen wij tot de conclusie dat de op dit moment toegestane 300.000 ton wel degelijk de huidige situatie goed weergeeft. In tegenstelling tot het gestelde in de ontwerp-beschikking is de totaal toegestane doorzet, tot het moment dat de bedoelde overslagvoorziening is gerealiseerd, beperkt tot de op dit moment toegestane hoeveelheid, ofwel 300.000 ton/jaar.

Met betrekking tot de realisatie van het overslagstation voor de afvoer per schip zijn in de vergunning voorschriften opgenomen. In deze voorschriften is de verruiming van de verwerkingscapaciteit gekoppeld aan het indienen van een plan voor de (gewenste) containeroverslagvoorziening waarbij de containers, met behulp van een met de Schieweg ongelijkvloers kruisende containeroverslag, vanaf het bedrijfsterrein worden getransporteerd naar de Schie.

LOCATIE

Bij de keuze van de locatie voor het realiseren van de uitbreiding van de bewerkings- en overlaadcapaciteit voor de in de aanvraag beschreven afvalstoffen is door de initiatiefnemer om de volgende redenen voor de locatie aan de Schieweg te Delft gekozen:

- de afstand tussen de bestaande inrichting en de belangrijkste concentraties van afvalproducenten is relatief klein;
- de bestaande inrichting kan zonder ingrijpende wijzigingen gereed gemaakt worden voor de voorgestelde capaciteitsuitbreiding;
- de activiteiten passen in het bestemmingsplan;
- de locatie Delft heeft de voorkeur van de initiatiefnemer om te fungeren als centrale locatie, gezien de ruimtelijke spreiding ten opzichte van de in het MER getypeerde satellietlocaties en gezien de aanwezige infrastructuur bij de locatie Delft;
- de locatie Delft biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een IGAT-overslagstation.

Op basis van de omschrijving in het MER is er geen reden af te wijken van de in het MER en de aanvraag beschreven locatie aan de Schieweg te Delft voor de realisatie van de capaciteitsuitbreiding. Onder de milieuhygiënische toetsing zal worden ingegaan wat een dergelijke uitbreiding voor gevolgen kan hebben op de belasting van het milieu en welke afwegingen zijn gemaakt.

DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE MILIEUHYGIËNISCHE TOETSING

Algemeen

In het MER en de aanvraag is een verwachte uitbreiding van bewerkings- en overlaadcapaciteit beschreven op basis van de te verwachten verandering in de samenstelling en het aanbod van afval, in de wijze van transport en de (eind)bestemming van de reststoffen. Daarbij is ervan uitgegaan dat een vergaande scheiding aan de bron bij de producenten van bouw- en sloopafval wordt gerealiseerd. De restpartijen (gemengde partijen) bouw- en sloopafval, die qua aard en samenstelling sterk overeenkomen met bedrijfsafval, moeten worden bewerkt, om hergebruiksdoelstellingen van de overheid te realiseren. Ook het transport naar eindverwerkers en recyclingbedrijven zal steeds meer in de vorm van bulktransport gaan plaatsvinden. Op basis van de voorgaande overwegingen heeft de initiatiefnemer in het MER en in de vergunningaanvraag aangegeven dat de bewerkings- en overslagcapaciteit van de bestaande inrichting moet worden uitgebreid tot 485.000 ton per jaar.

Ons kenmerk: DWM/95883

De afweging die door de initiatiefnemer in het MER is gemaakt ten aanzien van de voorgenomen activiteit en de te treffen maatregelen om de gevolgen voor het milieu van de inrichting tot een minimum te beperken, geeft ons voldoende vertrouwen dat binnen de bestaande locatie en onder de aangegeven voorwaarden de gewenste uitbreiding van de capaciteit kan worden gerealiseerd. Uiteraard zullen aan de vergunning voorschriften worden verbonden, waarmee de gevolgen voor het milieu tot een minimum kunnen worden beperkt. In het navolgende wordt op de verschillende milieucompartmenten, waarop de inrichting mogelijk een invloed kan hebben, kort ingegaan. In deze vergunning worden zoveel als mogelijk doelvoorschriften gehanteerd. Alleen daar waar de gestelde doelen moeten worden geconcretiseerd, omdat anders een adequate handhaving in het geding zou kunnen komen, worden de voorschriften door middel van middelvoorschriften aangevuld.

Bodem en grondwater

De aangevraagde activiteit, verwerking en (tijdelijke) opslag van diverse afvalstoffen en de opslag en het afleveren van motorbrandstoffen maakt het noodzakelijk dat er bodembeschermende maatregelen worden genomen. In de vergunningsvoorschriften wordt daaraan de nodige aandacht besteed. Zo dienen feitelijke handelingen met de afvalstoffen (ontvangst en verwerking) binnen de gebouwen van de inrichting op vloei-stofdichte vloeren plaats te vinden. In de aanvraag is vermeld dat alle vloeren van de hallen, waarin afvalstoffen worden binnengebracht, zijn voorzien van een kunststoffolie onder de bestrating. Aangezien hier sprake is van een revisievergunning wordt in de voorschriften opgenomen, dat binnen een termijn van twee maanden na het van kracht worden van de vergunning, alle vloeren van die hallen, waarin afvalstoffen kunnen worden binnengebracht en verwerkt en waar vloeistoffen kunnen worden gebezigd, moeten worden gecontroleerd door een onafhankelijke deskundige op de vloeistofdichtheid van de constructie. Daarbij dient tevens de technische staat van de vloerconstructie te worden betrokken, in verband met de ontvangst van de betreffende afvalstoffen en de wijze van uitstorten van de afvalstoffen op de vloer. De afvalstoffen, met uitzondering van bouw- en sloopafval, die buiten worden opgeslagen, dienen zoveel mogelijk in gesloten containers te worden geborgen. Aan de (verplaatsbare) brandstofvoorziening en met name rondom het pompeiland zijn eisen gesteld met betrekking tot de constructie en het gebruik om bodemverontreiniging te voorkomen.

De opslag van chemicaliën ten behoeve van het impregneren van rioolkousen vindt plaats in kluizen met voldoende opvangcapaciteit in geval van calamiteiten.

Bovendien wordt voor de gehele inrichting een zogenaamd nul-onderzoek voorgeschreven, waarmee de referentiesituatie van de bodemkwaliteit wordt vastgelegd.

Water

De onderhavige activiteiten gaan gepaard met emissies naar water. Bij de voorbereiding van de vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer vindt coördinatie plaats. In de vergunning ingevolge de Wvo zijn, waar nodig, voorschriften ten aanzien van de emissies naar water opgenomen.

Lucht

Voor wat betreft emissies naar de lucht zijn met name de emissie van geur en stof van belang.

Stofemissie

Stofemissies zijn vooral te verwachten bij de verwerking van bouw- en sloopafval, de tijdelijke opslag van de zeefzandfractie en de activiteiten bij de houtbewerking (houtstof). Met betrekking tot het bewerken van bouw- en sloopafval sluiten wij voor het beperken van diffuse stofemissies aan bij hetgeen is gesteld in paragraaf 3.3b van de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER). Dit betekent dat apparatuur dient te worden afgesloten/omkast, tenzij een juiste uitvoering van de werkzaamheden dit belemmert. Bovendien dient het afval waar mogelijk te worden bevochtigd. Voor het afgezeefde zand mag ervan uitgegaan worden dat de stuifklasse, conform bijlage 7 van de NER, zal variëren van 3 (fijn zand) tot 4 (grof zand). Aanluitend bij paragraaf 3.3c van de NER zal verstuiven van dit opgeslagen zand afdoende kunnen worden beperkt door het zo goed mogelijk afsluiten van de opslagruimte en het zo mogelijk besproeien van het opgeslagen zand. Voor de houtbewerking tenslotte geeft de initiatiefnemer aan dat een afzuiginstallatie aanwezig zal zijn.

Gelet op het vorenstaande is in de voorschriften behorende bij deze beschikking een aantal middelvoorschriften opgenomen ter beperking van de emissie van stof en zwerfvuil. Wij verwachten op deze wijze de kans op stofoverlast in de omgeving ten gevolge van deze inrichting afdoende te hebben beperkt.

Geuremissie

Ten opzichte van de ontwerp-beschikking zijn de voorschriften op het gebied van geur gewijzigd. Uit een brief d.d. 21 maart 1995 van de minister van VROM aan de voorzitters van de vaste commissies voor VROM, EZ en LNV van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, en uit het debat in de Tweede Kamer op 29 maart 1995, is inmiddels duidelijk geworden dat het geurbeleid is gewijzigd. Het rijksbeleid komt er kortweg op neer dat het bevoegd bestuursorgaan de hindersituatie bepalend moet laten zijn voor de te nemen maatregelen. In de ontwerp-beschikking was in voorschrift 7.5.1 evenwel als doelvoorschrift de geurnorm van 1 ge/m^3 als 98-percentiel opgenomen, terwijl voorschrift 7.5.4 beoogde om, bij overschrijding van deze geurconcentratienorm, op basis hiervan eventueel aanvullende maatregelen af te dwingen. In de ontwerp-beschikking waren de opgenomen voorschriften dan ook niet zozeer gericht op de beperking van het optreden van hinder, maar op het halen van het opgenomen doelvoorschrift. Daar er voor dit type bedrijf geen eenduidige relatie tussen de geurbelasting (ge/m^3) en hinder is vastgesteld achten wij, gezien het gewijzigde beleid, thans het opleggen van een geurconcentratienorm, en bij eventuele overschrijding op basis hiervan verdere maatregelen afdwingen, niet juist. Dit heeft ons doen besluiten om de voorschriften ten opzichte van de ontwerp-beschikking te wijzigen.

De tot nu toe gangbare geurconcentratienormen kunnen bij de afweging gebruikt worden als indicatie of er naar verwachting wel of geen hinder op zal treden. Uit onderzoek kan in zijn algemeenheid worden geconcludeerd dat, wanneer de norm van 1 ge/m^3 als 98-percentiel niet wordt overschreden, er naar verwachting geen sprake zal zijn van ernstige hinder. Evenzo geldt dat, wanneer de norm van 1 ge/m^3 als 99.5-percentiel niet wordt overschreden, er naar verwachting helemaal geen sprake zal zijn van hinder. In het MER wordt voor deze inrichting afgeleid dat de geurconcentratienorm van 1 ge/m^3 als 98-percentiel met de voorgestelde bedrijfsvoering niet zal worden overschreden. Reeds ten tijde van het aanvaardbaar verklaren van het MER hebben wij echter aangegeven dat de inschatting van de geuremissie zoals deze in het MER is uitgevoerd een aantal onzekerheden bevat. In haar toetsingsadvies onderschrijft de C-mer de onzekerheid van de schatting van de geuremissie, die in het MER is gebaseerd op de grootte van de hal en niet op de hoeveelheid verwerkt afval.

Ons kenmerk: DWM/95883

In dit specifieke geval is van belang dat de inrichting reeds een aantal jaren klachten veroorzaakt ten gevolge van de overslagactiviteiten van geurverspreidende afvalstoffen (met name OBA en NCTAA). In de voorgenomen activiteit zal de omvang van de betreffende overslagactiviteiten ruwweg anderhalf keer zo groot zijn terwijl er geen aanvullende maatregelen worden getroffen. De verwachting is dan ook dat de voorgenomen werkwijze wel degelijk de nodige geurhinder in de omgeving zal veroorzaken wanneer er geen aanvullende maatregelen zouden worden voorgeschreven.

De initiatiefnemer is voornemens om de overslag van geurverspreidend afval uit te voeren in een hal met open deuren en ventilatie door middel van natuurlijke trek. Deze wijze van bedrijfsvoering achten wij niet in lijn met het uitgangspunt dat het milieu beschermd dient te worden met maatregelen volgens de 'stand der techniek'. Ook in vergelijking tot de bedrijfsvoering bij andere afvaloverslagstations achten wij het niet meer dan redelijk dat emissies via deuren en ramen zoveel als mogelijk moeten worden beperkt. In lijn hiermee hebben wij dan ook besloten om in de voorschriften op te nemen dat de hal zoveel als mogelijk gesloten dient te zijn en dat er sprake moet zijn van geforceerde afzuiging en emissie op hoogte. Bovendien wordt in de voorschriften meegenomen dat er niet langdurig afval in de inrichting mag worden bewaard, zonder aanvullende geuremissie-beperkende maatregelen. Overwegende dat handelingen met geurverspreidende afvalstoffen in de praktijk vrijwel altijd gebeuren onder zoveel mogelijk afgesloten omstandigheden waarbij het ongecontroleerd weglekken van emissies wordt voorkomen zijn wij van mening met de voorgeschreven maatregelen, te mogen verwachten dat hinder op die wijze wordt voorkomen.

Ten opzichte van de ontwerp-beschikking heeft een en ander dus tot gevolg dat het opgenomen doelvoorschrift en bijbehorende meetverplichting zijn geschrapt. In plaats hiervan is het nieuwe geurbeleid in de voorschriften verwerkt. Voor vorengenoemde middelvoorschriften maakt de wijziging van het beleid geen verschil omdat reeds ten tijde van de ontwerp-beschikking deze voorschriften werden opgenomen daar zij noodzakelijk werden geacht om hinder te voorkomen. Of verdere maatregelen in de toekomst nodig zijn zal verder afhangen van de vraag of er alsnog sprake zal zijn van het optreden van hinder, los van de vraag bij welke geurbelasting dit geschiedt.

Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid merken wij het volgende op: Ingevolge de Wet Geluidhinder (artikel 53 e.v.) is het industrieterrein 'Schie-oevers Noord en Zuid', waarop het bedrijf van West Holland Milieu BV is gelegen, gezoneerd. Het zonebesluit van gedeputeerde staten van Zuid-Holland is goedgekeurd bij Koninklijk Besluit, nr. 92.007419, d.d. 20 augustus 1992. Voor het gedeelte rond het onderhavige bedrijf is gekozen voor de actuele 50 dB(A)-contour als uitgangspunt voor het zonebesluit (situatie 1991).

Ten tijde van zonevaststelling is geconstateerd, dat weliswaar bij een aantal woningen aan de Rotterdamseweg sprake is van een saneringssituatie maar dat deze niet in hoofdzaak door West Holland Milieu BV wordt bepaald. Voor deze woningen is een saneringsonderzoek industrielawaai noodzakelijk om te bezien in hoeverre de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot de saneringsdoelstelling van 55 dB(A). Het saneringsprogramma is op dit moment in procedure. Zolang het saneringsprogramma niet is vastgesteld, is het niet goed mogelijk de voorkeurswaarde in de thans te verlenen vergunning te eisen. Na vaststelling van het saneringsprogramma industrielawaai door gedeputeerde staten van Zuid-Holland en goedkeuring door de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer kan uit het saneringsprogramma blijken dat aanvullende voorzieningen moeten worden

Ons kenmerk: DWM/95883

getroffen. In dat geval zal de vergunning worden aangescherpt. Voor het zondig aanpassen van de geluidsvoorschriften, zullen wij opnieuw een wettelijk voorgeschreven procedure volgen, waarin voorzien is in bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

Op 18 januari 1993 is in het kader van de vergunningaanvraag een geluid-rapport BFI.92.1.1 opgesteld door akoestisch bureau M+P Raadgevende Ingenieurs. In het MER en de vergunningaanvraag is eveneens een indicatie van de geluidsbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen ten westen van de inrichting opgenomen. De in beide stukken vermelde uitgangspunten en berekeningsresultaten voor de aangevraagde situatie komen niet met elkaar overeen. Het M+P-rapport hanteert het aantal vrachtwagenbewegingen uit de bedrijfssituatie uit 1992 en geeft geen indicatie van de te verwachten geluidsbelasting voor de toekomstige bedrijfssituatie zoals omschreven in de vergunningaanvraag. Bij het opstellen van de geluidsvoorschriften is echter wel rekening gehouden met de toekomstplannen van het bedrijf door de norm te baseren op de in het MER opgenomen berekeningsresultaten. Hierbij is tevens in overweging genomen dat de verschillende in het MER genoemde maatregelen zijn gebaseerd op het ALARA-principe.

Daar het aantal vrachtwagenbewegingen ten opzichte van de huidige situatie zal toenemen, wordt niet uitgesloten dat het bedrijf om aan de in de vergunning opgenomen doelvoorschriften te kunnen voldoen een geluidscherm op het bedrijfsterrein moet realiseren. Hoe hoog en waar het geluidscherm dient te worden gerealiseerd alsmede de te treffen overige voorzieningen dienen door het bedrijf in een akoestisch rapport te worden aangegeven.

Verkeersaantrekkende werking

De afvalstoffen worden per as aangevoerd en zullen voorlopig na de nodige bewerkingen ook weer via de weg worden afgevoerd naar de eindverwerkers of naar een stortplaats. Voorlopig vinden er circa 500 transportbewegingen per etmaal plaats. Hierbij ligt de nadruk op de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur, maar circa 15% vindt plaats na 19.00 uur en voor 07.00 uur. Op termijn wordt een containeroverslagvoorziening gerealiseerd om de afvalstoffen in bulk over water af te voeren, waardoor het aantal transportbewegingen zal afnemen.

Externe veiligheid, brand- en explosiegevaar

De opslag van diesel in ondergrondse tanks en in een mobiele tank en de opslag van chemicaliën ten behoeve van het impregneren van de rioolkousen zijn de enige aspecten van de inrichting die een verhoogd risico vormen voor de kans op brand- en of explosiegevaar.

De diesel in de mobiele brandstoftank wordt opgeslagen in een zeecontainer. In de zeecontainer is een waterdichte bak aangebracht met een inhoud die gelijk is aan de inhoud van de tank. Deze wijze van opslag verkleint het gevaar op brand- en/of explosiegevaar. De opslag van dieselolie in de ondergrondse tanks en de opslag van chemicaliën in een kluis voldoen verder aan de daarvoor geldende richtlijnen (CPR 3, CPR 9 en 15-1).

Tevens zijn er in de vergunning, ter voorkoming van brand- en/of explosiegevaar en ten behoeve van de veiligheid, voorschriften opgenomen voor het treffen van (aanvullende) maatregelen.

Energie

Het energieverbruik binnen de inrichting is in de vergunningaanvraag meegenomen. Gezien de bewerkingen met de afvalstoffen, het interne transport en de aan- en afvoertransporten met vrachtwagens wordt er veel brandstof (energie) verbruikt. Daarnaast wordt gas en elektra (energie) gebruikt voor het kantoorgebouw. Om een goed inzicht te verkrijgen in het totale energie-

verbruik van de inrichting en de mogelijkheden voor reductie van het energieverbruik te onderzoeken wordt in de voorschriften een meet- en registratieverplichting voor het energieverbruik opgelegd met een jaarlijkse rapportageplicht aan het bevoegd gezag.

BEANTWOORDING INGEKOMEN REACTIES EN ADVIEZEN

Ten aanzien van de ingekomen reacties naar aanleiding van de bekendmaking van het MER en de bedenkingen tegen de ontwerp-beschikking merken wij, voor zover deze al of niet in het geformuleerde beleid en de toetsing reeds aan de orde zijn gesteld, het volgende op:

Ingekomen adviezen naar aanleiding van het MER

- A1. De maximale verwerkingscapaciteit van 485.000 ton per jaar is gebaseerd op het huidige inzicht in de afvalverwerking. Uiteraard kan niet in de toekomst worden gekeken en zal de uiteindelijke verwerkingscapaciteit aan verandering onderhevig zijn. Wel zijn op basis van deze verwerkingscapaciteit de gevolgen voor het milieu bezien en is duidelijk geworden dat op deze locatie de aangevraagde hoeveelheden onder bepaalde condities kunnen worden verwerkt.
- A2. Bij de behandeling van de varianten en alternatieven is gebruik gemaakt van de bestaande verwerkingstechnieken en de milieumaatregelen die voor de op de locatie te verwerken afvalstoffen het meest gebruikelijk zijn. De verwerkingstechniek voor afvalstoffen staat echter nog in de kinderschoenen en er worden nog steeds nieuwe technieken en behandelingsmethoden gevonden en geoptimaliseerd. In de vergunning wordt met deze voortschrijdende technieken en dergelijke rekening gehouden om bijvoorbeeld zoveel mogelijk afvalstoffen nuttig aan te wenden of voor hergebruik geschikt te maken. Bovendien kan door middel van de actualisatieplicht van de Wet Milieubeheer ook op nieuwe technieken worden ingespeeld. Op grond van de verwachte geuremissie van de voorgenomen activiteit, die vooralsnog als onzeker wordt gezien, is op grond van het ALARA-principe in de vergunningsvoorschriften opgenomen dat de normaal geldende maatregelen, zoals werken in een gesloten hal en geforceerde afzuiging met emissie op hoogte, moeten worden genomen.
- A3. Op de locatie worden afvalstoffen aangevoerd onder de voor West Holland Milieu BV geldende acceptatievoorwaarden. Na eventuele bewerkingen te hebben ondergaan, worden de diverse afvalstoffen weer van de locatie afgevoerd voor hergebruiksdoeleinden of naar andere (eind)verwerkers. Deze handelingen gebeuren onder de verantwoordelijkheid van West Holland Milieu BV. De containers, waarmee de te storten reststoffen worden afgevoerd, staan onder toezicht van de IGAT-medewerkers. Deze medewerkers, die op de locatie aanwezig zijn, accepteren uitsluitend afvalstoffen op grond van het acceptatiebeleid dat geldt voor de Derde Merwedehaven of andere stortplaatsen, waarna afvoer van dit geaccepteerde afval kan plaatsvinden naar de eindbestemming.
- A4.a. In het MER (hoofdstuk 6.2.4.1, tabel 6.4, pagina 111 en hoofdstuk 7.1.2, tabel 7.2, pagina 118) wordt een overzicht gegeven van de equivalente geluidsbelasting ten gevolge van de overige inrichtingen op het industrieterrein. Wat betreft de overige geluidbronnen zoals weg- en railverkeerslawaai wordt in de MER verwezen naar het zoneringsrapport uit 1991. In het zoneringsrapport wordt een indicatie gegeven van de equivalente geluidsbelasting ten gevolge van de wegen Zuideinde (55 dB(A) op 45 m), Rotterdamseweg (55 dB(A) op 45 m), Kruithuisweg (60 dB(A) op 210 m) en de spoorlijn (65 dB(A) op 90 m).

Ons kenmerk: DWM/95883

- Het achtergrondgeluidsniveau ten gevolge van de spoorlijn en de wegen speelt ter plaatse van de beoordelingspunten echter een ondergeschikte rol in de bepaling van de voor West Holland Milieu BV te stellen geluidvoorwaarden. De geluidsbelasting ten gevolge van West Holland Milieu BV moet inpasbaar zijn in de vastgestelde zone en mag niet resulteren in saneringslocaties.
- b. De locatie van het geluidscherm is nog niet definitief vastgesteld. In de vergunning zullen echter doelvoorschriften worden opgenomen waarbij door het bedrijf binnen een gestelde termijn van zes maanden na het van kracht worden van de vergunning dient te worden aangegeven met welke voorzieningen aan de gestelde eisen kan worden voldaan. Uit deze rapportage moet dan ook blijken welke activiteiten op het terrein kunnen plaatsvinden, waar de activiteiten kunnen plaatsvinden en wat de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen is.
- c. In het MER wordt op pagina 112 een overzicht gegeven van de piekniveaus, die in de huidige situatie kunnen optreden. De piekniveaus vermeld op pagina 119 zijn de piekniveaus die als gevolg van de voorgenomen activiteit (in het jaar 2000) kunnen optreden en zijn beduidend lager als gevolg van de aanwezigheid van het geluidscherm. Hierbij wordt opgemerkt dat de hoogte van de piekniveaus samenhangt met de locatie en de hoogte van het geluidscherm. Ook hier geldt dat in de vergunning doelvoorschriften zijn opgenomen en dat het bedrijf binnen de gestelde termijn dient aan te geven op welke wijze aan de doelvoorschriften kan worden voldaan.
- d. De in het zoneringsonderzoek beschouwde bedrijfssituatie is vergelijkbaar met de bedrijfssituatie zoals genoemd in het MER onder 'bedrijfssituatie 1988, vergunde situatie' met als verschil dat het aantal vrachtwagenbewegingen 427 tijdens de dagperiode, 9 tijdens de avondperiode en 55 tijdens de nachtperiode bedraagt, hetgeen meer is dan de in het MER genoemde aantallen. Indien deze 'referentiesituatie' als de zoneringssituatie wordt beschouwd dan blijkt uit de berekeningsresultaten dat de geluidsbelasting ten gevolge van de voorgenomen activiteiten op de meeste punten beduidend minder zal worden en dus nog steeds inpasbaar is in de vastgestelde geluidzone. Een uitzondering vormt het beoordelingspunt nr. 6 (immissiepunt 4 met beoordelingshoogte van 10 m). De geluidsbelasting ten gevolge van de overige industrie bedraagt hier 48 dB(A) etmaalwaarde. Met een bijdrage van 51 dB(A) voor West Holland Milieu BV wordt de totale geluidsbelasting op dit punt 53 dB(A). Daar deze flat binnen de geluidzone is gelegen, is artikel 65 van de Wet Geluidhinder van toepassing waarin onder meer gesteld wordt dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege het industrieterrein 55 dB(A) mag bedragen. De genoemde waarden zijn tevens niet in strijd met artikel 54 van de Wet Geluidhinder daar op een beoordelingshoogte van 5 meter op alle locaties op of buiten de zonegrens de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het gehele industrieterrein in alle beschouwde varianten niet meer dan 50 dB(A) bedraagt (zonegrens). Hierbij wordt tevens opgemerkt dat voor West Holland Milieu BV in de huidige vergunning voor dit beoordelingspunt een norm van 52 dB(A) etmaalwaarde is opgenomen.
- e. Met betrekking tot het aspect geur constateert de C-mer dat de in het MER gevolgde benadering twijfelachtig is en dat de geuremissie meer een functie is van hoeveelheid verwerkt afval dan van de omvang van de ruimte waarin de verwerking plaatsvindt. Deze constatering sluit volledig aan bij de visie van het bevoegd gezag en in de voorschriften bij deze beschikking hebben wij dan ook rekening gehouden met deze onzekerheid.

- f. Met betrekking tot stofemissies merken wij ten eerste op dat voor de voorgenomen activiteit is gerekend met een emissie van 1,5 kg/uur en niet, zoals de commissie stelt in haar toetsingsadvies, met een emissie van 0,3 kg/uur. Ten tweede achten wij stuifklasse 3 een redelijke aanname voor zeefzand, ook gezien het feit dat het zeefzand indien nodig zal worden bevochtigd. Ten derde wijzen wij erop dat de verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met een model wat voor stof leidt tot overschatting van de verspreiding. De drie vo-
rengenoemde overwegingen leiden er samen toe dat wij niet de indruk hebben dat in het MER de verspreiding van stof is onderschat. Even-
als de commissie zijn wij wel van mening dat de emissie van stof bij deze inrichting een belangrijk aandachtspunt is. In de voorschriften bij deze beschikking is daarom aandacht besteed aan het aspect stof en zwerfvuil teneinde de kans op overlast ten gevolge van stof en zwerfvuil tot een minimum te beperken.
- A5.a. In het MER is, volgens de C-mer, onvoldoende aandacht besteed aan de opslag van het onvrijwillig verkregen gevaarlijk afval. In de ver-
gunningaanvraag daarentegen is opgenomen dat het onvrijwillig ver-
kregen gevaarlijk afval (en klein chemisch afval) tijdelijk wordt opgeslagen in betonnen KCA-containers. Ook asbest-cementprodukten worden in afgesloten containers opgeslagen in afwachting van afvoer uit de inrichting.
- b. Ervan uitgaande dat de commissie in haar toetsingsadvies doelt op tabel 4.1 van de samenvatting van het MER en de tabellen 5.6 en 9.1 van het MER zelf, merken wij het volgende op. De emissie van 45 mil-
joen ge/uur hoort bij een halvolume van 30.000 m³ en de emissie van 75 miljoen ge/uur hoort bij een optionele situatie, waarbij het hal-
volume 50.000 m³ zou zijn. Voor beide situaties is de bijbehorende immissiesituatie berekend en zijn de contouren weergegeven in bijla-
ge 25. Wij zijn met de commissie eens dat het jammer is dat er geen representatieve geurmetingen beschikbaar zijn om de emissieschat-
tingen op te baseren. Het uitvoeren van metingen in de huidige be-
drijfsvoering zou echter niet veel van de onzekerheden wegnemen, enerzijds omdat het ventilatievoud in de voorgenomen activiteit nog
steeds niet bekend zou zijn en anderzijds omdat er verder nog steeds een vertaling zou moeten plaatsvinden naar de toekomstige bedrijfs-
voering (andere hal, andere werkwijze en andere afvalhoeveelheden in de hal). In tegenstelling tot wat op deze plaats werd gesteld in de
ontwerp-beschikking, is in de voorschriften van deze beschikking niet langer een meetverplichting opgenomen. Zoals in de aangepaste
tekst van de overwegingen is aangegeven vormt, gezien het gewijzigde geurbeleid, het al of niet overschrijden van een geurconcentratie-
norm wel een indicatie of er hinder zou kunnen optreden, maar is het niet langer de bedoeling dit als doelvoorschrift in vergunningen op
te nemen. Door het opnemen van enkele middelvoorschriften verwachten wij echter het optreden van hinder te voorkomen. Indien in de prak-
tijk echter alsnog hinder blijkt op te treden zal dit een handvat zijn om extra geurbeperkende maatregelen af te dwingen.
- c. Een kwantificering van de bluswateropvang ontbreekt volgens de C-mer. Bij brand zal de aanwezige bedrijfsriolering het merendeel van het bluswater kunnen opvangen en afvoeren. Door de grote mate van verdunning van de in dit bluswater eventueel aanwezige (schade-
lijke) stoffen zal dit echter geen grote problemen veroorzaken. Bij de toekomstige containeroverslag zullen maatregelen moeten worden getroffen, zodat er geen bluswater ongecontroleerd in de Schie terecht kan komen.

Ons kenmerk: DWM/95883

- d. In de voorschriften zal worden opgenomen, dat bij een luchtzuiveringsinstallatie met een doekenfilter de druk over het filter moet worden gecontroleerd om verzekerd te zijn van een juiste werking van de installatie. Bij scheuring van het filterdoek o.i.d. zal dit dan ook direct worden geconstateerd, vaak door middel van een akoestisch signaal. De emissie moet dan worden gestopt totdat een nieuw filter is geplaatst.
 - e. In de vergunningsvoorschriften zijn de noodzakelijke (milieu)-voorzieningen en de voorzorgsmaatregelen voor de (ondergrondse) opslag van brandbare vloeistoffen opgenomen.
 - f. De in de beide vergunningaanvragen aangegeven ontbrekende gegevens en/of onduidelijkheden zijn van zodanig ondergeschikt belang dat deze voor de vergunningverlening niet van belang zijn of zijn door middel van voorschriften alsnog in de vergunning meegenomen.
- B1.a. Bedoeld wordt het door M+P opgestelde zoneringsrapport. De situatie omschreven als 'bedrijfssituatie 1988' bevat dezelfde bronvermogens en bedrijfsduurcorrecties als de situatie tijdens het zoneringsonderzoek met uitzondering van de opgegeven aantallen vrachtwagenbewegingen. De opgave tijdens het zoneringsonderzoek was beduidend hoger dan de opgave van Tebodin in de MER voor bedrijfssituatie 1988, hetgeen inhoudt, dat indien de akoestische bedrijfssituatie anno 1988 als referentie wordt aangehouden, in ieder geval binnen de in het zoneringsonderzoek vastgestelde akoestische ruimte wordt gebleven.
- b. De opmerkingen zijn correct (zie ook opmerking A4.b). In de vergunning zijn doelvoorschriften opgenomen, waarbij ook een voorschrift is opgenomen dat het bedrijf binnen zes maanden een akoestisch onderzoek moet laten uitvoeren waarbij geluidmetingen moeten worden verricht. De rapportage dient in ieder geval de resultaten van de metingen alsmede een duidelijke beschrijving van de actuele akoestische situatie te bevatten. Indien het bedrijf niet voldoet aan de in de vergunning opgenomen doelvoorschriften dan dient het bedrijf aan te geven met welke maatregelen in de vorm van bijvoorbeeld geluid-schermen wel aan de voorschriften kan worden voldaan. Op dat moment kan de exacte locatie van de geluidschermen worden vastgelegd.
 - c. In dit kader is het van belang te constateren dat, gezien het grote totale aantal motorvoertuigen dat reeds in de huidige situatie over de Kruithuisweg rijdt, de aantallen zware vrachtwagenbewegingen niet bepalend zijn voor de totale geluidemissie van deze weg. Op het aantal zware vrachtwagenbewegingen op de Kruithuisweg bedraagt de bijdrage van West Holland Milieu BV weliswaar meer dan 50% (710 vrachtwagenbewegingen per etmaal) maar dit draagt slechts voor een klein deel bij aan de totale geluidemissie op deze weg. In praktijk veroorzaken de door West Holland Milieu BV verwachte aantallen vrachtwagens dus wel een significante toename van het aantal zware vrachtwagenbewegingen over de Kruithuisweg, maar geen noemenswaardige toename van de totale equivalente geluidbelasting ten gevolge van deze weg (minder dan $\frac{1}{2}$ dB(A)).
Hierbij wordt nog opgemerkt dat enerzijds het aantal zware vrachtwagenbewegingen van West Holland Milieu BV in de toekomst zal afnemen, wanneer afvoer per schip gaat plaatsvinden en dat anderzijds het aantal motorvoertuigen over de Kruithuisweg in de toekomst zal toenemen ten gevolge van de realisatie van onder andere de rondweg rond Delft, waardoor de invloed van de transportbewegingen van West Holland Milieu BV op de totale geluidemissie verder zal afnemen.

- d. De belangrijkste wijzigingen bestaan uit een toename van het vrachtverkeer en een toename in de bedrijfsduur voor de avond- en de nachtperiode. Indien alleen de geluiduitstraling van de stationaire geluidbronnen (dakventilatoren, gevels en open deuren) wordt beschouwd, dan neemt het totale bronvermogen met 2 dB(A) af, waarbij het totale bronvermogen wordt bepaald door de geluiduitstraling door geopende deuren.
- B2. Het bij het MER gevoegde bodemonderzoeksrapport is een concept-rapportage uit 1989. Het indicatief uitgevoerde bodemonderzoek is uitgevoerd in opdracht van West Holland Milieu BV bij de overname van de locatie van Zegwaard in verband met mogelijke aansprakelijkheid in de toekomst. De daarin voorgestelde saneringsmaatregelen zijn voor zover ons bekend (nog) niet uitgevoerd. In de vergunning is de verplichting opgenomen een zogenaamd nulonderzoek uit te voeren. Mogelijk dat gegevens uit het eerder uitgevoerde onderzoek bij de uitvoering van dit nieuwe onderzoek worden betrokken, waardoor voldoende inzicht ontstaat in de bodemgesteldheid ter plaatse. In geval er sprake is van een zodanige bodemverontreiniging dat er gevaar voor de volksgezondheid ontstaat of nadelige beïnvloeding van het milieu plaatsvindt dan zullen passende (sanerings)maatregelen worden getroffen.
- B3. De kosten van het MMA zijn niet verder inzichtelijk gemaakt, omdat door de initiatiefnemer wordt verondersteld, dat de met het MMA voorgestelde milieumaatregelen, ten opzichte van de voorgestelde maatregelen in de voorgenomen activiteit, geen (of niet significant) positief effect (meer) sorteren. Aangezien deze veronderstelling niet geheel door ons wordt overgenomen en het dus mogelijk is dat de te stellen normen niet worden gehaald, zijn in de (vergunning)voorschriften, op basis van het ALARA-principe, verdergaande maatregelen opgenomen. Bovendien kunnen naar aanleiding van de resultaten van nog uit te voeren onderzoek naar de milieugevolgen, aanvullende voorzieningen worden gerealiseerd. Daarbij dienen uiteraard wel de kosten ten opzichte van de effectiviteit (milieu-rendement) te worden betrokken.
- B4. Op de locatie worden onder verantwoording van West Holland Milieu BV afvalstoffen geaccepteerd en verwerkt, inclusief afvoer naar elders. De acceptatie van reststoffen voor bepaalde eindverwerkers (bijvoorbeeld de stortplaats AVM Dordrecht) gebeurt onder verantwoordelijkheid van de IGAT. Hiervan is uitsluitend sprake ingeval de acceptatie van die reststoffen niet bij eindverwerker maar bij de inzameelaar/bewerker plaatsvindt. Uiteraard kan een ieder, dus ook PROAV, afval onder de daarvoor geldende acceptatievoorwaarden bij West Holland Milieu BV aanbieden. In hoofdstuk 4 is daarover opgemerkt dat het eventuele afvalaanbod van de PROAV voor het grootste gedeelte zal bestaan uit afval dat uitsluitend dient te worden overgeslagen in (grotere) afvoercontainers en ter plaatse geen bewerking meer behoeft te ondergaan (zie ook de beantwoording onder A3).
- B5. In tabel 4.2 van het MER zijn voor de jaren 1988 en 1992 respectievelijk de werkelijke en een prognose van de hoeveelheden afvalstoffen opgenomen. Later is duidelijk geworden dat de werkelijke hoeveelheid voor 1992 40.000 ton lager ligt dan de prognose. Bij de verdere behandeling is wel gerekend met deze (hogere) prognose, zodat er bij de gevolgen voor het milieu sprake is van een ongunstige benadering (worst-case).

Ons kenmerk: DWM/95883

- B6. De speciale aandacht voor bepaalde categorieën afvalstoffen bestaat er uit dat bij de acceptatie/inspectie speciaal gelet zal worden op ongewenste componenten die voor een bepaalde afvalstroom als 'karakteristieke verontreiniging' of 'veel voorkomende component' kunnen worden beschouwd (kitkokers bij bouw- en sloopafval, bestrijdingsmiddelenverpakkingen bij tuindersafval etcetera).
- B7. In het MER zijn de activiteiten, die in de werkplaats worden uitgevoerd, niet genoemd. Echter bij de gevolgen voor het milieu is wel rekening gehouden met deze bedrijfsactiviteiten. Overigens zijn in de vergunningaanvraag de relevante gegevens met betrekking tot de werkplaats wel meegenomen.
- B8.a. In het MER worden uit diverse rapporten meetwaarden gebruikt voor het storten van afval, de geurconcentratie in de hal en de emissie van de opslag op het terrein. Voor ieder gebruikt getal is in het MER een duidelijke bronvermelding gegeven. Dit leidt ertoe dat de herkomst van de getallen te verifiëren is en dat het MER gebaseerd is op controleerbare gegevens.
- b. Door een toename van 10% van de hoeveelheid verwerkt bedrijfsafval ten opzichte van 1988 is er in 1992 sprake van opslag op het terrein. Deze extra geurbron is voor de beschrijving van de situatie van 1992 dan ook meegenomen. Doordat geurberekening voor de overslagactiviteiten is gebaseerd op de halgrootte in plaats van op de hoeveelheid afval heeft de toename geen effect op de schatting van deze geurbron. De onzekerheden die volgen uit de gebruikte berekeningswijze zijn reeds aan de orde gekomen bij de reactie van de C-mer (inspraakreactie A4.e) en zijn tevens betrokken bij de milieuhygiënische toetsing van de aangevraagde activiteit.
- c. Gebruikelijk is dat de geurimmissie in beeld gebracht wordt door middel van een contour waarbuiten een bepaalde geurconcentratie niet meer dan een bepaald deel van de tijd wordt overschreden. Bij dit MER is dit, in overeenstemming met de richtlijnen voor het MER, geschied in de vorm van bijlage 25. Wij zijn dus van mening dat in het MER de verwachte geurimmissiesituatie correct en duidelijk in beeld is gebracht (even los van de vraag of de ingevoerde geuremissies voldoende betrouwbaar zijn), ondanks dat de betreffende woning niet specifiek als referentiepunt is genoemd.
- d. Campingafval wordt bij bedrijfsafvalstoffen, tezamen met keukenafval en marktafval, opgesomd als mogelijke geuremittent. In campingafval zit uiteraard ook een fractie huishoudelijk afval, die geuremissie kan veroorzaken. Gezien de overige samenstelling van campingafval is het een onderdeel van overig bedrijfsafval, dat samen met huishoudelijk afval verwerkt moet worden.
- B9. In de voorgenomen activiteit wordt het bedrijfsafval voor 100% via de persinstallatie in containers gebracht. In de huidige situatie is voor marktafval opgenomen dat dit binnen drie werkdagen wordt afgevoerd. In de voorgenomen activiteit is er al sprake van een beperkte opslag. Bovendien is in de voorschriften opgenomen dat opslag van geuremissie-gevoelig afval in afgesloten containers moet plaatsvinden, de werkhoeveelheden zo klein mogelijk worden gehouden, de verwerkingshal moet worden afgezogen en afvoer van de afvalstoffen moet plaatsvinden op de eerst volgende werkdag.
- B10. In de voorgenomen activiteit is als mogelijke bewerking meegenomen het afscheiden van de composteerbare fractie van het NCTAA. In de huidige situatie (hoofdstuk 4) is beschreven dat momenteel (1993) een proef loopt waarmee wordt onderzocht of die afscheiding technisch mogelijk is en bovendien economisch verantwoord. Indien dit slaagt is het voornemen een dergelijke bewerking ook in de inrich-

- ting uit te voeren. De eerste proeven waren niet erg hoopvol, maar opnieuw uitgevoerde proeven (1994) hebben echter aangetoond dat het nu goed mogelijk is om een voldoende scheiding te realiseren. Het uiteindelijk realiseren van deze bewerking binnen de inrichting zal echter met behulp van een daarvoor geschikte procedure (kennisgeving of wijzigingsvergunning) moeten worden geëffectueerd.
- B11. Markt- en keukenafval is een onderdeel van het aangeboden overig bedrijfsafval. Het marktafval wordt tezamen met het overige bedrijfsafval (via de persinstallatie) in containers gebracht en afgevoerd; het keukenafval ondergaat ter plaatse geen verdere bewerking en wordt direct afgevoerd.
- B12. Juist voor het indienen van de vergunningaanvraag inclusief het MER is duidelijk geworden dat afvoer van afvalstoffen over het water ter plaatse van de locatie West Holland Milieu BV tot de mogelijkheden behoort. Voor de vergunningaanvraag en het MER zijn toen globaal de mogelijkheden ter plaatse bekeken en is een afvoermogelijkheid met behulp van een portaalkraan over de Schieweg als toekomstige ontwikkeling meegenomen. In de vergunning wordt met deze afvoermogelijkheid over water rekening gehouden en worden aanvullende uitwerkingsplannen ter goedkeuring van het bevoegd gezag gevraagd. Bij die uitwerking wordt de gemeente Delft als direct belanghebbende (andere wegbeheerder) betrokken.
- B13. In de vergunning worden voor de opslag en aflevering van brandbare vloeistoffen de normaal geldende (milieu)maatregelen voorgeschreven om daarmee bodemverontreiniging te voorkomen. Dit betekent dat rondom het pompeiland de bestrating zodanig moet zijn uitgevoerd dat bodemverontreiniging ten gevolge van het gebruik van dergelijke vloeistoffen wordt voorkomen.
- B14. Gelijktijdig met de vergunningaanvraag ingevolge de Wet Milieubeheer is een vergunningaanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend. In deze vergunning zal door de waterkwaliteitsbeheerder lozingsnormen worden gesteld, waaraan het bedrijfsafvalwater dient te voldoen, dat op de riolering wordt geloosd. Ingeval het sulfaatgehalte voor de vergunningverlenende instantie te hoog is, zullen aanvullende maatregelen dienen te worden genomen.
- B15. Zoals in paragraaf 8.1.5 van het MER is weergegeven leidt de situering van de rioolrenovatie-afdeling en archief, zoals gepland in de voorgenomen activiteit, niet tot een relevant extern risico. Het voordeel voor de externe veiligheid van het vergroten van de afstand tussen het archief en de rioolrenovatie-afdeling moet dan ook als verwaarloosbaar worden beschouwd.
- B16. In hoofdstuk 8 (gevolgen voor het milieu) worden voor het milieucompartiment lucht versnillende afstanden naar de (dichtstbijgelegen) woonbebouwing gehanteerd. Dit verschil in afstanden wordt veroorzaakt doordat de diverse (emissie)bronnen zich bevinden op de verschillende locaties binnen de inrichting.

Ingekomen reacties naar aanleiding van de ontwerp-beschikking

- C1. In het MER is in de gevolgen voor het milieu duidelijk gemaakt dat op de locatie een hoeveelheid van 485.000 ton afval kan worden verwerkt. Daarbij is ook aangegeven dat op termijn de afvoer van afval in bulktransport over water zal plaatsvinden. Ten tijde van de ontwerp-beschikking werd de totale toegestane bewerkings- en overlaadcapaciteit, zolang de afvoer in bulk per schip nog niet gerealiseerd is, beperkt tot 350.000 ton per jaar, hetgeen was gebaseerd op het idee dat dit een reële waarde was voor de komende jaren. In de overwegingen bij deze beschikking is aangegeven dat, op basis van de

- meest recente doorzetcijfers, besloten is om alsnog uit te gaan van de op dit moment toegestane doorzet, te weten 300.000 ton/jaar. Hiermee is tevens tegemoetgekomen aan de wens van de gemeente Delft op dit punt.
- C2. Naast de hoofdactiviteit binnen de inrichting (overslag en verwerking van afvalstoffen) is er ook sprake van een aantal nevenactiviteiten. Voor deze bedrijfsmatige activiteiten als zelfstandige activiteit zijn in het kader van de deregulering AMVB's opgesteld, ter vervanging van de vergunningplicht. In deze (zogenaamde vervangende) AMVB's zijn voor dergelijke activiteiten voorschriften opgenomen. Aangezien er hier sprake is van nevenactiviteiten binnen de inrichting die ondergeschikt zijn aan de afvalverwerking, en die eenzelfde karakter hebben als de activiteiten waar de AMVB's zich op richten, is ervoor gekozen om voor die activiteiten de voorschriften van de betreffende AMVB's over te nemen. Uitdrukkelijk wordt hier nog eens aangegeven dat het niet de bedoeling is de betreffende AMVB's op enigerlei wijze van toepassing te verklaren. Beoogd wordt slechts om voor de betreffende bedrijfsonderdelen aansluiting te zoeken bij de hierin vermelde voorschriften. Tenslotte merken wij op dat in de vergunning is opgenomen, dat de vergunningaanvraag en de nadere regels van de betreffende AMVB's gelden voor zover in de vergunningsvoorschriften niet anders is bepaald. Hiermee is op voldoende wijze vastgelegd waaraan het bedrijf is gehouden. Overigens is de formulering van het betreffende voorschrift aangepast.
- C3. In de considerans en in de voorschriften is geregeld dat de opslag van be-/verwerkte afvalstoffen en residuen dient plaats te vinden in containers. In geval er sprake is van geurverspreidende stoffen dan dient dit om overlast te voorkomen in gesloten (pers)containers te geschieden. In alle andere gevallen dient de opslag zodanig te geschieden dat er geen bodemverontreiniging en verwaaiing kan plaatsvinden. Dit betekent dat deze containers, wanneer nodig, zullen moeten worden voorzien van een afdekzeil of een net. Op deze wijze is aan de diverse milieugevolgen van de opslagactiviteiten, zoals de emissie van geur, het verstuiven of verwaaien en het optreden van verontreiniging van de bodem afdoende aandacht besteed.
- C4. De afvoer van het verontreinigde hemelwater van het bedrijfsterrein en het percolaat uit de opslag- en verwerkingshallen wordt op grond van de lozingsvergunning geloosd op de gemeentelijke riolering. In geval er brand uitbreekt zal het bluswater eveneens via de gemeentelijke riolering worden geloosd. Aangezien de eventuele verontreinigingen die daarbij kunnen vrijkomen zodanig worden verdund, gezien de grote hoeveelheden bluswater, wordt daarvoor in de vergunning niets geregeld. Bovendien is voor het stellen van lozingseisen de waterkwaliteitsbeheerder het bevoegd gezag.
- C5. De voorschriften zullen op het gebruik van de gevraagde termen worden gescreend en eventueel worden aangepast. Wel kan worden opgemerkt dat in de vergunningsvoorschriften veelal gebruik is gemaakt van doelvoorschriften en algemene voorschriften (zie ook de voorschriften van de betreffende AMVB's) en in mindere mate van middelvoorschriften. Ter verduidelijking van de te bereiken doelen en voor welke aspecten de voorschriften gelden is vervolgens in de voorschriften gebruik gemaakt van de terminologie 'zoals', 'zoveel mogelijk' en 'en dergelijke'. Tenslotte wordt er nog op gewezen dat er in een aantal gevallen bewust voor is gekozen geen voorschriften op te nemen maar aan te sluiten bij een AMVB.

Ons kenmerk: DWM/95883

- 1.1.1 'Dit laatste' slaat op de afwijking van de bedrijfstijden, waarvoor toestemming moet worden verkregen. De omschrijving 'rond de feestdagen' is in de begrippenlijst geconcretiseerd.
- 1.1.3 Zie beantwoording onder C2.
- 1.2.5 De werkzaamheden die onder onderhouds- en herstelwerkzaamheden moeten worden begrepen zijn uiteraard bedrijfsgebonden en kunnen dientengevolge wisselende activiteiten zijn. Maar voor elk bedrijf is duidelijk welke werkzaamheden hiermee worden bedoeld in relatie met de vermelde gevaar, schade en hinderaspecten.
- 2.4.2 De inrichtinghouder is in eerste instantie verantwoordelijk om de inrichting in werking te hebben zonder overlast voor de omgeving te veroorzaken. Ingeval stofoverlast wordt ervaren c.q. te verwachten is dat dit kan optreden, moeten er passende maatregelen worden getroffen. Daarbij is er bijvoorbeeld duidelijk sprake van stofoverlast indien vanuit de inrichting stofwolken ontstaan naar de omgeving. Vervolgens kan het bevoegd gezag worden gevraagd daar tegen handhavend op te treden ingeval maatregelen door de vergunninghouder uitblijven. Overigens merken wij op dat het bevoegd gezag niet alleen gedurende reguliere controles kan constateren of er significante verspreiding van stof plaatsvindt maar ook, bijvoorbeeld door klachten vanuit de omgeving, door derden hierop kan worden geattendeerd. Tenslotte is het van belang op te merken dat, zoals in de overwegingen al is aangegeven, wij ervan uitgaan dat met de maatregelen die in deze vergunning zijn opgenomen de kans op het verspreiden van stof afdoende is beperkt.
- 2.8.4 De toevoeging 'en dergelijke' heeft hier de bedoeling om alle aansluitingen van slangen en leidingen op (proces)installaties aan te duiden en zo te voorkomen dat een limitatieve lijst met aansluitingen moet worden opgenomen. In het laatste geval is namelijk het gevaar aanwezig dat een aansluiting niet op de lijst voorkomt, die dan toch kan lekken.
- 2.10 Zie voorschrift 7.2.3.
- 2.13.2 Dit voorschrift geldt voor de in gebruik zijnde persinstallatie. Aangezien de reserve-persinstallatie niet gelijktijdig (voorschrift 5.1.3) in gebruik mag zijn, geldt dit voorschrift ook voor de reserve-persinstallatie, indien door de aangegeven omstandigheden in gebruik genomen. De formulering van het betreffende voorschrift is aangepast.
- 3.1.1 Dit voorschrift is aangepast (zie ook de beantwoording onder C1.).
- 3.1.8 De stoffen die hier (onder het hoofdstuk Acceptatie enzovoort) worden bedoeld, zijn uiteraard de in ontvangst te nemen (afval)stoffen. De formulering van het voorschrift is aangepast.
- 3.3.3 De hier gevraagde registratiegegevens hebben betrekking op de in ontvangst genomen (afval)stoffen, die overeenkomstig voorschrift 3.3.1, inclusief datum, zijn geregistreerd en die vervolgens worden geweigerd. Het voorschrift is echter aangepast met verwijzing naar die gegevens, die reeds bij voorschrift 3.3.1 zijn gevraagd en aangevuld met de extra gegevens.
- 4.1.8 Zie de beantwoording onder C3.

Ons kenmerk: DWM/95883

- 5.1.1 Allereerst vallen persactiviteiten in het kader van op- en overslag in deze vergunning niet onder 'bewerken' (zie begrippenlijst). Verder is persen van deze afvalstoffen op zich geen probleem mits rekening wordt gehouden met het eventueel ontwijken van percolaat, mits bij het persen op zich niet onaanvaardbaar veel geur wordt geëmitteerd en mits de gevulde containers nadien, in verband met geuremissie, maar worden gesloten. Tenslotte wordt in dit kader nog verwezen naar de voorschriften 4.2.6 en 4.2.7.
- 5.1.7 Voor de afvoer van houtstof is geregeld dat dit om redenen van doelmatigheid regelmatig moet geschieden. Het aangeven van een frequentie voor een verplichte afvoer is daarbij niet zinnig. Wel geldt uiteraard een maximale opslagcapaciteit (voorschrift 3.1.2).
Ter verduidelijking is in voorschrift 3.1.2 de opslag van houtstof toegevoegd aan de maximale hoeveelheid.
- 6.2 De richtlijnen van de CPR 15-1 gelden zowel voor de opslagplaatsen (volledige voorraad) als voor de tijdelijke opslag van de dagvoorraden nabij het werk. De genoemde verwarring kan daarom ons inziens niet ontstaan, maar niettemin is de formulering van het betreffende voorschrift aangepast.
- 7.1.7 Binnen de inrichting kunnen ook andere (deel)voorzieningen aanwezig zijn, dan slibvangers, met het doel bezinkbare deeltjes tegen te houden; denk daarbij aan schrobputjes met een bezinkgedeelte. De formulering van het voorschrift is aangepast.
- 7.5.9 De opslag in een grote hal, waarvan hier sprake is, kan in de praktijk vaak niet geheel tochtvrij geschieden, zonder daarvoor vergaande voorzieningen te treffen. Met de term 'zoveel mogelijk' is bedoeld dat de opslag zorgvuldig dient te geschieden met inachtneming van het gestelde doel. Indien dat onvoldoende is om verstuiving te voorkomen dient te worden bevochtigd. De gekozen formulering in combinatie met het voorschrift waarin is geregeld dat geen stofoverlast mag worden veroorzaakt, waarborgt op voldoende wijze het gestelde doel. Overigens betreft het in deze definitieve beschikking voorschrift 7.5.6.
- 7.6.4 De aanvraag maakt onderdeel uit van de vergunning. Bij de aanvraag (MER) is een akoestisch rapport gevoegd, waarin de vrachtwagenbewegingen zijn opgenomen. Het halen van de gestelde normen, op basis van de aangereikte gegevens, is verder een verantwoordelijkheid van de vergunninghouder, ongeacht het aantal vrachtwagenbewegingen. Het maximaliseren van het aantal bewegingen heeft dan ook geen zin.
- 7.6.6 Om de rechtszekerheid te garanderen zal in het voorschrift worden opgenomen, dat de uitvoering van controlemetingen wordt gekoppeld aan uitbreidingen en wijzigingen binnen de inrichting.
9. In hoofdstuk 9 is de aflevering met behulp van een mobiele installatie geregeld. Daarbij is het uiteraard niet mogelijk aan te geven waar precies moet worden afgeleverd. Immers, bij vaste plaatsen is er geen sprake meer van een mobiele installatie. De voorschriften 1.1.3, 7.2.2 en 8.1 waarborgen echter op voldoende wijze het voorkomen van bodemverontreiniging.

- 12.1 Gevaarlijke (afval)stoffen mogen niet worden geaccepteerd. Er is hier uitsluitend sprake van het onvrijwillig verkregen gevaarlijk afval meegevoerd met de bedrijfsafvalstoffen. De maximale hoeveelheid is in voorschrift 12.3 geregeld.
- 13.1 Via de regelmatige evaluatie van de vergunning (voorschrift 14.1) kan een rapportage van de energie-aspecten worden gevraagd. Eventueel kan vervolgens, bijvoorbeeld op basis van de actualisatieplicht ingevolge de Wet Milieubeheer, hierop in de vergunning worden ingespeeld. Daarmee wordt aan de twijfel van handhaafbaarheid van het voorschrift tegemoetgekomen.
- 13.2 Het zo zuinig mogelijk omgaan met energie heeft uiteraard grote voordelen voor de bedrijfsvoering en de kosten van de afvalverwerking. In eerste instantie is dat dan ook de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder. Daar waar de continuïteit en doelmatigheid van de afvalverwerking in gevaar komt door te hoge (energie)kosten, is dit eveneens een verantwoordelijkheid van de overheid (bevoegd gezag).
- 14.1 In het voorschrift (onderdeel c) is inderdaad bedoeld dat op grond van de aangevraagde en op termijn te vergunnen verwerkingscapaciteit onderzoek moet worden verricht om hergebruik te bevorderen. Indien dit op termijn aanleiding zou zijn om de verwerkingscapaciteit te veranderen, dan dient uiteraard een uitbreidings- en veranderingsvergunning te worden aangevraagd.
- D1. Op grond van de in het MER beschreven gevolgen voor het milieu en de te realiseren voorzieningen wordt verwacht dat aan de gestelde normen wordt voldaan. Om hierover voldoende zekerheid te verkrijgen, nadat het een en ander is gerealiseerd, is bijvoorbeeld voor geluid, een onderzoeksverplichting opgenomen. Ingeval niet aan de norm wordt voldaan, dient een rapportage te worden overgelegd, waarin is aangegeven welke voorzieningen zullen worden getroffen. Afhankelijk van de te treffen maatregelen en de benodigde investeringen en termijnen zullen in dat overleg nadere afspraken worden gemaakt wanneer een en ander moet zijn gerealiseerd. Overigens wijzen wij er nog op dat de geurmetingen, waar reclamant ook naar refereert, op basis van het gewijzigde geurbeleid zijn komen te vervallen.
- D2. In de voorschriften wordt reeds voor veel aspecten een regelmatige registratie gevraagd van de uitgevoerde metingen en het vastleggen van de onderzoeksresultaten. Verder kan een ieder op elk willekeurig moment inzage krijgen in de milieuvergunning en de gerapporteerde gegevens, als onderdeel van de vergunning. Het voorschrijven van een jaarverslag is op grond van de huidige milieuwetgeving (nog) niet mogelijk.
- E1. De (ontwerp-)beschikking is op naam gesteld van WEST HOLLAND MILIEU BV De adressering zal eveneens worden aangepast.
- E2. De omschrijving van de containervoorziening, waarmee afvoer van bulktransporten over water kan gaan plaatsvinden, is aangepast.
- E3. In de vergunningaanvraag is het realiseren van een containeroverslagvoorziening nabij de Schieweg, waarmee op termijn afvoer van bulktransporten over water kan plaatsvinden, meegenomen. Buiten de vergunningverleningsprocedure heeft regelmatig overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van West Holland Milieu BV (de initiatiefnemer), vertegenwoordigers van de gemeente Delft (belanghebbenden) en vertegenwoordigers van de provincie (bevoegd gezag). In dat overleg is gesproken over het op termijn realiseren van een ongelijkvloerse kruising van een containeroverslag ter plaatse van de loswal aan de

Ons kenmerk: DWM/95883

- Schieweg om daarmee het aantal (kruisende) verkeersbewegingen op de Schieweg te beperken. Overigens is, in tegenstelling tot de 350.000 ton per jaar in de ontwerp-beschikking, de maximale verwerkingscapaciteit voorlopig beperkt tot 300.000 ton per jaar. Voor de motivering van deze wijziging wordt verwezen naar de overwegingen bij deze beschikking en naar het antwoord onder C1.
- E4. In de voorschriften is op voldoende wijze duidelijk aangegeven welke afvalstoffen en residuen in gesloten (geurbeperkende) containers moeten zijn geborgen en welke containers zoals gebruikelijk met een net (om verwaaiing te voorkomen) kunnen worden afgedekt. Uitdrukkelijk wordt nog gesteld dat het voorzien van een net of afdekzeil, met betrekking tot geuremissie, niet kan worden beschouwd als 'volledig gesloten'.
- E5. Op grond waarvan het nulonderzoek moet worden uitgevoerd is geregeld in voorschrift 7.3.1 en de daarbij te volgen werkwijze is maatgevend. In de considerans (beantwoording reactie) is uitsluitend het uitvoeren van een nulonderzoek bedoeld en niet de te volgen werkwijze. In ieder geval blijft bij de uitvoering van het nulonderzoek de combinatie met de BSB mogelijk.
- E6. Allereerst merken wij op dat het bewerken van bouw- en sloopafval door middel van breken, zeven en dergelijke beschouwd moet worden als het opwerken van stuifgevoelige goederen. Dat bouw- en sloopafval en zeefzand niet voorkomen in bijlage 7 van de NER, wat overigens geen limitatieve lijst is, laat dan ook onverlet dat wij voor maatregelen volgens de 'stand der techniek' aansluiten bij de maatregelen van paragraaf 3.3b van de NER. Verder wijzen wij erop dat het zoveel mogelijk afschermen van onderdelen en het eventueel bevochtigen van het materiaal alleszins redelijke maatregelen zijn, zeker gezien het feit dat de hal gedurende de dag geopend is. Overigens wijzen wij erop dat het bevochtigen ook door de initiatiefnemer zelf is aangedragen als maatregel ter beperking van de stofemissie (MER, pagina 75). Op dezelfde pagina van het MER wordt door de initiatiefnemer een bron aangehaald waarin zeefzand als stuifcategorie wordt ingedeeld onder S3, in overeenstemming met de door ons aangehaalde waarde voor fijn zand van bijlage 7 van de NER. Overigens merken wij nog op dat het voorschrift ook in dit geval niets anders wordt geëist dan dat het moet worden afgeschermd van tochtstromen, ofwel niet los opslaan naast de openstaande deur en zonodig dient te worden bevochtigd. Ook in dit geval zijn wij van mening dat het voorschrift alleszins redelijk is en niet tot onnodige problemen in de bedrijfsvoering behoeft te leiden.
- E7. Op het verzoek van bezwaarde aan te geven welke andere overslagstations met vergelijkbare voorschriften zijn geconfronteerd verwijzen wij onder meer naar de inrichting van de Gevulei te Leiden of naar vergunningen die recentelijk zijn verleend voor een overslagstation op het GE-terrein te Den Haag en het overslagstation van het samenwerkingsverband Duin- en Bollenstreek te Voorhout. Verder wijzen wij erop dat bijvoorbeeld voorraad- en ontvangstbunkers van AVI's al sinds jaar en dag zoveel mogelijk gesloten zijn uitgevoerd met afzuiging van de lucht, terwijl eenzelfde pakket opgenomen is voor bijvoorbeeld de ontvangsthal van de geplande SVI-Leiden. Kortom, momenteel is het feitelijk standaard dat activiteiten met geurverspreidend afval worden uitgevoerd in zoveel mogelijk gesloten gehouden hallen met afzuiging om ongewilde lekemissie zoveel mogelijk te beperken. In enkele van de gevallen is zelfs tevens een biofilter en/of een hoge schoorsteen voorgeschreven of wordt de lucht door middel van verbranding van geurcomponenten gezuiverd. Gezien

- deze stand van zaken bij andere inrichtingen moet dan ook worden geconstateerd dat de voorgeschreven maatregelen, te weten het zoveel mogelijk gesloten houden van de overlaadhal en het afzuigen ter voorkoming van ongecontroleerde emissies, niet meer zijn als 'stand der techniek' voor inrichtingen waar sprake is van op- en overslag van geurverspreidende afvalstoffen en dus zeker niet onredelijk zijn. Los van deze maatregelen merken wij nog op dat, in tegenstelling tot wat het bezwaarschrift impliceert, wij niet overtuigd zijn van het feit de geuremissie inderdaad zal voldoen aan het beeld wat in het MER is geschetst, zeker niet wanneer bestreden middelvoorschriften zouden vervallen. De tekst van de overwegingen is overigens aangepast naar aanleiding van recente ontwikkelingen in het geurbeleid, maar dit heeft geen gevolgen voor de wenselijkheid van de genoemde maatregelen. Wel wordt nog opgemerkt dat deze wijzigingen tot gevolg hebben dat de opmerkingen van bezwaarde over de onnauwkeurigheid in de metingen, hoe weerlegbaar ook, niet langer relevant zijn daar de genoemde beleidswijzigingen ertoe hebben geleid dat de verplichte geurmetingen zijn komen te vervallen.
- E8. De geluidemissie van de inrichting is bepaald op basis van de bestaande situatie met oude waarden, een inschatting als gevolg van de voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting. Gezien de onzekerheden die bij dergelijke inschattingen een rol (kunnen) spelen, wordt in het betreffende voorschrift een controlemeting gevraagd of daadwerkelijk aan de gestelde geluidnormen wordt voldaan. Wel is de formulering van voorschrift 7.7.6 op een zodanige wijze aangepast dat, na deze eerste controle, er pas een akoestisch rapport kan worden verlangd indien er een verandering in de akoestische situatie optreedt van het bedrijf.
- E9. Het voorschrift 3.2.4 voorziet in een visuele controle op herbruikbare fracties van het aangeboden afval en uiteraard niet op extra controle van de residuen van de bewerking. Verder is in de aanvraag en de vergunning duidelijk omschreven welke mogelijkheden aanwezig zijn om de diverse afvalstromen te sorteren. Afwijkingen ten opzichte van de vergunde situatie kunnen uiteraard slechts na het indienen van een melding (WM artikel 8.19) dan wel na het aanvragen van een uitbreidings-/veranderingsvergunning worden toegestaan. Het antwoord op bezwaar B6 is op grond van deze reactie aangepast ten opzichte van de ontwerp-beschikking.
- E10. De essentie van dit voorschrift is dat het OBA wordt geborgen in volledig gesloten containers en vervolgens zo snel als mogelijk is worden afgevoerd. Om het 'zo snel mogelijk afvoeren' te concretiseren is in het voorschrift een termijn opgenomen. De opgenomen termijn is enerzijds gebaseerd op de maximale verblijftijden van het afval waarvoor in tabel 5.4 van het MER een indicatie is gegeven (momenteel 12 uur en als indicatie nooit langer dan 65 uur binnen de inrichting). Daarnaast wijzen wij op het gegeven dat op termijn sprake zal zijn van een afvoerfrequentie van twee schepen per dag. Gezien de ervaringen op dit moment en de genoemde verwachtingen voor de toekomst zien wij niet in dat afvoer aan het eind van de volgende werkdag onredelijk zou zijn.
- E11. Het sorteren van de gevraagde afvalstoffen (OBA en NCTAA) is een uitbreiding van de bewerkingsactiviteit. Deze activiteit is in de beschrijving van de gevolgen voor het milieu niet meegenomen, zodat de milieugevolgen van een en ander niet inzichtelijk zijn gemaakt. Het uitvoeren van de extra bewerkingsactiviteiten zal dan ook op termijn met behulp van een uitbreidings-/veranderingsvergunning moeten worden gelegaliseerd.

- E12. Een aantal (milieu)aspecten is, gezien ook de leemten in kennis van het MER, nog niet geheel duidelijk. Desondanks is vooralsnog voldoende relevante informatie beschikbaar om een besluit te kunnen nemen. Daarbij moet echter niet worden vergeten dat de ontbrekende gegevens, die ons worden aangereikt uit de nog toe te zenden plannen en onderzoeken voldoende inzicht moeten verschaffen en aanleiding kunnen zijn om de vergunning aan te passen. Om die reden is in voorschrift 1.3.1 opgenomen het overleggen van de onderzoeksresultaten en dergelijke en het kunnen stellen van nadere eisen. Aangezien op deze procedure de AWB van toepassing is, is de rechtszekerheid voldoende gewaarborgd.
- E13. Het onderzoek zoals bedoeld in voorschrift 2.1.3 dient te worden uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige. Deze deskundige zal met het uitvoeren van het betreffende onderzoek geen problemen hebben, omdat is omschreven waarop moet worden onderzocht en met welk doel. Gezien de gestelde eisen zal als onafhankelijke deskundige met een (bouw)technische constructeur kunnen worden volstaan. De jaarlijkse herhaling van dat (vloeren)onderzoek is noodzakelijk om te voorkomen dat bodemverontreiniging optreedt. Het monitoringssysteem toont immers alleen aan dat er al sprake is van een bodemverontreiniging. Het voorkomen is altijd beter dan saneren.
- E14. Gezien de activiteiten in de andere hallen is het treffen van brandpreventieve maatregelen geen overbodige activiteit. De maatregelen die daarvoor zullen moeten worden getroffen in overleg met de plaatselijke brandweer, zijn dan ook zeker niet zodanig belastend dat het in werking hebben van de bestaande onderdelen van de inrichting in gevaar komen. De normaal te treffen vergelijkbare voorzieningen op grond van de stand der techniek voor dergelijke inrichtingen mogen binnen deze inrichting niet ontbreken.
- E15. In sommige gevallen kan er niet aan worden ontkomen dat de zorg voor de arbeidsomstandigheden binnen de inrichting heel dicht raakt aan de zorg voor het milieu en/of het voorkomen van gevaar, schade en hinder voor de omgeving. In dergelijke gevallen kunnen gevolgen binnen de inrichting een ontoelaatbare uitstraling hebben naar buiten de inrichting. Zo ook de voorschriften 2.3.4, 2.3.6 en 2.3.7. Het voldoen aan de bepalingen van de Arbeidsinspectie komt de gevolgen voor de omgeving ten goede. Om die reden worden de richtlijnen dan ook opgenomen.
- E16. Voorschrift 2.4.3 voorziet in een vrij toegankelijke benaderingsmogelijkheid van de installaties binnen de inrichting. Daarop kan de vergunninghouder zelf toezien. Aangezien op het terrein opslag plaatsvindt en er omstandigheden kunnen wijzigen, is daarover geen algemene uitspraak te doen.
- E17. Voorschrift 2.4.5 voorziet in de mogelijkheid van opvang van (bedrijfs)afvalwater en de afvoer daarvan om te voorkomen dat de omgeving wordt verontreinigd. In geval er sprake is van lozing op de gemeentelijke riolering en/of direct op oppervlaktewater dan is het stellen van kwaliteitseisen de bevoegdheid van de waterkwaliteitsbeheerder.
- E18. Voorschrift 2.5.2 voorziet in een permanente bezetting van de acceptatiepost tijdens de openingsuren van de inrichting. Hiermede wordt voorkomen dat niet geaccepteerde en geregistreeerde afvalstoffen binnen de inrichting komen. De telefoon dient aanwezig te zijn om direct contact met anderen te kunnen opnemen, indien gewenst.
- E19. In voorschrift 2.7.1 is geregeld dat in de afvalsorteerhal, of elders, een gedeelte beschikbaar moet zijn voor de plaatsing van containers, waarin de nader te onderzoeken partijen moeten kunnen wor-

- den geborgen. Niet de containers behoeven de voorafgaande goedkeuring van het bevoegd gezag maar de plaats in de hal, die daarvoor wordt bestemd.
- E20. Zie ook beantwoording onder E17.
- E21. In geval er reeds een goed ontworpen rioolstelsel aanwezig is, wordt hiermee aan het voorschrift voldaan en is er dus geen reden het voorschrift te laten vervallen. Een dergelijk voorschrift wordt opgenomen, omdat bij onvoldoende functioneren van het rioolstelsel overstromingen optreden, die kunnen leiden tot verspreiding naar en verontreiniging van de omgeving.
- E22. In geval bodemverontreiniging wordt geconstateerd, kan dit het gevolg zijn van een lekkende of door de afvalstoffen aangetaste riolering en wordt derhalve niet aan dit voorschrift voldaan. Bovendien is in voorschrift 7.2.3 geregeld dat de riolering en overige afvoersystemen regelmatig moeten worden gecontroleerd.
- E23. Met voorschrift 2.11.5 wordt in geval van een calamiteit bedoeld storingen bij en stagnatie in de be-/verwerking van afvalstoffen met als gevolg dat geen afvalstoffen meer binnen de inrichting kunnen worden geaccepteerd, omdat de be-/verwerking daarvan niet langer kan worden gegarandeerd. Overlaad- en verwerkingsactiviteiten die door de storing niet worden beïnvloed en ongewijzigd kunnen plaatsvinden kunnen vanzelfsprekend ongewijzigd worden voortgezet. De in het derde lid bedoelde afvoer van afvalstoffen binnen 72 uur is expliciet bedoeld voor afvalstoffen in de overlaadhal aangezien bij langdurige opslag van de hier aanwezige afvalstoffen bijvoorbeeld geurproblemen het gevolg kunnen zijn. De melding naar het bevoegd gezag is noodzakelijk om niet op het allerlaatste ogenblik met een dergelijke calamiteit en het treffen van noodmaatregelen te worden geconfronteerd. De formulering van het voorschrift is aangepast.
- E24. In voorschrift 3.1.3 is het herkomstgebied aangegeven van de afvalstoffen, die binnen de inrichting mogen worden geaccepteerd, met de eventuele uitzonderingen. Dit staat los van de VBA-regeling. De eis, met betrekking tot de verwerkbaarheid van de afvalstoffen, die niet aan de aanbieders van afvalstoffen mag worden opgelegd, is om te voorkomen dat op ondoelmatige wijze elders een be-/verwerking van afvalstoffen moet plaatsvinden, alvorens het afval binnen de inrichting wordt geaccepteerd.
- E25. Met het oog op de zorgvuldigheid bij de te maken afwegingen en gezien het feit dat wij op dit moment niet kunnen overzien met welke verzoeken wij zullen worden geconfronteerd achten wij de door bezwaarde gewenste constructie van 'zwijgen is toestemmen' niet gewenst. Wel hebben wij begrip voor het feit dat in sommige gevallen snelle duidelijkheid gewenst is. In de gewijzigde formulering van dit voorschrift is dan ook de mogelijkheid opgenomen dat bezwaarde in die gevallen expliciet kan verzoeken om een snelle beslissing waarbij het hoofd van de regio bij een eventuele positieve beslissing dit binnen 24 uur kenbaar zal maken. Overigens merken wij nog op dat de opmerkingen van bezwaarde hebben geleid tot een heroverweging onzerzijds van de in de ontwerp-beschikking opgenomen constructie om te gaan werken met een zogenaamde 'positieve lijst'. Gevreesd wordt dat een en ander zal leiden tot een te starre situatie met regelmatige verzoeken een dergelijke lijst aan te passen, hetgeen zowel voor het bedrijf als voor het bevoegd gezag niet wenselijk is. In deze definitieve beschikking is die constructie dan ook verwijderd.

- E26. In geval van calamiteiten zullen alle daarvoor geschikte middelen worden gehanteerd om de verwerking van afvalstoffen zo doelmatig mogelijk te laten verlopen en te continueren. Het is dan ook niet mogelijk om hierbij op te nemen dat er altijd een eindbestemming beschikbaar moet zijn. Aangezien de acceptatie echter voortvloeit uit een calamiteit en op aanwijzing van het bevoegd gezag, zal achteraf de beste oplossing worden gezocht, waarbij uiteraard de bedrijfseconomische aspecten zullen worden meegenomen. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat het in dergelijke gevallen gaat om normale afvalstoffen tegen een normale (verwerkings)prijs, alleen in dit geval afkomstig van buiten het normale verwerkingsgebied. Het betreft dus geen aparte en/of risicovolle afvalstromen voor het bedrijf. Aanpassing van het voorschrift wordt dan ook niet overwogen.
- E27. De criteria die zullen gelden voor 'hoogwaardiger' hergebruik en verwerkingsmethodes, zullen worden gebaseerd op de (landelijke) afspraken die daarover zullen worden gemaakt en die zullen resulteren in de voor de afvalbranche algemeen geldende best bestaande technieken. Opgemerkt kan nog worden dat een verplichte afvoer naar een specifieke eindverwerker ook door bedrijven in het algemeen niet als een gewenste sturingswijze wordt beschouwd. Deze sturingswijze wordt als het even kan dan ook niet gehanteerd.
- E28. De steeksproefgewijze visuele controle van de aangeboden afvalstoffen op gevaarlijke afvalstoffen en dergelijke heeft wel degelijk zin. Mogelijk kan inzicht worden verkregen in welke aanbieder of regio structureel 'verkeerd' aanbiedt en kunnen wellicht corrigerende maatregelen worden getroffen.
- E29. In de vergunningaanvraag is een verdeling van de te accepteren en de te verwerken afvalstoffen binnen de inrichting in de verschillende genoemde categorieën opgenomen. Daarmee is in het voorschrift ook rekening gehouden. De verschuiving in de verwerking van soorten afvalstoffen, waarop wordt aangedrongen door de gevraagde formulering van het voorschrift, zal dan ook door middel van een veranderingsvergunning moeten worden geëffectueerd. Vooralsnog mogen de genoemde categorieën afvalstoffen worden geaccepteerd en verwerkt overeenkomstig voorschrift 3.1.4.
- E30. In voorschrift 4.1.4 is een vloeistofdichte constructie voorgeschreven voor vloeren en wanden die in aanraking kunnen komen met afvalstoffen. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in de aard van de (afval)stoffen. Het voorschrift zal dan ook worden aangepast. Aangezien niet alleen in de steenwolmatten vloeistof aanwezig kan zijn, maar ook (ongewenst) in andere categorieën afvalstoffen en bovendien als onderdeel van de bedrijfsactiviteiten vloeistoffen worden gebezigd, zullen de vloeren van alle hallen vloeistofdicht moeten zijn uitgevoerd. Van de steenwol- en afvaloverlaadhal moeten bovendien de wanden vloeistofdicht zijn.
- E31. Het voorschrift is bedoeld om de meest geurverspreidende fracties van het OBA, zoals keuken- en marktafval, in gesloten transporteenheden aan te (laten) voeren. Deze aanvoerwijze is voor deze afvalstromen ook aangedragen in het MER. Wel is het voorschrift op basis van de reactie van reclamant op dit punt genuanceerd. Daarbij wordt nog wel opgemerkt dat als OBA eenmaal binnen de inrichting is gebracht de containers zo snel mogelijk moeten worden gesloten. De voorschriften 4.1.1, 4.2.4 en 4.2.5 blijven dan ook ongewijzigd. Tenslotte wijzen wij er nog op dat het afdekken (net/zeil) niet gelijk staat aan 'gesloten' wanneer het gaat om gesloten met betrekking tot de emissie van geur.

- E32. Allereerst merken wij op dat, uit oogpunt van geuremissie, open opslag van OBA ongewenst is. Ook het bedrijf zelf is zich hier van bewust en heeft in het MER aangegeven dat buitenopslag van OBA in de voorgenomen activiteit niet meer aan de orde is of plaatsvindt in gesloten containers (MER, pg 62; MER, pg 89). Op basis van dit gegeven is buitenopslag in het MER als geurbron dan ook buiten beschouwing gelaten. Door de formulering zoals opgenomen in de voorschriften 4.1.8 en 7.1.5 kunnen de containers met geurverspreidende OBA, mits volledig gesloten, op het terrein worden opgeslagen.
- E33. Het is inderdaad correct dat het overstaan van afvalstoffen in voertuigen gedurende één nacht niet gezien wordt als opslag, maar een dergelijke gebeurtenis moet zich beperken tot een uiterst minimum. Voor het overige is in het voorschrift precies aangegeven wat er mee wordt bedoeld en is het correct dat containers geen transportmiddelen zijn.
- E34. Allereerst wordt opgemerkt dat het bij de 350 m³ gaat om de maximale werkvoorraad van los (ongeperst) OBA en bij de 1.000 ton over de totale opslagcapaciteit. Het betreft hier dus twee verschillende grootheden. Vervolgens merken wij op dat het getal van 350 m³ is ontleend aan het MER als de maximale hoeveelheid los (= uitgestort en nog ongeperst) liggend OBA gedurende de werkzaamheden. Op verzoek van bezwaarde is in de diverse voorschriften de term 'onverwerkt' geconcretiseerd. Verder merken wij op dat de initiatiefnemer heeft aangegeven dat aangevoerd OBA direct wordt verwerkt en om die reden is OBA alleen gedurende werkuren als geurbron beschouwd (zie MER). Het feit dat een medewerker om 16.00 uur stopt kan uiteraard geen reden zijn om alsnog een extra geurbron te introduceren. Dit is een organisatorisch probleem wat geen reden mag zijn om geurverspreidend afval 's nachts, of eventueel zelfs een heel weekend, los in de hal te laten liggen en het vervolgens alsnog op te pakken, te persen en dergelijke.
- E35. Het NCTAA mag op grond van deze vergunning niet binnen de inrichting worden bewerkt (zie ook de beantwoording onder E11.).
- E36. Het is heel goed mogelijk dat uit meer fracties van de aangevoerde en ter plaatse verwerkte afvalstoffen afvalwater (percolaat) komt. Om die reden is de vloeiستofdichte constructie noodzakelijk (zie ook de beantwoording onder E30.).
- E37. Voorschrift 5.1.5 is, op grond van deze reactie, aangepast.
- E38. De formulering van voorschrift (5.1.6) sluit nagenoeg aan op het voorschrift van de gedoogtoestemming. De opslag dient dan ook plaats te vinden overeenkomstig het genoemde voorschrift, waarbij de stapeling van containers, die daarvoor geschikt moeten zijn, mogelijk wordt. Het voorschrift is op dit punt aangepast.
- E39. De CPR 15-1 is voor een ieder op te vragen, en voor een inrichting als deze is het zelfs gewenst deze richtlijn om binnen de inrichting aanwezig te hebben. Vervolgens is het vrij eenvoudig om zelf te constateren of de opslagvoorziening voldoet aan de gestelde eisen. In voorkomende gevallen kan contact worden opgenomen met de afdeling Handhaving van de provincie (hoofd van de regio West) om uitsluitel te vragen. Zie verder ook voorschrift 8.1.
- E40. Gezien de activiteiten die plaatsvinden met betrekking tot het impregneren in de hal en de overige activiteiten is een afzuiging zoals nu voorgeschreven zonder meer noodzakelijk. De vergunninghouder kan uiteraard zelf constateren of de bestaande afzuiginstallatie voldoet aan de gestelde eis. In geval daar niet aan wordt voldaan zal aanpassing moeten plaatsvinden.

Ons kenmerk: DWM/95883

- E41. Gezien de overige activiteiten die ook in de impregneerhal plaatsvinden, dient de opslag van aluminiumpoeder plaats te vinden in een afgesloten ruimte ten opzichte van de overige activiteiten. Dit gaat dus verder dan een visueel van de overige activiteiten afgescheiden ruimte.
- E42. De afvoer binnen 'gezette tijden' moet in relatie worden gezien met de maximale opslaghoeveelheid zoals vastgelegd in voorschrift 3.1.2. Het opnemen van een tijdseenheid, waarbinnen het afval moet zijn afgevoerd, kan bedrijfseconomisch belemmerend werken. Indien de afvoer plaatsvindt voordat de maximale opslaghoeveelheid wordt overschreden is aan dit voorschrift voldaan.
- E43. Aangezien dergelijke voorzieningen aanwezig zijn binnen de inrichting, dienen onderhoud en de goede werking daarvan te worden gewaarborgd met behulp van deze vergunning. Problemen kunnen immers ook gevolgen hebben buiten de lozing op oppervlaktewater, denk aan verstopping met als gevolg overstroming. Het voorschrift blijft derhalve ongewijzigd opgenomen. Het eventueel voorschrijven van dergelijke voorzieningen om aan de gestelde lozingseisen te kunnen voldoen is, zoals terecht opgemerkt, de bevoegdheid van de waterkwaliteitsbeheerder.
- E44. Gezien de nu voorgestelde wijzigingen binnen de inrichting ten opzichte van de bestaande situatie en de mogelijk toekomstige wijzigingen (onder andere de containeroverslagvoorziening) kan/zal het monitoringssysteem moeten worden aangepast. Hierbij speelt uiteraard ook de uitvoering van het nulonderzoek een belangrijke rol. Voorgesteld wordt om in combinatie met een en ander tot een voorstel van een monitoringssysteem te komen. Bovendien kan als aanvang en vooruitlopend op de toekomstige ontwikkelingen het bestaande monitoringssysteem ter beoordeling worden ingediend.
- E45. Zie de beantwoording onder E44.
- E46. Voor de twijfels over de realiteit van het beeld wat in het MER wordt geschetst verwijzen wij naar het advies van de C-mer, naar de considerans en naar het antwoord onder E7. Op grond van de recente wijzigingen in het geurbeleid is het bestreden voorschrift overigens wel geschrappt.
- E47. Het verwijzen naar eventuele onnauwkeurigheid in het meten niet relevant is omdat een en ander door middel van op een gecertificeerde wijze geschied en omdat in de normstelling met deze onnauwkeurigheid rekening is gehouden. Overigens is het uitvoeren van geurmetingen, gezien het gewijzigde geurbeleid, verder niet aan de orde.
- E48. De geluidemissie van de inrichting is bepaald op basis van de bestaande situatie met oude waarden, een inschatting als gevolg van de voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting en de verwachte gevolgen van de toegenomen verwerkingscapaciteit. Gezien de onzekerheden die bij dergelijke inschattingen een rol (kunnen) spelen, wordt in het betreffende voorschrift een controlemeting gevraagd of daadwerkelijk aan de gestelde geluidsnormen wordt voldaan. Hierbij zal wel worden aangesloten bij de termijn van drie maanden van voorschrift 2.1.1, waarbinnen de inrichting overeenkomstig deze vergunning in werking moet zijn gebracht.
- E49. De stelling dat de in voorschrift 7.6.6 gekozen formulering om geluidmetingen namens de vergunninghouder te eisen in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel is correct. De tekst van het voorschrift is op dit punt aangepast.

- E50. De CPR 9-2 is in principe opgesteld voor de opslag van aardolieprodukten en niet voor de onderhavige harsen. Echter de opslag van de brandbare harsen zal ook aan bepaalde eisen moeten voldoen, zoals die gelden voor brandbare aardolieprodukten. Om te voorkomen dat voor de opslag van de harsen een groot aantal voorschriften in de vergunning moet worden opgenomen is aansluiting gezocht bij de systematiek van de bekende CPR 9 voor de opslag van brandbare vloeistoffen. Hierbij is dus dezelfde werkwijze gevolgd als voor de overige (neven)activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, door te verwijzen naar de nadere regels van de betreffende AMVB's. Het verladen, de opslag en de verwerking van de harsen zal derhalve moeten plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen die daarvoor zijn opgenomen in de CPR 9-2.
- E51. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen en/of chemicaliën wordt aangesloten bij diverse CPR-richtlijnen. Afhankelijk van de opgeslagen stoffen (bijvoorbeeld bij bepaalde peroxides) kan hier een verplichte gekoelde opslag uit volgen. Wanneer de aard van de diverse chemicaliën, nu en in de toekomst, hier echter geen aanleiding toe geeft is het aanschaffen van een koelinstallatie vanzelfsprekend niet nodig. De formulering van het voorschrift is dan ook in die zin genuanceerd.
- E52. De genoemde categorieën van gevaarlijke afvalstoffen zijn normaal gebruikelijke categorieën, waarmee alle afvalstoffen kunnen worden ingedeeld. Uiteraard kan op verzoek en in samenspraak met de (eind)verwerker een andere categorie-indeling worden afgesproken. Het voorschrift zal in die zin worden aangepast, zodat een andere indeling mogelijk is.
- E53. Gezien de ongewenste aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen in de aangeboden bedrijfsafvalstoffen, is de opgenomen registratie gewenst. Op grond van deze registratie kan inzicht worden verkregen in welke aanbieder of regio structureel 'verkeerd' aanbiedt en kunnen wellicht corrigerende maatregelen worden getroffen. Verder komt de opmerking van reclamant dat een dergelijke administratie in praktijk ondoenlijk is ons vreemd voor. Onder punt 28 van de bedenkingen voert reclamant immers aan in praktijk ontdoeners die afval aanvoeren met kleine hoeveelheden KGA worden geconfronteerd met een extra hoge rekening. Ervan uitgaande dat dergelijke rekeningen niet lukraak worden verstuurd moet een administratie van de betreffende aanbieders in praktijk op enige wijze reeds aanwezig zijn. Het voorschrift blijft dan ook gehandhaafd.
- E54. De voorschriften van hoofdstuk 13 hebben betrekking op de gehele inrichting. Bij de garage, het kantoor en overige ruimten zullen ongetwijfeld deuren zodanig kunnen worden uitgevoerd dat het energieverbruik kan worden gereduceerd.
- F1. Voor de besluitvorming over de vergunningverlening is een MER opgesteld. Met ons is de C-mer van mening dat het MER voldoende gegevens bevat om een besluit te nemen, ondanks de nog aanwezige leemten in kennis. De in de vergunning gevraagde aanvullende onderzoeken en gegevens zijn van dien aard dat deze de besluitvorming niet in de weg staan. In geval na het verkrijgen van de gegevens aanvullende maatregelen moeten worden getroffen of (milieu)voorzieningen moeten worden gerealiseerd, biedt de Wet Milieubeheer voldoende gelegenheid om deze ook daadwerkelijk dwingend voor te schrijven. Enerzijds kan dit vanuit het overleg naar aanleiding van de evaluatie van het MER en anderzijds op grond van de actualisatieplicht van de wet.

- F2. De registratie van de bewonersklachten is bij het bevoegd gezag bekend en die klachten zijn bij de totstandkoming van deze vergunning (het opstellen van voorschriften) betrokken. Aangezien een dergelijke registratie geen formeel onderdeel vormt van de vergunningverleningsprocedure, maakt het geen deel uit van de stukken van de terinzagelegging.
- F3. In de considerans is correct opgenomen dat er geen schriftelijke reacties zijn ingekomen naar aanleiding van de bekendmaking van het MER. De reactie waar reclamant op doelt heeft betrekking op het bekendmaken van de startnotitie en de inspraak over de Richtlijnen voor het MER. Hoewel het houden van een buurtonderzoek in het kader van het MER niet is opgenomen in de richtlijnen is in de verdere procedure wel degelijk rekening gehouden met ervaringen van omwonenden uit het verleden.
- F4. Allereerst moet worden geconstateerd dat de bedoelde norm in de definitieve beschikking is geschrapt op basis van recente beleidsontwikkelingen. In het algemeen kan wel worden opgemerkt dat het beeld wat in het MER is geschetst van de milieugevolgen van deze inrichting is gebaseerd op de maximaal aangevraagde verwerkingscapaciteit.
- F5. Allereerst wordt opgemerkt dat bedoelde controle van de geurconcentratienorm in de definitieve beschikking is geschrapt op basis van recente beleidsontwikkelingen. Het nog deze zomer uitvoeren van een geurmeting is dan ook niet aan de orde. Overigens merken wij nog op dat in de ontwerp-beschikking was opgenomen dat de geurmeting moest worden uitgevoerd op basis van de NVN 2820 en door een gecertificeerd laboratorium, waarmee representativiteit en nauwkeurigheid voldoende zou zijn verzekerd. Opgemerkt kan nog worden dat de weersomstandigheden op het moment van meten niet van belang zouden zijn geweest. In het LFTD-model zijn de diverse optredende weersomstandigheden meegenomen, waarbij de emissie (bron) wordt gemeten en de immissie (flat) wordt berekend.
- F6. Afhankelijk van de benodigde maatregelen en bijbehorende kosten zou het bevoegd gezag hebben afgewogen welke maatregelen zouden moeten worden aangebracht en op welke termijn. Een dergelijk besluit zou vanzelfsprekend voor beroep vatbaar zijn geweest. In deze definitieve beschikking is het betreffende voorschrift echter verwijderd omdat de geurconcentratienorm en bijbehorende meetverplichting zijn komen te vervallen. Dit neemt overigens niet weg dat, wanneer er in praktijk onverhoopt onaanvaardbare hinder optreedt, het bevoegd gezag alsnog kan beslissen aanvullende maatregelen op te leggen en, bijvoorbeeld op basis van de actualiseringsplicht, een procedure voor wijziging van de vergunning te volgen.
- F7. Het is niet gebruikelijk bij de provincie om bewoners regelmatig op de hoogte te houden van de klachtenregistratie. Bovendien zullen de meeste klachten, indien daarvoor aanleiding is, door de bewoners zelf worden geuit. Gebleken is dat veel klachten ook bij de gemeente Delft terechtkomen en bovendien rechtstreeks bij het bedrijf. Uiteraard kan contact worden opgenomen met de afdeling handhaving van de provincie, die op termijn op de hoogte moet zijn van klachten die rechtstreeks via derden bij het bedrijf zijn gedeponerd (zie voorschrift 1.2.6).
- F8. De geluidsvoorschriften zijn zodanig opgesteld dat de totale geluidshinder ten gevolge van activiteiten bij het bedrijf binnen voor dit gebied aanvaardbare grenzen blijft. Daarbij is uiteraard rekening gehouden met de toegenomen verwerkingscapaciteit binnen de inrichting. Echter om aan de voorschriften te kunnen voldoen wordt niet uitgesloten dat door het bedrijf akoestische maatregelen moeten

worden getroffen. In de praktijk is bewezen dat het plaatsen van alleen groenblijvende voorzieningen vrijwel geen geluidreducerend effect hebben op de geluidsbelasting. Een combinatie van geluidscherm en groenvoorziening kan bij de overweging van de mogelijk te treffen voorziening wel worden meegenomen, waarbij dan tevens aan het

visuele aspect tegemoet wordt gekomen. Dit laatste aspect heeft echter gezien de hoge inkijk vanuit de flats weinig zin.

F9. De toename van de verwerkingscapaciteit (voorschrift 3.1.1) tot 485.000 ton per jaar is gekoppeld aan het realiseren van een met de Schieweg ongelijkvloers kruisende containervoorziening, waarmee de afvoer van bulktransport over water mogelijk wordt gemaakt. Er is derhalve geen sprake van een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit, nadat aan de gestelde normen wordt voldaan. Immers de gevolgen voor het milieu zijn in het MER inzichtelijk gemaakt voor de maximale verwerkingscapaciteit van 485.000 ton. Aangezien daarbij is aangegeven dat op termijn afvoer van bulktransporten over water zal gaan plaatsvinden is de gekoppelde constructie van voorschrift 3.1.1 opgenomen.

EVALUATIE

In het 'Besluit m.e.r.' is voor het bevoegd gezag de verplichting opgenomen een evaluatie uit te voeren. In die MER-evaluatie dienen de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te worden onderzocht, nadat deze activiteit is ondernomen. De betrokken instanties in dit geval zijn gedeputeerde staten van Zuid-Holland ingevolge de Wet Milieubeheer en het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Delfland voor de vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De evaluatie bestaat uit metingen, die plaats dienen te vinden met een bepaalde frequentie. De metingen worden uitgevoerd door de initiatiefnemer. Hiertoe dient een rapportage te worden opgesteld over de verkregen onderzoeksgegevens en de relatie tussen de gegevens. Tevens dienen deze gegevens te worden vergeleken met het gestelde in het MER.

De rapportage zal als basis dienen voor de uiteindelijke MER-evaluatie door het bevoegd gezag.

De organisatie van de evaluatie berust bij gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland. Binnen twee jaar na het van kracht worden van de vergunning zullen, door gedeputeerde staten van Zuid-Holland de onderzoeksgegevens, verslagen en andere relevante gegevens, worden besproken met het bevoegd gezag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de wettelijke adviseurs, de commissie voor de milieu-effectrapportage en de vergunninghouder. Hiervan zal een integraal verslag worden opgesteld. Dit verslag wordt door het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk verzonden aan de initiatiefnemer, het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Delfland, de wettelijke adviseurs en de commissie voor de milieu-effectrapportage en gelijktijdig openbaar gemaakt.

De evaluatie in het kader van het MER zal worden gekoppeld aan de actualiseringsplicht van de vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer.

Ons kenmerk: DWM/95883

De evaluatie zal betrekking hebben op:

- a. bepaling van de werkelijke milieu-effecten, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin. Hierbij kan worden gedacht aan de kwantiteit en de kwaliteit van de verschillende afvalstromen, de waterstromen, de mate van capaciteitsbenutting, de feitelijke geurhinder en de mogelijke geluidsoverlast;
- b. onderzoek naar de mogelijkheden om het gebruik van energie te beperken;
- c. onderzoek naar de mogelijkheden om zoveel mogelijk afvalstoffen te bewerken om hergebruik te bevorderen;
- d. de acceptatieprocedure en het acceptatiebeleid in verband met de voortschrijdende hergebruikstechnieken en het bevorderen van de afvalpreventie.

Indien uit de resultaten van de evaluatie blijkt dat de voorgenomen activiteit andere gevolgen voor het milieu oplevert dan die, welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien naar zijn oordeel noodzakelijk, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde de bedrijfsvoering van de inrichting hierop te laten aanpassen.

CONCLUSIE

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren, waarbij aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu. Ons is overigens ook niet gebleken van bedenkingen die verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden staan.

De vergunning zal voor een periode van tien jaar gelden, te rekenen vanaf de datum dat de beschikking van kracht is.

BESLUIT

Gelet op de Wet Milieubeheer hebben wij besloten aan West Holland Milieu BV, Schieweg 60 te Delft vergunning te verlenen voor een termijn van tien jaar, gerekend vanaf het moment dat de beschikking van kracht is, voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het overladen en bewerken van afvalstoffen, diverse ondersteunende (neven)activiteiten en rioolrenovatietechnieken, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, die bij dit besluit behoren en als zodanig zijn gewaarmerkt. Wij geven dan ook toestemming om de aangevraagde activiteiten uit te voeren overeenkomstig de aanvraag en de daarbij overgelegde stukken, voor zover in de bij dit besluit behorende voorschriften niet anders wordt voorgeschreven.

BEROEP

Beroep tegen de definitieve beschikking

Binnen zes weken na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, staat voor belanghebbenden beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. U kunt alleen tegen het besluit op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer beroep instellen, als u bedenkingen heeft ingediend tegen het ontwerp-besluit of als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tot het indienen van bedenkingen. Indien u bedenkingen heeft tegen wijzigingen in het besluit die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp-besluit, kunt u eveneens beroep instellen.

Ons kenmerk: DWM/95883

Het besluit wordt van kracht met ingang van de dag na de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 8.81 van de Algemene Wet Bestuursrecht een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening inhoudende een schorsing; het besluit wordt dan niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet, in tweevoud, worden gericht aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage; het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

W.G.

mr. J.P. Hopman,
griffier

Verzonden: 1 1 JUNI 1955

- Een afschrift van deze beschikking is gezonden aan:
- West Holland Milieu BV, Schieweg 60, 2627 AN Delft;
 - de inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Zuid-Holland, Postbus 5312, 2280 HH Rijswijk;
 - dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft;
 - de directeur Landbouw, Natuur en Openlucht recreatie, Postbus 3010, 2270 JB Voorburg;
 - burgemeester en wethouders van Delft;
 - Commissie Natuur en Milieu Delft, t.a.v. L.C. van Doorn, Bizetstraat 23, 2625 AV Delft;
 - Zuidhollandse Milieufederatie, t.a.v. N.A. van Brussel, G.W. Burgerplein 5, 3021 AS Rotterdam;
 - provincie Gelderland, Dienst Milieu en Water, afdeling IBM/MV, t.a.v. M. Lunter, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
 - De Groenen Nijmegen, p/a Toine van Bergen, Aldenhof 38-03, 6537 BC Nijmegen;
 - Haskoning, t.a.v. de heer D. Overheul, Postbus 81003, 3009 GA Rotterdam.

INGEKOMEN - 2 JUNI 1995

1/1

VOORSCHRIFTEN

WET MILIEUBEHEERVERGUNNING VOOR HET VERANDEREN EN INWERKING HEBBEN VAN EEN
INRICHTING VOOR HET OVERLADEN EN BEWERKEN VAN AFVALSTOFFEN, DIVERSE ONDER-
STEUNENDE ACTIVITEITEN EN RIOOLRENOVATIETECHNIEKEN

APRIL 1995

INHOUDSOPGAVE

I.	BEGRIPPEN	1
II.	VOORSCHRIFTEN	4
1.	<u>Algemeen</u>	4
1.1	Openingstijden	4
1.2	Instructies	5
1.3	Goedkeuring van meetplannen, opzet van registraties, opzet van monitoring en dergelijke	6
2.	<u>Inrichting</u>	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Elektrische installaties	7
2.3	Brandpreventie en blusmiddelen	8
2.4	Wegenstelsel en terrein	9
2.5	Controle- en registratiepost(en)	9
2.6	Weegbrug(gen)	10
2.7	Opslagvoorzieningen ten behoeve van nader onderzoek	10
2.8	Procesapparatuur (scheidings-/persinstallaties en dergelijke)	10
2.9	Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur	11
2.10	Rioolsystemen	11
2.11	Meldingen afwijkende bedrijfsituaties	11
2.12	Onderhoud en controle	13
2.13	Procesveiligheid	13
3.	<u>Acceptatie, controle en registratie</u>	13
3.1	Acceptatie	13
3.2	Controle	15
3.3	Registratie	16
4.	<u>Aanvoer, opslag en overslag</u>	17
4.1	Aanvoer en opslag afval	17
4.2	Overslag van afval	19
5.	<u>De afvalbewerkingsinstallatie</u>	20
5.1	De bewerking	20
6.	<u>Rioolrenovatietechnieken</u>	21
7.	<u>Maatregelen ter bescherming van het milieu</u>	23
7.1	Binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen en reststoffen	23
7.2	Bodem- en (grond)water	23
7.3	Nulonderzoek	24
7.4	Monitoring grondwaterkwaliteit	25
7.5	Emissie geur en stof	26
7.6	Geluid	27
7.7	Bestrijding van ongedierte	28
8.	<u>Opslag van aardolieproducten in bovengrondse en ondergrondse tanks</u>	29
9.	<u>Mobiele brandstofvoorziening</u>	29
10.	<u>Koelinstallatie</u>	30
11.	<u>Opslag en gebruik van gasflessen</u>	30
12.	<u>Opslag van ongewenste en/of gevaarlijke afvalstoffen</u>	30
13.	<u>Energie</u>	31
14.	<u>Evaluatie</u>	31

I. BEGRIPPEN

1.

In de bij deze vergunning behorende voorschriften wordt verstaan onder:
acceptant: de vertegenwoordiger van de vergunninghoudster die, na inspectie van de samenstelling van de afvalstoffen, de afvalstoffen namens de vergunninghoudster accepteert;

afval; afvalstof: elke stof en elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet of zich moet ontdoen krachtens de geldende nationale bepalingen;

ALARA: As Low As Reasonably Achievable: zo laag als redelijkerwijs mogelijk;

algemeen erkende feestdagen: de als zodanig gedefinieerde dagen volgens de Algemene Termijnwet. Met 'rond algemeen erkende feestdagen' wordt bedoeld maximaal twee werkdagen direct voorafgaand aan en maximaal twee werkdagen direct aansluitend op deze algemeen erkende feestdagen;

bedrijfsafval: afval afkomstig van bedrijven, bestaande uit niet composteerbaar tuinders en agrarisch afval (NCTAA), steenwolmatten (SWM) en overig bedrijfsafval (OBA), waaronder keuken- en marktafval;

bevoegd gezag: gedeputeerde staten van Zuid-Holland;

bewerken van afval: het behandelen van afvalstoffen met fysische methoden om de eigenschappen of samenstelling daarvan te veranderen, zoals bijvoorbeeld sorteren, breken en steekvast maken. Het uitstorten, inspecteren en persen van afval ten behoeve van overslagactiviteiten valt niet onder bewerken;

bewerkingsinrichting: locatie en/of installatie waar de bewerking van afvalstoffen plaatsvindt (composteringsbedrijf, scheidingsinstallatie, puinbreekinstallatie);

bouw- en sloopafval: bouw- en sloopafval (BSA) is hoofdzakelijk afkomstig van aannemers- en sloopbedrijven. Het afval bestaat uit materiaal dat vrijkomt bij nieuwbouw, renovatie of afbraak van bouwkundige en civieltechnische werken. Het bestaat onder meer uit: metselwerkpuin, betonpuin, asfalt, baksteen, hout, kunststoffen (plastic, PVC- en PE-buis en dergelijke), metalen, glas, gips, isolatiemateriaal, leeg emballagemateriaal en restant bouw materiaal;

BSB: Bodemsanering in bedrijfzijnde bedrijfsterreinen;

CFK-besluit: besluit inzake stoffen die de ozonlaag aantasten, 5 november 1992 (Stb. 599);

CPR: Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen;

CPR-3: CPR-richtlijn nummer 3; opslag van organische peroxyden; eerste druk 1982;

CPR 9-6: CPR-richtlijn nummer 9-6; vloeibare aardolieproducten: Buitenopslag van K3-producten in bovengrondse stalen tanks (tot 150 m³); 1^e druk 1994;

CPR 15-1: CPR-richtlijn nummer 15-1; opslag gevaarlijke stoffen in emballage; opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0-10 ton);

Equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}): het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industriela-waai, IL-HR-13-01' van maart 1981.

geluidsniveau in dB(A): het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publikatie, nr. 651;

gevaarlijke afvalstoffen: afvalstoffen die als zodanig zijn aangewezen in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Stb. 1993, 617);

gevaarlijke stoffen: stoffen die vallen onder de werkingssfeer van richtlijn CPR 15-1;

hallen: in deze vergunning wordt voor de benaming van de verschillende hallen aangesloten bij de naamgeving zoals gebruikt op tekeningen T-11 (bijlage 2 bij de aanvraag) en tekening T-00 (bijlage 3 bij de aanvraag). De op de tekening genoemde afvalverwijderingshal is, gaande van west naar oost, te verdelen in:

- * afvalsorteerhal voor ontvangst en bewerking van bouw- en sloopafval;
- * houtbewerkingshal voor het shredderen van het binnen de inrichting afgescheiden hout van het bouw- en sloopafval en het reeds gescheiden in ontvangst genomen hout;
- * impregneerhal voor activiteiten met betrekking tot de renovatie van rioolbuizen;
- * steenwolhal voor ontvangst en ontwatering en verkleining van de ingezamelde steenwolmatten;
- * afvaloverlaadhal voor ontvangst en overslag van overig bedrijfsafval (OBA) en niet composteerbaar tuinders en agrarisch afval (NCTAA);

hoofd van de regio West: hoofd van het regiobureau-West van de afdeling Handhaving van de Dienst Water en Milieu van de provincie Zuid Holland, Postbus 7037, 2701 AA Zoetermeer, telefoon (079) 41 30 03;

klein gevaarlijk afval (voorheen klein chemisch afval): afvalstoffen die in het afvalstadium in kleine hoeveelheden per ontdoener vrijkomen en die in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen worden aangewezen als gevaarlijke afvalstoffen, alsmede de huishoudelijke afvalstoffen die ingevolge artikel 4, eerste lid van het besluit niet als gevaarlijke afvalstoffen worden aangemerkt;

NCTAA: niet composteerbaar tuinders en agrarisch afval, dat hoofdzakelijk bestaat uit niet composteerbaar (plastic en dergelijke) en een geringe hoeveelheid composteerbaar afval, dat als mengsel niet composteerbaar is. Het afval is afkomstig van tuinderijen, kwekers, proefstations, veilingen en dergelijke;

NEN: een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NNI) uitgegeven norm;

NEN 1010: NEN-norm nummer 1010; veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties;

NEN 3125: NEN-norm 3125; elektrisch materieel voor plaatsen waar ontplofingsgevaar kan heersen; hermetisch-dichte omhulsels en niet-vonkende constructies 'N';

NEN 3211: NEN-norm 3211; vaste slanghaspels met rubber slang en straalpijp;

NEN 3410: NEN-norm 3410; veiligheidsbepalingen voor hoog- en laagspanningsinstallaties in ruimten met gasontploffingsgevaar;

NEN-EN: een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie-instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NEN-EN 50 014 tot en met NEN-EN 50 020, NEN-EN 50 028 en NEN-EN 50 039:

NEN-EN normen inzake elektrisch materieel voor plaatsen waar ontplofingsgevaar kan heersen;

NPR 2788: Nederlandse praktijkrichtlijn nummer 2788; luchtkwaliteit, rook-, proces- en uitlaatgas, gravimetrische bepalingen stofconcentraties;

overige bedrijfsafvalstoffen (OBA): bedrijfsafvalstoffen waarvan de aard en samenstelling overeenkomen met huishoudelijk afval. Hierbij valt te denken aan kantoor-, winkel- en dienstenafval, keukenafval, marktafval en glasafval. Uitgesloten zijn specifiek stankveroorzakende afvalstoffen zoals visafval en afval van lijmfabrieken. OBA vormt samen met steenwolmatten (SWM) en het niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval (NCTAA) het bedrijfsafval (BA) wat binnen de inrichting mag worden geaccepteerd;

percolatiewater: water dat door het afval is gesijpeld en vervolgens aan de voet of onderzijde van het afval uittreedt of zich aan de onderzijde verzamelt;

publikatiebladen: uitgave Arbeidsinspectie, ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;

P 182: Publikatieblad nummer 182; gevarezone-indeling met betrekking tot gasontploffingsgevaar;

steenwolmatten (SWM): steenwolmatten worden ingezameld, nadat deze dienst hebben gedaan als substraat in de (glas)tuinbouw. De matten bestaan uit steenwol, folie en bevatten verder water en kleine hoeveelheden bestrijdingsmiddelen;

verwerken: alle handelingen (accepteren, sorteren, shredderen, overladen, persen, enzovoort) die met de afvalstoffen binnen de inrichting worden verricht;

verwerkingsinrichting: locatie en/of installatie waar de (eind)verwerking van afvalstoffen plaatsvindt;

2.

Voor zover een NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning van kracht geworden is, laatst uitgegeven norm met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel, voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft, de norm die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

II. VOORSCHRIFTEN

1. Algemeen

1.1 **Openingstijden**

1.1.1 De inrichting mag niet zijn opengesteld voor aan- en afvoerkeer op andere tijden dan volgens de aanvraag en onderstaand schema is aangegeven, met dien verstande dat bij volcontinue werkzaamheden ook de daarvoor noodzakelijke aan- en afvoerbewegingen zijn toegestaan; hiervan mag niet, dan na goedkeuring door het hoofd van de regio West, worden afgeweken; dit laatste is tevens van toepassing op de bedrijfstijden van de overige gedeelten van de inrichting; op zondagen en algemeen erkende feestdagen zijn alle in onderstaande tabel genoemde activiteiten niet toegestaan.

SCHEMA BEDRIJFSTIJDEN

Bedrijfsactiviteit	Bedrijfstijden (uren)	
	maandag tot en met vrijdag	zaterdagen
Acceptatie van afvalstoffen en bijbehorende activiteiten met betrekking tot aan- en afvoer	07.00 - 19.00 (op vrijdag en rond algemeen erkende feestdagen tot 21.00)	07.00 - 12.00
Werkplaats	08.00 - 23.00	08.00 - 17.00
Afvalbewerking (hout, BSA), op- en overslag	volcontinu	07.00 - 17.00
Steenwol oktober-januari februari-september	volcontinu 07.00 - 17.00	07.00 - 17.00 nvt
Rioolrenovatietechnieken	07.00 - 17.30 (rond algemeen erkende feestdagen tot 23.00)	07.00 - 17.00

1.1.2 De inrichting moet door middel van een omheining of anderszins op zodanige doelmatige wijze zijn omgeven, dat toegang voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is, dit geldt ook voor de toekomstige containeroverslagvoorziening aan de Schie; na beëindiging van de dagelijkse werkzaamheden moet de inrichting worden afgesloten door middel van een met slot en sleutel afsluitbaar hek.

1.1.3 Onderdelen als kantoor en herstelwerkplaats dienen, als onderdeel van de gehele inrichting, vanzelfsprekend te voldoen aan de voorschriften die voor de gehele inrichting gelden (geluid, geur, ...). Naast deze algemene voorschriften gelden, voor activiteiten met betrekking tot het kantoor, kantine, herstelwerkplaats, wasplaats, de opslag van brandbare vloeistoffen in (ondergrondse) tanks en het afleveren van brandstoffen aan het eigen wagenpark en materieel zijn, de voorschriften zoals deze vermeld zijn in:

- Besluit woon- of kantoorgebouwen milieubeheer, 28 september 1987, Stb. 473;
- Besluit herstellinrichtingen voor motorvoertuigen milieubeheer, 25 januari 1990 Stb. 51.

Hierbij geldt uitdrukkelijk dat deze voorschriften alleen gelden voor zover in de andere voorschriften van deze vergunning niet anders is bepaald. Bij overlap en/of tegenstelling gelden de voorschriften zoals deze expliciet in deze vergunning zijn opgenomen. Tevens gelden de aanvullingen en/of wijzigingen die door middel van (reeds van kracht zijnde) wijzigingsbesluiten in vorengenoemde AMVB's zijn aangebracht.

1.2 Instructies

- 1.2.1 Nabij de toegang tot de inrichting moet duidelijk leesbaar zijn aangegeven:
- de naam, het adres en het telefoonnummer van de beheerder en/of andere toezichthebbenden;
 - de openingstijden;
 - het verbod tot het betreden van de inrichting door onbevoegden (artikel 461, Wetboek van Strafrecht).
- 1.2.2 Alle in de inrichting werkzame personen moeten schriftelijk instructies en informatie hebben ontvangen of daarvan kennis hebben genomen, die erop gericht zijn gedragingen hunnerzijds, die tot gevolg hebben dat de inrichting anders dan overeenkomstig deze vergunning in werking is, uit te sluiten.
- 1.2.3 Personen die betrokken zijn de verwerking van de binnen de inrichting aanwezige stoffen moeten zodanig zijn geïnstrueerd dat zij op de hoogte zijn van:
1. het gevaar, de schade of hinder die deze stoffen buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 2. de werkwijze die in acht genomen moet worden teneinde gevaar, schade of hinder in de omgeving te voorkomen;
 3. de maatregelen die bij incidenten genomen moeten worden teneinde gevaar, schade of hinder in de omgeving te beperken.
- 1.2.4 De vergunninghoudster moet direct na het van kracht worden van deze vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten de normale werktijden, contact kan worden opgenomen; wanneer wijzigingen optreden in de gegevens van de bedoelde personen, moet dit direct na de wijzigingsdatum, schriftelijk worden gemeld aan het hoofd van de regio West.
- 1.2.5 Voor het uitvoeren van onderhoud of van herstelwerkzaamheden, waardoor gevaar, schade of hinder in de omgeving kan ontstaan moet vergunninghoudster aan de uitvoerende personen een schriftelijke instructie verstrekken waarin vermeld staat welke werkzaamheden op welke plaatsen verricht moeten worden en welke veiligheidsmaatregelen daarbij in acht genomen of getroffen moeten worden.
- 1.2.6 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghoudster is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, dienen te worden geregistreerd; dit register of logboek dient aan de bevoegd ambtenaar op eerste verzoek te kunnen worden overgelegd.

1.3 **Goedkeuring van meetplannen, opzet van registraties, opzet van monitoring en dergelijke**

1.3.1 De in de voorschriften 2.7.1, 3.2.2, 3.2.5, 3.3.5, 4 2.2, 6.12, 7.2.1, 7.3.2, 7.3.5, 7.3.6, 7.4.2 en 7.4.5 genoemde plannen met betrekking tot acceptatie, meten, registreren, monitoren, aan te brengen voorzieningen en dergelijke, dienen ter goedkeuring te worden voorgelegd aan gedeputeerde staten of het hoofd van de regio West binnen de in die voorschriften gestelde termijn. Indien het college van gedeputeerde staten of het hoofd van de regio West van oordeel is dat het voorgelegde niet in overeenstemming is met de vergunningsvoorschriften, van toepassing zijnde richtlijnen, wettelijke regelingen, dan wel zich om andere redenen niet met de inhoud van het voorgelegde kunnen verenigen kan het bevoegd gezag binnen vier weken nadere eisen stellen. Hiertoe zal door het bevoegd gezag een procedure worden gevolgd als bedoeld in hoofdstuk vier van de Algemene Wet Bestuursrecht.

2. Inrichting

2.1 **Algemeen**

2.1.1 Binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning dient de inrichting overeenkomstig de vergunningaanvraag en voor zover op grond van de bij deze vergunning behorende voorschriften anders voorgeschreven in werking te zijn gebracht. Daarbij dient tussen de afvaloverlaadhal en de steenwolhal een duidelijke afscheidingsconstructie te zijn gerealiseerd, waardoor er sprake is van een gecompartmenteerde ruimte.

2.1.2 Binnen drie maanden na het in voorschrift 2.1.1 bedoelde moment dient een revisietekening te worden overgelegd aan het hoofd van de regio West. Op deze tekening dient de nieuwe configuratie te zijn aangegeven inclusief:

- * de afscheidingsconstructie tussen de afvaloverlaadhal en de steenwolhal;
- * de opslagvoorzieningen als bedoeld in voorschrift 2.7.1;
- * de gecompartmenteerde stortvakken als bedoeld in voorschrift 4.1.2.

2.1.3 Binnen twee maanden na het van kracht worden van de vergunning dient door een onafhankelijke deskundige de vloerconstructie van de hallen waarin afvalstoffen worden ontvangen en/of bewerkt, alsmede de vloer van de impregneerhal te worden gecontroleerd op de vloeistofdichte constructie en de technische (onderhouds)staat in relatie tot de gebezigde afvalstoffen en/of de uitgevoerde werkzaamheden (uitstorten op de vloer). Een rapportage dient binnen twee maanden na afloop van deze controle te worden toegestuurd aan het hoofd van de regio West. In geval in de constructie van de vloeren dan wel in de daar onderliggende folie geen gebreken worden geconstateerd, dient dit onderzoek jaarlijks te worden herhaald. In geval in de constructie van de vloeren dan wel in de daar onderliggende folie gebreken worden geconstateerd, waardoor bodemverontreiniging kan optreden, dienen alle werkzaamheden ter plaatse van het betreffende gedeelte van de hal te worden gestaakt en in overleg met het hoofd van de regio West naar elders in de hal te worden verplaatst. Daarnaast dient een plan van aanpak te worden

opgesteld, dat erin voorziet dat binnen zes maanden de betreffende hal wordt voorzien van een vloeistofdichte vloerconstructie die tevens is bestand tegen de gebezigde afvalstoffen en de uitgevoerde werkzaamheden (onder andere de wijze van uitstorten van de afvalstoffen). Nadat de vloer is hersteld (zie ook voorschrift 7.2.1) kunnen de werkzaamheden ter plaatse weer worden hervat.

- 2.1.4 De inrichting moet te allen tijde in zindelijke en ordelijke staat verkeren; alle activiteiten moeten met zorg uitgevoerd worden.
- 2.1.5 De toekomstige ontwikkelingen (onder andere het realiseren van een met de Schieweg ongelijkvloers kruisende containeroverslag voor afvoer van bulktransporten over water), die binnen de inrichting/bedrijfsvoering gefaseerd zullen worden doorgevoerd, moeten in een plan van aanpak worden uiteengezet; hierbij dient aangegeven te worden wat de effecten zijn, gelet op met name geur en geluid, alsmede organisatorische/logistieke veranderingen in en nabij de inrichting. Dit plan van aanpak dient aan het bevoegd gezag overgelegd te worden, binnen een jaar na het van kracht worden van deze vergunning; op basis van de gegevens in het plan van aanpak kan het bevoegd gezag nadere eisen formuleren. Voor wat betreft de met de Schieweg ongelijkvloers kruisende containeroverslag voor vervoer over water, is het moment van realiseren daarvan gekoppeld aan de maximaal toegestane verwerkingscapaciteit van de inrichting overeenkomstig voorschrift 3.1.1.

2.2 Elektrische installaties

- 2.2.1 De elektrische installaties moeten ten minste voldoen aan de vigerende normen NEN-1010 'Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties' en NEN-bundel 9 'Normen voor elektrisch materieel voor plaatsen waar ontploffingsgevaar kan heersen'; na reparatie, wijziging en dergelijke gelden de dan vigerende normen (geldt alleen voor reparatie-/wijzigingsonderdelen).
- 2.2.2 Bij werkzaamheden aan elektrische installaties moet worden voldaan aan het gestelde in NEN-3410 'Veiligheidsbepalingen voor hoog- en laagspanningsinstallaties in ruimten met gasontploffingsgevaar' of volgens de vervangende norm(en); het elektrisch materieel in ruimten met gasontploffingsgevaar moet voldoen aan de voorschriften gesteld in NEN 3125, NEN-EN 50014 tot en met NEN-EN 50020, NEN-EN 50028 en NEN-EN 50039.
- 2.2.3 De elektrische installatie mag geen storing in de radio- en/of televisie-ontvangst en/of in het telecommunicatieverkeer veroorzaken.
- 2.2.4 Het terrein moet zodanig zijn verlicht, dat te allen tijde een goede oriëntatie mogelijk is en normale werkzaamheden - waaronder begrepen inspectie - en controlewerkzaamheden kunnen worden verricht; in geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende verlichting en voldoende reserve energievoorziening zijn gewaarborgd om tenminste onderstaande werkzaamheden en activiteiten te kunnen uitvoeren:
- a. het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen, met alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;

- b. alle activiteiten die nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten en/of bijzondere omstandigheden.

2.3 **Brandpreventie en blusmiddelen**

- 2.3.1 Binnen de inrichting moeten deugdelijke blusmiddelen aanwezig zijn. Over de aard en kwaliteit van de blusmiddelen moet, binnen zes maanden na het van kracht worden van deze vergunning, overeenstemming worden bereikt met de commandant van de brandweer Delft, met dien verstande dat halonen niet zijn toegestaan. De brandmeldinstallatie dient, binnen zes maanden na het van kracht worden van deze vergunning, in overleg met de commandant van de brandweer Delft, te worden ontworpen en geïnstalleerd en vóór in gebruik name te worden goedgekeurd.
- 2.3.2 Van de in voorschrift 2.3.1 bedoelde blusmiddelen en brandmeldinstallatie dient binnen drie maanden na de in voorschrift 2.3.1 bedoelde termijn een schriftelijke akkoordverklaring van de commandant van de brandweer aan het hoofd van de regio West te worden overgelegd.
- 2.3.3 De tot de inrichting behorende brandblusmiddelen en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - in goede staat van onderhoud verkeren (jaarlijkse keuringen en dergelijke volgens de daarvoor geldende NEN-normen);
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 2.3.4 In de houtbewerkingshal, impregneerhal, werkplaats en de op basis van de in het publikatieblad P-182 van het Directoraat-Generaal van de Arbeid aangegeven zones binnen de inrichting mag niet worden gerookt en/of open vuur worden gebruikt.
- 2.3.5 Het in voorgaand voorschrift genoemde verbod dient nabij de toegang tot de genoemde hallen/ruimten/zones aangegeven te worden met borden met een letterhoogte van minimaal 5 cm met hierop de tekst 'OPEN VUUR EN ROKEN VERBODEN'.
- 2.3.6 Voor de gehele inrichting moet met betrekking tot gasontploffingsgevaar en brandgevaar - voor zover van toepassing - worden voldaan aan het gestelde in het publikatieblad P-182 van het Directoraat-Generaal van de Arbeid.
- 2.3.7 Voor noodzakelijke werkzaamheden binnen de in voorschrift 2.3.4 bedoelde gevarenczones (zoals in verband met reparatie benodigde werkzaamheden als lassen en dergelijke) is een 'open vuur' vergunning nodig, die door of vanwege de bedrijfsleiding moet worden afgegeven en waaruit blijkt:
- a. welke maatregelen moeten zijn getroffen ten einde brand en/of explosies te voorkomen;
 - b. welke middelen moeten worden gebruikt om brand te bestrijden en/of andere ongewenste situaties ongedaan te maken;
 - c. welke werkzaamheden mogen worden verricht;
 - d. de geldigheidsduur van de vergunning;
 - e. de uit te voeren controles voordat met de werkzaamheden mag worden begonnen;

f. hoe de veilige situaties gedurende de werkzaamheden worden gewaarborgd.

Bij direct ontploffingsgevaar dienen de ontstekingsbronnen direct te worden gedoofd.

2.4 **Wegenstelsel en terrein**

2.4.1 De wegen binnen de terreingrenzen moeten worden schoongehouden en permanent in goede staat van onderhoud verkeren.

2.4.2 Het berijdbare gedeelte van het terrein moet, indien er stofhinder kan optreden, vochtig worden gehouden. Indien dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld tijdens vorst, dienen anderszins afdoende maatregelen te worden genomen.

2.4.3 Het bedrijfsterrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn gewaarborgd, dat ten behoeve van de hulpverlening bij brand en de bestrijding van brand, calamiteiten of bijzondere omstandigheden de installaties binnen de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee verschillende richtingen bereikbaar zijn.

2.4.4 Het bedrijfsterrein en het wegenstelsel moet zodanig zijn ingericht dat procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aan een al dan niet verhard gedeelte van de inrichting zijn gelegen waar gemotoriseerd transport kan plaatsvinden, zijn beschermd door vangrails of een gelijkwaardige constructie.

2.4.5 De aansluiting van toe- en uitgangen van de inrichting op de doorgaande weg moet zodanig zijn uitgevoerd, dat geen oponthoud en/of belemmering van het overige verkeer op deze weg(en) ontstaat; bij de toegang van de inrichting moet nabij de controle- en registratiepost voldoende, deugdelijk verharde parkeer-, wacht- en manoeuvreerruimte voor afvaltransportmiddelen en personenauto's zijn; deze moet voorzien zijn van een waterafvoer.
Het water moet door middel van voorzieningen worden opgevangen, verzameld en worden afgevoerd naar een erkende verwerkingsinrichting of worden afgevoerd in overleg met de waterkwaliteitsbeheerder.

2.5 **Controle- en registratiepost(en)**

2.5.1 Op het terrein van de inrichting moet een controle- en registratiepost aanwezig zijn die zodanig geplaatst dient te zijn, dat alle aan en af te voeren afvalstoffen deze post moeten passeren. Bij overslag over water, als bedoeld in voorschrift 2.1.5, kan voor aan- en afvoer gebruik gemaakt worden van verschillende controleposten en/of weegbruggen.

2.5.2 De controle- en registratiepost(en) moet(en) tijdens de uren dat sprake is van aan- en afvoer van (afval)stoffen (zie voorschrift 1.1.1) zijn bemand en zijn voorzien van een op het openbare net aangesloten telefoon.

2.6 Weegbrug(gen)

2.6.1 Bij de in voorgaand voorschrift bedoelde post dient naast registratie-apparatuur ten minste één weegbrug te zijn geïnstalleerd, die bij automatisch/handmatig gebruik de juiste hoeveelheid aan- en afgevoerde afvalstoffen en reststoffen in gewichtseenheid (kg) aangeeft; de weegbrug(gen) dien(t)(en) overeenkomstig de daarvoor geldende regels van het IJkwezen periodiek te worden geijkt; de weegbrug(gen) moet(en) goed worden onderhouden en volgens de geldende fabrieksvoorschriften worden behandeld; uitgevoerde ijkingen en onderhoudswerkzaamheden dienen te worden geregistreerd; met behulp van deze weegbrug(gen) moeten alle aangeboden afvalstoffen en af te voeren afvalstoffen en/of reststoffen worden gewogen.

2.7 Opslagvoorzieningen ten behoeve van nader onderzoek

2.7.1 Binnen de inrichting moet in opslagvoorzieningen (bijvoorbeeld containers) worden voorzien ten behoeve van tijdelijke opslag van afvalstoffen, voor het geval dat nader onderzoek (zoals vermeld in voorschrift 3.2.2 onder b.) noodzakelijk is alvorens overgegaan kan worden tot acceptatie van deze afvalstoffen. Deze voorzieningen dienen in de afvalsorteerhal of in een andere afgesloten ruimte te zijn geplaatst. De betreffende ruimte behoeft voor in gebruik name van dit deel van de inrichting de goedkeuring van het hoofd van de regio West (zie ook voorschrift 1.3.1).

2.8 Procesapparatuur (scheidings-/persinstallaties en dergelijke)

2.8.1 Ieder onderdeel van de installatie moet:

- a. geschikt zijn voor de druk, temperatuur, spanningen en trillingen, waaronder het in werking is of kan zijn;
- b. zijn vervaardigd van materialen, die bestand zijn tegen de inwerking van produkten, het gewicht daarvan en externe invloeden waarmee zij in aanraking kunnen komen; indien dit niet mogelijk is moeten zodanige maatregelen zijn getroffen, dat de betreffende onderdelen gedurende de (toegestane) gebruikstijd tenminste de vereiste sterkte behouden.

2.8.2 Procesapparatuur moet zodanig zijn opgesteld, dat controles uitvoerbaar zijn.

2.8.3 Procesapparatuur moet worden opgesteld boven vloeistofdichte vloeren; in geval van lekkage, morsing en dergelijke dienen de gelekte vloeistoffen te worden opgenomen met behulp van absorptiemateriaal, dat voor dit doel aanwezig moet zijn.

2.8.4 Aansluitingen van slangen, procesleidingen en dergelijke op vulpunten van tankwagens, installaties, gasflessen en dergelijke moeten zodanig tot stand zijn gebracht, dat lekkages worden voorkomen.

2.8.5 Onderhoud en reparaties aan de installaties moeten op een zodanige wijze geschieden dat het vrijkomen van stoffen die een gevaarlijke, schadelijke of voor de omgeving hinderlijke situatie kunnen veroorzaken wordt voorkomen.

2.9 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

- 2.9.1 De meet-, regel- en/of beveiligingsapparatuur moet zodanig zijn ontworpen en geplaatst, dat inspectie mogelijk is; bij inspectie van de instrumentele beveiligingssystemen dient de veilige bedrijfsvoering verzekerd te zijn; inspecties, reparaties en wijzigingen van beveiligingsapparatuur dienen te worden vastgelegd in een register dat ten minste vijf jaar in de inrichting wordt bewaard (zie ook voorschrift 3.3.7).
- 2.9.2 Vergunninghoudster dient een inspectieschema op te stellen ter controle van de goede werking van beveiligings- en alarmeringsapparatuur, met inbegrip van veiligheidskleppen, die bij falen nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken; het inspectieschema dient, vergezeld van een tekening waarop deze apparatuur is aangegeven, binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning aan het hoofd van de regio West te worden toegezonden.
- 2.9.3 Meetapparatuur moet duidelijk vanaf de werkplek en/of controlekamer afleesbaar en/of interpreteerbaar zijn.
- 2.9.4 De installaties moeten zijn voorzien van regel- en beveiligingsapparatuur, waardoor de erin uitgevoerde processen kunnen worden beheerst en de veilige werking van de installaties is gewaarborgd; regel- en beveiligingsapparatuur van installaties dient in geval van storing (zoals bijvoorbeeld stroomuitval) automatisch een veilige stand in te nemen.
- 2.9.5 Meet-, regel- en/of beveiligingsapparatuur die, indien deze niet of slecht functioneert en niet terstond kan worden gerepareerd of worden vervangen, aanleiding kan geven tot het ontstaan van emissies, brandgevaarlijke of anderszins gevaarlijke situaties, moet aanvullend worden bewaakt bijvoorbeeld in de vorm van toezicht.

2.10 Riolsystemen

- 2.10.1 Schrofputjes in de vloeren van de hallen dienen op de bedrijfsriolerings te zijn aangesloten.
- 2.10.2 Riolsystemen moeten erop zijn ontworpen de maximaal te verwachten hoeveelheid hemelwater af te voeren, berekend op grond van een neerslaghoogte van 8 mm in vijftien minuten en gebaseerd op het verhard oppervlak inclusief de bebouwing.
- 2.10.3 Het materiaal van riolsystemen moet bestand zijn tegen de af te voeren stoffen; de riolsystemen dienen lekdicht te zijn.

2.11 Meldingen afwijkende bedrijfssituaties

- 2.11.1 Bij bedrijfsstoringen, brand of bijzondere omstandigheden en situaties waarbij giftige of anderszins voor de omgeving gevaarlijke stoffen buiten de inrichting zijn gekomen dan wel kunnen komen moeten terstond zodanige maatregelen worden getroffen dat het gevaar zo snel mogelijk wordt weggenomen.

- 2.11.2 Indien een onvoorziene gebeurtenis, zoals een bedrijfsstoring, zich heeft voorgedaan of zich voordoet waardoor de grootte van een uitworp naar lucht, water of bodem het, door middel van deze vergunning, voor de betreffende uitworp vastgestelde maximum overschrijdt moet de oorzaak hiervan zo snel mogelijk worden bestreden; indien er, bijvoorbeeld ten gevolge van een onvoorziene gebeurtenis, geuren/of geluidhinder optreedt in de omgeving van de inrichting moeten onmiddellijk maatregelen worden getroffen om de hinder te beperken of te voorkomen.
- 2.11.3 Indien zich een situatie als bedoeld in voorschriften 2.11.1 en 2.11.2 voordoet dient de vergunninghoudster onverwijld:
- hiervan melding te doen bij de milieuklachtentelefoon van de provincie Zuid-Holland, (070) 441 61 11;
 - maatregelen te treffen om verdere verontreiniging van lucht, bodem en (grond)water te voorkomen;
 - de opgetreden verontreiniging van bodem en (grond)water op milieuhygiënische wijze ongedaan te maken.
- 2.11.4 Binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet een bedrijfsnoodplan aan het hoofd van de regio West zijn toegezonden waarin in ieder geval het volgende is opgenomen:
- verkeersregeling in geval van calamiteiten (bij bijvoorbeeld brand);
 - afspraken met derden;
 - oefenschema's;
 - noodstopprocedures.
- 2.11.5 Indien storingen en dergelijke binnen de inrichting aanleiding zijn tot stagnatie in de be-/verwerking van bepaalde afvalstoffen met als gevolg dat de acceptatie van deze afvalstoffen in gevaar zal komen dan wel langer dan 24 uur moet worden stopgezet dient/dienen:
- binnen maximaal zes uur na het optreden van een dergelijke storing het hoofd van de regio West te worden geïnformeerd;
 - na maximaal twaalf uur na het optreden van een dergelijke storing maatregelen getroffen te worden om de aanvoer van de betreffende afvalstoffen op een milieuhygiënische wijze af te buigen;
 - binnen maximaal 72 uur na het optreden van een dergelijke storing in de overlaadhal al het aanwezige afval in deze hal conform de provinciale calamiteitenregeling verwijderd te worden.
- 2.11.6 Gevallen als bedoeld in voorschriften 2.11.1 en 2.11.2 dienen behalve aan het hoofd van de regio West ook terstond aan de burgemeester van de gemeente Delft en de commandant van de brandweer Delft te worden gemeld; van een en ander moet tevens binnen 24 uur mededeling worden gedaan aan de inspecteur voor de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Zuid Holland.
- 2.11.7 Gevallen als bedoeld in voorschriften 2.11.1, 2.11.2 en 2.11.5 moeten schriftelijk worden vastgelegd; de gegevens moeten ten minste vijf jaar in de inrichting worden bewaard.
- 2.11.8 Van voorgenomen (onderhouds/reparatie)werkzaamheden die mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu en/of de doelmatigheid van de afvalverwijdering tot gevolg kunnen hebben moet vooraf melding worden gedaan aan het hoofd van de regio West.

2.12 **Onderhoud en controle**

- 2.12.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn waarmee periodiek onderhoud en periodieke controle van de installaties binnen de inrichting verzekerd is met een zodanige frequentie en diepgang dat het goed functioneren daarvan gewaarborgd is.
- 2.12.2 Het in voorgaand voorschrift genoemde registratiesysteem moet binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning zijn opgezet en in werking zijn; bij het opzetten van het registratiesysteem en daarbij op te nemen inspectie- en controlefrequenties dient rekening te worden gehouden met het gestelde in deze vergunning.
- 2.12.3 Van de in of door middel van deze vergunningen voorgeschreven controles en/of inspecties moet in registers melding worden gemaakt conform het gestelde in voorschrift 3.3.7.

2.13 **Procesveiligheid**

- 2.13.1 Procesalarmeringen moeten te allen tijde duidelijk waarneembaar zijn voor het direct-verantwoordelijk personeel.
- 2.13.2 De in bedrijf zijnde persinstallatie en de shredderinstallatie in de houtbewerkingshal moeten ieder zijn voorzien van een of meerdere noodstopknoppen, waarmee de installatie kan worden uitgeschakeld. Deze knop moet op een voor een ieder bereikbare en zichtbare plaats zijn aangebracht en voorzien van een duidelijk leesbare tekst: NOODSTOP.

3. Acceptatie, controle en registratie

3.1 **Acceptatie**

- 3.1.1 In de inrichting mogen in totaal niet meer afvalstoffen worden verwerkt (geaccepteerd, geperst, bewerkt, overgeslagen afhankelijk van de afvalstroom) dan 485.000 ton per jaar, als volgt te verdelen:
 - 260.000 ton/jaar : Bouw- en sloopafval;
 - 150.000 ton/jaar : Bedrijfsafvalstoffen exclusief steenwolmatten, ofwel OBA en NCTAA;
 - 75.000 ton/jaar : Steenwolmatten.De totale verwerkingscapaciteit van 485.000 ton mag niet worden gerealiseerd zolang de eerdergenoemde ongelijkvloers kruisende containeroverslag nog niet aanwezig is en alle aan- en afvoer van afvalstoffen over de weg moet plaatsvinden. Tot dat moment wordt, naast de genoemde maximale tonnages per afvalstroom, bovendien de maximale verwerkings- en overslagcapaciteit voor de inrichting beperkt tot maximaal 300.000 ton per jaar.
Wanneer het plan van aanpak (zie voorschrift 2.1.5) bij het bevoegd gezag is ingediend en goedgekeurd, en er voldoende uitzicht bestaat op realisatie van de ongelijkvloers kruisende containeroverslag ter plaatse voor de (bulk)afvoer van de afvalstoffen over water, kan het bedrijf verzoeken om, vooruitlopend op deze realisatie, een begin te maken met de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit. Met deze uitbreiding mag echter niet eerder worden begonnen dan nadat het bevoegd gezag schriftelijk toestemming heeft gegeven.

- 3.1.2 Binnen de inrichting mag niet meer per afvalstroom worden bewaard, dan:
- 5.000 ton : Sorteermateriaal van bouw- en sloopafval;
 - 6.500 m³ : Ongeshredderd hout uit bouw- en sloopafval;
 - 3.000 m³ : Geshredderd hout uit bouw- en sloopafval (inclusief houtstof);
 - 1.000 ton : Overige bedrijfsafvalstoffen (OBA);
 - 1.000 ton : Niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval (NCTAA);
 - 30.000 ton : Bewerkte en onbewerkte steenwolmatten, alle genoemde hoeveelheden voor zover deze geen gevaarlijke afvalstoffen betreffen of bevatten.
- 3.1.3
- a. Tot de inrichting mogen de afvalstoffen worden toegelaten, die afkomstig zijn uit de provincie Zuid-Holland.
 - b. De afvalstoffen die afkomstig zijn van buiten het onder a. genoemde herkomstgebied mogen slechts worden toegelaten indien vooraf de schriftelijke instemming is verkregen van het bevoegd gezag.
 - c. Er mogen geen verdergaande (verwerkbaarheids)eisen aan de te ontvangen afvalstoffen worden gesteld, dan die eisen welke nodig zijn voor de milieuhygiënisch verantwoorde verwerking van het afval met het binnen de inrichting aanwezige gebruikelijk toe te passen materieel.
- 3.1.4 Afvalstoffen (BSA, OBA, NCTAA, SWM) mogen uitsluitend worden geaccepteerd voor zover zij voldoen aan de in deze vergunning gehanteerde definities.
- 3.1.5 Voor tijdelijke acceptatie van afvalstoffen die niet onder bedoelde definities vallen, dient de vergunninghoudster voor de eventuele acceptatie bij het hoofd van de regio West schriftelijk om toestemming te verzoeken. Bij dit verzoek dient te worden aangegeven met welk doel de afvalstof wordt geaccepteerd, de te verwachten verblijftijd op het terrein en welke maatregelen genomen worden om eventuele overlast te voorkomen. De betreffende afvalstof mag niet eerder worden geaccepteerd, dan nadat het hoofd van de regio West schriftelijke goedkeuring aan de acceptatie heeft gegeven. De hier bedoelde goedkeuring is van tijdelijke aard en geldt slechts zolang als door het hoofd van de regio West bij deze goedkeuring is aangegeven. In spoedeisende gevallen zal, indien hier in het verzoek om goedkeuring expliciet om wordt gevraagd, het hoofd van de regio West binnen 24 uur na binnenkomst van het verzoek een schriftelijke beslissing afgeven. Indien dit niet gebeurt dan moet het verzoek worden geacht te zijn geweigerd.
- 3.1.6 Voor een permanente toestemming om afvalstoffen die niet onder bedoelde definities vallen te mogen accepteren dient de vergunninghoudster een schriftelijk verzoek hiertoe te zenden aan het bevoegd gezag. De betreffende afvalstof mag niet eerder worden geaccepteerd, dan nadat het bevoegd gezag schriftelijke goedkeuring heeft gegeven.

3.1.7 In geval van noodsituaties of calamiteiten elders moeten, op aanwijzing van het bevoegd gezag en in het belang van een milieuhygiënisch verantwoorde en doelmatige afvalstoffenverwijdering, tijdelijk ook afvalstoffen - onder de normaal gebruikelijke verwerkingsvoorwaarden - worden geaccepteerd, die niet afkomstig zijn uit het in voorschrift 3.1.3 onder a. vermelde herkomstgebied.

3.1.8 Brandende of smeulende (afval)stoffen mogen niet tot de inrichting worden toegelaten.

3.1.9 Indien voor bepaalde afvalstromen, die op basis van deze vergunning mogen worden geaccepteerd, voldoende hoogwaardiger be- of verwerkingscapaciteit dan wel hergebruiksmogelijkheden beschikbaar is/zijn, kan het bevoegd gezag besluiten dat, in aanvulling op voorschriften 3.1.1 en 3.1.3 tot en met 3.1.6, voor deze afvalstoffen, al dan niet permanent, een acceptatieverbod zal gelden; hierover, en over het moment van inwerkingtreding van dit acceptatieverbod, zal het bevoegd gezag vooraf overleg plegen met de vergunninghoudster; het acceptatieverbod zal schriftelijk aan de vergunninghoudster worden meegedeeld.

3.2 **Controle**

3.2.1 Alle partijen aangevoerde afvalstoffen moeten bij binnenkomst:

- bij de controle- en registratiepost(en) gecontroleerd worden op aanwezigheid en juistheid van het betreffende geleidebiljet/afvalstroomnummer voor zover van toepassing;
- worden gewogen (zie ook voorschrift 2.6.1);
- bij het acceptatiegedeelte in de verschillende hallen (zie ook voorschrift 4.1.1), visueel worden gecontroleerd of de aangevoerde afvalstoffen overeenkomen met de aangemelde afvalstof (geleidebiljet/afvalstroomnummer).

3.2.2 Een partij afvalstoffen die tot de inrichting is toegelaten en waarvan daarna:

- a. duidelijk is dat het verwerken ervan in strijd is met deze vergunning, moet in overleg met de aanbieder worden geretourneerd of naar een vergunninghoudende verwerkingsinrichting worden afgevoerd;
- b. vermoed wordt dat het verwerken ervan het bedrijfsproces verstoort moet op een door vergunninghoudster te bepalen analysepakket worden geanalyseerd; in afwachting van de resultaten van de analyse moeten de afvalstoffen op een afzonderlijke plaats als bedoeld in voorschrift 2.7.1 worden bewaard.

Eerst nadat door analyse is vastgesteld dat acceptatie van de desbetreffende afvalstoffen geen bedrijfsprocessen verstoren mogen zij in de inrichting worden verwerkt; in andere gevallen moeten de afvalstoffen worden behandeld conform het gestelde in punt a.

De wijze van handelen indien sprake is van een situatie zoals bedoeld onder a. en b. moet zijn vastgelegd in een acceptatiereglement; dit reglement dient binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning ter goedkeuring te worden opgestuurd naar het hoofd van de regio West (zie ook voorschrift 1.3.1).

3.2.3 Ontvangst en acceptatie van afvalstoffen vindt plaats in de in voorschrift 4.1.1 bedoelde hallen na controle van de samenstelling door daartoe aangewezen ter zake deskundig personeel.

- 3.2.4 De intensieve visuele inspecties dienen te geschieden in een speciaal daartoe aangewezen deel van een in voorschrift 4.1.1 bedoelde hal (inspectievloer); binnen de inrichting dient materieel voorhanden te zijn om de afvalstoffen uit te spreiden en na inspectie apart op te slaan (zie ook voorschrift 3.2.2.b), dan wel alsnog in de inrichting te verwerken.
- 3.2.5 De vergunninghoudster moet binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning een plan opstellen met betrekking tot de frequentie en de wijze van uitvoering van de steeksproefgewijze intensieve visuele controle van de aangeboden vrachten afvalstoffen; in dit plan moet in ieder geval zijn opgenomen dat ten minste 5% van het aangeboden afval intensief wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van onder andere gevaarlijk afval door uitstorting van het afval op een inspectievloer; dit plan behoeft goedkeuring van het hoofd van de regio West (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 3.2.6 Gevaarlijke afvalstoffen, waaronder KGA, mogen niet worden geaccepteerd. Indien gevaarlijke afvalstoffen incidenteel in de aangevoerde vrachten (dus na visuele inspectie) worden aangetroffen moeten deze onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd conform voorschrift 4.1.7.
- 3.3 **Registratie**
- 3.3.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (gewicht in kg);
 - een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - naam en adres van herkomst;
 - naam en adres van de vervoerder;
 - (VBA-)afvalstroomnummer;
 - VBA-ontheffingsnummer (indien van toepassing);
 - de naam van de controleur/acceptant.
- 3.3.2 Van alle uit de inrichting af te voeren (afval)stoffen moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn waarin het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (gewicht in kg);
 - een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - de afvoerbepemming van de stoffen;
 - naam en adres van de vervoerder;
 - (VBA-)afvalstroomnummer of afvalstroomnummer gevaarlijk afval (indien van toepassing);
 - VBA-ontheffingsnummer (indien van toepassing).
- 3.3.3 Van partijen die worden geweigerd dient een registratie bijgehouden te worden, waarin naast de gegevens van voorschrift 3.3.1 ook wordt vermeld:
- naam en adres van de aanbieder;
 - de reden van de weigering;
 - afvalstroomnummer gevaarlijk afval (indien van toepassing).

- 3.3.4 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient een overzicht met betrekking tot de punten b., c., d., f. en g. als bedoeld in voorschriften 3.3.1 en 3.3.2 van de aan- en afgevoerde stoffen en de punten a. en c. als bedoeld in voorschrift 3.3.3 te worden opgesteld. Het overzicht dient op aanvraag aan het hoofd van de regio West te worden opgestuurd.
- 3.3.5 De wijze van registreren moet zodanig zijn dat eenvoudig inzicht kan worden verkregen in de gevraagde gegevens; de opzet en wijze van registreren behoeft binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning de goedkeuring van het hoofd van de regio West (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 3.3.6 De geregistreeerde gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.
- 3.3.7 Daar waar in deze vergunning is voorgescreven dat metingen, berekeningen, inspecties, keuringen, controles en/of onderhouds- en herstelwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd, dient hiervan op een overzichtelijke wijze tenminste het volgende te worden geregistreerd:
- a. de datum en het tijdstip van de meting, berekening, inspectie, keuring, controle en/of het onderhoud/herstel;
 - b. door wie de werkzaamheden zijn verricht;
 - c. het resultaat van de meting, berekening, inspectie, keuring of controle c.q. de aard en overzicht van uitgevoerde onderhouds- en herstelwerkzaamheden om geconstateerde onvolkomenheden ongedaan te maken.
- Deze registers dienen minimaal vijf jaar binnen de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.
- 3.3.8 Alle keurings- en inspectierapporten die op grond van van toepassing zijnde wettelijke regelingen vereist zijn, moeten in de administratie van de inrichting worden bewaard voor een periode van vijf jaar en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven en op aanvraag ter inzage worden opgestuurd.
- 3.3.9 Indien de inhoud van de keurings- en inspectierapporten daartoe aanleiding geeft dient, in tegenstelling tot het in het vorige voorschrift gestelde, terstond het hoofd van de regio West daarvan in kennis te worden gesteld.

4. Aanvoer, opslag en overslag

4.1 **Aanvoer en opslag afval**

- 4.1.1 De aangevoerde bouw- en sloopafvalstoffen (BSA) en het aangevoerde houtafval moeten, na weging bij binnenkomst, zonder tussenopslag zo snel mogelijk naar respectievelijk de afvalsorteerhal en de houtbewerkingshal worden getransporteerd. De aangevoerde overige bedrijfsafvalstoffen (OBA) en niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval (NCTAA) moeten, na weging bij binnenkomst, zonder tussenopslag zo snel mogelijk naar de afvaloverlaadhal worden getransporteerd; de aangevoerde steenwolmatten moeten, na weging bij binnenkomst, zonder tussenopslag zo snel mogelijk naar de steenwolhal

worden getransporteerd; na inspectie (en goedkeuring, vergelijk voorschrift 3.2.3) vindt in de hallen de acceptatie plaats; het OBA dient na acceptatie in de afvaloverlaadhal direct te worden verwerkt (is uitgestort, geïnspecteerd en in afsluitbare containers te worden gebracht) teneinde opslag tot een minimum te beperken.

- 4.1.2 Alle geaccepteerde OBA en NCTAA dient in de afvaloverlaadhal zodanig gescheiden naar soort te worden opgeslagen (gecompartimenterde stortvakken), dat hergebruik van de afvalstoffen optimaal mogelijk blijft.
- 4.1.3 Om het naar soort gescheiden opslaan van de afvalstoffen zodanig mogelijk te maken, dat geen menging plaatsvindt, dienen in de afvaloverlaadhal de (gecompartimenterde) stortvakken voor de diverse afvalstromen duidelijk te zijn aangegeven.
- 4.1.4 De vloeren en de wanden van de afvaloverlaad- en steenwolhal en de gecompartmenteerde stortvakken, voor zover deze wanden in contact kunnen komen met het afval, moeten vloeistofdicht zijn. Van de overige hallen moeten de vloeren vloeistofdicht zijn uitgevoerd. In of nabij de vloer moet een zodanige doelmatige voorziening zijn getroffen dat al de in de afvalhallen aanwezige vloeistoffen kunnen worden afgevoerd naar de bedrijfsriolering.
- 4.1.5 Wanneer de aangeboden afvalstoffen buiten de afvalhallen geraken of dreigen te geraken, moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om verspreiding tegen te gaan.
- 4.1.6 De aanvoer van afvalstoffen dient naar de aard van de betreffende afvalstoffen in daartoe geschikte transportmiddelen milieuhygiënisch verantwoord plaats te vinden; voor transport van al potentieel het meest geurveroorzakende overige bedrijfsafval (keukenafval en marktafval), betekent dit dat dit moet geschieden in volledig gesloten transportunits.
- 4.1.7 Bij het uitstorten van de afvalstoffen in de afvalhallen dienen herkenbare kleine gevaarlijke afvalstoffen verwijderd te worden (vergelijk voorschrift 3.2.6); in de afvalhallen dienen voldoende opslagmogelijkheden aanwezig te zijn om uitgesorteerde gevaarlijke afvalstoffen tijdelijk op te kunnen slaan zodanig dat geen vermenigving meer kan/zal optreden met ongesorteerde materialen dan wel andere uitgesorteerde materialen; aan het einde van de dagelijkse werkzaamheden dienen deze gevaarlijke afvalstoffen opgeborgen te worden conform het gestelde in hoofdstuk 12 van de voorschriften.
- 4.1.8 Op het buitenterrein mogen onverwerkte bedrijfsafvalstoffen (niet geïnspecteerd en in afsluitbare containers gebracht OBA en NCTAA en niet geshredderd en afgezeefd SWM) niet worden opgeslagen; verwerkte geurverspreidende overige bedrijfsafvalstoffen (OBA) mogen slechts worden opgeslagen in volledig afgesloten (pers)containers; binnen de inrichting vrijkomende residuen en secundaire grondstoffen, zoals fracties van de bewerking van BSA, houtsnippers en folie van de steenwolverwerking, mogen op het terrein worden opgeslagen mits verspreiding en/of verwaaiing wordt voorkomen (bijvoorbeeld door een net of zeil) en er geen gevaar bestaat voor verontreiniging van de bodem ten gevolge van percolatiewater.

- 4.1.9 Containers met (on)gesorteerde afvalstoffen, die aan de bovenzijde open zijn en niet voor stapeling geschikt zijn, mogen niet worden gestapeld.
- 4.1.10 Transportmiddelen en geparkeerde voertuigen mogen niet worden gebruikt voor de opslag van afvalstoffen.
- 4.2 **Overslag van afval**
- 4.2.1 Alle activiteiten met betrekking tot de overslag van het niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval (NCTAA) en het overig bedrijfsafval (OBA) dienen in de afvaloverlaadhal plaats te vinden.
- 4.2.2 De deuren van de afvaloverlaadhal moeten, behoudens voor het doorlaten van personen en/of goederen, gesloten worden gehouden. Hiertoe moeten de deuren zelfsluitend zijn uitgevoerd en mogen ze niet in de geopende stand worden vastgezet; de afvaloverlaadhal dient geforceerd te worden afgezogen; deze afzuiging dient zodanig te zijn dat in de hal een voortdurende onderdruk heerst en dat bij een geopende deur een naar binnen gerichte luchtstroming plaatsvindt van minimaal 1,5 m/s.
Als alternatief voor bovengenoemde halafzuiging kan de vergunninghoudster bronafzuiging installeren boven de gecompartmenteerde stortvakken; in dit geval dient de vergunninghoudster vooraf een plan in te dienen bij het bevoegd gezag op welke wijze, boven welke vakken en met welke afzuigcapaciteit een doelmatige afzuiging gerealiseerd zal worden; dit plan zal door het bevoegd gezag schriftelijk moeten worden goedgekeurd (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 4.2.3 De afgezogen lucht dient te worden geëmitteerd via een verhoogd emissiepunt, minimaal op dakhoogte.
- 4.2.4 De in de betreffende stortvakken (zie voorschrift 4.1.3) aanwezige hoeveelheid OBA moet zo klein mogelijk worden gehouden en mag nooit meer zijn dan 350 m³; aan het einde van iedere werkdag dient alle OBA te zijn verwerkt (dat wil zeggen geaccepteerd, uitgestort, geïnspecteerd en in een afgesloten container te zijn gebracht).
- 4.2.5 De containers met verwerkt OBA (dat wil zeggen geaccepteerd, uitgestort, geïnspecteerd en in een afgesloten container te zijn gebracht; vergelijk voorschrift 4.2.4) dienen te worden gesloten en zo snel mogelijk, doch uiterlijk voor het einde van de eerstvolgende werkdag, te worden afgevoerd.
- 4.2.6 Keukenafval dient in de afvaloverlaadhal in een container te worden overgeslagen; deze container dient, buiten momenten dat er daadwerkelijk sprake is van het overslaan van keukenafval, gesloten te zijn.
- 4.2.7 Marktafval dat op zaterdag wordt aangevoerd dient te worden aangevoerd in gesloten (pers)containers die zonder verdere bewerking op de eerstvolgende werkdag dienen te worden afgevoerd.

4.2.8 Niet composteerbaar tuinders- en agrarisch afval (NCTAA) dient uiterlijk drie dagen nadat het is aangevoerd te zijn verwerkt (dat wil zeggen uitgestort, geïnspecteerd en in afsluitbare containers te zijn gebracht) en te zijn afgevoerd dan wel in gesloten (pers)containers te zijn opgeslagen.

5. De afvalbewerkinginstallatie

5.1 **De bewerking**

5.1.1 In de inrichting mogen alleen de volgende afvalstoffen worden bewerkt:

- bouw- en sloopafval;
- houtafval;
- steenwolmatten.

Overige afvalstoffen mogen binnen de inrichting zonder verdere bewerking alleen worden overgeslagen.

5.1.2 De mechanische scheidingsinstallaties dienen regelmatig op ongewenste, vastzittende voorwerpen gecontroleerd te worden en daarvan te worden ontdaan.

5.1.3 Binnen de inrichting mogen de beide persinstallaties in de afvalsorteer- en afvaloverlaadhal niet gelijktijdig in gebruik zijn. De reserve-persinstallatie in de afvalsorteerhal mag uitsluitend (tijdelijk) in gebruik worden genomen met voorafgaande schriftelijke toestemming van het hoofd van de regio West; bij het schriftelijke verzoek aan het hoofd van de regio West dient te worden aangegeven om welke reden en voor welke (geschatte) periode de reserve-persinstallatie in gebruik moet worden gesteld.

5.1.4 De uit de diverse afvalstromen komende waterfracties (ten gevolge van opslag, ontwateren, persen en dergelijke) dienen op vloeistofdichte, bestendige vloeren opgevangen te worden en via de bedrijfsriolering te worden afgevoerd.

5.1.5 Het bij het versnipperen van afvalhout vrijkomende stof dient, zonder zich binnen de inrichting te kunnen verspreiden, te worden afgevangen en te worden afgevoerd naar een daartoe geschikte verwerkingsinrichting.

5.1.6 Houtstof, afkomstig van de houtshredderinstallatie, dient te worden verpakt in geheel gesloten bigbags; deze bigbags, mogen zowel in het bebouwde deel van de inrichting als op het terrein worden opgeslagen, indien de bigbags zijn opgeslagen in containers; de opslag van de bigbags op het terrein is uitsluitend toegestaan in geheel gesloten containers, dan wel in open containers die aan de bovenzijde zijn afgedekt met een zeildoek; containers die niet voor stapeling geschikt zijn, mogen niet worden gestapeld.

5.1.7 De in voorschrift 5.1.6 bedoelde opslag is uitsluitend bedoeld als opbulking tot transporthoeveelheden; de bigbags met houtstof dienen regelmatig te worden afgevoerd naar een daartoe geschikte verwerkingsinrichting.

- 5.1.8 Alle activiteiten met betrekking tot IGAT-werkzaamheden dienen geheel zelfstandig, los van de werkzaamheden van West-Holland Milieu BV, uitgevoerd te kunnen worden (acceptatie, verwerking, opslag, afvoer, intern vervoer en dergelijke).
6. Rioolrenovatietechnieken
- 6.1 Alle activiteiten met betrekking tot het impregneren van rioolkousen dienen in een apart gedeelte van de afvalverwijderingshal (impregneerhal) plaats te vinden.
- 6.2 De opslag van voorraden en dagvoorraden van (milieu)gevaarlijke stoffen dient te geschieden in opslagplaatsen c.q. onder condities die moeten voldoen aan het gestelde in CPR 15-1; de opslag van voorraden en dagvoorraden van organische peroxyden dient te voldoen aan het gestelde in CPR 3.
- 6.3 De bij het impregneren van rioolkousen vrijkomende dampen dienen, zonder zich buiten de aparte ruimte van de impregneerhal te kunnen verspreiden, te worden afgezogen door middel van een doelmatige afzuiginstallatie. Deze afzuiging moet zodanig zijn dat in de ruimte een voortdurende onderdruk heerst en bij een geopende deur een naar binnen gerichte luchtstroming plaatsvindt van minimaal 1,5 m/s. De afgezogen lucht dient (eventueel na reiniging) te worden afgevoerd naar buiten de betreffende ruimte via een verhoogd emissiepunt minimaal op een hoogte van 20 m boven het maaiveld.
- 6.4 Bij het impregneren mogen in de betreffende ruimte niet meer gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dan voor de goede gang van zaken, gedurende dezelfde werkdag, noodzakelijk; deze werkvoorraden met uitzondering van de aanwezige peroxyden, dienen geplaatst te worden op een tegen de gebruikte middelen bestendige vloeistofdichte vloer met een lekkage-opvangvoorziening met een inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen (milieu)gevaarlijke stoffen. Wanneer er met elkaar reagerende stoffen aanwezig zijn, dienen deze werkvoorraden van elkaar gescheiden opgeslagen te zijn.
- 6.5 In de ruimte waarin polyester wordt verwerkt mogen niet meer organische peroxydes aanwezig zijn dan benodigd voor één werkopdracht, met een maximum van 2 kg. Deze peroxydes dienen onmiddellijk te worden verwerkt, dan wel gescheiden van de andere chemicaliën te worden geplaatst in een aparte chemicaliënkast.
- 6.6 Harder mag slechts in contact komen met versneller via voorversnelde hars en mag niet worden toegevoegd aan grondstoffen of worden afgetapt in apparatuur waarbij een temperatuur hoger dan 30°C kan ontstaan.
- 6.7 De activiteiten met betrekking tot het versmelten van de rioolkousen (sealen) mogen uitsluitend plaatsvinden met behulp van een hete lucht föhn en indien er sprake is van zelfdovend vilt. Voorts dienen deze activiteiten op voldoende veilige afstanden van enige (dag)opslag van brandbare en/of gevaarlijke stoffen te geschieden. Deze afstand, ten minste 4 m, dient door middel van op de vloer aangebrachte belijning aangegeven te zijn.

- 6.8 De activiteiten met betrekking tot sealen en impregneren mogen nooit gelijktijdig plaatsvinden.
- 6.9 De bij het versmelten (sealen) van de rioolkousen vrijkomende dampen dienen zonder zich buiten de impregneerhal te kunnen verspreiden, te worden afgezogen door middel van een doelmatige afzuiginstallatie. De afgezogen lucht dient (eventueel na reiniging) te worden afgevoerd naar buiten de betreffende ruimte via een verhoogd emissiepunt minimaal 20 m boven het maaiveld.
- 6.10 Nabij de plaats waar het sealen plaatsvindt (boven en achter de werkplek) dient een sprinklerinstallatie te zijn geïnstalleerd.
- 6.11 Wanneer de gezamenlijke emissie van organische stoffen boven de 3,0 kg/h komt geldt een maximale emissieconcentratie van 150 mg/m_0^3 . Voor de gezamenlijke emissie van ethylbenzeen en vinylbenzeen geldt een maximale emissieconcentratie van 100 mg/m_0^3 , wanneer de gezamenlijke massastroom van deze stoffen meer bedraagt dan 2,0 kg/h.
- 6.12 Binnen drie maanden na het van kracht worden van de vergunning dient door middel van emissiemetingen te worden aangetoond dat aan de in voorschrift 6.11 genoemde grenzen wordt voldaan. Uiterlijk één maand na deze metingen dient schriftelijke rapportage plaats te vinden aan het hoofd van de regio West. Op basis van recente representatieve metingen kan op verzoek van de vergunninghoudster door het hoofd van de regio West vrijstelling worden verleend van de in dit voorschrift genoemde meetverplichting (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 6.13 Andere, ondersteunende activiteiten in de ruimte ten behoeve van de rioolrenovatietechnieken dienen in afgescheiden gedeelten van deze ruimte te geschieden. Deze afgescheiden gedeelten dienen uitgerust te zijn/worden voor het specifieke gebruik, zoals opslag, werkplaats, laboratorium en dergelijke.
- 6.14 De opslag van aluminiumpoeder dient plaats te vinden in een afgesloten ruimte van de impregneerhal.
- 6.15 Procesapparatuur waarmee brandgevaarlijke, toxische en/of stankstoffen worden verwerkt moeten ten minste eenmaal per jaar op lek-dichtheid worden gecontroleerd; deze controles moeten worden geregistreerd conform voorschrift 3.3.7.
- 6.16 De impregneerhal mag niet anders verwarmd worden dan door warmteradiatoren of ruimteverwarmingstoestellen, die van een door de Directeur-Generaal van de Arbeid in 1954 ingestelde commissie Garageverwarming goedgekeurd type zijn; de verbrandingslucht voor de bedoelde ruimteverwarmingstoestellen moet door luchtdicht van het bebouwde deel van de inrichting afgesloten leidingen van onbrandbaar en hittebestendig materiaal aan de buitenlucht worden onttrokken.

6.17 De stookruimte van de centrale verwarming mag geen directe toegang geven tot de hal tenzij dit geschiedt via aan voorportaal dat op de buitenlucht is geventileerd door middel van niet afsluitbare openingen die zijn aangebracht nabij de vloer en nabij de afdekking van het voorportaal; de netto-doorlaatopening van een rooster mag niet kleiner zijn dan 1 dm².

7. Maatregelen ter bescherming van het milieu

7.1 **Binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen en reststoffen**

7.1.1 Afvalstoffen en reststoffen (verder afvalstoffen) mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.

7.1.2 Eventueel gemorste (afval)stoffen moeten direct worden opgeruimd; hiertoe dienen geschikte gereedschappen en materialen aanwezig te zijn.

7.1.3 (Afval)stoffen of met (afval)stoffen verontreinigd water of andere vloeistoffen mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen; het bewaren of verwerken/bewerken/overslaan van afvalstoffen of vloeistoffen moet zodanig geschieden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.

7.1.4 Afvalstoffen moeten op gezette tijden uit de inrichting worden afgevoerd; het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afvalstoffen in of buiten de inrichting kunnen verspreiden; mocht onverhoopt toch verontreiniging rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

7.1.5 Afvalstoffen moeten uit de inrichting worden afgevoerd door middel van een voor de aard van de afvalstoffen geschikt transportmiddel; voor transport van al het mogelijk geurveroorzakende overige bedrijfsafval (OBA) betekent dit dat dit moet geschieden in volledig gesloten transportunits; voor stoffen waarbij kans op verstuiven of verwaaien bestaat betekent dit dat transport dient plaats te vinden door middel van gesloten of van afgedekte transportmiddelen.

7.1.6 Afvalstoffen moeten worden afgevoerd naar een legale en daartoe geëigende be- of verwerkingsinrichting.

7.1.7 Voorzieningen ten behoeve van het afvangen van bezinkbare deeltjes, zoals slibvangers, bezinkputten, afscheiders en dergelijke moeten, zo dikwijls dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden ontdaan van afzetting/bezinksel.

7.2 **Bodem- en (grond)water**

7.2.1 De op grond van voorschrift 2.1.3 te realiseren bodembeschermende (vloeistofdichte en voor de aard van de (afval)stoffen bestendige) voorzieningen dienen, tijdens en na de aanleg van deze voorzieningen, door een, op basis van aantoonbare expertise, ter zake kundige (keurings)instantie te worden gekeurd; een rapportage van de bevindingen van deze onafhankelijke instantie (inclusief eventuele revisietekeningen) moet ter goedkeuring aan het hoofd van de regio West worden overgelegd (zie ook voorschrift 1.3.1).

- 7.2.2 Indien door wat voor oorzaak dan ook verontreinigende stoffen op of in de bodem en/of het grondwater dreigen te geraken of zijn geraakt anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van de Wet Bodembescherming (Stb. 1986, nr. 374), zowel binnen als buiten de inrichting, moet(en):
- a. dit terstond worden gemeld aan het bevoegd gezag;
 - b. al het nodige worden ondernomen om verdere verontreiniging te voorkomen;
 - c. de aard, de mate en de omvang van de verontreiniging op een door het bevoegd gezag goed te vinden wijze worden bepaald;
 - d. de opgetreden verontreiniging, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag op een door hen goed te keuren wijze, binnen een door hen te bepalen termijn, ongedaan worden gemaakt;
 - e. eventuele tanks en/of andere objecten (zoals bijvoorbeeld leidingen, buizen en kabels), die met de verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest, worden gecontroleerd op aantasting en, indien nodig, worden hersteld of vervangen;
 - f. alle door het bevoegd gezag gegeven aanwijzingen en opdrachten, die het onder b. tot en met e. gestelde ten doel hebben, worden opgevolgd.
- 7.2.3 Het doelmatig functioneren van de afvoervoorzieningen voor het afvalwater alsmede het vloeistofdicht zijn van vloeren en de aansluiting van wanden op vloeren en riolering moet ten minste eenmaal per jaar visueel worden gecontroleerd door of namens vergunninghouder; indien de controles daartoe aanleiding geven dient onderhoud/reparatie plaats te vinden; bevindingen van controles en de uitgevoerde onderhouds- en herstelwerkzaamheden dienen te worden geregistreerd conform voorschrift 3.3.7.
- 7.3 **Nulonderzoek**
- 7.3.1 Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van deze beschikking dient de nulsituatie van de bodem en het grondwater ter plaatse van de inrichting te zijn vastgesteld; de vaststelling van de nulsituatie dient te geschieden conform het protocol voor Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB (1993), uitgave Sdu.
- 7.3.2 Alvorens wordt begonnen met de uitvoering van de bepaling van de nulsituatie, moet de in het protocol voor Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB (1993) genoemde onderzoeksstrategie ter goedkeuring worden aangeboden aan het bevoegd gezag; deze kan daarbij nadere eisen stellen aan de inhoud en uitvoering van de bemonstering en analyse (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 7.3.3 Het hoofd van de regio West dient minimaal vier werkdagen voordat de bemonstering ten behoeve van de bepaling van de nulsituatie plaatsvindt, schriftelijk in kennis te zijn gesteld van datum en tijdstip van de bemonstering.
- 7.3.4 De resultaten van de bemonstering en analyse ten behoeve van de bepaling van de nulsituatie (zie ook voorschrift 7.3.1) moeten na het bekend worden hiervan terstond worden overgelegd aan het hoofd van de regio West.

- 7.3.5 Indien op grond van andere onderzoeken (bijvoorbeeld krachtens de Interimwet Bodemsanering of in het kader van Bodemsanering Bedrijfssterreinen-BSB) reeds kwaliteitsgegevens van de bodem en grondwater bekend zijn, kan het hoofd van de regio West geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de in de voorgaande voorschriften genoemde verplichting(en); dit onderzoek dient dan bij het van kracht worden van de vergunning ter goedkeuring aan het hoofd van de regio West te worden overgelegd (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 7.3.6 Uiterlijk één jaar na het van kracht worden van deze beschikking dient het (aangepast) monitoringssysteem, ten behoeve van de bewaking van de kwaliteit van het grondwater, ter goedkeuring aan het hoofd van de regio West te worden overgelegd (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 7.3.7 Alvorens het gebruik van de inrichting te beëindigen dient de vergunninghoudster in overleg met het bevoegd gezag eventuele verontreiniging van de bodem en/of het grondwater te onderzoeken door middel van een representatieve bemonstering van de bodem en van het grondwater ter plaatse, identiek aan de vaststelling van de nulsituatie (zie ook voorschrift 7.3.1).
- 7.3.8 Het hoofd van de regio West dient minimaal vier werkdagen voordat de in vorig voorschrift bedoelde bemonstering plaatsvindt, schriftelijk in kennis te zijn gesteld van de datum en het tijdstip van de bemonstering.
- 7.3.9 De resultaten van de in voorschrift 7.3.7 bedoelde bemonstering en analyse moeten binnen één maand na het bekend worden hiervan worden overgelegd aan het hoofd van de regio West.
- 7.3.10 Indien de in het vorig voorschrift genoemde resultaten daartoe aanleiding geven, dienen nader door het bevoegd gezag aan te geven maatregelen ter bescherming en/of sanering van bodem en (grond)water te worden getroffen binnen een door hem gestelde termijn.

7.4 Monitoring grondwaterkwaliteit

- 7.4.1 Op het terrein van de inrichting moeten de, ter bepaling van de kwaliteit van het grondwater, reeds geplaatste peilbuizen (bestaand monitoringssysteem) worden onderhouden. Indien op grond van nog uit te voeren onderzoek (zie ook voorschrift 7.3.1) extra peilbuizen moeten worden geplaatst, dient het aantal en de plaats van de peilbuizen en de diepte en de lengte van de filters te zijn bepaald op grond van geohydrologisch onderzoek.
- 7.4.2 Het in voorschrift 7.4.1 bedoelde geohydrologisch onderzoek en het daaruit volgend (aangepaste) peilbuizenplan en de bemonsteringsfrequentie van alle peilbuizen moeten ter goedkeuring aan het hoofd van de regio West overgelegd worden (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 7.4.3 De peilbuizen moeten te allen tijde bereikbaar zijn en in goede staat van onderhoud verkeren; defect of in onbruik geraakte peilbuizen moeten terstond hersteld of vervangen worden.

- 7.4.4 De kwaliteit van het grondwater dient tenminste jaarlijks bepaald te worden door middel van bemonstering; de grondwatermonsters dienen op de in de NVN 5740 genoemde parameters geanalyseerd te worden conform het gestelde in de NVN 5740; de analyseresultaten dienen te worden bewaard voor een bepaalde periode van vijf jaar; de analyseresultaten van de watermonsters moeten binnen drie maanden na iedere bemonstering aan het hoofd van de regio West overgelegd te worden.
- 7.4.5 Wanneer er geen significante wijzigingen optreden, mag na vier jaar na het van kracht worden van deze vergunning de in voorschrift 7.4.4 bedoelde frequentie gewijzigd worden naar eenmaal per twee jaar; indien bij enige bemonstering een significante verandering optreedt, dient de frequentie teruggebracht te worden naar ten minste eenmaal per jaar; het verzoek tot wijziging van de frequentie dient schriftelijk en gemotiveerd aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd; pas nadat schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag is ontvangen, mag de frequentie gewijzigd worden (zie ook voorschrift 1.3.1).
- 7.4.6 Indien de analyseresultaten daartoe aanleiding geven, kan het bevoegd gezag aanvullende analyses eisen, dan wel de monsternamenfrequentie wijzigen.
- 7.4.7 Op grond van de bevindingen van het krachtens voorschrift 7.4.4 uitgevoerde onderzoek kan het bevoegd gezag sanerings- dan wel beheersmaatregelen voorschrijven; dergelijke maatregelen zullen niet eerder dan na overleg met de vergunninghoudster (in combinatie met de aanpak overeenkomstig de BSB) worden vastgesteld.
- 7.5 **Emissie geur en stof**
- 7.5.1 De geuremissie van alle bedrijfsactiviteiten gezamenlijk moet te allen tijde zodanig zijn dat onacceptabele hinder in de omgeving wordt voorkomen.
- 7.5.2 Indien het bevoegd gezag, bijvoorbeeld op basis van klachten en/of hinderenquêtes, tot de conclusie komt dat het bedrijf een onacceptabele hoeveelheid hinder veroorzaakt, dient het bedrijf, in overleg met de directeur en op basis van het ALARA-principe, zodanige maatregelen te nemen dat alsnog wordt voldaan aan voorschrift 7.5.1.
- 7.5.3 Alle activiteiten binnen de inrichting moeten op een zodanige wijze plaatsvinden dat geen stof buiten de inrichting wordt verspreid.
- 7.5.4 De afvalsorteerhal dient voorzien te zijn van deuren die, behoudens voor het doorlaten van personen en/of goederen, gesloten moeten worden gehouden; hiertoe moeten de deuren zelfsluitend zijn uitgevoerd en mogen ze niet in de geopende stand zijn vastgezet.
- 7.5.5 Ter beperking van stofverspreiding dienen feeders, transportbanden, overstorten en zeven van bouw- en sloopafval verwerkingsinstallatie te zijn omkast en/of te zijn voorzien van bevochtigingsinstallatie. Wanneer nodig in verband met stofverspreiding dient het te verwerken materiaal te worden besproeid.

- 7.5.6 De opslag van zeefzand dient zoveel mogelijk afgeschermd van tochtstromen in pandig plaats te vinden. Indien noodzakelijk dient het zeefzand te worden bevochtigd.
- 7.5.7 De shredderinstallatie in de houtbewerkingshal dient voorzien te zijn van een afzuiginstallatie. De concentratie stof van de uiteindelijk in de buitenlucht te emitteren (afgezogen) lucht, mag niet meer bedragen dan 10 mg/m³.
- 7.5.8 De ontstoffingsinstallatie voor de lucht van de houtbewerkingshal dient voorzien te zijn van regel- en beveiligingsapparatuur, waardoor een juiste werking is gewaarborgd. Storingsalarmeringen moeten te allen tijde duidelijk waarneembaar zijn (bijvoorbeeld een akoestisch signaal) voor het direct verantwoordelijke personeel.
- 7.5.9 Bij opslag van (fracties van) bouw- en sloopafval op het terrein dient verwaaien en/of verstuiven van afvalstoffen te worden voorkomen door het afdekken en/of nathouden van de afvalstoffen dan wel door de opslag in gesloten containers plaats te laten vinden.
- 7.5.10 Het verwaaien en/of verstuiven van afvalstoffen van transportvoertuigen binnen de inrichting dient te worden voorkomen door het afdekken en/of nathouden van de afvalstoffen.

7.6 Geluid

- 7.6.1 Het door de inrichting veroorzaakte equivalente geluidsniveau mag ter hoogte van de in tabel 1 aangegeven punten (gevels van woningen) niet meer bedragen dan de in de tabel voor die punten aangegeven waarden:

Tabel 1

Nr.	Omschrijving locatie	beoordelingshoogte in meters	Equivalent geluidsniveau L _{Aeq} in dB(A) over de perioden tussen		
			07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
1	Nicolaas Beetslaan nr. 23 t/m 117	5	34	27	27
		10	40	35	30
2	Vulcanusweg 299, 301	5	43	38	33
3	Vulcanusweg 303	5	49	44	39
4	Louis Couperuslaan nr. 23 t/m 117	5	48	42	34
		10	50	44	41
5	Rotterdamseweg 314	5	45	42	40

- 7.6.2 Het door de inrichting veroorzaakte maximale geluidsniveau L_{max} mag ter hoogte van de in tabel 2 aangegeven punten (gevels van woningen) niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel voor die punten aangegeven waarden.

Tabel 2

Nr.	Omschrijving locatie	beoordelings- hoogte in meters	maximale geluidsniveau in dB(A) in de perioden tussen		
			07:00 - 19:00 uur	19:00 - 23:00 uur	23:00 - 07:00 uur
1	Nicolaas Beetslaan nr. 23 t/m 117	5	43	42	41
		10	52	52	51
2	Vulcanusweg 299, 301	5	52	52	51
3	Vulcanusweg 303	5	59	58	57
4	Louis Couperuslaan nr. 23 t/m 117	5	52	50	47
		10	53	50	47

- 7.6.3 Binnen drie maanden na de in voorschrift 2.1.1 genoemde termijn dient aan het bevoegd gezag een akoestisch rapport te worden overgelegd, waarin wordt aangegeven of aan het gestelde in de voorschriften 7.6.1 en 7.6.2 wordt voldaan. Als uit het rapport blijkt dat niet aan de voorschriften wordt voldaan, dient tevens een plan van aanpak te worden overgelegd op welke manier en binnen welke periode alsnog aan de voorschriften zal worden voldaan.
- 7.6.4 Alle vrachtverkeer van West Holland Milieu BV dient in ieder geval tussen 23.00 en 07.00 uur, de inrichting via de in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting gelegen aansluiting Schieweg/Kruithuisweg te benaderen casu quo te verlaten; het betrokken personeel moet hieromtrent schriftelijk zijn geïnstrueerd.
- 7.6.5 De geluidsniveaus dienen bepaald, beoordeeld en gerapporteerd te worden overeenkomstig het gestelde in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', ICG-rapport IL-HR-13-01 (uitgave maart 1981).
- 7.6.6 Ten minste eenmaal per jaar en/of na uitvoering van een verandering als bedoeld in artikel 8.19.2 van de Wet Milieubeheer dienen de geluidemissie en geluidimmissie te worden bepaald en te worden getoetst aan voorgaande voorschriften. De resultaten hiervan dienen schriftelijk aan ons te worden gerapporteerd. Het bepalen van de geluidemissie en geluidimmissie mag achterwege blijven indien schriftelijk aan ons wordt verklaard dat deze niet zijn gewijzigd.
- 7.7 Bestrijding van ongedierte**
- 7.7.1 De inrichting moet tenminste wekelijks worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van ongedierte.
- 7.7.2 Bij gebleken aanwezigheid in de inrichting van ongedierte moeten terstond passende maatregelen worden getroffen.

7.7.3 De gegevens over het uitvoeren van de voorschriften gericht op de bestrijding van ongedierte dienen geregistreerd te worden; het betreft datum, omvang, uitvoerder en resultaat van de actie en de merknaam, het toelatingsnummer en de hoeveelheid van de toegepaste bestrijdingsmiddelen.

8. Opslag van aardolieprodukten in bovengrondse en ondergrondse tanks

8.1 In de bovengrondse en ondergrondse tanks mogen alleen vloeibare aardolieprodukten worden opgeslagen. De tanks en de daarbij behorende (aflever)installaties, moeten zijn geïnstalleerd en voldoen aan de richtlijnen zoals zij zijn vermeld in CPR 9-6 en CPR 9-1 en voor de harsen ten behoeve van de impregneeractiviteiten volgens CPR 9-2. Verder zijn de regels van het Besluit opslag in ondergrondse tanks (BOOT, 15 januari 1993, Stb. 46) van toepassing.

9. Mobiele brandstofvoorziening

9.1 De mobiele tank dient op een frame te staan dat zodanig is geconstrueerd dat de tank is omgeven door een vloeistofdichte bak die een zodanige inhoud heeft dat deze de inhoud kan bevatten van de gehele tank; deze vloeistofdichte bak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk. De bak dient vervaardigd te zijn van onbrandbaar materiaal. Daarnaast moet het frame zodanig zijn geconstrueerd dat de tank beschermd is tegen aanrijden, stoten en dergelijke.

9.2 De tank mag slechts voor 95% gevuld worden, uitsluitend met autogasolie of dieselolie waarvan het vlampunt, bepaald met de methode Pensky-Martens, bij 101325 Pa 55°C of meer bedraagt.

9.3 De tank moet worden gevuld met een vulpistool met automatische afslag; vullen door middel van een vaste aansluiting is alleen toegestaan wanneer de tank is voorzien van een overvulbeveiliging.

9.4 De mobiele tank dient, indien deze niet wordt gebruikt, te worden opgeslagen op de op tekening aangegeven plaats. Deze plaats moet zo zijn ingericht dat de vloeistofdichte bak niet door regenwater kan worden gevuld.

9.5 De installatie moet binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning, en vervolgens iedere twaalf maanden, worden onderworpen aan een keuring door of namens KIWA waarbij zij wordt beoordeeld op goede staat van onderhoud, beschadiging, maatvoering en functioneren.

9.6 Nabij de installatie moet voor het blussen van branden een poederblusser aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg. Op de installatie dient met letters van minimaal 5 cm hoogte duidelijk aangegeven te zijn 'TIJDENS GEBRUIK VERBODEN TE ROKEN' en 'VOERTUIGMOTOR AFZETTEN'.

10. Koelinstallatie

- 10.1 Eventuele koelinstallaties ten behoeve van de gekoelde opslag van chemicaliën van de rioolrenovatie-afdeling dienen te voldoen aan het gestelde in de norm NEN 3380 'Veiligheid van koelinstallaties'; voor wat betreft het gebruik van gechloreerde (fluor)koolwaterstoffen als koelmiddelen dient te worden voldaan aan het CFK-besluit.

11. Opslag en gebruik van gasflessen

- 11.1 In de inrichting mogen niet meer dan de volgende gasflessen aanwezig zijn:
- vier flessen (met acetyleneendissous) met een waterinhoud van 50 liter;
 - zes flessen met zuurstof met een waterinhoud van 50 liter.
- Daarnaast zijn gasflessen ten behoeve van reparatiedoeleinden van derden (tijdelijk) toegestaan voor zover deze zijn goedgekeurd door de Dienst voor het Stoomwezen. Voor de overige voorzieningen en de eisen waaraan de gasflessen moeten voldoen gelden de voorschriften van het Besluit herstellinrichtingen voor motorvoertuigen (zie ook voorschrift 1.1.3).

12. Opslag van ongewenste en/of gevaarlijke afvalstoffen

- 12.1 In de inrichting mogen alleen kleine hoeveelheden gevaarlijk afval gescheiden worden opgeslagen, die afkomstig zijn van de inspectie/bewerking van de geaccepteerde te verwerken afvalstoffen en dat binnen de inrichting (onder andere de garage) zelf vrijkomt. Deze opslag mag slechts naar soort gescheiden plaatsvinden in uitsluitend daarvoor bestemde vloeistofdichte containers. Behoudens voor wat betreft de brandwerendheid, moet de opslag voldoen aan het gestelde in de betreffende voorschriften van de versie van CPR 15-1 die vigeert tijdens het van kracht worden van deze vergunning.

- 12.2 De volgende afvalstoffen mogen niet worden opgeslagen:
- a. ontplofbare stoffen en pyrotechnische middelen (zoals vuurwerk);
 - b. drukhouders, met uitzondering van spuitbussen met een inhoud van ten hoogste 1 dm³;
 - c. radio-actief afval;
 - d. bacterieel besmet afval;
 - e. stoffen waarvan geen inschatting te maken is van de veiligheidsaspecten tijdens inzameling, opslag en verwerking.

Indien deze afvalstoffen zich bij enige controle in het aanwezige afval voordoen, dient de gehele aanwezige afvalstroom nader onderzocht te worden op verdere aanwezigheid; de af te zonderen afvalstroom dient apart gezet te worden met de daarbij behorende veiligheidsmaatregelen; voor deze partij dient achterhaald te worden wie deze heeft aangeleverd (zie ook voorschrift 3.2.2); vervolgens dient in overleg met degene die ze heeft aangeleverd en het hoofd van de regio West, een juiste verwijderingstechniek te worden vastgesteld; daarna dient op kosten van degene die de partij heeft aangeleverd, de partij milieuhygiënisch te worden verwijderd.

- 12.3 Het afval als bedoeld in voorschriften 3.2.6, 4.1.7 en 12.1 moet zijn geborgen in een uitsluitend voor dit doel bestemde ruimte, die bestand is tegen de inwerking van de daarin opgeslagen afvalstoffen; deze ruimte moet voldoen aan het gestelde in de CPR 15-1.

- 12.4 In de inrichting moet nabij de opslag van het afval absorberend/-neutraliserend materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte vloeistof zo snel mogelijk te verwijderen; gebruikt absorberend/-neutraliserend materiaal moet worden behandeld en opgeslagen als het afval.
- 12.5 Van de kleine hoeveelheden afval als bedoeld in voorschriften 3.2.6, 4.1.7 en 12.1 moet een registratie worden bijgehouden; deze registratie moet tenminste vermelden:
1. gegevens over de aanbieder;
 2. de datum;
 3. de samenstelling van de afvalstof;
 4. de hoeveelheid per categorie.
- Dit afval moet regelmatig worden afgevoerd naar daarvoor bestemde en gelegaliseerde inrichtingen door middel van een daartoe geschikt transportmiddel; van dit afval moet worden geregistreerd:
- a. de datum van verwijdering uit de inrichting;
 - b. de soort en de hoeveelheid van het verwijderde afval;
 - c. de naam en het adres van de transporteur;
 - d. de bestemming van het afval;
 - e. afvalstroomnummer.
- De ondertekende registratie van deze gegevens moet gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op eerste aanvraag ter inzage worden gegeven.

13. Energie

- 13.1 De vergunninghoudster is verplicht zich voortdurend op de hoogte te houden van de nieuwste mogelijkheden om het energieverbruik per produkteenheid en het totale energieverbruik ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten en het transport te verminderen.
- 13.2 Het productieproces dient te worden uitgevoerd met een zo zuinig mogelijk gebruik van externe energiebronnen.
- 13.3 Deuren moeten zelfsluitend zijn uitgevoerd, tenzij hierdoor de bedrijfsvoering in ernstige mate wordt gehinderd; in dat geval dient een voorziening te worden aangebracht die het warmteverlies zoveel als praktisch mogelijk beperkt.
- 13.4 Voor de ruimteverlichting en het buitenterrein dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van energie-arme verlichtingsapparatuur, zoals spaar- en TL-lampen.
- 13.5 Het totale energiegebruik van de inrichting, uitgesplitst naar diverse soorten (zoals verbruik elektriciteit en dieselolie), dient te worden vastgelegd.

14. Evaluatie

- 14.1 Binnen twaalf maanden na het van kracht worden van de vergunning dienen de gehanteerde uitgangspunten die zijn aangegeven of af te leiden in/uit de vergunningaanvraag c.q. het MER en waarop de verwachte gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit zijn gebaseerd, te worden gecontroleerd; van de controle dient een overzicht aan het bevoegd gezag te worden overgelegd, een en ander binnen twee maanden na afloop van de eerdergenoemde periode; binnen

drie maanden na het van kracht worden van de vergunning dient een evaluatieplan opgesteld te worden. Daarbij dient tenminste aandacht te worden besteed aan de volgende aspecten:

- a. bepaling van de werkelijke milieu-effecten, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin. Hierbij kan worden gedacht aan de kwantiteit en de kwaliteit van de verschillende afvalstromen, de waterstromen, de mate van capaciteitsbenutting, de feitelijke geurhinder en de mogelijke geluidsoverlast;
- b. onderzoek naar de mogelijkheden om het gebruik van energie te beperken;
- c. onderzoek naar de mogelijkheden om zoveel mogelijk afvalstoffen te bewerken om hergebruik te bevorderen;
- d. de acceptatieprocedure en het acceptatiebeleid in verband met de voortschrijdende hergebruikstechnieken en het bevorderen van de afvalpreventie.

Indien uit de resultaten van de evaluatie blijkt dat de voorgenomen activiteit afwijkende gevolgen voor het milieu oplevert dan die, welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag indien naar zijn oordeel noodzakelijk de hem ter beschikking staande maatregelen teneinde de bedrijfsvoering van de inrichting hierop te laten aanpassen.

- 14.2 Ontwikkelingen in de (veiligheids)inzichten, die bijvoorbeeld resulteren in de wijziging van (NEN-)normen, P-bladen, MAC-waarden en dergelijke en die betrekking hebben op de aard van de inrichting, de in de inrichting aanwezige stoffen en/of gehanteerde werkmethoden moeten worden verwerkt in de instructies met betrekking tot veiligheid, veilig werken, calamiteitenbestrijding en dergelijke.