

Advies voor richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

25 mei 1992

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen te Delft' /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie
voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-353-1

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Delft / afvalverwerking ; Delft.



Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu
Postbus 90602
2509 LP 'S-GRAVENHAGE

uw kenmerk

uw brief
5 maart 1992

ons kenmerk
U776-92/Mo/hh/410-32

onderwerp
advies voor richtlijnen MER 'overlaad- en
bewerkingsinrichting voor afvalstoffen te Delft'

Utrecht,
25 mei 1992

Met bovengenoemde brief verzocht u de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de vergunningverlening aan West Holland Milieu B.V. te Delft, handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, betreffende een inrichting voor de overslag en bewerking van afvalstoffen. Overeenkomstig artikel 41n van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) bied ik U hierbij het advies van de Commissie aan.

Voor de hoofdpunten van dit advies verwijs ik naar de samenvatting. Daarnaast vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Het is de Commissie gebleken dat de initiatiefnemer overweegt een depot voor klein chemisch afval (KCA-depot) op te richten op de locatie. Deze activiteit, waarvan de startnotitie geen melding maakt, is weliswaar niet m.e.r.-plichtig, maar heeft een sterke functionele samenhang met de overige activiteiten. Anticiperend op deze situatie, heeft de Commissie gemeend in haar advies aandacht te moeten besteden aan het KCA-depot.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te hebben geleverd. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze u gebruik zult maken van haar advies.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

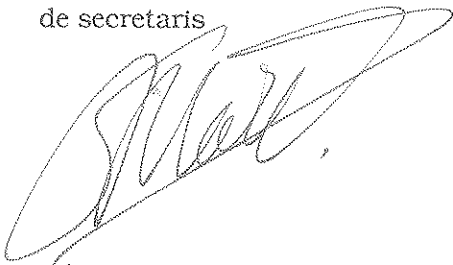
Advies voor richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen' te Delft

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport 'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen' te Delft,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

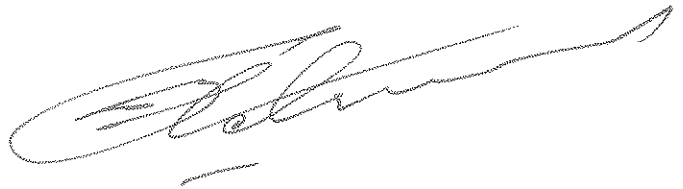
de werkgroep m.e.r. 'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen'

de secretaris



drs. S.A.A. Morel

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 25 mei 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	5
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3. TEN NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	7
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	8
4.1 Algemeen	8
4.2 De voorgenomen activiteit	9
4.2.1 Algemeen	9
4.2.2 Afvalstoffen: aard en hoeveelheid	9
4.2.3 Aan- en afvoer, opslag	10
4.2.4 Controle, administratie en registratie	10
4.2.5 Geluid, lucht, afvalwater en afvalstoffen	11
4.2.6 Afvoer secundaire grondstoffen	12
4.2.7 Bedrijfsvoering	12
4.2.8 Controle bij de bedrijfsvoering	13
4.2.9 Calamiteiten	13
4.3 Alternatieven	14
4.3.1 Algemeen	14
4.3.2 Referentie-situatie/nul-alternatief	14
4.3.3 Uitvoerings- en uitbreidingsalternatieven	15
4.3.4 Transportalternatieven	15
4.3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief	15
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING	17
5.1 Algemeen	17
5.2 Abiotische aspecten	18
5.3 Biotische aspecten	18
5.4 Landschap, bodemgebruik	18
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	19
6.1 Algemeen	19
6.2 Luchtverontreiniging	19
6.3 Bodem en water	20
6.4 Geluidhinder	20
6.5 Volksgezondheid en (externe) veiligheid	20
6.6 Indirecte milieu-effecten	21
7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	21
8. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	22

9.	EVALUATIE ACHTERAF	22
10.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	22
11.	SAMENVATTING VAN HET MER	23

BIJLAGEN

1. Brief van Provincie Zuid-Holland d.d. 5 maart 1992 (kenm. Dienst DWM) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 50 van 11 maart 1992.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

Ter ondersteuning van de vergunningverlening (Afvalstoffenwet en Wet verontreiniging oppervlaktewateren) aan een inrichting voor afvaloverslag en -bewerking van West Holland Milieu B.V. te Delft, handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast. De inrichting is reeds in bedrijf (totale capaciteit: 310.000 ton in 1992) en zal verder worden uitgebreid (totale capaciteit 485.000 ton in 2000). Het doel van dit advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Probleemstelling en doel (hfdst. 2)

Het MER dient een beschrijving te geven van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd en van de noodzaak tot uitbreiding van de capaciteit, alsmede van de problemen/knelpunten die met de uitbreiding van de capaciteit worden opgelost. De keuze van de locatie te Delft voor de uitbreiding zal in het MER onderbouwd moeten worden.

Te nemen en eerder genomen besluiten (hfdst. 3)

Beschreven zal moeten worden:

- * ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld en volgens welke procedures deze besluiten worden genomen;
- * welke bestaande regelgeving, overheidsbesluiten e.d. de te nemen besluiten beïnvloeden, bijvoorbeeld door het opleggen van beperkingen;
- * welke besluiten later nog moeten worden genomen om het project ten uitvoer te kunnen brengen.

Voorgenomen activiteit en alternatieven (hfdst. 4)

De afdeling voor rioolrenovatie en de eventuele oprichting van een KCA-depot behoren strikt genomen niet tot de voorgenomen activiteit. Gezien de functionele samenhang met de voorgenomen activiteit, adviseert de Commissie deze activiteiten toch bij de beschrijvingen te betrekken, met name wat betreft de emissies.

De activiteit zal naar de mening van de Commissie moeten worden beschreven voor de huidige situatie (capaciteit 310.000 ton) en de beoogde maximale uitbreiding (capaciteit 485.000 ton). Daarnaast acht de Commissie het beschrijven van een referentiesituatie zinvol, gebaseerd op de bedrijfssituatie op 1-11-1988, de datum waarop de later vernietigde AW-vergunning van kracht werd.

De beschrijving van de *voorgenomen activiteit* zal per onderdeel kunnen gebeuren:

- * aard en de hoeveelheid afvalstoffen;
- * aanvoer en afvoer;
- * afleverplaatsen;
- * controle, administratie en registratie;
- * geluid, lucht en afvalwater;
- * bedrijfsvoering;

- * controle bij de bedrijfsvoering;
- * calamiteiten.

Voor de behandelde aspecten kunnen varianten worden onderscheiden, die kunnen worden gecombineerd tot een of meer *alternatieven*. De volgende alternatieven zullen in het MER moeten worden behandeld:

- * nulalternatief/referentiesituatie: een nul-alternatief in de strikte zin van de definitie is niet denkbaar, aangezien de activiteiten reeds in uitvoering zijn. De Commissie adviseert behalve de huidige bedrijfssituatie ook de bedrijfssituatie op 1-11-1988 te beschrijven als referentiesituatie. Deze situatie kan worden beschouwd als basis voor de beschrijving van de 'bestaande toestand' van het milieu en de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling. Het MER zal moeten ingaan op de vraag of niet verder uitbreiden van de capaciteit een reëel alternatief is;
- * uitvoerings- en uitbreidingsalternatieven: te denken valt aan varianten/alternatieven met betrekking tot de wijze van op- en overslag en bewerking en milieutechnische voorzieningen ter beperking van emissies;
- * transportalternatieven: aanvoer en afvoer per water, as en spoor;
- * meest milieuvriendelijke alternatief. Onderdelen kunnen zijn: beperken van calamiteiten en gevolgen daarvan, beperking van emissies naar lucht, bodem en water met de beste beschikbare technieken, beperking van het aantal transportbewegingen.

Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling (hfdst. 5)

De bestaande milieutoestand op peildatum 1-11-1988, de huidige milieutoestand en de autonome ontwikkeling dienen te worden beschreven voor zover dit van belang is voor de voorspelling van de milieugevolgen. Bij de autonome ontwikkeling wordt uitgegaan van de situatie op 1-11-1988.

Gevolgen voor het milieu (hfdst. 6)

Bij de beschrijving van de milieugevolgen zal naar de mening van de Commissie de nadruk dienen te liggen op een zoveel mogelijk kwantitatieve beschrijving van de volgende effecten:

- * luchtverontreiniging (incl. geur);
- * bodem en water;
- * geluidhinder;
- * volksgezondheid en (externe) veiligheid;
- * indirecte milieu-effecten.

Vergelijking van de alternatieven (hfdst. 7)

De milieugevolgen van de verschillende alternatieven zullen met elkaar en met de autonome ontwikkeling van het milieu moeten worden vergeleken.

Leemten in kennis, evaluatie achteraf (hfdst. 8 en 9)

Het MER moet de geconstateerde leemten in kennis, en de relevantie ervan voor de besluitvorming, aangeven. Aangezien de inrichting reeds in

bedrijf is, kunnen beschikbare evaluatie- en onderzoeksresultaten betrokken worden bij de samenstelling van het MER en bij de keuze voor (aanvullende) mitigerende maatregelen.

Vorm en presentatie, samenvatting van het MER (hfdst. 10 en 11)

De Commissie doet enkele aanbevelingen voor de vorm en de presentatie van het MER. De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk en voor een breed publiek toegankelijk, de inhoud van het MER weer moeten geven.

1. INLEIDING

West Holland Milieu B.V. te Delft, handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, is een bedrijf dat zich bezig houdt met afvalverwijderingsactiviteiten. In de vestiging te Delft betreft het:

- * sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval;
- * breken van hout
- * overladen van bedrijfsafval;
- * persen van bedrijfsafval en van de restfractie van bouw- en sloopafval;
- * ontwateren, verkleinen van steenwolmatten en scheiden in steenwol en LDPE-folie.

Daarnaast is er op de locatie een rioolrenovatie-afdeling, waar rioolbekleding van polyester naaldvilt wordt geïmpregneerd met thermohardende polyesterhars.

De activiteiten te Delft vinden plaats op grond van drie vergunningen inzake de Afvalstoffenwet (AW), een viertal meldingen en twee vergunningen inzake de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO). Aangezien de voorschriften die verbonden zijn aan deze vergunningen niet altijd eenduidig en consistent zijn en vanwege de verwachting dat het afvalaanbod de vergunde capaciteit zal overschrijden, zijn op 28 december 1990 aanvragen in procedure gebracht voor een AW-vergunning (revisie- en uitbreidingsvergunning) en een WVO-vergunning, die de gehele inrichting zullen omvatten.

In oktober 1991 heeft de Raad van State één van de vigerende Afvalstoffenwet-vergunningen (verleend op 1-11-1988 en betrekking hebbend op de activiteiten ten aanzien van bedrijfs-, bouw- en sloopafval) vernietigd omdat procedurefouten zijn gemaakt. Eén daarvan betreft het niet doorlopen van de m.e.r.-procedure ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

Voor de vergunningverlening wordt nu alsnog een m.e.r.-procedure gestart. Het voornemen is de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit voor bedrijfsafvalstoffen en bouw- en sloopafval te legaliseren, mede met het oog op mogelijke uitbreiding van de totale capaciteit van de inrichting (inclusief steenwol-bewerking) tot 485.000 ton per jaar. Het MER zal gebaseerd worden op een capaciteit van 485.000 ton per jaar. Bovendien onderzoekt het bedrijf de mogelijkheden voor de oprichting van een depot voor klein chemisch afval (KCA) op de locatie. West Holland Milieu B.V., handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, is initiatiefnemer. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de Afvalstoffenwet-vergunning, het Hoogheemraadschap Delfland is bevoegd gezag voor de vergunning inzake de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren. GS van Zuid-Holland treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 5 maart 1992 heeft het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van

het milieu-effectrapport (MER). De startnotitie is 16 maart bekend gemaakt (bijlage 2). De samenstelling van de werkgroep die het advies heeft opgesteld is weergegeven in bijlage 3. Daarin zijn tevens de belangrijkste project-gegevens opgenomen. De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie". Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4), zijn in dit advies in beschouwing genomen. Voor zover de reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, zijn ze middels voetnoten in het advies verwerkt.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Het doel van het voornemen wordt in de startnotitie als volgt omschreven: "Het doel van de beoogde inrichting is het realiseren van bewerkings- c.q. overlaadcapaciteit voor de provincie Zuid-Holland. Naar verwachting zal dit aanbod in 1995 ongeveer 310.000 ton bedragen, oplopend naar 485.000 ton in het jaar 2000".

De probleemstelling dient aan te geven welke overwegingen een rol spelen bij het voornemen de totale capaciteit van de inrichting te laten toenemen tot 485.000 ton per jaar. Uitgangspunten hierbij zijn onder andere de bestaande capaciteit en kwantitatief weergegeven ontwikkelingen in het aanbod van bedrijfsafval, bouw- en sloopafval en steenwolmatten. Het Provinciale (ontwerp)plan voor Bouw- en sloopafval kan als basis dienen voor de prognoses van het afvalaanbod.

In het MER dienen de doelstellingen van het voornemen tot uitbreiding zodanig weergegeven te worden, dat een duidelijke afbakening ontstaat van de alternatieven die reëel in beschouwing genomen kunnen worden. De doelstellingen dienen voor de verschillende afvalstromen gekwantificeerd te worden. Hoewel deze activiteit niet m.e.r.-plichtig is, adviseert de Commissie hierbij aandacht te besteden aan de wenselijkheid van het mogelijke voornemen van de initiatiefnemer tot oprichting van een KCA-depot op de locatie.

Ten aanzien van de afvalproblematiek moet de doelstelling toegelicht worden tegen de achtergrond van de doelstellingen in onder andere het

provinciale (ontwerp) plan voor Bouw- en sloopafval. De rol van de afvalbewerking op de onderhavige locatie in de afvalverwijderingsketen van de provincie Zuid-Holland verdient hierbij aandacht¹].

Tevens zullen in het MER overwegingen gegeven moeten worden, die een rol hebben gespeeld bij de uitbreiding van de capaciteit op de onderhavige locatie²]. Hierbij kunnen argumenten een rol spelen met betrekking tot de logistiek (wijze van transport en transportafstanden voor aan- en afvoer, beschikbare infrastructuur), beïnvloeding van de woonomgeving (geluid, geur, verkeersbewegingen), gevolgen voor het natuurlijk milieu (emissies naar bodem, water en lucht en mogelijkheden voor beperking van emissies).

3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER dient aangegeven te worden ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld en door welke overheidsinstantie(s) deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschreven volgens welke procedure en volgens welk tijdplan dit geschiedt.

Overheidsbesluiten en openbaar gemaakte beleidsvoornemens oefenen invloed uit, bijvoorbeeld door het opleggen van beperkingen aan het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld. In het MER dient duidelijk te worden uitgelegd welke invloeden en beperkingen dit zijn en wat de besluiten en voornemens zijn waaruit deze voortvloeien. Ook de status van deze besluiten en voornemens dient aangegeven te worden. De volgende beleidsdocumenten en beleidsvoornemens spelen hierbij onder andere een rol:

- het (ontwerp) plan voor bouw- en sloopafval van de provincie Zuid-Holland (1992-1997);
- het provinciaal Afvalstoffenplan van de provincie Zuid-Holland (1988-1993);
- wettelijke regelingen (vigerende afvalstoffen-wetgeving, de toekomstige Wet Milieubeheer, uitvoeringsbesluiten, gemeentelijke lozingsverordening);
- Nationaal Milieubeleidsplan (-Plus);
- plan Koolwaterstoffen 2000 (KWS 2000), i.v.m. emissies uit de rioolrenovatieafdeling;

1 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

2 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

- ontwerp voor de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER) lucht;
- Waterkwaliteitsplan Delfland (1988);
- de status van de zonering in gevolge de Wet geluidhinder (art. 53 Wgh) van het industrieterrein waarop de inrichting is gelegen, evenals de status van het mogelijk in uitvoering zijnde saneringsonderzoek ex art. 71 Wgh betreffende dit industrieterrein. Circulaire Industrielawaai voor zover van toepassing.
- streekplan en bestemmingsplan;
- relevante CPR-richtlijnen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

4.1 Algemeen

De onderdelen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen te worden beschreven voor zover dit van belang is voor het beschrijven en voorspellen van te verwachten emissies (inclusief vaste afvalstoffen) en milieugevolgen. Daarbij zijn vooral de onderdelen van belang die samenhangen met te verwachten gevolgen voor de luchtkwaliteit (met name geur), de oppervlaktewaterkwaliteit (lozing van afvalwater), de geluidbelasting en de infrastructuur (veiligheid).

Voor het verkrijgen van inzicht in de te verwachten emissies is het van belang een helder beeld te schetsen van de stofstromen zoals die in de inrichting (zullen) plaats vinden, alsmede van de bewerkingen die deze stofstromen ondergaan en de daarbij behorende emissies. Een processchema zowel voor de gehele activiteit als voor de desbetreffende onderdelen, waarin deze stofstromen kwalitatief (de afvalcategorien) en kwantitatief zijn aangegeven, kan verhelderend werken. Voor de beschrijvingen kan gebruik gemaakt worden van onderzoeksresultaten en andere ervaringen betreffende de inrichting tot het moment van schrijven van het MER.

Naast de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven per onderdeel, is ook het weergeven van de samenhang tussen de verschillende onderdelen van belang. Tekeningen van de inrichting van het terrein kunnen aan het inzicht in de onderlinge samenhang bijdragen. Op plattegronden kan tevens de ligging van de locatie aangegeven worden. Hierbij kan informatie over de beschikbare infrastructuur gegeven worden.

Hoewel de rioolrenovatie-afdeling en de eventuele oprichting van een depot voor klein chemisch afval (KCA-depot) strikt genomen niet tot de voorgenomen activiteit behoren, is hier een dusdanige samenhang mee,

dat het naar de mening van de Commissie noodzakelijk is deze activiteiten eveneens te beschrijven. Deze beschrijving zal minder uitgebreid hoeven te gebeuren, en voornamelijk gericht moeten zijn op de emissies en voorzieningen ter beperking en voorkoming daarvan.

4.2 De voorgenomen activiteit

4.2.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft deels het legaliseren van bestaande activiteiten, en deels een uitbreiding van de capaciteit van enkele activiteiten in de bestaande inrichting.

De activiteit zal naar de mening van de Commissie moeten worden beschreven voor de huidige situatie (capaciteit 310.000 ton) en de beoogde maximale uitbreiding (capaciteit 485.000 ton). Daarnaast acht de Commissie het beschrijven van een referentiesituatie zinvol (zie par. 4.3.2): de beschrijving van deze referentiesituatie is gebaseerd op de bedrijfssituatie op 1-11-1988, de datum waarop de later vernietigde AW-vergunning van kracht werd. De autonome ontwikkeling van het milieu (zie par. 4.3.2 en par. 5.1) zal naar de mening van de Commissie van deze referentiesituatie uit moeten gaan.

In het MER moet aangegeven worden welke onderdelen van de activiteit, en met welke capaciteit, reeds in bedrijf zijn, en gedurende welke tijden van de dag.

Tevens zal aangegeven moeten worden hoe de beoogde uitbreiding van de capaciteit zal plaatsvinden, en vanaf de referentiedatum 1-11-1988 heeft plaats gevonden. Aandachtspunten hierbij zijn:

- * Is uitbreiding van de capaciteit mogelijk door intensivering van de bedrijfsvoering binnen de huidige bedrijfsconfiguratie?
- * Is uitbreiding van de werktijden (avond en nacht) een onderdeel van de plannen?
- * In hoeverre is aanpassing van bestaande, en bouw van nieuwe installaties noodzakelijk?

4.2.2 Afvalstoffen: aard en hoeveelheid

Aangegeven dient te worden welke soorten afvalstoffen in welke hoeveelheden zullen worden overgeslagen, al dan niet na bewerking. Waar mogelijk zal de samenstelling van deze stoffen aangegeven moeten worden³, met name wat betreft probleemstoffen. Gezien de onzekerheden over hoeveelheden is het gewenst scenario's te hanteren, die overeenkomen met de uitgangspunten en scenario's in het Provinciaal Afvalstoffenplan en het (ontwerp)plan voor bouw- en sloofafval.

3 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

4.2.3 Aan- en afvoer, opslag

- Op welke wijze vindt de inzameling en het transport van de afvalstoffen naar de op- en overslag plaats? Op welke uren van de dag c.q. dagen van de week vindt het transport plaats? In hoeverre veranderen door het realiseren van de capaciteit-uitbreiding van de inrichting het aantal en de richting van de transportbewegingen?
- Bij het transport (aan- en afvoer) dient met name aandacht te worden besteed aan:
 - * vervoer per as, per schip en per spoor (en combinaties hiervan)⁴;
 - * optredende verkeersbewegingen en mogelijke toename van de verkeersintensiteit;
 - * eventuele aanleg van benodigde infrastructuur op het terrein van de inrichting en daarbuiten;
- Op welke wijze vindt laden en lossen plaats, en hoe worden tijdens het laden/lossen emissies tegengegaan (zowel bij ontvangst als afvoer)?
- Vindt op het terrein opslag van afvalstoffen en (secundaire) grondstoffen plaats? Is bij de opslagcapaciteit rekening gehouden met buffer-capaciteit bij (tijdelijk) stagnerende afvoer? Zijn er regels voor maximale duur van de opslag (m.n. voor organische afvalstoffen), vooral in verband met het voorkomen van geuroverlast? Hoe worden emissies naar bodem en lucht tijdens opslag tegengegaan? Ten aanzien van deze punten kan ook gedacht worden aan het mogelijk op te richten KCA-depot;
- Hoe vindt de opslag van peroxide en brandgevaarlijke stoffen plaats? Hierbij dient rekening gehouden te worden met CPR-richtlijnen.

4.2.4 Controle, administratie en registratie

In het MER dient te worden aangegeven:

- de aard en hoeveelheid afvalstoffen die alleen worden aangeboden voor overslag en die niet worden bewerkt in de inrichting;
- de acceptatiecriteria die worden gesteld en de wijze waarop controle van de aangeboden afvalsoorten plaatsvindt;
- wat er gebeurt met afvalstoffen, die niet worden geaccepteerd;
- welke gegevens worden genoteerd van de geaccepteerde afvalstoffen;
- welke afvalstromen worden afgescheiden uit het bulkafval en wat daarmee gebeurt (opslag van bijvoorbeeld KCA, verwijdering);
- op welke wijze rekening wordt gehouden met een wijziging van het afvalaanbod in de toekomst.

4 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

Geluid:

- De geluidemissie van de relevante geluidbronnen dient beschreven te worden op basis van bronsterkte- en bedrijfsduur-gegevens. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van een akoestische modelvorming conform de richtlijnen van de overheid, zoals opgenomen in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", rapport ICG-reeks nr. IL-HR-13-01. Voor de genoemde capaciteit-situaties dient de representatieve bedrijfssituatie beschreven te worden. Het gaat hierbij om een beschrijving van niet-incidentele vol-bedrijf-situaties (meer dan 15 keer per jaar). Bij de akoestische modelvorming dient een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen de dag-, avond- en nachtperiode, zoals gedefinieerd in voornoemde handleiding. Met behulp van het rekenmodel zal inzicht gegeven dienen te worden in de bijdragen van afzonderlijke geluidbronnen, zoals:

- het vrachtverkeer op het bedrijfsterrein;
- de verwerkingsinstallaties en kranen (met name via open deuren).

Tevens dienen de optredende piekniveaus aangegeven te worden tengevolge van sterk fluctuerende geluidniveaus, zoals:

- vrachtwagens op het bedrijfsterrein (starten, manoeuvreren, afblazen van het remsysteem);
- container-handling: lossen en optrekken;
- kranen: inpandig (via open deuren).

- Aangegeven dient te worden welke maatregelen in de huidige en toekomstige situatie genomen zijn, resp. zullen worden om de geluidemissie te beperken. Welke geluiddoelstelling staat hierbij voor ogen en hoe is deze onderbouwd?

Lucht:

- In welke mate (absolute hoeveelheden en concentraties) worden geur en luchtverontreinigende stoffen, inclusief stof en koolwaterstoffen, geproduceerd bij de verschillende activiteiten?
- In welke mate kunnen genoemde luchtverontreinigende stoffen door de in overweging te nemen maatregelen worden verwijderd?
- Welke maatregelen worden genomen (overkapping, afzuiging en luchtbehandeling, luchtsluizen) om emissies naar de lucht te beperken of vermijden? Er dient te worden aangegeven waarom voor een bepaalde techniek wordt gekozen. Ook dient een beschrijving te worden gegeven van de werking van de voorzieningen en de bedrijfsvoering.
- Welke emissies (absolute hoeveelheden en concentraties) geur en luchtverontreinigende stoffen treden uiteindelijk op naar de atmosfeer na behandeling van de lucht?
- Op welke wijze wordt rekening gehouden met piekbelastingen?

5 zie ook inspraakreactie 1, bijlage 4.

Afvalwater:

- Wat zijn de hoeveelheden en de samenstelling onder normale bedrijfsomstandigheden en in geval van storingen van de afvalwaterstromen van de voorgenomen activiteit (concentraties en absolute hoeveelheden)?
- Welke andere waterstromen (o.a. hemelwater) komen er voor?
- Op welke wijze worden de afvalwaterstromen behandeld c.q. afgevoerd en wat gebeurt er met zuiveringsresiduen⁶]?
- Op welke wijze en in welke mate (concentraties en absolute hoeveelheden) kunnen uitwerpen naar de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater en de riolering optreden?
- Hoe variëren de (kansen op) emissies in de tijd?
- Kunnen de verbindingen die met het afvalwater geloosd worden in de bestaande RWZI afgebroken worden en/of zullen deze verbindingen het zuiveringsproces in de RWZI schadelijk beïnvloeden?

Afvalstoffen⁷]:

- Wat zijn de hoeveelheden, de samenstelling en de bestemming van de afvalstoffen die de inrichting verlaten om elders gestort te worden of op een andere manier verdere be- of verwerking te ondergaan (bijvoorbeeld KCA)?
- Welke zekerheden zijn er dat de verschillende afvalstoffen daadwerkelijk op de beschreven bestemmingen afgeleverd (kunnen) worden (controle- en registratiesystemen)?

4.2.6 **Afvoer secundaire grondstoffen**

- Wat zijn de hoeveelheden, de samenstelling en de bestemmingen van de stoffen die de inrichting verlaten om elders als (secundaire) grondstof toegepast te worden?
- Welke zekerheden zijn er dat deze stoffen inderdaad als secundaire grondstof gebruikt zullen worden?

4.2.7 **Bedrijfsvoering**

De bedrijfsvoering is van groot belang voor de beperking en beheersing van emissies naar het milieu. Er dient dan ook een beschrijving te worden gegeven van de bedrijfsvoering in normale situaties en van die situaties waarin onderhoud en reparaties worden uitgevoerd of waarbij onder extreme (weers)omstandigheden moet worden gewerkt. Zie ook par. 4.2.8 (calamiteiten).

Verder zal het MER naar de mening van de Commissie aan de volgende aspecten aandacht moeten besteden:

6 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

7 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

- Ten aanzien van de opslag van de verschillende afvalcategorieën (ook gescheiden (klein) chemisch afval en afvalstoffen die niet geaccepteerd worden) dient aangegeven te worden op welke hoeveelheid de capaciteit is afgestemd. Op welke wijze is in buffering voorzien (gemiddelde en maximale verblijftijden)?
- Welke bewerkingen vinden bij de verschillende categorieën afvalstoffen plaats?
- Welke machines en voertuigen worden gebruikt bij de overslag en bewerking?
- Welke voorzieningen voor bepaalde categorieën afvalstoffen worden getroffen om verontreinigingen naar bodem, lucht en water te voorkomen (b.v. voor chemisch afval)? Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de lektheid van de vloeren van de opslag.

4.2.8 **Controle bij de bedrijfsvoering**

In het kader van de kwaliteitsbewaking en controle op de emissiebeperkende voorzieningen is de ontwikkeling van een bedrijfsintern milieuzorgsysteem noodzakelijk⁸. Dit milieuzorgsysteem zal tenminste moeten bevatten:

- een beschrijving van hoe de apparatuur wordt gecontroleerd en met welke frequentie. Hiertoe zouden procedures kunnen worden opgesteld.
- een beschrijving van de wijze waarop de metingen (monitoring) in ruimte en tijd van daadwerkelijke emissies naar bodem, water en lucht van de te ondernemen activiteit onder normale en bijzondere bedrijfs- omstandigheden zullen plaatsvinden;
- de wijze waarop zo nodig op de bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld;
- de grenzen waarbinnen procescondities mogen variëren;
- welke maatregelen worden - al dan niet automatisch - genomen indien emissies naar bodem, water en lucht bepaalde grenswaarden overschrijden?

4.2.9 **Calamiteiten**

In het MER dient, gelet op de gevolgen bij een calamiteit, ruim aandacht te worden geschonken aan dit onderwerp. Specifiek kan worden gedacht aan:

- stagnatie in afvoer van (bewerkte) afvalstoffen;
- aangevoerde gevaarlijke stoffen, zoals drukhouders (lekkage, brand), brand-of explosiegevaarlijke stoffen (m.n. rioolrenovatie-afdeling en bewaarplaatsen voor chemisch afval)⁹;
- extreme weersgesteldheid;
- wateroverlast;

8 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

9 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

- brand- en/of explosiegevaar. Welke voorzieningen worden getroffen om dit te voorkomen?
 - het uitvallen van onderdelen van de inrichting. Op welke wijze is in (eventueel onafhankelijke) inspecties voorzien?
 - hoe wordt voorkómen dat stofexplosies ontstaan (met name in de steenwol- en houtbewerkingsafdeling)¹⁰?
- Er dient rekening gehouden te worden met cumulatieve effecten ten gevolge van explosie van brandgevaarlijke stoffen.

Teneinde het optreden van ongevallen of calamiteiten als gevolg van het niet juist of niet in de goede volgorde uitvoeren van bepaalde handelingen te voorkomen, kunnen deze handelingen in procedures worden vastgelegd. Hierbij wordt nauwkeurig omschreven welke handelingen bij een bepaalde activiteit achtereenvolgens moeten worden uitgevoerd.

4.3 Alternatieven

4.3.1 Algemeen

Voor de in 4.2. behandelde aspecten kunnen varianten worden onderscheiden, die kunnen worden gecombineerd tot één of meerdere alternatieven. Aangezien de inrichting reeds functioneert, zullen de alternatieven voornamelijk betrekking hebben op emissie-beperkende maatregelen. Daarnaast zijn alternatieven voor transport en opslag van afvalstoffen en grondstoffen van belang.

Het MER kan al een keuze maken voor een van de ontwikkelde alternatieven (voorkeursalternatief).

De keuze van de nader in beschouwing genomen maatregelen, alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit het eventuele voorkeursalternatief naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieuargumenten de aandacht.

De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

4.3.2 Referentie-situatie/nul-alternatief

Een nul-alternatief in de strikte zin van de definitie acht de Commissie niet reëel, aangezien de activiteiten reeds in uitvoering zijn. De Commissie adviseert behalve de huidige bedrijfssituatie ook de bedrijfssituatie op 1-11-1988 te beschrijven als referentiesituatie. Deze situatie kan worden beschouwd als basis voor de beschrijving van

¹⁰ zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

de 'bestaande toestand' van het milieu en de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling. De datum 1-11-1988 is gekozen omdat op die datum de later vernietigde AW-vergunning is verleend.

Het MER dient daarnaast de ontwikkeling in de afvaloverslag en -bewerking te beschrijven die ontstaat als uitbreiding van de capaciteit niet zou worden ondernomen. Uit deze beschouwing zal moeten blijken in hoeverre het niet uitbreiden van de capaciteit een reëel alternatief is.

4.3.3 **Uitvoerings- en uitbreidingsalternatieven**

Op de in de startnotitie aangeduide activiteiten zijn alternatieven en varianten denkbaar met betrekking tot een aantal uit milieuhygiënisch oogpunt belangrijke aspecten en onderdelen van de inrichting. Deze alternatieven zijn zowel denkbaar voor de bestaande, eventueel uit te breiden, installaties als voor de nieuw te bouwen installaties:

- de wijze van op- en overslag en bewerking van de afvalstoffen;
- de wijze van ontsluiting van de locatie;
- milieutechnische voorzieningen ter beperking van geluid en van emissies naar lucht, water en bodem.

4.3.4 **Transportalternatieven**

De wijze van aanvoer en afvoer van de (bewerkte) afvalstoffen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan afvoer over water, per as en per spoor.

4.3.5 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Het meest milieuvriendelijke alternatief kan worden beschouwd als een combinatie van die beschreven onderdelen van alternatieven die de milieugevolgen van de activiteit zoveel mogelijk beperken. Hierbij kan gedacht worden aan:

- emissie-beperkende maatregelen volgens de beste beschikbare technieken.
- het zoveel mogelijk beperken van het aantal transportbewegingen. Transport zoveel mogelijk per spoor en over het water;
- het zoveel mogelijk beperken van calamiteiten, c.q. gevolgen daarvan;

- maximale scheiding van afval-componenten ten behoeve van hergebruik¹¹].

¹¹ Zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

5.1 Algemeen

De Commissie beschouwt als de bestaande toestand van het milieu de toestand zoals die was op de peildatum 1-11-1988 (zie ook par. 4.3.2).

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu (zie hoofdstuk 6). Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, worden beperkt. Het gaat dus niet zozeer om een volledige inventarisatie in het studiegebied, maar om een gerichte, milieurelevante inventarisatie ten behoeve van de besluitvorming. Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu kan gebruik gemaakt worden van onderzoeksresultaten en klachten uit de omgeving betreffende de inrichting.

De Commissie adviseert de momenteel bestaande toestand van het milieu eveneens te beschrijven. De momenteel bestaande toestand van het milieu en de bestaande toestand van het milieu op 1-11-1988 dienen beide als referentiesituatie voor de vergelijking van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Ook de autonome ontwikkeling van het studiegebied dient te worden beschreven. De Commissie beschouwt als de autonome ontwikkeling de ontwikkeling van het milieu, uitgaande van de bedrijfssituatie op de peildatum 1-11-1988. Tot de autonome ontwikkeling behoren de lopende, sinds 1-11-1988 inmiddels voltooide en redelijkerwijs te voorziene ontwikkelingen in het studiegebied, die in relatie staan tot de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. De autonome ontwikkeling kan gezien worden als referentiesituatie voor de milieugevolgen van (alternatieven van) de activiteit.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de maximale reikwijdte van de milieugevolgen en kan per milieu-aspect (lucht, bodem, water e.d.) verschillen.

In de volgende paragrafen worden aspecten genoemd waaraan de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling naar het oordeel van de Commissie aandacht zal moeten besteden.

5.2 Abiotische aspecten

- bodemkwaliteit (indien passend binnen het tijdsbestek, dienen de resultaten van het jongste bodemonderzoek vermeld te zijn in het MER);
- indien relevant, de grondwaterkwaliteit, grondwaterstanden en grondwaterstromingsrichtingen;
- oppervlaktewaterkwaliteit;
- luchtkwaliteit, achtergrondniveaus van luchtverontreinigende componenten op leefniveau (met name koolwaterstoffen en geur)^{1 2}];
- relevante verkeersbewegingen en verkeersstructuur;
- geluidbelasting bij de nabijgelegen school en woningen voor de dagavond- en nachtperiode tengevolge van (zie ook par. 4.2.5)^{1 3}]:
 - industrielawaai (gegevens zoneringsonderzoek?), bij voorkeur in de vorm van geluidcontouren;
 - verkeerslawaai (berekend aan de hand van verkeersintensiteiten op nabije wegen (standaard rekenmethode 1, ministerie VROM)
 - andere omgevingseigen geluidbronnen.

Hoe verdragen de huidige geluidimmissies zich met de zonering ex Wet geluidhinder (zonegrens) en met de daaruit mogelijk voortvloeiende noodzaak tot sanering?

Op een tekening dienen de geluidgevoelige bestemmingen te worden aangegeven ten opzichte van het terrein van BFI en de directe omgeving. Tevens dienen de beschouwde verkeerswegen met bijbehorende verkeersintensiteiten te worden aangegeven.

5.3 Biotische aspecten

Beschrijven van eventueel aanwezige natuurwaarden in het studiegebied, voor zover van belang voor het voorspellen van milieugevolgen.

5.4 Landschap, bodemgebruik

- visueel-ruimtelijke kenmerken van de omgeving, zoals openheid/geslotenheid;
- huidige bestemmingen en functies van de locatie en het studiegebied: zijn er gevoelige objecten (bestaande en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals gevoelige industrieën, woongebieden, glastuinbouw- en landbouwgebieden, natuurgebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden en waterwingebieden? Waarvoor zijn deze objecten gevoelig?

12 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

13 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 3.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

6.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dient niet alleen aandacht te worden geschonken aan effecten van tijdelijke aard, maar vooral ook aan de permanente gevolgen. Ook moet worden nagegaan in hoeverre de gevolgen (nagenoeg) onomkeerbaar zijn. De gevolgen moeten zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. De te verwachten effecten dienen gebaseerd te zijn op de beoogde maximale capaciteit van 485.000 ton/jaar en zullen moeten worden gerelateerd aan de momenteel bestaande toestand van het milieu, de bestaande toestand op de peildatum 1-11-1988, en de autonome ontwikkeling van het milieu vanaf de peildatum 1-11-1988.

Bij de voorspellingen dient te worden aangegeven, welke methoden of modellen zijn gebruikt en waarom. Aannamen dienen te worden gemotiveerd. Bij de resultaten van de voorspellingen dient te worden aangegeven, tussen welke grenzen zij kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte invoergegevens. Bij onzekerheid over het eventueel optreden van milieu-effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare, redelijk te verwachten, situatie worden beschreven.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient aandacht te worden besteed aan de effecten bij calamiteiten. Waar mogelijk dienen de effecten gekwantificeerd te worden gepresenteerd en te worden getoetst aan bestaande normen en streefwaarden.

Voor zover relevant dienen de milieugevolgen te worden weergegeven in samenhang met de effecten van andere bedrijven in het studiegebied. Dit gelet op het cumulatieve karakter van bepaalde emissies.

6.2 Luchtverontreiniging

Te beschrijven zijn immissies en als gevolg daarvan de mogelijke veranderingen met betrekking tot de achtergrondconcentratie op leefniveau en de achtergronddeposities.

Hierbij dient in ieder geval aandacht te worden besteed aan:

- geur; de geurverspreiding zal moeten worden aangegeven, bij voorkeur door aanduiding van de grenzen van het gebied waarbinnen de concentratie van 1 geureenheid/m³ als uurgemiddelde gedurende respectievelijk 2% en 0,5% van de tijd van een jaar wordt overschreden. Hierbij

moet rekening worden gehouden met de emissies die vrijkomen tijdens het laden en lossen, tijdens de opslag en bij optredende anaerobie;

- overige luchtverontreinigende emissies; voor relevante stoffen dient een beschrijving te worden gegeven van de jaargemiddelde en maximaal (99.5 percentiel) te verwachten concentraties op leefniveau. Met name moet aandacht besteed worden aan de (toename in) emissies van verzurende stoffen ten gevolge van de (toename in het aantal) transportbewegingen. Tevens moet aandacht besteed worden aan de emissies van koolwaterstoffen;
- stof en micro-organismen.

De relatie van de emissies met de Nederlandse Emissie Richtlijnen dienen aangegeven te worden.

6.3 Bodem en water

- Wat zijn de gevolgen van de emissies naar riolering, bodem, grondwater en oppervlaktewater voor de concentraties van de geëmitteerde stoffen in de onderscheiden milieucompartimenten?

6.4 Geluidhinder

- Hoe zullen bij de uitbreiding tot een capaciteit van 485.000 ton per jaar de geluidcontouren ten gevolge van de inrichting gedurende representatieve bedrijfsomstandigheden in de dag-, avond- en nachtperiode komen te liggen?
- Hoeveel bedraagt onder deze omstandigheden de geluidbelasting van de hoogst belaste woningen? Hierbij is van belang dat in geval van flat-woningen, die woningen worden beschouwd op een woonlaag met de minste geluid-afschermende obstakels tussen bedrijfsterrein en woningen. Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor de nabijgelegen school;
- Wat is de bijdrage aan de equivalente geluid-niveaus ter hoogte van deze geluidgevoelige bestemmingen van de afzonderlijke geluidbronnen in volgorde van dominantie?
- Hoe verdragen de toekomstige geluidemissies zich met de zonering ex Wet geluidhinder (zonegrens) en met de daaruit mogelijk voortvloeiende noodzaak tot sanering?
- Hoeveel bedragen de piekniveaus gedurende de dag, avond en nacht en wat zijn de oorzakelijke geluidbronnen?
- Wat is de invloed van het vrachtverkeer op openbare toe- en afvoerwegen op de reeds heersende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer?

6.5 Volksgezondheid en (externe) veiligheid

- Het MER dient een inzicht te geven in de gevolgen voor het milieu en de verkeersveiligheid als gevolg van de aan- en afvoer van de afvalstoffen. Op welke tijdstippen kan de grootste concentratie van be-

drijfsverkeer worden verwacht? Aangegeven dient te worden in hoeverre dit, in combinatie met de dan bestaande verkeersintensiteit, van invloed is op de veiligheid van de andere weggebruikers.

- Het MER dient inzicht te geven in de voorzieningen ten behoeve van het voorkómen van brand en/of explosiegevaar.
- Welke maatregelen zullen worden getroffen in verband met gevaren voor de gezondheid van werknemers en omwonenden (met name stofoverlast, vrijkomen van asbest) en op welke wijze worden terzake metingen uitgevoerd?

6.6 Indirecte milieu-effecten

- In hoeverre brengt de voorgenomen activiteit een ontlasting van het milieu elders met zich mee?

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven.*"

De verschillende alternatieven moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met de autonome ontwikkeling van het milieu en de aangegeven referentie-situaties als referentiekader (zie ook hoofdstuk 5). Aangegeven dient te worden welke gangbare milieukwaliteits-eisen, streefwaarden en doeleinden van het milieubeleid daarbij zijn beschouwd (zie hoofdstuk 3).

Aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- een beschouwing over de mate waarin de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstellingen te kunnen verwezenlijken. De doelen zullen daarom zoveel mogelijk moeten worden gekwantificeerd (zie hoofdstuk 2).
- een beschouwing over de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en de daarbij in het geding zijnde belangen;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect, waarbij afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient te worden vermeden.

Op grond van de m.e.r.-regeling in de Wabm is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER kostenaspecten aan de orde te laten komen. Desondanks zou een globale kostenvergelijking van de in beschouwing genomen alternatieven in het MER kunnen worden opgenomen, vooral wat betreft de te treffen maatregelen ter verbetering van de milieuhygiënische situatie.

8. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Het MER dient aan te geven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, evenals de reden waarom en de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming. Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, zal met prioriteit moeten worden geïdentificeerd. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- onzekerheden over het toekomstige afval-aanbod en in verband daarmee onzekerheden in de omvang van de afvaloverslag en -bewerking op de locatie;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- onzekerheden over de emissies;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn.

9. EVALUATIE ACHTERAF

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij het op te stellen evaluatieprogramma voor de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Aangezien de inrichting reeds in bedrijf is, kunnen onderzoeksresultaten met betrekking tot (emissies van) de inrichting en klachten van omwonenden gebruikt worden bij de samenstelling van het MER. In dit licht gezien acht de Commissie het raadzaam zo vroegtijdig mogelijk een adequaat evaluatie-programma op te stellen en uit te voeren, en de resultaten ervan te beschrijven in het MER. Het MER kan daarmee niet alleen een voorspellend, maar ook een evaluerend karakter dragen ten aanzien van de milieugevolgen van de inrichting. Het betreft het volgen van daadwerkelijk optredende emissies, de doelgerichtheid van getroffen voorzieningen en van milieubescherpende maatregelen. Deze evaluatie-resultaten kunnen mede de basis vormen voor het treffen van (aanvullende) mitigerende maatregelen.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

De rol van m.e.r. in de besluitvorming over een voorgenomen activiteit maakt het noodzakelijk dat het MER toegankelijk en begrijpelijk is voor een breed samengesteld gezelschap van betrokkenen: besluitvormende organen, adviserende deskundigen en derden die via de daarvoor be-

staande procedures hun invloed willen doen gelden. Elk van deze doelgroepen moet uit het MER de relevante informatie kunnen afleiden en wel zodanig, dat men deze informatie ook kan hanteren en desgewenst verifiëren. Dit stelt hoge eisen aan de presentatie van het MER. In verband hiermee beveelt de Commissie het volgende aan:

- De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen overzichtelijk gepresenteerd en voor alle betrokken partijen toegankelijk moeten zijn. In het MER dient te worden ingegaan op de bij derden levende vragen omtrent het project, zoals die in het kader van de inspraak naar aanleiding van de startnotitie naar voren zijn gekomen. Te sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, behoren te worden vermeden. Belangrijke keuzes, gemaakt tijdens de opstelling van het MER, dienen duidelijk naar voren te komen. Indien bij de opstelling van het MER is afgeweken van de richtlijnen, dient dit duidelijk en gemotiveerd te worden aangegeven.
- De situering van de inrichting in de omgeving, en het studiegebied zullen met behulp van overzichtskaarten op de juiste schaal moeten worden gepresenteerd.
- Het is wenselijk het MER beknopt van opzet te houden en het te voorzien van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting. Van belang zijnde leemten in kennis dienen ook in de samenvatting te worden weergegeven.
- Het verdient aanbeveling om de achtergrondgegevens die de conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen niet in het MER zelf te vermelden, maar zulke informatie in bijlagen op te nemen.
- Achtergrondgegevens die noch in het MER zelf, noch in de bijlagen worden opgenomen, dienen wel beschikbaar te zijn voor geïnteresseerden. In het MER en in eventuele bijlagen dient ernaar te worden verwezen.
- Een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn in verband met de leesbaarheid van belang.
- Het MER dient bij voorkeur te worden opgebouwd volgens de volgorde zoals aangegeven in artikel 41j, lid 1 van de Wabm.

11. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Het verdient daarom bijzondere aandacht. In de samenvatting moet kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER worden weergegeven. Omdat het vaak om een grote hoeveelheid informatie gaat, is de presentatie van de gege-

vens van groot belang. Waar mogelijk, en in ieder geval bij de vergelijking van de diverse alternatieven, kan gebruik worden gemaakt van diagrammen, tabellen, figuren, kaarten of eventueel een plan-effectenmatrix. Hierbij dient er voor gewaakt te worden te veel informatie in een figuur of tabel weer te geven.

De samenvatting dient aan zowel besluitvormers als aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en de daarin beschreven milieugevolgen.

De samenvatting dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het belang van het voornemen;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf);
- zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten op het milieu van de verschillende alternatieven;
- vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van de normen en uitgangspunten van het milieubeleid.
- de belangrijkste leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het
milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkings-
inrichting voor afvalstoffen
te Delft

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 maart 1992, waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116511
Telex 31088 cdkznl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

De commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	9 MAART 1992
nummer :	734-92
dossier :	410-1 / m 4
kopie naar :	Mo - Sc - pres - bibl

Dienst : DWM
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon : J. Meijer
Doorkiesnummer : (070) 3117264
Telefax : (070) 3246396
Onderwerp : Richtlijnen MER, voor de uitbreiding van de
capaciteit voor het overladen en bewerken van
afvalstoffen

Ons kenmerk :
Uw kenmerk :
Bijlagen :

's-Gravenhage,

Bijgaand doen wij u een door West Holland Milieu B.V. ingediende
startnotitie toekomen.

In de startnotitie wordt kennisgegeven om de aan de Schieweg 60
in de gemeente Delft bestaande inrichting voor het overladen en
bewerken van afvalstoffen uit te breiden.

Op dit voornemen is de in de Wet Algemene Bepalingen
Milieuhygiëne (WABM) opgenomen regeling inzake
milieu-effectrapportage van toepassing. De m.e.r.-plicht is in
dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen
ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging
oppervlaktewateren (WVO).



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90
en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.


Op grond van de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiene opgenomen mer-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport (MER).

In dat verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij het advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen tegemoet. De bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant en enkele regionale bladen doen wij u tevens ter informatie toekomen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

ir. H.J. Beltman.



BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 50 d.d. 11 maart 1992



Provincie Zuid-Holland

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

West Holland Milieu B.V.

West Holland Milieu B.V. heeft het voornemen de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit voor bedrijfsafvalstoffen en bouw- en sloopaafval, recycling van steenwol matten uit te breiden tot een totale capaciteit van 485.000 ton per jaar. Dit voornemen is beschreven in de bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ingediende startnotitie m.e.r.

Procedure

Voor deze inrichting moeten vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) worden verleend. Alvorens deze vergunningen kunnen worden aangevraagd en in behandeling kunnen worden genomen moet eerst duidelijk zijn wat de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu zijn. Dit wordt beschreven in een Milieu-effectrapport (MER). Het Hoogheemraadschap van Delfland, bevoegd gezag voor de WVO, en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de AW, stellen de richtlijnen op waaraan het MER voor deze inrichting moet voldoen. Voordat de richtlijnen kunnen worden vastgesteld wordt een ieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar te maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college is belast met de coördinatie van de voorbereiding en behandeling van het MER en de te zijner tijd in te dienen vergunningaanvragen.

Inzage van de stukken:

De startnotitie ligt met ingang van 16 maart 1992 tot en met 16 april 1992 tijdens kantooruren ter inzage:

- in kamer A540 van het provinciehuis, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 3117324;
- bij het Hoogheemraadschap Delfland, Gemeenlandshuis, ingang Phoenixstraat 32 te Delft, tel.nr.: (015) 608108;
- Gemeente Delft, dienst Beheer & Milieu, afdeling Milieu, Staalweg 1 te Delft gedurende kantooruren, tel.nr.: (015) 602960 en op zaterdag van 10.00-13.00 uur in de Openbare bibliotheek, Kruisstraat 71, 2611 ML Delft.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de te geven richtlijnen kunnen tot en met 16 april 1992 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage.

Inlichtingen

Voor nadere informatie over deze procedure kunt u contact opnemen met mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324 of met de heer J. Meijer, tel.nr.: (070) 3117264.

DWM/037

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: West Holland Milieu BV te Delft, opererend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap Delfland.

Besluit: Vergunningverlening (revisie- en uitbreidingsvergunning) inzake de Afvalstoffenwet en inzake de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Activiteit: het bedrijven van een reeds bestaande inrichting voor de overslag en bewerking van afvalstoffen, met een capaciteit van 310.000 ton/jaar (1992), en het uitbreiden van de capaciteit tot 485.000 ton/jaar (2000). Tot de voorgenomen activiteit behoren:

- * sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval;
- * breken van hout;
- * overladen van bedrijfsafval;
- * persen van bedrijfsafval en van de restfractie van bouw- en sloopafval;
- * ontwateren en verkleinen van steenwolmatten en scheiden in steenwol en LDPE-folie.

Daarnaast is er op de locatie een rioolrenovatieafdeling, waar rioolbekleding van polyester naaldvilt wordt geïmpregneerd met thermohardende polyesterhars.

Stand van zaken: De activiteiten van BFI Afvalverwerkingstechnieken te Delft vinden plaats op grond van drie vergunningen inzake de Afvalstoffenwet (AW), een viertal meldingen en twee vergunningen inzake de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO). Aangezien de voorschriften die verbonden zijn aan deze vergunningen niet altijd eenduidig en consistent zijn en vanwege de verwachting dat het afvalaanbod de vergunde capaciteit zal overschrijden, zijn op 28 december 1990 aanvragen in procedure gebracht voor een AW-vergunning (revisie- en uitbreidingsvergunning) en een WVO-vergunning, die de gehele inrichting zullen omvatten. In oktober 1991 heeft de Raad van State één van de vigerende Afvalstoffenwetvergunningen (verleend op 1-11-1988 en betrekking hebbend op de activiteiten ten aanzien van bedrijfs-, bouw- en sloopafval) vernietigd omdat procedurefouten zijn gemaakt. Eén daarvan betreft het niet doorlopen van de m.e.r.-procedure ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

Voor de vergunningverlening wordt nu alsnog een m.e.r.-procedure gestart. Het voornemen is de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit voor bedrijfsafvalstoffen en bouw- en sloopafval te legaliseren, mede met het oog op mogelijke uitbreiding van de totale capaciteit van de inrichting (inclusief steenwol-bewerking) tot 485.000 ton per jaar. Het MER zal gebaseerd worden op een capaciteit van 485.000 ton per jaar. Tijdens het vooroverleg werd duidelijk dat het bedrijf bovendien de mogelijkheden onderzoekt voor de oprichting van een depot voor klein chemisch afval (KCA) op de locatie.

De startnotitie is bekend gemaakt op 16 maart 1992. Per brief van 5 maart 1992 is de Commissie gevraagd advies voor richtlijnen voor het MER uit te brengen. Op 7 april heeft de Commissie voor de m.e.r. een locatiebezoek afgelegd. Het concept-advies voor

richtlijnen is op 8 mei besproken met de initiatiefnemer en de bevoegde gezagsorganen.
Het advies is uitgebracht op 25 mei 1992.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.L.J. van Es

drs. J. Heuer

ing. R.P.M. Jansen

dr. ir. A. Klapwijk

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter).

Secretaris van de werkgroep: drs. S.A.A. Morel.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	920330	Natuur en Milieu Delft	Delft	920408
2.	920415	Gemeente Delft	Delft	920423
3.	920312	Gemeentewerken Rotterdam Milieu	Rotterdam	920424
4.	920428	Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Rijksinstituut voor integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling RIZA	Lelystad	
5.	920428	B en W van Maassluis	Maassluis	