

Advies voor richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

25 mei 1992

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen te Delft' /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie
voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-353-1

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Delft / afvalverwerking ; Delft.



Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu
Postbus 90602
2509 LP 'S-GRAVENHAGE

uw kenmerk

uw brief
5 maart 1992

ons kenmerk
U776-92/Mo/hh/410-32

onderwerp
advies voor richtlijnen MER 'overlaad- en
bewerkingsinrichting voor afvalstoffen te Delft'

Utrecht,
25 mei 1992

Met bovengenoemde brief verzocht u de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de vergunningverlening aan West Holland Milieu B.V. te Delft, handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, betreffende een inrichting voor de overslag en bewerking van afvalstoffen. Overeenkomstig artikel 41n van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) bied ik U hierbij het advies van de Commissie aan.

Voor de hoofdpunten van dit advies verwijs ik naar de samenvatting. Daarnaast vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Het is de Commissie gebleken dat de initiatiefnemer overweegt een depot voor klein chemisch afval (KCA-depot) op te richten op de locatie. Deze activiteit, waarvan de startnotitie geen melding maakt, is weliswaar niet m.e.r.-plichtig, maar heeft een sterke functionele samenhang met de overige activiteiten. Anticiperend op deze situatie, heeft de Commissie gemeend in haar advies aandacht te moeten besteden aan het KCA-depot.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te hebben geleverd. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze u gebruik zult maken van haar advies.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

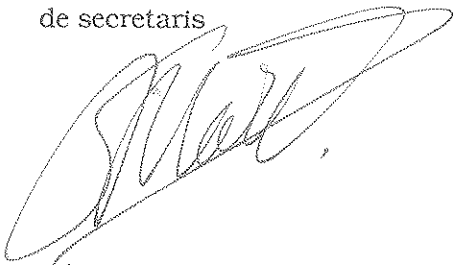
Advies voor richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen' te Delft

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport 'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen' te Delft,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

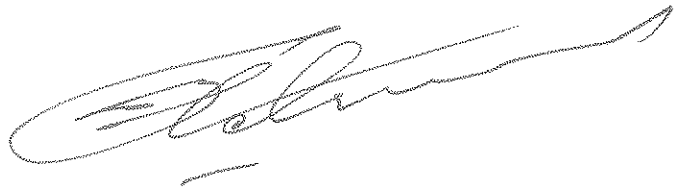
de werkgroep m.e.r. 'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen'

de secretaris



drs. S.A.A. Morel

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 25 mei 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	5
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3. TEN NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	7
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	8
4.1 Algemeen	8
4.2 De voorgenomen activiteit	9
4.2.1 Algemeen	9
4.2.2 Afvalstoffen: aard en hoeveelheid	9
4.2.3 Aan- en afvoer, opslag	10
4.2.4 Controle, administratie en registratie	10
4.2.5 Geluid, lucht, afvalwater en afvalstoffen	11
4.2.6 Afvoer secundaire grondstoffen	12
4.2.7 Bedrijfsvoering	12
4.2.8 Controle bij de bedrijfsvoering	13
4.2.9 Calamiteiten	13
4.3 Alternatieven	14
4.3.1 Algemeen	14
4.3.2 Referentie-situatie/nul-alternatief	14
4.3.3 Uitvoerings- en uitbreidingsalternatieven	15
4.3.4 Transportalternatieven	15
4.3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief	15
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING	17
5.1 Algemeen	17
5.2 Abiotische aspecten	18
5.3 Biotische aspecten	18
5.4 Landschap, bodemgebruik	18
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	19
6.1 Algemeen	19
6.2 Luchtverontreiniging	19
6.3 Bodem en water	20
6.4 Geluidhinder	20
6.5 Volksgezondheid en (externe) veiligheid	20
6.6 Indirecte milieu-effecten	21
7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	21
8. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	22

9.	EVALUATIE ACHTERAF	22
10.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	22
11.	SAMENVATTING VAN HET MER	23

BIJLAGEN

1. Brief van Provincie Zuid-Holland d.d. 5 maart 1992 (kenm. Dienst DWM) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 50 van 11 maart 1992.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

Ter ondersteuning van de vergunningverlening (Afvalstoffenwet en Wet verontreiniging oppervlaktewateren) aan een inrichting voor afvaloverslag en -bewerking van West Holland Milieu B.V. te Delft, handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) toegepast. De inrichting is reeds in bedrijf (totale capaciteit: 310.000 ton in 1992) en zal verder worden uitgebreid (totale capaciteit 485.000 ton in 2000). Het doel van dit advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Probleemstelling en doel (hfdst. 2)

Het MER dient een beschrijving te geven van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd en van de noodzaak tot uitbreiding van de capaciteit, alsmede van de problemen/knelpunten die met de uitbreiding van de capaciteit worden opgelost. De keuze van de locatie te Delft voor de uitbreiding zal in het MER onderbouwd moeten worden.

Te nemen en eerder genomen besluiten (hfdst. 3)

Beschreven zal moeten worden:

- * ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld en volgens welke procedures deze besluiten worden genomen;
- * welke bestaande regelgeving, overheidsbesluiten e.d. de te nemen besluiten beïnvloeden, bijvoorbeeld door het opleggen van beperkingen;
- * welke besluiten later nog moeten worden genomen om het project ten uitvoer te kunnen brengen.

Voorgenomen activiteit en alternatieven (hfdst. 4)

De afdeling voor rioolrenovatie en de eventuele oprichting van een KCA-depot behoren strikt genomen niet tot de voorgenomen activiteit. Gezien de functionele samenhang met de voorgenomen activiteit, adviseert de Commissie deze activiteiten toch bij de beschrijvingen te betrekken, met name wat betreft de emissies.

De activiteit zal naar de mening van de Commissie moeten worden beschreven voor de huidige situatie (capaciteit 310.000 ton) en de beoogde maximale uitbreiding (capaciteit 485.000 ton). Daarnaast acht de Commissie het beschrijven van een referentiesituatie zinvol, gebaseerd op de bedrijfssituatie op 1-11-1988, de datum waarop de later vernietigde AW-vergunning van kracht werd.

De beschrijving van de *voorgenomen activiteit* zal per onderdeel kunnen gebeuren:

- * aard en de hoeveelheid afvalstoffen;
- * aanvoer en afvoer;
- * afleverplaatsen;
- * controle, administratie en registratie;
- * geluid, lucht en afvalwater;
- * bedrijfsvoering;

- * controle bij de bedrijfsvoering;
- * calamiteiten.

Voor de behandelde aspecten kunnen varianten worden onderscheiden, die kunnen worden gecombineerd tot een of meer *alternatieven*. De volgende alternatieven zullen in het MER moeten worden behandeld:

- * nulalternatief/referentiesituatie: een nul-alternatief in de strikte zin van de definitie is niet denkbaar, aangezien de activiteiten reeds in uitvoering zijn. De Commissie adviseert behalve de huidige bedrijfssituatie ook de bedrijfssituatie op 1-11-1988 te beschrijven als referentiesituatie. Deze situatie kan worden beschouwd als basis voor de beschrijving van de 'bestaande toestand' van het milieu en de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling. Het MER zal moeten ingaan op de vraag of niet verder uitbreiden van de capaciteit een reëel alternatief is;
- * uitvoerings- en uitbreidingsalternatieven: te denken valt aan varianten/alternatieven met betrekking tot de wijze van op- en overslag en bewerking en milieutechnische voorzieningen ter beperking van emissies;
- * transportalternatieven: aanvoer en afvoer per water, as en spoor;
- * meest milieuvriendelijke alternatief. Onderdelen kunnen zijn: beperken van calamiteiten en gevolgen daarvan, beperking van emissies naar lucht, bodem en water met de beste beschikbare technieken, beperking van het aantal transportbewegingen.

Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling (hfdst. 5)

De bestaande milieutoestand op peildatum 1-11-1988, de huidige milieutoestand en de autonome ontwikkeling dienen te worden beschreven voor zover dit van belang is voor de voorspelling van de milieugevolgen. Bij de autonome ontwikkeling wordt uitgegaan van de situatie op 1-11-1988.

Gevolgen voor het milieu (hfdst. 6)

Bij de beschrijving van de milieugevolgen zal naar de mening van de Commissie de nadruk dienen te liggen op een zoveel mogelijk kwantitatieve beschrijving van de volgende effecten:

- * luchtverontreiniging (incl. geur);
- * bodem en water;
- * geluidhinder;
- * volksgezondheid en (externe) veiligheid;
- * indirecte milieu-effecten.

Vergelijking van de alternatieven (hfdst. 7)

De milieugevolgen van de verschillende alternatieven zullen met elkaar en met de autonome ontwikkeling van het milieu moeten worden vergeleken.

Leemten in kennis, evaluatie achteraf (hfdst. 8 en 9)

Het MER moet de geconstateerde leemten in kennis, en de relevantie ervan voor de besluitvorming, aangeven. Aangezien de inrichting reeds in

bedrijf is, kunnen beschikbare evaluatie- en onderzoeksresultaten betrokken worden bij de samenstelling van het MER en bij de keuze voor (aanvullende) mitigerende maatregelen.

Vorm en presentatie, samenvatting van het MER (hfdst. 10 en 11)

De Commissie doet enkele aanbevelingen voor de vorm en de presentatie van het MER. De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk en voor een breed publiek toegankelijk, de inhoud van het MER weer moeten geven.

1. INLEIDING

West Holland Milieu B.V. te Delft, handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, is een bedrijf dat zich bezig houdt met afvalverwijderingsactiviteiten. In de vestiging te Delft betreft het:

- * sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval;
- * breken van hout
- * overladen van bedrijfsafval;
- * persen van bedrijfsafval en van de restfractie van bouw- en sloopafval;
- * ontwateren, verkleinen van steenwolmatten en scheiden in steenwol en LDPE-folie.

Daarnaast is er op de locatie een rioolrenovatie-afdeling, waar rioolbekleding van polyester naaldvilt wordt geïmpregneerd met thermohardende polyesterhars.

De activiteiten te Delft vinden plaats op grond van drie vergunningen inzake de Afvalstoffenwet (AW), een viertal meldingen en twee vergunningen inzake de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO). Aangezien de voorschriften die verbonden zijn aan deze vergunningen niet altijd eenduidig en consistent zijn en vanwege de verwachting dat het afvalaanbod de vergunde capaciteit zal overschrijden, zijn op 28 december 1990 aanvragen in procedure gebracht voor een AW-vergunning (revisie- en uitbreidingsvergunning) en een WVO-vergunning, die de gehele inrichting zullen omvatten.

In oktober 1991 heeft de Raad van State één van de vigerende Afvalstoffenwet-vergunningen (verleend op 1-11-1988 en betrekking hebbend op de activiteiten ten aanzien van bedrijfs-, bouw- en sloopafval) vernietigd omdat procedurefouten zijn gemaakt. Eén daarvan betreft het niet doorlopen van de m.e.r.-procedure ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

Voor de vergunningverlening wordt nu alsnog een m.e.r.-procedure gestart. Het voornemen is de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit voor bedrijfsafvalstoffen en bouw- en sloopafval te legaliseren, mede met het oog op mogelijke uitbreiding van de totale capaciteit van de inrichting (inclusief steenwol-bewerking) tot 485.000 ton per jaar. Het MER zal gebaseerd worden op een capaciteit van 485.000 ton per jaar. Bovendien onderzoekt het bedrijf de mogelijkheden voor de oprichting van een depot voor klein chemisch afval (KCA) op de locatie. West Holland Milieu B.V., handelend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken, is initiatiefnemer. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de Afvalstoffenwet-vergunning, het Hoogheemraadschap Delfland is bevoegd gezag voor de vergunning inzake de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren. GS van Zuid-Holland treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 5 maart 1992 heeft het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van

het milieu-effectrapport (MER). De startnotitie is 16 maart bekend gemaakt (bijlage 2). De samenstelling van de werkgroep die het advies heeft opgesteld is weergegeven in bijlage 3. Daarin zijn tevens de belangrijkste project-gegevens opgenomen. De werkgroep vertegenwoordigt de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie". Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4), zijn in dit advies in beschouwing genomen. Voor zover de reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, zijn ze middels voetnoten in het advies verwerkt.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Het doel van het voornemen wordt in de startnotitie als volgt omschreven: "Het doel van de beoogde inrichting is het realiseren van bewerkings- c.q. overlaadcapaciteit voor de provincie Zuid-Holland. Naar verwachting zal dit aanbod in 1995 ongeveer 310.000 ton bedragen, oplopend naar 485.000 ton in het jaar 2000".

De probleemstelling dient aan te geven welke overwegingen een rol spelen bij het voornemen de totale capaciteit van de inrichting te laten toenemen tot 485.000 ton per jaar. Uitgangspunten hierbij zijn onder andere de bestaande capaciteit en kwantitatief weergegeven ontwikkelingen in het aanbod van bedrijfsafval, bouw- en sloopafval en steenwolmatten. Het Provinciale (ontwerp)plan voor Bouw- en sloopafval kan als basis dienen voor de prognoses van het afvalaanbod.

In het MER dienen de doelstellingen van het voornemen tot uitbreiding zodanig weergegeven te worden, dat een duidelijke afbakening ontstaat van de alternatieven die reëel in beschouwing genomen kunnen worden. De doelstellingen dienen voor de verschillende afvalstromen gekwantificeerd te worden. Hoewel deze activiteit niet m.e.r.-plichtig is, adviseert de Commissie hierbij aandacht te besteden aan de wenselijkheid van het mogelijke voornemen van de initiatiefnemer tot oprichting van een KCA-depot op de locatie.

Ten aanzien van de afvalproblematiek moet de doelstelling toegelicht worden tegen de achtergrond van de doelstellingen in onder andere het

provinciale (ontwerp) plan voor Bouw- en sloopafval. De rol van de afvalbewerking op de onderhavige locatie in de afvalverwijderingsketen van de provincie Zuid-Holland verdient hierbij aandacht¹].

Tevens zullen in het MER overwegingen gegeven moeten worden, die een rol hebben gespeeld bij de uitbreiding van de capaciteit op de onderhavige locatie²]. Hierbij kunnen argumenten een rol spelen met betrekking tot de logistiek (wijze van transport en transportafstanden voor aan- en afvoer, beschikbare infrastructuur), beïnvloeding van de woonomgeving (geluid, geur, verkeersbewegingen), gevolgen voor het natuurlijk milieu (emissies naar bodem, water en lucht en mogelijkheden voor beperking van emissies).

3. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER dient aangegeven te worden ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld en door welke overheidsinstantie(s) deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschreven volgens welke procedure en volgens welk tijdplan dit geschiedt.

Overheidsbesluiten en openbaar gemaakte beleidsvoornemens oefenen invloed uit, bijvoorbeeld door het opleggen van beperkingen aan het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld. In het MER dient duidelijk te worden uitgelegd welke invloeden en beperkingen dit zijn en wat de besluiten en voornemens zijn waaruit deze voortvloeien. Ook de status van deze besluiten en voornemens dient aangegeven te worden. De volgende beleidsdocumenten en beleidsvoornemens spelen hierbij onder andere een rol:

- het (ontwerp) plan voor bouw- en sloopafval van de provincie Zuid-Holland (1992-1997);
- het provinciaal Afvalstoffenplan van de provincie Zuid-Holland (1988-1993);
- wettelijke regelingen (vigerende afvalstoffen-wetgeving, de toekomstige Wet Milieubeheer, uitvoeringsbesluiten, gemeentelijke lozingsverordening);
- Nationaal Milieubeleidsplan (-Plus);
- plan Koolwaterstoffen 2000 (KWS 2000), i.v.m. emissies uit de rioolrenovatieafdeling;

1 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

2 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

- ontwerp voor de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER) lucht;
- Waterkwaliteitsplan Delfland (1988);
- de status van de zonering in gevolge de Wet geluidhinder (art. 53 Wgh) van het industrieterrein waarop de inrichting is gelegen, evenals de status van het mogelijk in uitvoering zijnde saneringsonderzoek ex art. 71 Wgh betreffende dit industrieterrein. Circulaire Industrielawaai voor zover van toepassing.
- streekplan en bestemmingsplan;
- relevante CPR-richtlijnen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

4.1 Algemeen

De onderdelen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dienen te worden beschreven voor zover dit van belang is voor het beschrijven en voorspellen van te verwachten emissies (inclusief vaste afvalstoffen) en milieugevolgen. Daarbij zijn vooral de onderdelen van belang die samenhangen met te verwachten gevolgen voor de luchtkwaliteit (met name geur), de oppervlaktewaterkwaliteit (lozing van afvalwater), de geluidbelasting en de infrastructuur (veiligheid).

Voor het verkrijgen van inzicht in de te verwachten emissies is het van belang een helder beeld te schetsen van de stofstromen zoals die in de inrichting (zullen) plaats vinden, alsmede van de bewerkingen die deze stofstromen ondergaan en de daarbij behorende emissies. Een processchema zowel voor de gehele activiteit als voor de desbetreffende onderdelen, waarin deze stofstromen kwalitatief (de afvalcategorien) en kwantitatief zijn aangegeven, kan verhelderend werken. Voor de beschrijvingen kan gebruik gemaakt worden van onderzoeksresultaten en andere ervaringen betreffende de inrichting tot het moment van schrijven van het MER.

Naast de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven per onderdeel, is ook het weergeven van de samenhang tussen de verschillende onderdelen van belang. Tekeningen van de inrichting van het terrein kunnen aan het inzicht in de onderlinge samenhang bijdragen. Op plattegronden kan tevens de ligging van de locatie aangegeven worden. Hierbij kan informatie over de beschikbare infrastructuur gegeven worden.

Hoewel de rioolrenovatie-afdeling en de eventuele oprichting van een depot voor klein chemisch afval (KCA-depot) strikt genomen niet tot de voorgenomen activiteit behoren, is hier een dusdanige samenhang mee,

dat het naar de mening van de Commissie noodzakelijk is deze activiteiten eveneens te beschrijven. Deze beschrijving zal minder uitgebreid hoeven te gebeuren, en voornamelijk gericht moeten zijn op de emissies en voorzieningen ter beperking en voorkoming daarvan.

4.2 De voorgenomen activiteit

4.2.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit betreft deels het legaliseren van bestaande activiteiten, en deels een uitbreiding van de capaciteit van enkele activiteiten in de bestaande inrichting.

De activiteit zal naar de mening van de Commissie moeten worden beschreven voor de huidige situatie (capaciteit 310.000 ton) en de beoogde maximale uitbreiding (capaciteit 485.000 ton). Daarnaast acht de Commissie het beschrijven van een referentiesituatie zinvol (zie par. 4.3.2): de beschrijving van deze referentiesituatie is gebaseerd op de bedrijfssituatie op 1-11-1988, de datum waarop de later vernietigde AW-vergunning van kracht werd. De autonome ontwikkeling van het milieu (zie par. 4.3.2 en par. 5.1) zal naar de mening van de Commissie van deze referentiesituatie uit moeten gaan.

In het MER moet aangegeven worden welke onderdelen van de activiteit, en met welke capaciteit, reeds in bedrijf zijn, en gedurende welke tijden van de dag.

Tevens zal aangegeven moeten worden hoe de beoogde uitbreiding van de capaciteit zal plaatsvinden, en vanaf de referentiedatum 1-11-1988 heeft plaats gevonden. Aandachtspunten hierbij zijn:

- * Is uitbreiding van de capaciteit mogelijk door intensivering van de bedrijfsvoering binnen de huidige bedrijfsconfiguratie?
- * Is uitbreiding van de werktijden (avond en nacht) een onderdeel van de plannen?
- * In hoeverre is aanpassing van bestaande, en bouw van nieuwe installaties noodzakelijk?

4.2.2 Afvalstoffen: aard en hoeveelheid

Aangegeven dient te worden welke soorten afvalstoffen in welke hoeveelheden zullen worden overgeslagen, al dan niet na bewerking. Waar mogelijk zal de samenstelling van deze stoffen aangegeven moeten worden³, met name wat betreft probleemstoffen. Gezien de onzekerheden over hoeveelheden is het gewenst scenario's te hanteren, die overeenkomen met de uitgangspunten en scenario's in het Provinciaal Afvalstoffenplan en het (ontwerp)plan voor bouw- en sloofafval.

3 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

4.2.3 Aan- en afvoer, opslag

- Op welke wijze vindt de inzameling en het transport van de afvalstoffen naar de op- en overslag plaats? Op welke uren van de dag c.q. dagen van de week vindt het transport plaats? In hoeverre veranderen door het realiseren van de capaciteit-uitbreiding van de inrichting het aantal en de richting van de transportbewegingen?
- Bij het transport (aan- en afvoer) dient met name aandacht te worden besteed aan:
 - * vervoer per as, per schip en per spoor (en combinaties hiervan)⁴;
 - * optredende verkeersbewegingen en mogelijke toename van de verkeersintensiteit;
 - * eventuele aanleg van benodigde infrastructuur op het terrein van de inrichting en daarbuiten;
- Op welke wijze vindt laden en lossen plaats, en hoe worden tijdens het laden/lossen emissies tegengegaan (zowel bij ontvangst als afvoer)?
- Vindt op het terrein opslag van afvalstoffen en (secundaire) grondstoffen plaats? Is bij de opslagcapaciteit rekening gehouden met buffer-capaciteit bij (tijdelijk) stagnerende afvoer? Zijn er regels voor maximale duur van de opslag (m.n. voor organische afvalstoffen), vooral in verband met het voorkomen van geuroverlast? Hoe worden emissies naar bodem en lucht tijdens opslag tegengegaan? Ten aanzien van deze punten kan ook gedacht worden aan het mogelijk op te richten KCA-depot;
- Hoe vindt de opslag van peroxide en brandgevaarlijke stoffen plaats? Hierbij dient rekening gehouden te worden met CPR-richtlijnen.

4.2.4 Controle, administratie en registratie

In het MER dient te worden aangegeven:

- de aard en hoeveelheid afvalstoffen die alleen worden aangeboden voor overslag en die niet worden bewerkt in de inrichting;
- de acceptatiecriteria die worden gesteld en de wijze waarop controle van de aangeboden afvalsoorten plaatsvindt;
- wat er gebeurt met afvalstoffen, die niet worden geaccepteerd;
- welke gegevens worden genoteerd van de geaccepteerde afvalstoffen;
- welke afvalstromen worden afgescheiden uit het bulkafval en wat daarmee gebeurt (opslag van bijvoorbeeld KCA, verwijdering);
- op welke wijze rekening wordt gehouden met een wijziging van het afvalaanbod in de toekomst.

4 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

Geluid:

- De geluidemissie van de relevante geluidbronnen dient beschreven te worden op basis van bronsterkte- en bedrijfsduur-gegevens. Hierbij dient gebruik gemaakt te worden van een akoestische modelvorming conform de richtlijnen van de overheid, zoals opgenomen in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", rapport ICG-reeks nr. IL-HR-13-01. Voor de genoemde capaciteit-situaties dient de representatieve bedrijfssituatie beschreven te worden. Het gaat hierbij om een beschrijving van niet-incidentele vol-bedrijf-situaties (meer dan 15 keer per jaar). Bij de akoestische modelvorming dient een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen de dag-, avond- en nachtperiode, zoals gedefinieerd in voornoemde handleiding. Met behulp van het rekenmodel zal inzicht gegeven dienen te worden in de bijdragen van afzonderlijke geluidbronnen, zoals:

- het vrachtverkeer op het bedrijfsterrein;
- de verwerkingsinstallaties en kranen (met name via open deuren).

Tevens dienen de optredende piekniveaus aangegeven te worden tengevolge van sterk fluctuerende geluidniveaus, zoals:

- vrachtwagens op het bedrijfsterrein (starten, manoeuvreren, afblazen van het remsysteem);
- container-handling: lossen en optrekken;
- kranen: inpandig (via open deuren).

- Aangegeven dient te worden welke maatregelen in de huidige en toekomstige situatie genomen zijn, resp. zullen worden om de geluidemissie te beperken. Welke geluiddoelstelling staat hierbij voor ogen en hoe is deze onderbouwd?

Lucht:

- In welke mate (absolute hoeveelheden en concentraties) worden geur en luchtverontreinigende stoffen, inclusief stof en koolwaterstoffen, geproduceerd bij de verschillende activiteiten?
- In welke mate kunnen genoemde luchtverontreinigende stoffen door de in overweging te nemen maatregelen worden verwijderd?
- Welke maatregelen worden genomen (overkapping, afzuiging en luchtbehandeling, luchtsluizen) om emissies naar de lucht te beperken of vermijden? Er dient te worden aangegeven waarom voor een bepaalde techniek wordt gekozen. Ook dient een beschrijving te worden gegeven van de werking van de voorzieningen en de bedrijfsvoering.
- Welke emissies (absolute hoeveelheden en concentraties) geur en luchtverontreinigende stoffen treden uiteindelijk op naar de atmosfeer na behandeling van de lucht?
- Op welke wijze wordt rekening gehouden met piekbelastingen?

5 zie ook inspraakreactie 1, bijlage 4.

Afvalwater:

- Wat zijn de hoeveelheden en de samenstelling onder normale bedrijfsomstandigheden en in geval van storingen van de afvalwaterstromen van de voorgenomen activiteit (concentraties en absolute hoeveelheden)?
- Welke andere waterstromen (o.a. hemelwater) komen er voor?
- Op welke wijze worden de afvalwaterstromen behandeld c.q. afgevoerd en wat gebeurt er met zuiveringsresiduen⁶]?
- Op welke wijze en in welke mate (concentraties en absolute hoeveelheden) kunnen uitwerpen naar de bodem, het grondwater, het oppervlaktewater en de riolering optreden?
- Hoe variëren de (kansen op) emissies in de tijd?
- Kunnen de verbindingen die met het afvalwater geloosd worden in de bestaande RWZI afgebroken worden en/of zullen deze verbindingen het zuiveringsproces in de RWZI schadelijk beïnvloeden?

Afvalstoffen⁷]:

- Wat zijn de hoeveelheden, de samenstelling en de bestemming van de afvalstoffen die de inrichting verlaten om elders gestort te worden of op een andere manier verdere be- of verwerking te ondergaan (bijvoorbeeld KCA)?
- Welke zekerheden zijn er dat de verschillende afvalstoffen daadwerkelijk op de beschreven bestemmingen afgeleverd (kunnen) worden (controle- en registratiesystemen)?

4.2.6 **Afvoer secundaire grondstoffen**

- Wat zijn de hoeveelheden, de samenstelling en de bestemmingen van de stoffen die de inrichting verlaten om elders als (secundaire) grondstof toegepast te worden?
- Welke zekerheden zijn er dat deze stoffen inderdaad als secundaire grondstof gebruikt zullen worden?

4.2.7 **Bedrijfsvoering**

De bedrijfsvoering is van groot belang voor de beperking en beheersing van emissies naar het milieu. Er dient dan ook een beschrijving te worden gegeven van de bedrijfsvoering in normale situaties en van die situaties waarin onderhoud en reparaties worden uitgevoerd of waarbij onder extreme (weers)omstandigheden moet worden gewerkt. Zie ook par. 4.2.8 (calamiteiten).

Verder zal het MER naar de mening van de Commissie aan de volgende aspecten aandacht moeten besteden:

6 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

7 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

- Ten aanzien van de opslag van de verschillende afvalcategorieën (ook gescheiden (klein) chemisch afval en afvalstoffen die niet geaccepteerd worden) dient aangegeven te worden op welke hoeveelheid de capaciteit is afgestemd. Op welke wijze is in buffering voorzien (gemiddelde en maximale verblijftijden)?
- Welke bewerkingen vinden bij de verschillende categorieën afvalstoffen plaats?
- Welke machines en voertuigen worden gebruikt bij de overslag en bewerking?
- Welke voorzieningen voor bepaalde categorieën afvalstoffen worden getroffen om verontreinigingen naar bodem, lucht en water te voorkomen (b.v. voor chemisch afval)? Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de lektheid van de vloeren van de opslag.

4.2.8 **Controle bij de bedrijfsvoering**

In het kader van de kwaliteitsbewaking en controle op de emissiebeperkende voorzieningen is de ontwikkeling van een bedrijfsintern milieuzorgsysteem noodzakelijk⁸. Dit milieuzorgsysteem zal tenminste moeten bevatten:

- een beschrijving van hoe de apparatuur wordt gecontroleerd en met welke frequentie. Hiertoe zouden procedures kunnen worden opgesteld.
- een beschrijving van de wijze waarop de metingen (monitoring) in ruimte en tijd van daadwerkelijke emissies naar bodem, water en lucht van de te ondernemen activiteit onder normale en bijzondere bedrijfs- omstandigheden zullen plaatsvinden;
- de wijze waarop zo nodig op de bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld;
- de grenzen waarbinnen procescondities mogen variëren;
- welke maatregelen worden - al dan niet automatisch - genomen indien emissies naar bodem, water en lucht bepaalde grenswaarden overschrijden?

4.2.9 **Calamiteiten**

In het MER dient, gelet op de gevolgen bij een calamiteit, ruim aandacht te worden geschonken aan dit onderwerp. Specifiek kan worden gedacht aan:

- stagnatie in afvoer van (bewerkte) afvalstoffen;
- aangevoerde gevaarlijke stoffen, zoals drukhouders (lekkage, brand), brand- of explosiegevaarlijke stoffen (m.n. rioolrenovatie-afdeling en bewaarplaatsen voor chemisch afval)⁹;
- extreme weersgesteldheid;
- wateroverlast;

8 zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

9 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

- brand- en/of explosiegevaar. Welke voorzieningen worden getroffen om dit te voorkomen?
 - het uitvallen van onderdelen van de inrichting. Op welke wijze is in (eventueel onafhankelijke) inspecties voorzien?
 - hoe wordt voorkómen dat stofexplosies ontstaan (met name in de steenwol- en houtbewerkingsafdeling)¹⁰?
- Er dient rekening gehouden te worden met cumulatieve effecten ten gevolge van explosie van brandgevaarlijke stoffen.

Teneinde het optreden van ongevallen of calamiteiten als gevolg van het niet juist of niet in de goede volgorde uitvoeren van bepaalde handelingen te voorkomen, kunnen deze handelingen in procedures worden vastgelegd. Hierbij wordt nauwkeurig omschreven welke handelingen bij een bepaalde activiteit achtereenvolgens moeten worden uitgevoerd.

4.3 Alternatieven

4.3.1 Algemeen

Voor de in 4.2. behandelde aspecten kunnen varianten worden onderscheiden, die kunnen worden gecombineerd tot één of meerdere alternatieven. Aangezien de inrichting reeds functioneert, zullen de alternatieven voornamelijk betrekking hebben op emissie-beperkende maatregelen. Daarnaast zijn alternatieven voor transport en opslag van afvalstoffen en grondstoffen van belang.

Het MER kan al een keuze maken voor een van de ontwikkelde alternatieven (voorkeursalternatief).

De keuze van de nader in beschouwing genomen maatregelen, alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit het eventuele voorkeursalternatief naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieuargumenten de aandacht.

De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven.

4.3.2 Referentie-situatie/nul-alternatief

Een nul-alternatief in de strikte zin van de definitie acht de Commissie niet reëel, aangezien de activiteiten reeds in uitvoering zijn. De Commissie adviseert behalve de huidige bedrijfssituatie ook de bedrijfssituatie op 1-11-1988 te beschrijven als referentiesituatie. Deze situatie kan worden beschouwd als basis voor de beschrijving van

¹⁰ zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

de 'bestaande toestand' van het milieu en de milieugevolgen van de autonome ontwikkeling. De datum 1-11-1988 is gekozen omdat op die datum de later vernietigde AW-vergunning is verleend.

Het MER dient daarnaast de ontwikkeling in de afvaloverslag en -bewerking te beschrijven die ontstaat als uitbreiding van de capaciteit niet zou worden ondernomen. Uit deze beschouwing zal moeten blijken in hoeverre het niet uitbreiden van de capaciteit een reëel alternatief is.

4.3.3 **Uitvoerings- en uitbreidingsalternatieven**

Op de in de startnotitie aangeduide activiteiten zijn alternatieven en varianten denkbaar met betrekking tot een aantal uit milieuhygiënisch oogpunt belangrijke aspecten en onderdelen van de inrichting. Deze alternatieven zijn zowel denkbaar voor de bestaande, eventueel uit te breiden, installaties als voor de nieuw te bouwen installaties:

- de wijze van op- en overslag en bewerking van de afvalstoffen;
- de wijze van ontsluiting van de locatie;
- milieutechnische voorzieningen ter beperking van geluid en van emissies naar lucht, water en bodem.

4.3.4 **Transportalternatieven**

De wijze van aanvoer en afvoer van de (bewerkte) afvalstoffen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan afvoer over water, per as en per spoor.

4.3.5 **Meest milieuvriendelijke alternatief**

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Het meest milieuvriendelijke alternatief kan worden beschouwd als een combinatie van die beschreven onderdelen van alternatieven die de milieugevolgen van de activiteit zoveel mogelijk beperken. Hierbij kan gedacht worden aan:

- emissie-beperkende maatregelen volgens de beste beschikbare technieken.
- het zoveel mogelijk beperken van het aantal transportbewegingen. Transport zoveel mogelijk per spoor en over het water;
- het zoveel mogelijk beperken van calamiteiten, c.q. gevolgen daarvan;

- maximale scheiding van afval-componenten ten behoeve van hergebruik¹¹].

¹¹ Zie ook inspraakreactie 3, bijlage 4.

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

5.1 Algemeen

De Commissie beschouwt als de bestaande toestand van het milieu de toestand zoals die was op de peildatum 1-11-1988 (zie ook par. 4.3.2).

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu (zie hoofdstuk 6). Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, worden beperkt. Het gaat dus niet zozeer om een volledige inventarisatie in het studiegebied, maar om een gerichte, milieurelevante inventarisatie ten behoeve van de besluitvorming. Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu kan gebruik gemaakt worden van onderzoeksresultaten en klachten uit de omgeving betreffende de inrichting.

De Commissie adviseert de momenteel bestaande toestand van het milieu eveneens te beschrijven. De momenteel bestaande toestand van het milieu en de bestaande toestand van het milieu op 1-11-1988 dienen beide als referentiesituatie voor de vergelijking van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Ook de autonome ontwikkeling van het studiegebied dient te worden beschreven. De Commissie beschouwt als de autonome ontwikkeling de ontwikkeling van het milieu, uitgaande van de bedrijfssituatie op de peildatum 1-11-1988. Tot de autonome ontwikkeling behoren de lopende, sinds 1-11-1988 inmiddels voltooide en redelijkerwijs te voorziene ontwikkelingen in het studiegebied, die in relatie staan tot de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven. De autonome ontwikkeling kan gezien worden als referentiesituatie voor de milieugevolgen van (alternatieven van) de activiteit.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de maximale reikwijdte van de milieugevolgen en kan per milieu-aspect (lucht, bodem, water e.d.) verschillen.

In de volgende paragrafen worden aspecten genoemd waaraan de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling naar het oordeel van de Commissie aandacht zal moeten besteden.

5.2 Abiotische aspecten

- bodemkwaliteit (indien passend binnen het tijdsbestek, dienen de resultaten van het jongste bodemonderzoek vermeld te zijn in het MER);
- indien relevant, de grondwaterkwaliteit, grondwaterstanden en grondwaterstromingsrichtingen;
- oppervlaktewaterkwaliteit;
- luchtkwaliteit, achtergrondniveaus van luchtverontreinigende componenten op leefniveau (met name koolwaterstoffen en geur)^{1 2}];
- relevante verkeersbewegingen en verkeersstructuur;
- geluidbelasting bij de nabijgelegen school en woningen voor de dagavond- en nachtperiode tengevolge van (zie ook par. 4.2.5)^{1 3}]:
 - industrielawaai (gegevens zoneringsonderzoek?), bij voorkeur in de vorm van geluidcontouren;
 - verkeerslawaai (berekend aan de hand van verkeersintensiteiten op nabije wegen (standaard rekenmethode 1, ministerie VROM)
 - andere omgevingseigen geluidbronnen.

Hoe verdragen de huidige geluidimmissies zich met de zonering ex Wet geluidhinder (zonegrens) en met de daaruit mogelijk voortvloeiende noodzaak tot sanering?

Op een tekening dienen de geluidgevoelige bestemmingen te worden aangegeven ten opzichte van het terrein van BFI en de directe omgeving. Tevens dienen de beschouwde verkeerswegen met bijbehorende verkeersintensiteiten te worden aangegeven.

5.3 Biotische aspecten

Beschrijven van eventueel aanwezige natuurwaarden in het studiegebied, voor zover van belang voor het voorspellen van milieugevolgen.

5.4 Landschap, bodemgebruik

- visueel-ruimtelijke kenmerken van de omgeving, zoals openheid/geslotenheid;
- huidige bestemmingen en functies van de locatie en het studiegebied: zijn er gevoelige objecten (bestaande en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals gevoelige industrieën, woongebieden, glastuinbouw- en landbouwgebieden, natuurgebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden en waterwingebieden? Waarvoor zijn deze objecten gevoelig?

12 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

13 zie ook inspraakreactie 2, bijlage 3.

