

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

13 juli 1994

410-70

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport 'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft' / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-725-1

Trefw.: milieu-effectrapportage; Delft / overslagstation; Delft / Afvalbewerking.

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen
te Delft'

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de 'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen te Delft',

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd
gezag) door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

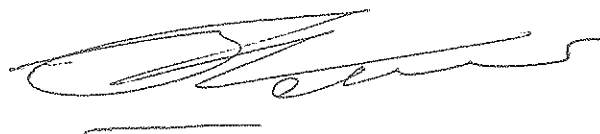
de werkgroep m.e.r. 'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

de secretaris



J. Oosterhof

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 13 juli 1994



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
34156

uw brief
d.d. 25 mei 1994

ons kenmerk
U529-94\Oo\mw\410-71

onderwerp
Toetsingsadvies over 'Overlaad- en be-
werkingsinrichting voor afvalstoffen
te Delft'

doorkiesnr.
030 - 347611

Utrecht,
13 juli 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de 'overlaad- en bewerkingsinrichting voor afvalstoffen te Delft'. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veidhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
'overlaad- en bewerkingsinrichting
voor afvalstoffen te Delft'

In afschrift aan: Dagelijks Bestuur Hoogheemraadschap van Delfland

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Hoofdpijnen van de toetsing van het MER	1
3. Toetsing van het MER op onderdelen	2
3.1 Doel en belang	2
3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven	2
3.3 Gevolgen voor het milieu	2
4. Detailopmerkingen	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 mei 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 96 d.d. 25 mei 1994.
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

West Holland B.V., dochterbedrijf van BFI B.V., heeft het voornemen de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit aan de Schieweg 60 te Delft voor bedrijfsafvalstoffen, bouw- en slooppafval en de recycling van steenwolmatten uit te breiden tot een totale capaciteit van 485.000 ton per jaar.

De voorgenomen uitbreiding is een activiteit waarop de in de Wet milieubeheer opgenomen regeling inzake de milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is.

De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan te nemen besluiten op de aanvragen om vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Voor de vergunning in het kader van de Wvo is het Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap van Delfland het bevoegd gezag en voor de vergunning op grond van de Wm het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (tevens coördinerend gezag).

Per brief van 25 mei 1994 werd de commissie in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER (bijlage 1). Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r. verder te noemen "de Commissie".

Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij het toetsingskader krachtens de Wet milieubeheer wordt gevormd door:

- de inhoudseisen krachtens artikel 7.10 van de Wm;
- de richtlijnen voor het MER, die werden vastgesteld door het bevoegd gezag in oktober 1992;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat.

Via het bevoegd gezag zijn geen inspraakreacties ontvangen.

2. HOOFDLIJNEN VAN DE TOETSING VAN HET MER

Het MER geeft inzicht in de voorgenomen activiteit en de milieugevolgen daarvan, alsmede in de mogelijke alternatieven. De Commissie is van mening dat het MER voldoende informatie oplevert voor de besluitvorming over het voornemen.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

3.1 Doel en belang

Hoewel probleemstelling en doel naar de mening van de Commissie voldoende zijn beschreven, vindt de Commissie de argumentatie voor de voorgenomen activiteit van 485.000 ton/jaar aan de magere kant. Met name het argument dat deze capaciteit vereist is, in verband met het te verwachten aanbod van afvalstoffen, kan in de toekomst niet valide blijken te zijn. Het afvalaanbod is immers maar beperkt voorspelbaar.

3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De Commissie constateert dat er slechts een gering aantal varianten en alternatieven zijn beschreven als gevolg van het feit dat deze er in de praktijk niet blijken te zijn. De Commissie is van mening dat meer aandacht geschonken had kunnen worden aan:

- de scheidingsmuur c.q. de gaaswand;
- de ontsluitingsvariant;
- een meest milieuvriendelijk alternatief met een overslaghal afgesloten met sluisdeuren;
- het transport over water.

Tenslotte komt de toekomstige relatie tussen PROAV en BFI in het MER onvoldoende uit de verf. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de verantwoordelijkheid die de PROAV heeft voor de acceptatie (van een deel) van het afval en de rol die het op te richten overslagcentrum (OC) heeft in de relatie met BFI.

3.3 Gevolgen voor het milieu

Geluid

Naar aanleiding van het aspect geluid merkt de Commissie het volgende op:

- de beschrijving van de bestaande (achtergrond) geluidssituatie ontbreekt;
- de beschrijving van de geluidemissie –ten opzichte van woningen– van niet afgeschermd activiteiten is onvoldoende. Niet aangetroffen zijn geluidemissiegegevens van activiteiten die op het niet afgeschermd westelijk deel van het terrein plaatsvinden. Omdat deze gegevens ontbreken kan de Commissie de effectiviteit van het te plaatsen geluidscherm bestaande uit containers niet beoordelen;
- de wijze van berekening van piekniveaus ten gevolge van container-handling, overlaadkranen en dergelijke is onjuist. Op bladzijde 118 van het MER wordt aangegeven dat de bepaling van de piekniveaus is gebaseerd op het berekende equivalente geluidsniveau zonder bedrijfsduurcorrecties (het zogenaamde Li-niveau). De berekening van het piekniveau dient echter gebaseerd te worden op de extrapolatie van het vastgestelde L_{max}-niveau. Ervaringsgegevens omtrent het positioneren van een container vanaf een

vrachtwagen wijzen op L_{max}-niveaus tot circa 82 dB(A) op 10m. Extrapolatie van een dergelijke meetwaarde naar de flatwoningen van positie 1 leidt tot een berekend piekniveau van circa 56 dB(A), terwijl in het MER voor deze positie een piekniveau wordt gehanteerd van maximaal 42 dB(A);

- het aantonen van de inpasbaarheid van de activiteiten binnen de geluidzone Wet geluidhinder ook bij beoordelingshoogten hoger dan 5m (flatwoningen) ontbreekt. Uit het MER is af te leiden dat de geluidbelasting op de zonegrens ten gevolge van BFI als gevolg van de voorgenomen activiteit 51 à 52 dB(A) zal bedragen (en 53 dB(A) als gevolg van het industrieterrein als geheel). Dit is in strijd met artikel 54 Wet geluidhinder.

Geadviseerd wordt aan voornoemde punten alsnog aandacht te besteden bij de ontwerp-vergunning.

Geur

De hoeveelheid te verwerken bedrijfsafval neemt aanzienlijk toe en wel van 140.000 ton/jaar in 1988 tot 225.000 ton/jaar volgens de voorgenomen activiteit. Dat betekent dat zonder verdere maatregelen een verhoging van de geuremissie te verwachten is. Een maatregel die volgens de initiatiefnemer moet leiden tot vermindering van de geuremissie is het verkleinen van het volume van de hal waarin bedrijfsafval wordt verwerkt tot 30.000 m³ (of 60.000 wanneer er een afrastering geplaatst wordt in plaats van een scheidingswand). De Commissie betwijfelt echter of in dat geval bij de berekening van de geuremissie aangenomen kan worden dat de geurconcentratie in de hal dezelfde blijft.

Het lijkt de Commissie reëler de geuremissie een functie te laten zijn van de massa afval die per tijdseenheid verwerkt wordt en de hoeveelheid die in de hal ligt. Enerzijds zal de geuremissie toenemen als gevolg van de toename van de doorzet van afval in de hal, anderzijds afnemen als gevolg van de verlaging van de hoeveelheid afval in de hal. Naar het oordeel van de Commissie is het niet goed mogelijk in te schatten of de geuremissie inderdaad zoveel zal afnemen als in het MER becijferd is.

Het verdient daarom aanbeveling om zo snel mogelijk na inrichting van de nieuwe situatie via metingen vast te stellen wat de werkelijke geuruitstoot gaat worden.

Stof

Met betrekking tot de stofemissie die berekend is als uurgemiddelde (0,3 kg/uur) vraagt de Commissie zich af of die niet aan de lage kant is. Dit omdat er een emissiefactor is gehanteerd die geldt bij overslag met behulp van kranen, waarbij ervan uitgegaan is dat er 10 uur per dag overslag met kranen plaatsvindt.

De Commissie veronderstelt dat er niet continu gedurende 10 uren overslag plaatsvindt maar in een kortere periode, zodat de stofemissies per uur hoger zijn.

Daarnaast zijn de verspreidingsberekeningen voor stof met een Lange Termijnmodel uitgevoerd, terwijl er veel eerder kortstondige piekemissies van stof zijn te verwachten. Dit kan mogelijk kortstondige stofoverlast veroorzaken.

Om dit te voorspellen is een verspreidingsberekening met een Korte Termijn model noodzakelijk.

4. DETAILOPMERKINGEN

- In het MER wordt geen inzicht gegeven in de wijze waarop het onvrijwillig verkregen gevaarlijk afval wordt opgeslagen en afgevoerd.
- In figuur 5.3 worden de geschatte hoeveelheden gemist, zoals ze wel zijn ingevuld bij de huidige situatie (weergegeven in figuur 4.1).
- Bijlage 26 (veiligheid) is minimaal en daardoor niet duidelijk.
- In tabel 4.8 worden gegevens over CZV en N-kjeldahl van het lekwater als gevolg van verwerking van steenwolmatten gemist.
- In tabel 4.1 wordt voor geuremissie bij overslag BA 75 opgegeven, terwijl de hoofdtekst 45 (75) geeft. Bij tabel 8.1 voor geuremissies wordt voor de voorgenomen activiteit uitgegaan van een emissie van "45" en in een noot wordt op de immissie in geval er een afrastering is (met emissie van "75") ingegaan. Het is de Commissie niet duidelijk waar bij de berekening van de effecten van de omgeving wordt uitgegaan.
- Een kwantificering van de opvangcapaciteit van bluswater ontbreekt.
- Op welke wijze wordt het onverhoopt scheuren van het filterdoek gesigneerd en welke voorzieningen worden dan getroffen.
- Het is jammer dat bij het aspect lucht (speciaal bij het compartiment stank) niet meer gebruik is gemaakt van de huidige situatie voor het doen van geurmetingen en het natrekken van klachtenpatronen.
- De aanwezige ondergrondse tanks zijn geplaatst in een bak van kunststof-folie. De tekst van het MER op pagina 76 en 115 is echter niet geheel duidelijk. Kathodische bescherming is niet aanwezig maar volgens de laatste metingen (18-03-91) wel vereist. De plaatsing van kathodische bescherming stuit op moeilijkheden door de aanwezigheid van de bak van kunststoffolie. Ter compensatie van het ontbreken van kathodische bescherming is een monitoringsysteem aangebracht. De tekst op pagina 76 "De aanwezige tanks zijn in een bak van Imm polyetheenfolie geplaatst voorzien van monitoring mogelijk", maakt dit niet duidelijk.
- In plaats van "stroomopdrukproef" wordt bedoeld "stroomopdrukproef" op bladzijde 76 van het MER.

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 mei 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telefax 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	31 MEI 1994
nummer:	778-94
dossier:	410-40 ¹ m 45
kopie naar:	Oo-Sc-pred-bpd

Dienst : Dienst Water en Milieu Ons kenmerk: 34156
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon: J.J. Meijer
Doorkiesnr. : 070 - 3117264
Onderwerp : Milieu-effectrapport en vergunningaanvragen;
West Holland Milieu B.V., dochterbedrijf van
BFI B.V. v.d. uitbreiding v.d. capaciteit v.h.
overladen en bewerken van afvalstoffen.

's-Gravenhage, 25 mei 1994

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet milieubeheer (Wm) doen wij u hierbij toekomen: exemplaar van de aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), alsmede het terzake opgestelde Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van het uitbreiden van de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit voor bedrijfsafvalstoffen en bouw- en sloopafval, recycling van steenwolmatten te Delft tot een totale capaciteit van 485.000 ton per jaar.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn bij ons op 18 maart 1994 ingediend.

Gelet op artikel 7.18 en 13.5 van de Wm delen wij u mee dat het MER en de bijbehorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

Tevens hebben wij het MER en de vergunningaanvragen bekend gemaakt.

Het MER en de vergunningaanvragen alsmede de overige van belangzijnde stukken zullen van 30 mei 1994 tot en met 27 juni 1994 ter inzage worden gelegd. Voor overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandsche Staatscourant en huis aan huisbladen is verschenen. Wij zien uw toetsingsadvies tegemoet uiterlijk 27 juli 1994. Bezwaren ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

ir. H. H. J. M. Goumans



Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.
Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 96 d.d. 25 mei 1994



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ VERGUNNINGVERLENING

West Holland Milieu B.V., dochterbedrijf van BFI B.V., heeft het voornemen de bestaande overlaad- en bewerkingscapaciteit te Delft voor bedrijfsafvalstoffen en bouw- en sloopafval, recycling van steenwol matten uit te breiden tot een totale capaciteit van 485.000 ton per jaar.

Procedure.

Voor deze activiteit zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, waarvoor in oktober 1992 door de bevoegde instanties de richtlijnen zijn vastgesteld.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, West Holland Milieu B.V., op 18 maart 1994 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage.

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 30 mei 1994 tot en met 27 juni 1994 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Provinciehuis, kamer A 520, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30-16.00 uur, tel.nr.: (070) 3116697;
- Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 te Delft, tel.nr.: (015) 608108;
- Gemeente Delft, dienst Beheer en Milieu, afdeling Milieu, Staalweg 1 te Delft, tel.nr.: (015) 602960.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak.

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 30 mei 1994 tot en met 27 juni 1994 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als u daar in een aparte brief bij het bezwaarschrift om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op donderdag 16 juni 1994 om 15.00 uur op het stadhuis van Delft, Phoenixstraat 16 te Delft, Commissiekamer.

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Bedenkingen ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Na genoemde termijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen.

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot de heer J.J. Meijer, tel.nr.: (070) 3117264 of mevrouw S. Veraar, tel.nr.: (070) 3116697.

DWM/168

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: West Holland Milieu BV te Delft, opererend onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap Delfland

Besluit: vergunningverlening (revisie- en uitbreidingsvergunning) inzake de Afvalstoffenwet en inzake de Wet veronreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: het bedrijven van een reeds bestaande inrichting voor de overslag en bewerking van afvalstoffen, met een capaciteit van 310.000 ton/jaar (1992), en het uitbreiden van de capaciteit tot 485.000 ton/jaar (2000). Tot de voorgenomen activiteit behoren:

- sorteren van bouw- en sloopafval en bedrijfsafval;
- breken van hout;
- overladen van bedrijfsafval;
- persen van bedrijfsafval en van de restfractie van bouw- en sloopafval;
- ontwateren en verkleinen van steenwolmatten en scheiden in steenwol en LDPE-folie.

Daarnaast is er op de locatie een rioolrenovatieafdeling, waar rioolbekleding van polyester naaldvilt wordt geïmpregneerd met thermohardende polyesterhars.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 maart 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 25 mei 1992

richtlijnen vastgesteld: oktober 1992

kennisgeving MER: 25 mei 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 13 juli 1994

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J.L.J. van Es

drs. J. Heuer

ing. R.P.M. Jansen

dr.ir. A. Klapwijk

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

J. Oosterhof

