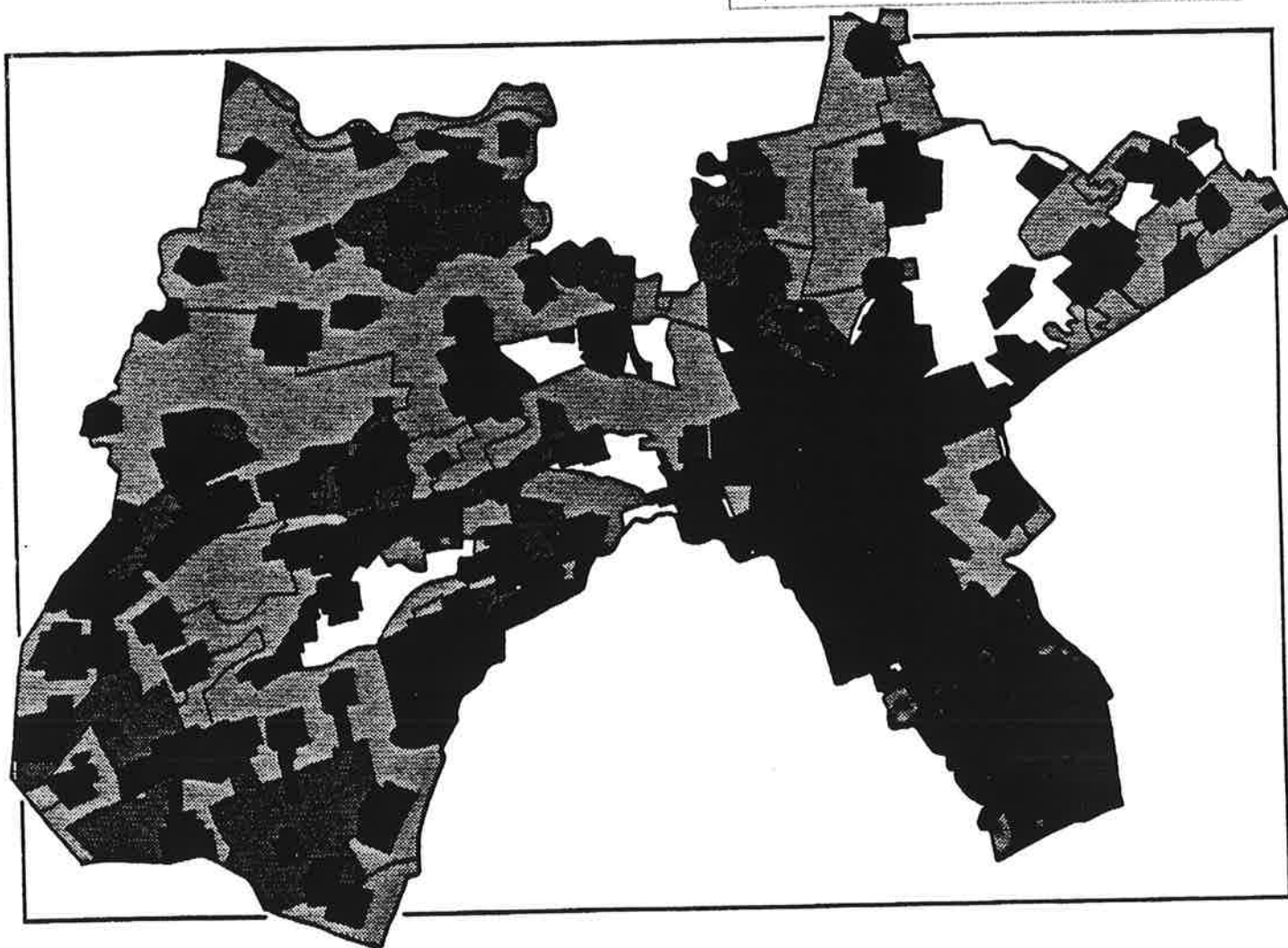


MILIEU-EFFEKTRAPPORTAGE STORTPLAATS REGIO'S CENTRAAL GRONINGEN EN WESTERKWARTIER

startnotitie

ingekomen :	
nummer :	
dossier :	U21-2
kopie naar :	



Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen

INHOUD:

A. Bekendmaking

B. Startnotitie

1. Inleiding

1.1 Nieuwe stortplaats en "MER-plicht"

1.2 ARCG

1.3 Historie

1.4 Opdracht PAP 2

1.5 Inhoud startnotitie

2. Voorgenomen activiteit

2.1 Uitgangspunten

2.2 Randvoorwaarden

2.3 Hoeveelheden en benodigde ruimte

2.4 Beperking te verwerken hoeveelheden

2.5 Stortplaats als verwerkingsinrichting

3. Te nemen besluiten en m.e.r.-procedure

3.1 Milieueffektrapportage (MER)

3.2 M.e.r.-procedure en lokatiekeuze

3.3 Ontheffing "inrichtings-MER"

3.4 Rol van de provincie

4. Potentiële lokaties

4.1 Werkwijze lokatieonderzoek "Oranjewoud"

4.2 Fase I lokatieonderzoek

4.3 Bestuurlijke uitgangspunten

5. Globale aanduiding mogelijke milieu-effecten

5.1 Milieu-aspekten

6. Verdere procedure

6.1 Vooroverleg

6.2 Fase II lokatieonderzoek

6.3 Vervolg m.e.r.-procedure

7. Overzicht belangrijke punten

1. INLEIDING

1.1 Nieuwe stortplaats en "MER-plicht"

Na de inwerkingtreding per 1 september 1987 van het Besluit milieu-effektrapportage zijn tal van besluiten die op een of andere wijze van invloed (kunnen) zijn op het milieu onderworpen aan de regelgeving in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne en met name het onderdeel milieueffectrapportage (artikel 41a e.v.) daarin.

Als m.e.r.-plichtige activiteit geldt o.a. het realiseren van een stortplaats voor afvalstoffen. Voor de Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen (ARCG) is dat momenteel aan de orde, waar een nieuwe stortplaats zal moeten komen als opvolger van de stortplaats 'de Stainkoeln'. Het vervolg van deze notitie komt daar uitgebreid op terug.

Milieueffectrapportage heeft tot doel de mogelijke gevolgen voor het milieu van een bepaald besluit van de overheid, maar ook van een particuliere instelling, te inventariseren en te analyseren en alternatieven aan te geven die voor het milieu het minst belastend zijn.

De milieueffectrapportage is een open procedure die de besluitvorming zichtbaar maakt en dient als hulpmiddel bij het nemen van beslissingen omtrent te verlenen vergunningen c.a. waarbij milieubelangen in het geding zijn en een afweging gemaakt wordt tussen deze en andere belangen.

Deze notitie moet worden aangemerkt als de zogenaamde startnotitie; met het uitbrengen hiervan wordt de m.e.r.-procedure officieel gestart. In het navolgende zal in algemene bewoordingen de m.e.r.-procedure uiteen worden gezet; daarna zal meer specifiek worden ingegaan op het hoe en waarom van een m.e.r.-procedure voor de totstandkoming van een nieuwe stortlocatie.

Bij de m.e.r.-procedure zijn verschillende partijen betrokken:

-de initiatiefnemer:

degene die een voornemen wil gaan uitvoeren (in dit geval het bestuur van de Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen) die in eerste instantie door middel van een lokatieonderzoek tot de keus voor een bepaalde lokatie wenst te komen om daar vervolgens een nieuwe stortplaats voor bedrijfsafval en bouw- en sloopafval te vestigen.

-het bevoegd gezag:

de overheidsinstantie die over de activiteit van de initiatiefnemer een besluit (b.v. het verlenen van een vergunning) moet nemen.

In de onderhavige procedure met betrekking tot de nieuwe stortlocatie voor bedrijfsafval en bouw- en sloopafval zijn initiatiefnemer en bevoegd gezag dezelfde instantie.

In hoofdstuk 3 zal hierop nader worden ingegaan.

-de wettelijke adviseurs:

de regionaal inspecteur belast met het toezicht op de milieuhygiëne en de directeur landbouw, natuur en openluchtrecreatie.

-de Commissie voor de milieueffectrapportage:

de commissie die een centrale rol vervult met betrekking tot de advisering in het kader van de m.e.r.-procedure; feitelijk geschiedt de advisering door een werkgroep van onafhankelijke deskundigen uit de Commissie voor de milieueffectrapportage.

-de insprekers:

de personen en/of organisaties die als belanghebbenden dan wel belangstellenden worden aangemerkt en via de daarvoor voorgeschreven procedure in de gelegenheid worden gesteld hun mening naar voren te brengen.

In bijlage 1 worden de stappen van de m.e.r.-procedure weergegeven.

De m.e.r.-procedure begint met de melding van de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag dat hij een MER-plichtige activiteit wil gaan uitvoeren. Dit voornemen wordt vastgelegd in een zogenaamde startnotitie en door middel van publikatie openbaar bekend gemaakt. Het is tevens het begin van een eerste inspraakronde waarbij een ieder op- en aanmerkingen kan kenbaar maken over de op te stellen richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het MER. Binnen twee maanden na de publikatie van het voornemen brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uit over de door het bevoegd gezag op te stellen richtlijnen op basis waarvan het MER zal moeten worden opgesteld. Nadat het MER is opgesteld wordt het door het bevoegd gezag beoordeeld op juistheid en volledigheid, waarna een inspraakronde volgt en (toetsings)adviezen van de wettelijke adviseurs en de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Daarna dient het MER als hulpmiddel bij de besluitvorming rond een vergunningsaanvraag, een procedure ingevolge de Wet op de ruimtelijke ordening, een besluit omtrent een lokatiekeus en dergelijke.

1.2 ARCG

Deze startnotitie is opgesteld en uitgebracht onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen (ARCG), in samenspraak met het bestuur van de gemeenschappelijke regeling vuilverwerking Grootegast (Westerkwartier).

De gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen vloeit voort uit de aanwijzing tot samenwerkingsgebied van de gebieden van de gemeenten Adorp, Aduard, Bedum, Groningen, Haren, Leek en Ten Boer op grond van het eerste provinciaal afvalstoffenplan. Doelstelling is de behartiging van de belangen van het op milieuhygiënisch verantwoorde wijze verwijderen van afvalstoffen afkomstig uit de gemeenten in de regio.

Bij de regeling is een openbaar lichaam ingesteld dat rechtspersoonlijkheid bezit. Er is sprake van een zelfstandig opererend lichaam; het sekretariaat c.a. is ondergebracht bij de organisatie van de Milieudienst van de gemeente Groningen en is gevestigd aan de Verlengde Lodewijkstraat 51, 9723 AK Groningen.

1.3 Historie

Nadat in 1985 door de raden van de diverse gemeenten in de regio Centraal Groningen het beleid ten aanzien van de verwerking van huishoudelijke afvalstoffen was vastgesteld, kon in oktober 1987 de opening plaats vinden van de nieuwe verwerkingsinrichting Winschoterdiep-A, een combinatie van een scheidingsinstallatie met stortplaats, welke inrichting erop gericht is een belangrijk deel van het (huishoudelijk) afval geschikt te maken voor verwerking tot kompost.

Samen met het op aparte inzameling van deelstromen gerichte beleid wordt hiermee tegemoet gekomen aan een belangrijke doelstelling van het afvalstoffenbeleid in de provincie Groningen, n.l. de bevordering van hergebruik.

Nu op dit moment het realiseren van een nieuwe stortplaats voor met name bedrijfsafval en bouw- en sloopafval, ter vervanging van de stortplaats 'de Stainkoeln' aan de orde is, zal ook hier hergebruik een belangrijke plaats moeten gaan innemen.

Door tal van omstandigheden is de stortplaats 'de Stainkoeln' eerder vol dan voorzien.

Gezien de nog resterende capaciteit is overwogen een overgangsmaatregel te treffen in de vorm van een tijdelijke stortplaats aan de noordkant van de stad (Noorderhoogebrug). De nabijheid van een grote woonwijk is daarbij een te grote hinderpaal gebleken. Door voor de oorspronkelijke reservering voor een TOP (tijdelijke opslagplaats voor grond afkomstig van bodemsaneringsgevallen) op de Stainkoeln een alternatief aan te geven kan, tesamen met een beperkte uitbreiding, op 'de Stainkoeln' nog tot medio 1990 worden gestort. Hierdoor is, zij het minimaal, ruimte geschapen om door middel van een zorgvuldige procedure een vervangende stortplaats te vinden.

In het tweede afvalstoffenplan (PAP 2) wordt aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen (ARCG) de opdracht verstrekt zorg te dragen voor een nieuwe stortplaats voor bedrijfsafval en bouw- en sloopafval.

De huidige stortplaats in het Westerkwartier, de stortplaats in Grootegast, zal in 1990 vol zijn gestort. Uitbreiding van deze stortplaats is door het provinciaal bestuur van de hand gewezen. In plaats daarvan staat het provinciaal bestuur de samenvoeging van de regio's Centraal Groningen en Westerkwartier voor hetgeen tot uitdrukking komt in de opdracht van het PAP 2 dat deze samenvoeging in 1990 zijn beslag moet hebben gekregen.

De konsekventies van een en ander zijn dat het Westerkwartier straks het huishoudelijk afval zal afvoeren naar de verwerkingsinrichting Winschoterdiep-A en dat de beide regio's tesamen zorg zullen moeten dragen voor een nieuwe stortplaats als vervanger voor 'de Stainkoeln'.

In formele zin ligt de opdracht voor het realiseren van een nieuwe stortlocatie bij het bestuur van de ARCG; zolang nog geen nieuwe gemeenschappelijke regeling is vastgesteld (waaraan overigens voortvarend wordt gewerkt) geschiedt de praktische uitwerking in overleg en samenspraak met het Westerkwartier.

1.4 Opdracht PAP 2

Zoals vermeld geeft het PAP 2 de opdracht aan het bestuur van de ARCG om tesamen met de regio Westerkwartier te komen tot de realisering van een nieuwe stortlokatie. Aangezien het PAP 2 geen aanwijzingen bevat met betrekking tot een lokatie, zal de eerste stap moeten zijn een onderzoek in te stellen naar plaatsen in het gebied van de beide regio's waar mogelijkerwijs een stortlokatie kan worden gerealiseerd. Voor 1 mei 1988 zal hierover aan het provinciaal bestuur een voorstel moeten worden voorgelegd.

In het vervolg van deze notitie zal blijken dat die termijn van 1 mei 1988 niet gehaald zal kunnen worden. Bestuurlijk overleg over o.m. deze aangelegenheid heeft uitgewezen dat de provincie kan instemmen met een verschuiving van deze datum overeenkomstig het in het vervolg van deze notitie opgenomen tijdschema.

In het voorstel aan het provinciaal bestuur zal rekening moeten worden gehouden met een van de belangrijkste uitgangspunten van het PAP 2, n.l. het streven naar hergebruik. Het ARCG-bestuur ondersteunt dit streven en tracht dit waar mogelijk in konkrete maatregelen om te zetten.

1.5 Inhoud startnotitie

In het navolgende zullen achtereenvolgens een aantal voor het MER van belang zijnde punten aan de orde komen.

Eerst zal worden beschreven om welke activiteit het gaat. Vervolgens zal een aanduiding worden aangegeven van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffektrapport wordt gemaakt.

Dan zal een korte beschrijving worden gegeven van de lokatiealternatieven die na een eerste selectiefase zijn overgebleven en waarop de m.e.r.-procedure zal worden toegepast. Daarna volgen een globale weergave van de mogelijke gevolgen voor het milieu en een beschrijving van de verdere procedure.

Tot slot wordt een overzicht van de belangrijkste punten uit deze startnotitie gegeven.

2. VOORGENOMEN AKTIVITEIT

2.1 Uitgangspunten

Het PAP 2 kiest tot het jaar 2000 voor de methode van gecontroleerd storten. Storten is een flexibele methode van afvalverwerking die alle ruimte laat voor het ontwikkelen van nieuwe initiatieven op het gebied van hergebruik en verantwoorde verwerking van schadelijke afvalcomponenten.

Het Ministerie van VROM heeft richtlijnen ten aanzien van gecontroleerd storten uitgegeven. Beleidsuitgangspunten zijn hierbij als volgt geformuleerd.

1. direkt contact tussen afvalstoffen en bodem, grond- en oppervlaktewater dient vermeden te worden;
2. verspreiding in de bodem van verontreinigd water afkomstig uit de afvalstoffen dient te worden voorkomen;
3. de situatie waarin de stoffen op of in de bodem zijn gebracht dient beheersbaar te zijn en - in de toekomst - te blijven.
4. regelmatige controle op de situatie en op de effectiviteit van de getroffen voorzieningen dient plaats te vinden.

Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op het grondbeginsel dat voldaan moet worden aan de zogenaamde IBC-criteria (Isoleren, Beheersen, Controleren). De voorzieningen moeten ervoor zorgen dat de stortplaats geïsoleerd wordt van zijn omgeving, dat de situatie beheersbaar blijft en er maatregelen ter controle hiervan worden genomen. Wanneer hieraan wordt voldaan is er sprake van gecontroleerd storten.

2.2 Randvoorwaarden

Een nieuwe lokatie voor een stortplaats voor bedrijfsafval en bouw- en sloofafval zal binnen het gebied van het toekomstige samenwerkingsgebied moeten liggen. Dit gebied omvat het grondgebied van de gemeenten Adorp, Aduard, Bedum, Groningen, Haren, Leek en Ten Boer (Centraal Groningen) en van de gemeenten Grootegast, Grijskerk, Marum, Oldehove, Oldekerk en Zuidhorn (Westerkwartier).

De nieuwe lokatie zal aan de volgende eisen moeten voldoen:

- De stortplaats zal dienen voor het storten van bouw-en sloofafval, bedrijfsafval en zuiveringsslib. Tevens zal het mogelijk moeten zijn verontreinigde grond (verontreiniging tot aan de WCA-grens) op de lokatie te storten (volwaardige vervanging van De Stainkoel'n).
- Uitgegaan wordt van een benodigde stortcapaciteit van 100.000 ton per jaar bij een stortduur van ca. 15 jaar.
- De stortplaats zal voor 1990 of zoveel eerder als mogelijk is moeten worden gerealiseerd.
- Er dient een goede infrastructuur aanwezig te zijn.
- De stortplaats moet landschappelijk aanvaardbaar kunnen worden ingepast.

- Afhankelijk van de storthoogte zal een brutooppervlak van 25 tot 30 ha. nodig zijn.
- De stortplaats zal moeten voldoen aan de eisen, die in het kader van het PAP 2 gesteld worden.
- De stortplaats moet voldoen aan de eisen die in het kader van de Afvalstoffenwet gesteld worden; uitgegaan zal worden van de richtlijnen met betrekking tot gecontroleerd storten.

2.3 Hoeveelheden en benodigde ruimte

Als vervanger voor de stortplaats 'de Stainkoeln' zal op de nieuwe stortplaats in elk geval ruimte moeten zijn voor de verwerking van de volgende categorieën afvalstoffen:

-bedrijfsafval	ca 40.000 ton per jaar
-bouw-en sloopafval	ca 42.500 ton
-zuiveringsslib ("droog")	ca 10.000 ton
-verontreinigde grond, voorzover vallend onder de zgn WCA-grens	ca 12.000 ton

In totaal zal het om ca 100.000 ton afval per jaar gaan.

2.4 Beperking te verwerken hoeveelheden

In het ARCG-gebied zijn maatregelen in uitvoering, dan wel in voorbereiding, die het hergebruik trachten te bevorderen waarmee uiteindelijk tevens een beperking van de te storten hoeveelheid afval wordt bewerkstelligd. Een nieuwe stortlocatie zal deze maatregelen niet in de weg mogen staan.

Gescheiden inzamelen

Binnen het ARCG-gebied (gemeente Groningen) is een begin gemaakt met het gescheiden inzamelen van bedrijfsafval. Het deel van het bedrijfsafval dat zich leent voor verwerking in de scheidingsfabriek op de verwerkingsinrichting Winschoterdiep-A (in principe huishoudelijk afval) wordt gescheiden van het overige bedrijfsafval opgehaald en op dezelfde wijze als het huishoudelijk afval verwerkt tot een te storten en een te komposterende fractie. Gezien de grote hoeveelheden papier die in het bedrijfsafval voorkomen, zal de papierfractie in de toekomst afzonderlijk worden ingezameld; een onderzoek is gaande en een proef in voorbereiding.

Inzamelvergunning particuliere inzamelaars

Het ligt voor de hand ook de particuliere inzamelbedrijven te betrekken bij het gescheiden inzamelen van bedrijfsafval. Met deze bedrijven en andere betrokkenen (waaronder de Kamer van Koophandel en Fabrieken en de provincie) is overleg gaande over de invoering van een vergunningstelsel op grond van de Afvalstoffenverordening waarbij o.a. als voorwaarde zal worden gesteld dat bepaalde categorieën afvalstoffen apart moeten worden ingezameld.

Sturing afvalstromen

Een doelmatige afvalverwijdering houdt onder meer in dat een afvalstroom wordt "gestuurd" naar die lokatie die voor de verwerking van die stroom het meest geëigend is. Als voorbeeld kan worden aangehaald het organische deel van het bedrijfsafval; dit deel leent zich uitstekend voor verwerking in de scheidingsfabriek op de verwerkingsinrichting Winschoterdiep A.

Voorkomen moet worden dat afvalstromen over het grondgebied van de provincie verspreid worden verwerkt louter uit bedrijfseconomische motieven (vanwege het feit dat de ene verwerkingsinrichting goedkoper is dan de andere).

Tesamen met de mogelijkheden die de verschillende gemeentebesturen hiervoor in huis hebben, zoals bijvoorbeeld de invoering van een vergunningstelsel voor de inzameling van bedrijfsafval, zal de provincie op dit punt sturend moeten gaan optreden. Hieromtrent vindt overleg plaats met het provinciaal bestuur.

Selektief slopen en verwerken

Door het verbinden van bepaalde voorschriften aan sloopvergunningen zal worden bewerkstelligd dat sloop selektief gaat plaats vinden. Waardevolle materialen zijn dan, al dan niet na op- of verwerking, opnieuw toepasbaar.

2.5 Stortplaats als verwerkingsinrichting

De nieuwe stortplaats zal zodanig moeten worden ingericht dat er mogelijkheden voor verwerking van afval tot waardevolle materialen over blijven. In principe zal de mogelijkheid moeten worden open gehouden aan de stortplaats een puinbreek-en/of een sorteerinstallatie te koppelen.

Eveneens zal de inrichting van de nieuwe stortlokatie de mogelijkheid moeten open houden dat bepaalde categorieën afvalstoffen apart worden opgeslagen, opdat er in principe de mogelijkheid bestaat dat zij na eventuele (natuurlijke) reiniging alsnog weer zinvol kunnen worden angewend. Als voorbeeld kan worden aangehaald grond met een lichte olievertreiniging. Vanzelfsprekend is het niet de bedoeling dat de stortplaats als een verkapte TOP-lokatie gaat fungeren.

3. TE NEMEN BESLUITEN EN M.E.R.-PROCEDURE

3.1 Milieueffectrapportage (MER)

Na de inwerkingtreding per 1 september 1987 van het Besluit milieu-effektrapportage is de realisering van een nieuwe stortplaats in de omvang als hierboven bedoeld onderworpen aan de regelgeving in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (Wabm) betreffende de milieueffectrapportage en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten.

Formeel gesproken zou in de gang van zaken rond de totstandkoming van een nieuwe stortlocatie op een tweetal momenten een milieueffectrapport moeten worden uitgebracht:

1. bij het besluit omtrent de keuze voor een bepaalde lokatie (lokatie-MER);
- 2 bij het besluit omtrent de vergunningverlening voor een stortplaats op een reeds gekozen lokatie, waarbij het inrichtingsaspect een belangrijke rol zal spelen (inrichtings-MER).

Het is volstrekt in de geest van de wet te streven naar een m.e.r.-procedure voor het gehele project, waarbij een zodanig gedetailleerd MER wordt opgesteld dat voor een van beide MER-plichtige besluiten ontheffing kan worden verleend. Er wordt dan een MER opgesteld ten behoeve van alle besluitvorming binnen de gehele procedure.

Het besluit met betrekking tot de lokatiekeus kan als het meeste cruciale besluit binnen de procedure worden aangemerkt, reden waarom in het onderhavige geval is gekozen voor koppeling van de m.e.r.-procedure aan het besluit omtrent de lokatiekeus.

Deze keus heeft een belangrijk gevolg ten aanzien van welke instantie als bevoegd gezag moet worden aangemerkt. Het bestuur van de ARCG is in het onderhavige geval zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag.

3.2 M.e.r.-procedure en lokatiekeuze

De 'lokatie-MER' kan op verschillende momenten worden opgestart, in principe gedurende het gehele traject vanaf de start van een lokatiestudie tot het moment waarop nog slechts een (voorkeurs)-lokatie resteert.

Gekozen is voor een procedure waarbij de m.e.r.-procedure gedeeltelijk parallel loopt aan de tweede fase van het lokatieonderzoek, zodat er nog redelijk aantal lokatiealternatieven voor handen is, dit om twee redenen:

- verwacht mag worden dat de inspraak het best tot haar recht komt wanneer de probleemstelling redelijk concreet is terwijl er nog voldoende alternatieven resteren;
- In dit geval is er sprake van een vijftal lokatiealternatieven, welke op basis van een eerste lokatiestudie door een onafhankelijk bureau zijn geselecteerd.

- noodzakelijke tijdwinst kan worden geboekt wanneer de laatste fase van het lokatieonderzoek wordt uitgevoerd terwijl de richtlijnen voor het Milieueffectrapport al zijn vastgesteld. Het onderzoek naar de milieueffecten ten behoeve van het MER kan dan onderdeel uitmaken van het veldwerk ten behoeve van het lokatieonderzoek.

3.3 Ontheffing inrichtings-MER

De gekozen procedure heeft tot gevolg dat voor een redelijk groot aantal lokaties een tamelijk diepgaand onderzoek moet worden verricht. Het is daarom goed denkbaar dat wanneer tijdens het verloop van de tweede fase van het lokatieonderzoek, c.q. de opstelling van het MER, blijkt dat een aantal lokaties veel minder geschikt blijken dan aanvankelijk werd verondersteld, ten aanzien van die lokaties geen nader diepgaand onderzoek zal worden verricht, en dat uitsluitend wordt voortgegaan met het onderzoek ten aanzien van overgebleven serieuze alternatieven. In dat onderzoek kunnen dan ook de inrichtingsaspecten worden meegenomen zodat als het ware in het lokatie-MER reeds een 'inrichtings-MER' wordt opgenomen.

Op deze wijze kan worden voorkomen dat voor hetzelfde object twee maal een m.e.r.-procedure moet worden gevolgd.

Met een voldoende gedetailleerd uitgewerkt MER kan een beroep worden gedaan op de ontheffingsprocedure ex artikel 41e, eerste lid, onder c, van de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (onderdeel milieueffectrapportage).

3.4 Rol van de provincie

De afvalstoffenwetgeving heeft aan het provinciaal bestuur een belangrijke stimulerende en coördinerende rol toegekend. Het is uiteindelijk het provinciaal bestuur dat een beslissing moet nemen over een aanvraag om vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet.

Het is dan ook uitgangspunt geweest de provincie te betrekken bij de procedure rond de totstandkoming van een nieuwe stortlokatie.

Op ambtelijk niveau zijn vertegenwoordigers van de provincie betrokken bij het lokatieonderzoek en de m.e.r.-procedure. Op bestuurlijk niveau vindt regelmatig overleg plaats over de gang van zaken.

De provincie kan zich vinden in de procedure zoals die tot dusver is gevolgd en in de werkwijze zoals die voor het vervolg wordt voorgesteld. Dat betekent dat het provinciale bestuur instemt met een m.e.r.-procedure gekoppeld aan de lokatiekeus en in principe medewerking zal verlenen bij een aanvraag om ontheffing ex art. 41e. met betrekking tot de 'inrichtings-MER'.

4. POTENTIELE LOKATIES

4.1 Werkwijze lokatieonderzoek 'Oranjewoud'

De ARCG heeft het ingenieursbureau Oranjewoud te Heerenveen verzocht een lokatieonderzoek te verrichten.

Deze lokatiestudie is in twee fasen opgezet:

- een selectie van potentiële lokaties, c.q. gebieden waar lokaties denkbaar zijn. (Fase I, negatieve selectie)
- een onderlinge vergelijking van potentiële lokaties, teneinde tot een (voorkeurs)lokatie te komen. (Fase II, positieve selectie).

De eerste fase van de lokatiestudie is in september 1987 gestart en inmiddels afgerond (zie bijlage).

4.2 Fase I lokatieonderzoek

De eerste fase van de studie, gericht op het vinden van potentiële lokaties, heeft bestaan uit het uitsluiten van gebieden die ongeschikt zijn voor de situering van een stortplaats. Deze selectie is tot stand gekomen in twee stappen, waarbij tijdens de eerste stap gebieden zijn afgevalen op grond van "harde" criteria en tijdens de tweede stap op grond van "zachte".

In de eerste stap zijn gebieden uitgezonderd waar het realiseren van een stortplaats juridisch, milieuhygiënisch en/of -technisch niet of nauwelijks mogelijk is. Deze gebieden zijn verder buiten beschouwing gelaten en aangemerkt als "zwarte" gebieden.

In de tweede stap zijn gebieden aangegeven waar het realiseren van een stortplaats op basis van de bovengenoemde aspecten (maar dan ruimer geïnterpreteerd), min of meer als bezwaarlijk kan worden aangemerkt. Hierbij zijn met name landschappelijke, fysisch-geografische en historische waarden van belang. Deze gebieden worden minder geschikt geacht en aangemerkt als "grijze" gebieden.

De selectiekriteria van stap 1 en 2 zijn weergegeven in de rapportage van bureau Oranjewoud.

Het zoeken naar potentiële lokaties is in eerste instantie op de overgebleven "witte" gebieden gericht. In het rapport van het ingenieursbureau Oranjewoud zijn een 12-tal mogelijke lokaties aangegeven.

4.3 Bestuurlijke uitgangspunten

Als bestuurlijk uitgangspunt is gekozen voor een selectie van potentiële lokaties op basis van een lokatieonderzoek, waarbij zodanige criteria worden gehanteerd dat verwacht mag worden dat de onderzoeksresultaten de basis kunnen vormen voor het op te stellen MER ten behoeve van de lokatiekeus.

Daarnaast is gekozen voor een eerste 'bestuurlijke ronde', aan de hand van het onderzoek, om er voor zorg te dragen dat er geen potentiële lokaties worden aangewezen waarvan op dit moment al vaststaat dat ze op onoverkomelijke bestuurlijke bezwaren zullen stuiten; tevens om juist te voorkomen dat potentiële lokaties zouden afvallen, welke op basis van andere dan door Oranjewoud gehanteerde criteria (bestuurlijk) voorkeur genieten.

Ten aanzien van het aantal in de m.e.r.-procedure in te brengen potentiële lokaties is gekozen voor een aantal tussen 5 en 10, omdat dan verwacht mag worden dat de (inspraak-)procedure het best tot haar recht komt; bij een groter aantal is de probleemstelling te vaag, bij een kleiner aantal wordt de keuzevrijheid te gering.

Binnen de selectieprocedure is steeds gesteld dat lokaties die op basis van andere dan bovengenoemde criteria interessant zijn en (deels) in de "grijze" gebieden liggen niet bij voorbaat worden uitgesloten.

Verder is van belang dat de lokaties nieuwe ontwikkelingen op het gebied van de afvalverwijdering niet in de weg mogen staan en dat zij geschikt moeten zijn om te dienen als verwerkingsinrichting t.b.v. hergebruik van (waardevolle) afvalstromen.

Op basis van het rapport van het ingenieursbureau Oranjewoud, de ambtelijke adviezen daarover en op grond van een aantal bestuurlijke overwegingen heeft het bestuur van de ARCG in samenspraak met het bestuur van de gemeenschappelijke regeling vuilverwerking Grootegast (Westerkwartier) besloten een 5-tal potentiële lokaties (de lokaties die in aanmerking komen voor nadere onderzoek in de tweede fase) aan te wijzen. Daarbij is gelet op factoren als bereikbaarheid (ontsluiting), afstand tot het zwaartepunt van afvalaanbod, landschappelijke inpassing, mogelijke eindbestemming, (toekomstige) planvorming en dergelijke.

De geselecteerde potentiële lokaties zijn:

- A. Nijlandsterpolder, gemeente Aduard (lokatie 5 rapport Oranjewoud)
- B. Polder De Zuidwending (zuid), gemeente Groningen (lokaties 9 rapport Oranjewoud)
- C. Polder De Zuidwending (noord), gemeente Groningen (lokatie 10 rapport Oranjewoud)
- D. Westerbroekster- Engelbertermolenpolder, gemeente Groningen (nabij de stortplaatsen Stainkoeln en Winschoterdiep A)
- E. Oude Riet, gemeente Marum (lokatie 12 rapport Oranjewoud)

5. GLOBALE AANDUIDING MOGELIJKE MILIEU-EFFEKTEN

5.1 Milieu-aspecten

De gevolgen van afvalstort zijn afhankelijk van de aard en omvang van de afvalstromen en de wijze van inrichting en beheer.

Milieugevolgen treden op tijdens aanleg en gebruik en na voltooiing van de stortplaats.

De milieugevolgen kunnen betrekking hebben op de volgende aspecten:

a. Bodem en grondwater

Dit aspect is al in het voorgaande belicht naar aanleiding van de methode gecontroleerd storten. Het betreft het risico van verontreiniging van het grondwater ten gevolge van lekkage van perkolatiewater. B.v. de drinkwatervoorziening zou hierdoor beïnvloed kunnen worden.

Toegevoegd zouden kunnen worden: de gevolgen van eventuele ontgrondingen ter plaatse t.b.v. het verkrijgen van ophoog- en afdekgrond of de effecten van bemaling in verband met de beheersing van de grondwaterstand ter plaatse van het stort.

b. Oppervlaktewater

Verontreiniging van oppervlakte water kan optreden door kwel van door de stortplaats verontreinigd grondwater, door afvoer van het in de stortplaats geïnfiltreerde water, door zwerf- en waai vuil en door de lozing op het oppervlaktewater van gezuiverd perkolaat. E.e.a. kan invloed hebben op de watervoorziening van de landbouw.

c. Biotische aspecten

De beïnvloeding van vegetatietypen en faunabiotopen door een stortplaats vindt op verschillende wijze plaats:

- door ruimtebeslag van de verwerkingsplaats zelf en van de voorzieningen ten behoeve van het transport;
- door rustverstoring (geluid, stof, zwerfvuil);
- door verontreiniging en eutrofiëring van grond- en oppervlaktewater in de omgeving;
- door het aantrekken van bepaalde soorten vogels zoals meeuwen en kraai-achtigen, die het bestaande evenwicht ter plaatse kunnen verstoren. Ook ongedierte en insecten kunnen in en buiten de inrichting voorkomen.
- door uitzaaiing van op de stortplaats groeiende planten.

d. Landschappelijke en cultuur-historische aspecten

Realisatie van een stortplaats betekent een nieuw element in de bestaande geomorfologische, cultuur-historische en visuele structuur.

De aard van het nieuwe element wordt bepaald door de voorgestelde wijze van inpassing (verbergen, herkenbaar maken of zelfs aksentueren) in samenhang met de vormgeving en afwerking volgens een later op te stellen inrichtingsplan.

e. Lucht

Door de afbraak van organisch afval worden gassen gevormd die aanleiding kunnen geven tot stankhinder.

Deze gassen zijn brandbaar en in hoge concentraties mogelijk explosief.

Bij de verwerking kan, vooral bij droog en winderig weer, emissie van stof optreden.

f. Geluid

Door het bij het storten en verwerken van afval gebruikte materieel, b.v. compactor, puinbreker, aan- en afrijdende afvaltransportwagens en andere apparatuur (sirenes e.d.) wordt geluid geproduceerd.

g. Veiligheid

Veiligheidsrisico's schuilen in de toename van de verkeersintensiteit op aan-en afvoerwegen.

Afval dat van transportwagens valt kan de verkeersveiligheid beïnvloeden.

h. Belevingsaspecten en recreatie

De realisering van de afvalverwerkingsplaats kan een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van de omgeving door omwonenden, werkenden en recreanten vanwege emissies van geluid, stank, visuele hinder, overlast van zwerfvuil en vogels, trillingshinder of meer in het algemeen door een gevoel van onbehagen.

Naast het beschrijven van de bovengenoemde aspecten in het MER, zal met name ook worden aangegeven op welke wijze de nadelige gevolgen daarvan door het nemen van maatregelen kunnen worden terug gedrongen.

6. VERDERE PROCEDURE

6.1 Vooroverleg

Het lokatieonderzoek is stilgelegd in afwachting van de vaststelling van de specifieke richtlijnen voor het MER.

Met het uitbrengen van deze startnotitie wordt de m.e.r.-procedure opgestart, welke zich in de eerste fase (het vooroverleg) zal richten op het vaststellen van genoemde richtlijnen.

Tijdens deze fase van vooroverleg wordt de gewenste inhoud van het op te stellen MER afgebakend door inbreng van de initiatiefnemer, het bevoegd gezag (in dit geval beide de ARCG), de wettelijke adviseurs en de Commissie voor de milieueffectrapportage.

De laatste instantie zal een richtlijnenadvies afgeven.

Aan het vooroverleg is mede een inspraakronde verbonden waardoor het voor betrokkenen en belangstellenden mogelijk is opmerkingen m.b.t. de richtlijnen voor het MER kenbaar te maken.

Nadat het bevoegd gezag de richtlijnen heeft vastgesteld zal het onderzoek t.b.v. de lokatie-studie én het MER worden voortgezet, gericht op de 5 geselecteerde potentiële lokaties.

6.2 Fase II lokatieonderzoek

Aan de onderlinge vergelijking van de potentiële lokaties zal een uitgebreide veldinventarisatie vooraf gaan.

Ter aanvulling op de bestaande topografische gegevens zal bodemkundig/hydrologisch onderzoek worden verricht en zullen ter plaatse ontsluiting, bebouwing, landschapselementen en natuurwetenschappelijke kenmerken worden geïnventariseerd c.q. gecontroleerd.

Vervolgens zullen de potentiële lokaties per criterium worden gewaardeerd.

Een onderlinge vergelijking zal dan nog niet zondermeer mogelijk blijken, omdat de verschillende waarderingen niet optelbaar zijn. Door criteria verschillend zwaar te laten wegen zullen voorkeurslokaties moeten worden gegenereerd.

Deze afweging is een taak voor het bestuur van het samenwerkingsverband Centraal Groningen, c.q. het (nieuwe) samenwerkingsverband Centraal Groningen/Westerkwartier.

Bij de uiteindelijke afwegingen zullen milieuaspecten, in de ruimste betekenis, een belangrijke rol spelen naast overwegingen van technische, economische en/of planologische aard.

De m.e.r.-procedure zal ertoe bijdragen dat dit zorgvuldig gebeurt, opdat het milieubelang bij de besluitvorming volwaardig meetelt.

Bovendien wordt aan belanghebbenden en belangstellenden de mogelijkheid geboden in te spreken m.b.t. het milieueffectrapport.

6.3 Vervolg m.e.r.-procedure

In het onderstaande schema is het verdere verloop van de lokatie-studie en de m.e.r.-procedure weergegeven, samen met een indicatief tijdschema. Opgemerkt kan worden dat het tijdschema, hoewel tegemoet komend aan de wettelijke verplichtingen, vanwege de tijdsdruk krap is gesteld.

Het streven is er op gericht de tweede inspraak-ronde (betreffende het milieueffektrapport zelf) vóór de vakantieperiode 1988 te doen plaatsvinden. Dit omdat het ongewenst is de inspraak gedurende de vakantieperiode te laten plaatsvinden en meer tijd-verlies binnen de krappe marges tot problemen zal leiden.

Overzicht m.e.r.-procedure en tijdsplanning

datum	actie	m.e.r.-procedure en inspraak
begin februari 1988	publicatie startnotitie = start m.e.r.-procedure	1. STARTNOTITIE 2. VOOROVERLEG * inspraak (schriftelijk) * wettelijke adviseurs * richtlijnen-advies Commissie MER
begin april 1988	vaststelling richtlijnen fase II lokatie-studie + opstellen MER	3. VASTSTELLING RICHTLIJNEN * bestuur ARCG 4. OPSTELLEN MER
medio juni 1988	afronding lokatie-studie + gereedkomen MER	5. BEREIKING MER * wettelijke adviseurs * inspraak (+ hoorzitting) * advies Commissie MER
september 1988	lokatie-keuze	6. BESLUIT * bestuur ARCG 7. EVALUATIE
september 1988	* verzoek ontheffing MER-plicht vergunningaanvraag (art. 41 R, lid c, VABM) * start bestemmingsplanprocedure in betreffende gemeente * start vergunningprocedure A.W. en V.V.O. (provincie bevoegd gezag)	

7. OVERZICHT BELANGRIJKE PUNTEN

Hoofdstuk 1 Inleiding

Een nieuw te realiseren stortplaats is MER-plichtig. Het wettelijk kader wordt gegeven door de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten.

Het MER heeft tot doel de mogelijke gevolgen voor het milieu van een bepaalde activiteit te inventariseren en te analyseren.

Er is sprake van een open procedure die de besluitvorming zichtbaar maakt en die kan dienen als hulpmiddel bij de afweging van de verschillende belangen die bij een bepaalde beslissing in het geding zijn.

In de onderhavige procedure is de ARCG zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag.

De nieuwe stortplaats dient als vervanger voor de huidige stortplaats 'de Stainkoeln' en zal gaan functioneren naast de onlangs in gebruik gestelde verwerkingsinrichting Winschoterdiep-A die in hoofdzaak gericht is op de verwerking van huishoudelijk afval.

Voor de totstandkoming van een nieuwe stortlocatie is een krap tijdschema opgesteld; dit is nodig in verband met het eerder dan voorzien vol raken van 'de Stainkoeln' en doordat een tijdelijke oplossing in de vorm van een kleine stortplaats bij Noorderhoogbrug geen doorgang heeft kunnen vinden.

Hoofdstuk 2 Voorgenomen activiteit

Uitgangspunt is het PAP 2 dat tot het jaar 2000 kiest voor de methode van gecontroleerd storten.

Een belangrijk item in het PAP 2 is de aandacht voor het hergebruik; dit gegeven zal bij de realisatie van de nieuwe stortplaats nadrukkelijk worden meegenomen.

Er is inmiddels een begin gemaakt met het gescheiden inzamelen van bedrijfsafval zodanig dat dat deel dat zich leent voor verwerking in de scheidingsfabriek op de verwerkingsinrichting Winschoterdiep-A op dezelfde wijze als het huishoudelijk afval wordt verwerkt tot een te storten en een te komposterende fractie.

Gestreefd wordt naar een sturing van de diverse afvalstromen zodat het afval gestuurd wordt naar die lokatie die voor de verwerking daarvan het meest geëigend is.

Voorkomen moet worden dat afvalstromen verspreid over de hele provincie worden verwerkt, louter uit economische motieven.

Gestreefd wordt naar het verbinden van zodanige voorwaarden aan sloopvergunningen dat sloop selectief plaats vindt waardoor waardevolle materialen, al dan niet na op- of verwerking, opnieuw toepasbaar zijn.

De nieuwe stortlocatie zal zodanig moeten worden ingericht dat er mogelijkheden voor verwerking van afval tot waardevolle materialen over blijven.

Hoofdstuk 3 Te nemen besluiten en m.e.r.-procedure

In principe kent de procedure rond de totstandkoming van een nieuwe stortplaats twee MER-plichtige momenten, n.l. bij de lokatiekeus en bij het besluit tot vergunningverlening. De lokatiekeus wordt in de hele procedure als het meest cruciale moment aangemerkt, reden waarom voorgesteld wordt dit moment te kiezen voor het starten van een m.e.r.-procedure en deze procedure zodanig te laten verlopen dat de inrichtingsaspecten ten aanzien van in een later stadium overblijvende lokatiealternatieven uitgebreid worden meegenomen. Op deze wijze, en na ontheffing, zal een 'inrichtings-MER' overbodig zijn.

Hoofdstuk 4 Potentiële lokaties

Het lokatieonderzoek, waarvoor het bureau Oranjewoud de opdracht heeft verkregen, valt in twee delen uiteen:

- fase I: de negatieve selectiefase waaruit na indicatie 5 potentiële lokaties tevoorschijn zijn gekomen;
- fase II: de positieve selectiefase, waaruit een of enkele voorkeurslokaties tevoorschijn komen.

De geselecteerde potentiële lokaties zijn (afrondding fase I):

- A. Nijlandsterpolder, gemeente Aduard (lokatie 5 rapport Oranjewoud)
- B. Polder De Zuidwending (zuid), gemeente Groningen (lokaties 9 rapport Oranjewoud)
- C. Polder De Zuidwending (noord), gemeente Groningen (lokatie 10 rapport Oranjewoud)
- D. Westerbroekster- Engelbertermolenpolder, gemeente Groningen (nabij de stortplaatsen Stainkoeln en Winschoterdiep A)
- E. Oude Riet, gemeente Marum (lokatie 12 rapport Oranjewoud)

Hoofdstuk 5 Globale aanduiding mogelijke milieu-effecten

Bij de nieuwe stortplaats zal worden uitgegaan van de methode gecontroleerd storten, zodanig dat kan worden voldaan aan de zogenaamde IBC-criteria (Isoleren, Beheersen, Controleren).

De milieugevolgen van een stortplaats kunnen betrekking hebben op de volgende aspecten:

- bodem- en grondwater
- oppervlaktewater
- biotische aspecten (beïnvloeding vegetatietypen en faunabiotopen)
- landschappelijke en cultuur-historische aspecten
- lucht
- geluid
- veiligheid
- belevingsaspecten en recreatie

In het MER zal moeten worden beschreven op welke wijze de nadelige milieugevolgen door het nemen van maatregelen kunnen worden terug gedrongen.

Hoofdstuk 6 Verdere procedure

Fase I van het lokatieonderzoek is afgerond. Fase II wordt gestart nadat de richtlijnen voor het opstellen van het MER zijn vastgesteld. Die richtlijnen worden door het bevoegd gezag vastgesteld, mede aan de hand van het advies van de Commissie voor de milieueffektrapportage, na een inspraakronde.

In fase II van het lokatieonderzoek zullen de reeds genoemde milieuaspecten diepgaander worden onderzocht en zal een veldinventarisatie worden verricht. In zoverre zal het lokatieonderzoek parallel met de opstelling van het MER kunnen verlopen. Bij een lokatiekeus spelen echter nog andere factoren een rol, zoals bijvoorbeeld de bereikbaarheid, afstand, mogelijkheden tot verwerving van gronden, bestuurlijke aspecten, kosten enz. In het lokatieonderzoek zullen deze factoren, die buiten het kader van de m.e.r.-procedure vallen, worden meegewogen.

De potentiële lokaties zullen per criterium worden gewaardeerd; voorkeurslokaties kunnen pas worden gegenereerd door de criteria verschillend zwaar te laten wegen.

Het streven is er op gericht de tweede inspraakronde betreffende het MER voor de vakantieperiode 1988 te laten plaats vinden.

Als bijlagen zijn bijgevoegd:

1. Schema m.e.r.-procedure (algemeen)
2. Kaart met potentiële lokaties
3. Interimrapportage fase I lokatieonderzoek (Oranjewoud)

Overzicht fasen in m.e.r.-procedure; betrokken partijen, handelingen, resultaten en inhoud

Meest betrokken partijen IN BG WA	Fasen in de procedure	Belangrijkste handelingen	Vorm van de resultaten	Inhoud van de resultaten
	1. Voorfase	<ul style="list-style-type: none"> - IN specificert zijn voornemen - IN bekijkt of voornemen m.e.r.-plichtig is - IN voert informeel vooroverleg met BG, Commissie m.e.r. e.a. - IN meldt de m.e.r.-plichtige activiteit aan BG 	<ul style="list-style-type: none"> - aanmelding van voornemen en indienen startnotitie 	<ul style="list-style-type: none"> - aanduiding van: <ul style="list-style-type: none"> - doelstelling - de activiteit - te nemen besluiten - beperkingen door eerdere overheidsbeslissingen - milieugevolgen
	2. Vooroverleg (max. 3 maanden) (+ max. 2 als IN = BG)	<ul style="list-style-type: none"> - BG behandelt aanmelding - BG vraagt advies WA en Commissie m.e.r. - BG organiseert inspraak - BG en IN hebben overleg - BG maakt richtlijnen 	<ul style="list-style-type: none"> - bekendmaking voornemen en publicatie startnotitie - advies richtlijnen van de Commissie m.e.r. - richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport 	<ul style="list-style-type: none"> - richtlijnen voor de inhoud van het MER waarin nader is aangegeven welke onderwerpen en aspecten per onderdeel van het MER dienen te worden uitgewerkt
	3. Opstellen milieueffectrapport (onbepaalde tijd)	<ul style="list-style-type: none"> - IN maakt MER en stuurt dit naar het BG 	<ul style="list-style-type: none"> - milieueffectrapport 	<ul style="list-style-type: none"> - beschrijving van: het doel, activiteiten en alternatieven, de milieugevolgen daarvan en een vergelijking, het bestaande milieu, de besluitvorming en leemten in kennis
	4. Beoordeling aanvaardbaarheid (neen, max. 6 weken, ja, publicatie binnen 2 maanden of samen met aanvraag)	<ul style="list-style-type: none"> - BG bekijkt of MER aanvaardbaar is - Zo nee, bijstellen door IN 	<ul style="list-style-type: none"> - niet aanvaardbaar: mededeling met motivering - wel aanvaardbaar: bekendmaking van het milieueffectrapport 	<ul style="list-style-type: none"> - motivering van niet-aanvaardaren
	5. Inspraak/advies + toetsing (min. 1 maand + daarna max. 1 maand voor Comm. m.e.r.)	<ul style="list-style-type: none"> - BG organiseert inspraak en vraagt advies aan WA - BG vraagt advies aan Commissie m.e.r. 	<ul style="list-style-type: none"> - resultaten inspraak en advies - toetsingsadvies van Commissie m.e.r. 	<ul style="list-style-type: none"> - oordeel over kwaliteit en volledigheid
	6. Besluitvorming	<ul style="list-style-type: none"> - BG bereidt besluit voor - BG neemt besluit 	<ul style="list-style-type: none"> - besluit over de activiteit - bekendmaking besluit 	<ul style="list-style-type: none"> - motivering van het besluit - overwegingen over alternatieven, opmerkingen en adviezen - programma evaluatie-onderzoek
	7. Evaluatie	<ul style="list-style-type: none"> - BG verricht evaluatie 	<ul style="list-style-type: none"> - evaluatie-verslag - bekendmaking verslag 	<ul style="list-style-type: none"> - waargenomen gevolgen - beoordeling van de gevolgen

legenda: IN = initiatiefnemer
 BG = bevoegd gezag
 WA = wettelijke adviseurs
 Commissie m.e.r. = Commissie voor de milieueffectrapportage

**Locatiestudie storfplaats
Centraal Groningen
en Westerkwartier**

Fase I

Kaart 1 - Uitzonderde gebieden

— gron grenzen

Stap 1 - uitzonderd op basis van harde criteria
 I gebieden die worden uitgenomen vanwege
 strategische, historische, culturele of andere
 redenen van algemeen belang

II gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de monumenten
 of de landschapskwaliteit

III gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

IV gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de archeologie

V gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

VI gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

VII gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

VIII gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

IX gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

X gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

XI gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

XII gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

XIII gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

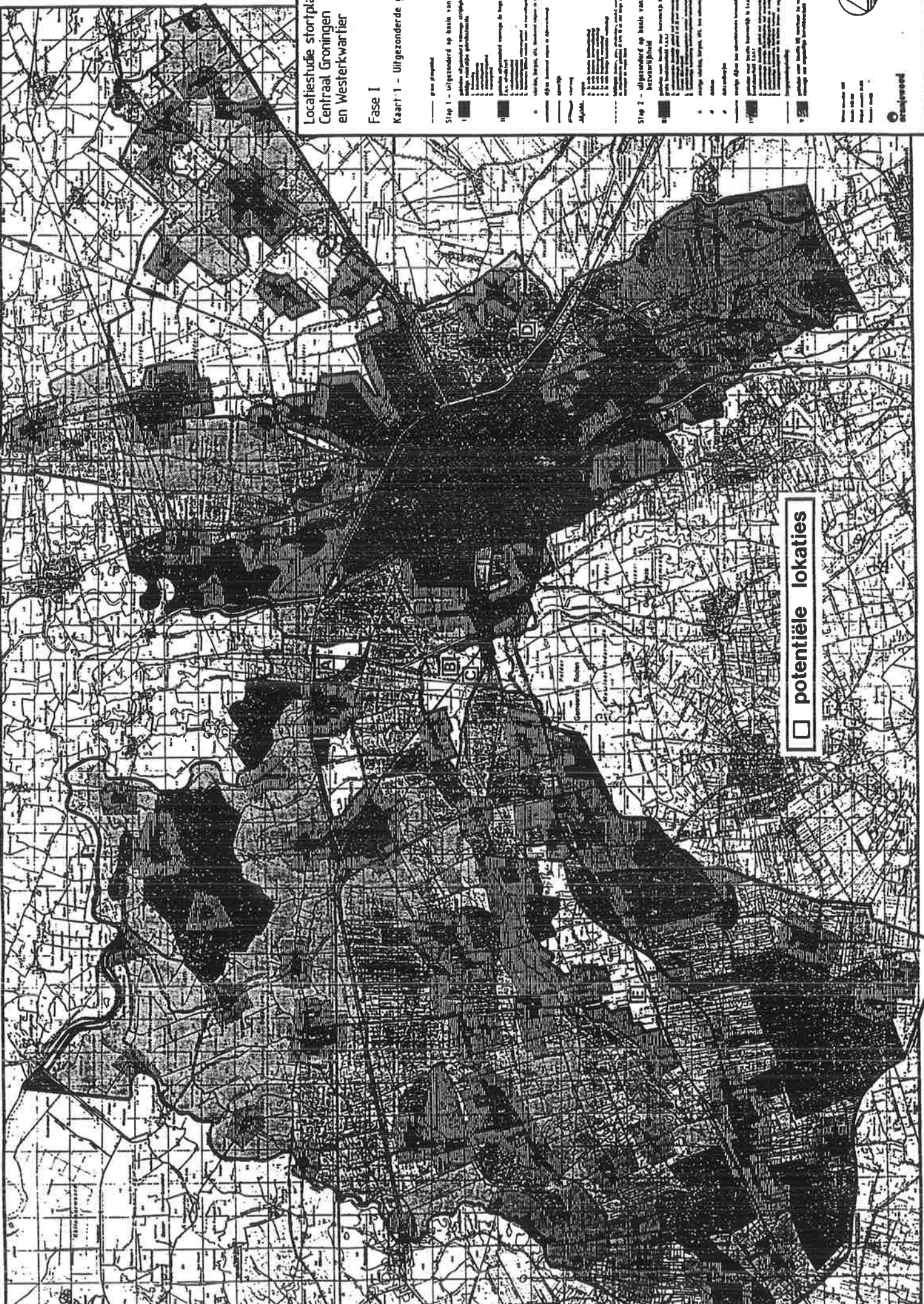
XIV gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

XV gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

XVI gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur

XVII gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de cultuur

XVIII gebieden die worden uitgenomen vanwege de hoge
 beschermingswaarde van de natuur



□ potentiële lokaties



omgeving

GLOBALE PLANNING PROCEDURES


TIJDPAAD	MER				LOKATIE		VERGUNNINGEN				BESTEMMINGSPLAN		
	IN. ARCG	BG. ARIG/PROV.	ANDEREN	TERMIJNEN	IN./BG. ARCG	ANDEREN	IN. ARCG	BG. PROVINCE	ANDEREN	TERMIJNEN	BG. GEMEENTE	ANDEREN	TERMIJNEN
FEB.	SCHRIJFNOTITIE 2 ^{DE} VER				VOORKEUR LOKATIE								
½ MRT.		BEWEND- MAKING											
			INSPRAAK ADVIES	2 MAANDEN									
			ADVIES RICHTLIJNEN C-MER	3 MAANDEN									
			OVERLEG										
½ JUNI		RICHTLIJNEN											
JULI	OPSTELLEN MER						OPSTELLEN AANVRAG						
	INDIENEN MER						INDIENEN AANVRAG						
		BEWOEDING MAKING MER		1 ½ MAAND	BEWOEDING MAKING MER			BEWOEDING ONTWIKKELING AANVRAGER				B & W BESLUIT BY-PROCEDURE	
		BEWEND- MAKING MER		2 ½ MAAND	ONTWERP LOKATIE BESLUIT			BEWEND- MAKING AANVRAG		2 ½ MAAND		CONCEPT ONTWERP BEST. PLAN	
SEPTEMBER			INSPRAAK ADVIES	1 MAAND		INSPRAAK (NIET TERREED)		COORDINATIE	BEZWAAR ADVIES	1 MAAND		INSPRAAK OVERLEG	
			TOETSINGS ADVIES C-MER	1 MAAND									
½ NOV.							ARCG GEMEENTEN						
½ DEC.					LOKATIE BESLUIT								
								OPSTELLEN ONTWERP BESCHIKKING				OPSTELLEN ONTWERP BEST. PLAN	
												OVERLEG ACT. 10 BRO	
												ONTWERP TER INZAGE	
								BEZWAAR				BEZWAAREN	1 MAAND
									BEZWAAR ADVIES	1 MAAND		VASTSTELLEN BEST. PLAN	
									BESCHIKKING			VASTSTELLEN BEST. PLAN	5 MAAND (MAX)
								BEROEP				TER INZAGE	
									BEROEP			BEZWAAREN	
												GOEDK. G.S.	
												WROONBEROEP	
1993													
MRT.													
APR.													
	EVALUATIE MILIEU GEVOLGEN												

IN. = INITIATIEFNER
 BG. = BEVOEGD GEZAG
 ARCG = AFVALVERN. REGIO CENTR. GRON.
 PROV. = PROVINCIE GRONINGEN (G.S.)
 GEMEENTE = GEMEENTE GRONINGEN

MER = MILIEU EFFEKTRAPPORTAGE
 LOKATIE = PROCEDURE LOKATIEKEUS
 VERGUNNINGEN = WARM-PROCEDURE
 A.W EN W.V.O.
 BESTEMMINGSPLAN = WIJZIGING



*Milieu-effectrapportage nieuwe stortplaats
voor bedrijfs-, bouw- en sloopafval
in de regio Centraal Groningen*

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	9 APR. 1992
nummer :	
dossier :	54
kopie naar :	

Bij de startnotitie

Inleiding

Op 3 februari 1988 werd door de ARCG de startnotitie ten behoeve van de m.e.r.-procedure voor een nieuwe stortplaats ter inzage gelegd. In deze startnotitie werd onder andere beschreven wat de aanleiding was tot het initiatief, wat de voorgenomen activiteit zou gaan inhouden, welke besluiten genomen zouden moeten worden, welke rol de milieu-effectrapportage daarbij zou spelen en hoe de te volgen procedure eruit zou zien.

Het ter inzage leggen van de startnotitie vormde de eerste formele stap in de beschreven procedure. Nu - vier jaar later - is het Milieueffectrapport (MER) vrijwel gereed en staat de afronding (o.a. de inspraak) van de procedure voor de deur.

Procedure en inspraak

Zoals (ook) uit de startnotitie blijkt is de procedure voor het realiseren van een nieuwe stortplaats nogal ingewikkeld: er moet een lokatie worden gekozen, voor die lokatie moet het bestemmingsplan worden gewijzigd en er moeten vergunningen worden verleend. T.b.v. twee besluiten moet ook de procedure voor de milieueffectrapportage worden doorlopen. Bij al deze de procedures zijn verschillende overheden betrokken: het samenwerkingsverband Afvalverwijdering Regio Centraal Groningen (ARCG) voor de lokatiekeus, de provincie voor het verlenen van de vergunningen en de betreffende gemeente voor de wijziging van het bestemmingsplan.

In de startnotitie van 1988 is aangegeven dat de ARCG het van het grootste belang vindt dat de procedure in de richting van de belanghebbenden helder en begrijpelijk is, zodat de inspraak goed tot z'n recht kan komen. Dat was de reden waarom in 1988 in overleg met de provincie, het ministerie van VROM en de Commissie voor de Milieueffectrapportage gekozen is voor het maken van één allesomvattend Milieueffectrapport voor het gehele project, en één gecoördineerde inspraakprocedure. Op die manier kan worden voorkomen dat insprekers hun opmerkingen op het verkeerde moment of bij de verkeerde instantie maken, en van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Opzet van de m.e.r.-procedure

In 1988 -toen er nog geen ervaring was met de nieuwe m.e.r.-procedure- is gekozen voor een opzet waarbij de ARCG voor de lokatiekeuze een zodanig uitgebreid MER zou maken dat een tweede MER voor de inrichting van de lokatie (nodig voor de vergunningverlening door de provincie) overbodig zou kunnen worden. Eén MER voor lokatiekeus en inrichting met één gekombineerde inspraakprocedure. Voor de helderheid zou ook de wijziging van het bestemmingsplan -die wettelijk niet m.e.r.-plichtig is- eveneens met de inspraak in het kader van de m.e.r.-procedure gelijk lopen.

In deze konstruktie heeft de ARCG, als bevoegd gezag voor de lokatiekeus, in de richtlijnen voor het MER ook richtlijnen voor het inrichtings-MER opgenomen. Indien het lokatie-MER voldoende zou zijn uitgewerkt, zou de provincie als bevoegd gezag ontheffing voor het inrichtings-MER bij de Minister kunnen aanvragen. Deze procedure staat beschreven in de startnotitie van 1988.

Aanpassing van de procedure

De afgelopen jaren is ervaring met m.e.r.-procedures gegroeid. Daarbij is duidelijk geworden dat er nog een andere manier is om te komen tot de combinatie van lokatie- en inrichting-MER ("kombinatie-MER"), met de gewenste helderheid van de inspraakprocedure.

Daarbij treden twee bevoegde gezagen op, die *gezamenlijk* de richtlijnen voor het MER vaststellen, het MER beoordelen en bekendmaken. Dit uiteraard (mede) aan de hand van de inspraakreacties. Voor de rest is de procedure gelijk aan hetgeen tot nu toe door de ARCG is uitgevoerd.

ARCG en provincie zijn van mening dat de procedure voor de gekombineerde-MER (nog) beter is dan de procedure die tot nu toe is gevolgd. Aanpassing van de huidige procedure, zodat er alsnog een (echt) combinatie-MER tot stand wordt gebracht, is in deze fase nog mogelijk. Daartoe moet de provincie alsnog de richtlijnen voor het MER vaststellen.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid wordt daarom de formele procedure voor het vaststellen van de richtlijnen herhaald: de startnotitie wordt wederom ter inzage gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid is opmerkingen m.b.t. de richtlijnen voor het MER te maken. Daarna zullen ARCG én provincie beide de (eventueel aangepaste) richtlijnen vaststellen.

Aanvulling op de startnotitie

Aanvoerprognoses

De afgelopen jaren is er nogal wat gebeurt op het gebied van het afvalstoffenbeleid. De startnotitie van 1988 is gebaseerd op het 2e Provinciaal Afvalstoffenplan (PAP) van de provincie Groningen, vastgesteld in 1987.

Tijdens het uitwerken van het MER werd duidelijk dat de praktijk inmiddels de cijfers uit het PAP heeft achterhaald. Daarom heeft de ARCG in 1990 opdracht gegeven tot het doen van een nader onderzoek naar het te verwachten afvalaanbod op de nieuwe verwerkings-lokatie, om de cijfers uit het PAP te aktualiseren. Dit onderzoek heeft geresulteerd in een rapport "Bouwstenen" (mei 1991). Hoewel het niet verplicht is, heeft de ARCG besloten ook dit rapport bij de startnotitie ter inzage te leggen: als extra informatie.

T.o.v. de startnotitie 1988 gelden de volgende aanvullingen:

(in tonnen per jaar)	startnotitie 1988	Bouwstenen 1991 *	
		korte termijn	lange termijn
bedrijfsafval	ca. 40.000	70.000	50.000
bouw- en sloopafval	ca. 42.500	25.000	25.000
zuiveringsslib ("droog")	ca. 10.000	15.000	p.m.
verontreinigde grond	ca. 12.000	49.000	35.000
totaal	ca.105.000	159.000	110.000

* volgens het meest realistische scenario

Uit dit overzicht blijkt dat -vooral voor de korte termijn- de oorspronkelijke cijfers uit het PAP te optimistisch zijn. Op dit moment is de aanvoer naar de huidige stortplaats Stainkoeln al ruim anderhalf keer hoger dan in het PAP werd verwacht. Voor de langere termijn wordt er op gerekend dat het afvalstoffenbeleid (preventie, hergebruik, nuttige toepassing en verbranden) de aanvoer van afvalstoffen zal doen dalen.

Berekend is dat voor de geplande gebruiksduur van de stortplaats (ca. 15 jaar) ongeveer 2 miljoen m3 stortruimte benodigd is. Uitgaande van de in de startnotitie genoemde bruto-oppervlakte van 25 tot 30 hektare zal dit een storthoogte van 10 tot 15 meter betekenen.

Tijdstip realisatie nieuwe stortcapaciteit

In het PAP werd aangegeven dat de huidige stortplaats voor bedrijfsafval in de regio Centraal Groningen -de Stainkoeln- begin 1990 zou zijn volgestort. De ARCG kreeg als opdracht voor 1 mei 1988 een voorstel voor de lokatie van de nieuwe stortplaats bij het provinciaal bestuur in te dienen. De onzekere ontwikkelingen van de afgelopen jaren met betrekking tot het afvalstoffenbeleid, en de door de ARCG gewenste zorgvuldigheid met de m.e.r.-procedure, hebben geleid tot vertraging t.o.v. de oorspronkelijke planning.

In overleg met de provincie is een nieuw tijdpad vastgesteld. Via een uitbreidingsprocedure is de capaciteit van de huidige stortplaats zodanig vergroot dat er nu vanuit gegaan kan worden dat de nieuwe stortplaats op 1 januari 1994 gereed zal moeten zijn.

Nieuw procedure-schema

Het oude schema voor de m.e.r.-procedure en de tijdsplanning uit de startnotitie van 1988 (blz. 15) klopt dus niet meer. De procedure wordt enigszins gewijzigd, zodat de provincie als mede bevoegd gezag samen met de ARCG de afhandeling van het gekombineerde (lokatie en inrichtings-) MER kan verzorgen. Daarnaast dient de tijdsplanning geaktualiseerd te worden. Hieronder wordt de procedure -op hoofdlijnen- kort samengevat. Een wat uitgebreider schema is als bijlage bijgevoegd.

datum	procedure	actie + inspraak
½ maart 1992	bekendmaking startnotitie ter inzage	* inspraak (schriftelijk) * advies wettelijke adviseurs * richtlijnen-advies Commissie-MER
juni 1992	vaststelling richtlijnen	* AB-ARCG / G.S.
juli 1992	indienen (aangepast) MER beoordelen aanvaardbaarheid bekendmaking	* AB-ARCG * AB-ARCG / G.S. * AB-ARCG / G.S.
september 1992	inspraakronde MER / lokatie / WABM / best.plan	* inspraak / advies (schr./mond.) * gekombineerde hoorzitting
november 1992	toetsingsadvies Commissie-MER	
december 1992	lokatiebestluit	* AB-ARCG
maart 1993	beschikking vergunningaanvraag	* G.S.
mei 1993	vaststellen bestemmingsplan	* gemeenteraad Groningen

Groningen, 6 maart 1992

