

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
be- en verwerking van chemische
afvalstoffen te Moerdijk door
Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V.

15 december 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport be- en verwerking van chemische
afvalstoffen te Moerdijk door Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-611-5

Trefw.: milieu-effectrapportage; Moerdijk / chemische afvalstoffen; Moerdijk



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

uw kenmerk
236628

uw brief
d.d. 14 oktober 1993

ons kenmerk
905-93/Vis/ao/424-93

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER be- en
verwerking van chemische afvalstoffen
te Moerdijk door ATM b.v.

doorkiesnr.
030 - 347666

Utrecht,
15 december 1993

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerende instantie in deze procedure, de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening voor een inrichting voor de be- en verwerking van (chemische) afvalstoffen door Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. te Moerdijk.

Hierbij bied ik u overeenkomstig artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer het advies aan van de Commissie voor de m.e.r.

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De Commissie acht het van belang dat mede gezien de complexiteit van de inrichting in de toekomst bij het bedrijf voldoende aandacht wordt besteed aan de implementatie van een sluitend systeem van bedrijfsinterne milieuzorg.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de verdere besluitvorming. Zij zal graag vernemen welke rol de bij deze milieu-effectrapportage gepresenteerde milieu-informatie, adviezen en opmerkingen daarbij hebben gespeeld. Ook stelt zij het op prijs kennis te nemen van het evaluatieprogramma en van het tijdstip van verslaglegging daarvan.

ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Afvalstoffen Terminal Moerdijk

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
be- en verwerking van chemische afvalstoffen te Moerdijk
door Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V.

Advies op grond van artikel 7.26, van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport
be- en verwerking van chemische afvalstoffen te Moerdijk door Afvalstoffen Terminal
Moerdijk B.V.; uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
door de Commissie voor de milieu-effectrapportage: namens deze,

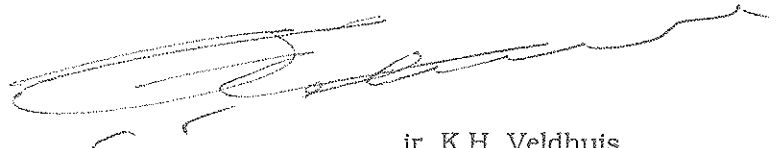
de werkgroep m.e.r. Afvalstoffen Terminal Moerdijk

de secretaris



drs. M.J. Visschers

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 15 december 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1 Inleiding	1
2 Toetsing op hoofdlijnen	2
3 Toetsing voor verdere besluitvorming	2
3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven	2
3.2 Lucht	3
3.3 Energie	4
3.4 (Water)bodem	5

BIJLAGEN

- 1 Brieven van het bevoegd gezag d.d. 5 augustus c.q. 14 oktober 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 2 Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 198 d.d. 15 oktober 1993.
- 3 Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
- 4 Lijst van inspraakreacties en adviezen.

Bij Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. te Moerdijk (verder in dit advies ATM genoemd) wordt slechts een deel van de activiteiten door vergunningen gedekt. Voor deze activiteiten zijn door de betreffende bevoegde instanties gedoogbeschikkingen afgegeven. Het bedrijf heeft het voornemen de bestaande activiteiten op het gebied van de be- en verwerking van (vooral chemische) afvalstoffen uit te breiden en de doorzet van de verwerkingsinstallaties te vergroten.

In verband met de gedoogsituatie evenals de wijziging en uitbreiding van de inrichting worden voor het geheel nieuwe vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) aangevraagd. Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is in het onderhavige geval bevoegd gezag met betrekking tot de Wm-vergunning. Het Hoogheemraadschap West-Brabant en de Minister van Verkeer en Waterstaat zijn bevoegd gezag met betrekking tot de Wvo-vergunning. De Minister van VROM is betrokken door de afgifte van een verklaring van geen bezwaar in verband met de verwijderingsactiviteiten van gevaarlijke stoffen. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant coördineren tevens de voorbereiding en de behandeling van het MER en de vergunningen. Ten behoeve van de vergunningverlening wordt de wettelijk voorgeschreven procedure van milieu-effectrapportage gevolgd.

Het milieu-effectrapport (MER) en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer ingediend op 30 juli 1993. Door bevoegd gezag is in de fase van de aanvaardbaarheidsbeoordeling om nadere informatie gevraagd. Deze aanvullende informatie is op 21 september door de initiatiefnemer bij bevoegd gezag ingediend. De Commissie voor de m.e.r. (verder in dit advies de Commissie genoemd) heeft de betreffende informatie betrokken bij haar beoordeling. Per brief van 5 augustus 1993 c.q. 14 oktober 1993 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant als coördinerend bevoegd gezag de Commissie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking op 15 oktober 1993. Voor de samenstelling van de werkgroep en overige projectgegevens wordt verwezen naar bijlage 3.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij zij als toetsingskader hanteert:

- de regels voor de inhoud, zoals gesteld in artikel 7.10 en 7.11 van de Wm;
- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door bevoegd gezag in december 1992;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (Wm, artikel 7.23 tweede lid).

Conform artikel 7.26 tweede lid van de Wm heeft de Commissie de via bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER in beschouwing genomen. Voor een lijst van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenenomen activiteit zijn zij door de Commissie in het advies verwerkt.

2

TOETSING OP HOOFDLIJNEN

Het MER is zeer omvangrijk. Diverse delen zijn vrij sterk in de diepte uitgewerkt. Dit weerspiegelt zich ook in de samenvatting. De veelheid aan informatie in de samenvatting zal de toegankelijkheid voor insprekers en besluitvormers bemoeilijken. Een en ander is inherent aan de complexiteit van de inrichting. In het algemeen wordt duidelijk inzicht gegeven in de voorgenomen activiteit en de te verwachten milieugevolgen.

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende informatie biedt om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

Op enkele punten acht de Commissie nadere informatie wenselijk ten behoeve van verdere besluitvorming. In hoofdstuk 3 zijn deze punten aangegeven.

Deze onderdelen verdienen bij de verdere procedure van de vergunningverlening en de evaluatie achteraf nadere uitwerking.

3

TOETSING VOOR VERDERE BESLUITVORMING

3.1

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Doelmatigheid

In het MER wordt uitgebreid ingegaan op de doelmatigheid van de diverse soorten afvalverwerking bij ATM. De gegevens over prognose van het landelijke en regionale afvalstoffenaanbod en de ontwikkeling van de verwerkingscapaciteit staan weergegeven in diverse tabellen in hoofdstuk 2 en 4. Door middel van het opstellen van een samenvattende tabel per afvalstoffencategorie met de betreffende gegevens over aanbod en capaciteit kan de inzichtelijkheid van deze gegevens worden verbeterd. Nu is bijvoorbeeld nog niet geheel duidelijk uit het MER hoe de landelijke capaciteit van de verfafvalbehandeling in relatie tot het aanbod zich zal ontwikkelen.

Wat betreft de aanbodprognose van verf- en inktafval (pagina 28 van het MER) is de invloed van het produktenbeleid en KWS 2000 op de samenstelling van het afval niet duidelijk.

De Commissie heeft kennis genomen van het rapport "Onderzoek naar het milieu- en kwaliteitszorgsysteem bij ATM B.V. (KPMG Milieu, d.d. augustus 1993). De Commissie ziet het rapport als een opstap naar een Bedrijfs Intern Milieuzorgsysteem.

Uitwerking alternatieven

De uitwerking van alternatieven betreft voornamelijk het onderbouwen van gemaakte keuzen en het formuleren van aanvullende milieubeschermdende maatregelen. Zo wordt bijvoorbeeld een cryogeen alternatief voor de verfbewerkingsinstallatie niet uitgewerkt. Het meest milieu-vriendelijke alternatief wijkt daardoor betrekkelijk weinig af van de voorgenomen activiteit.

Voor een aantal uitvoeringsvarianten is de - door bevoegd gezag gevraagde - indicatieve kostenonderbouwing niet gegeven. Een dergelijke kostenonderbouwing ontbreekt ook bij de vergelijking van alternatieven (tabel 8.5.1 pagina 281 van het MER).

Toetsingskader vergunningverlening

Het is volgens de Commissie niet geheel juist dat zolang het provinciale milieubeleidsplan (PMP) nog niet van kracht is, het Meerjarenplan Verwijdering Gevaarlijk Afval (MJPG) toetsingskader voor de vergunningverlening is (zie MER pagina 39 eerste alinea). Het MJPG is namelijk geen toetsingskader bij de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen. Voor zover een provinciaal plan op grond van de Afvalstoffenwet betrekking heeft op de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen blijft dat plan, zolang er geen PMP is, van kracht met alle daaruit voortvloeiende rechten en plichten (art. XIX, tweede lid, wet Plannen).

3.2 Lucht

Luchtreiniging

De REOX (regeneratieve oxydatie)-installatie vormt een belangrijke nageschakelde luchtreinigingstechniek omdat het merendeel van de afgasstromen hierop is aangesloten. De storingsgevoeligheid van de installatie met inbegrip van de aangesloten eenheden is derhalve een belangrijke onzekere factor. In het MER wordt alleen een verwachting uitgesproken dat aan de normstelling kan worden voldaan. Een expliciete toetsing van verwachte restconcentraties aan vigerende normen vindt niet plaats. Hierbij zou kunnen blijken dat voor specifieke stoffen (benzeen) normoverschrijding kan optreden.

De ontwerpcapaciteit van de REOX gaat uit van een maximaal debiet van ca. 20.000 m³/u. Het maximaal toe te voeren debiet ligt in dezelfde grootte orde. Mede ten gevolge van het tegelijkertijd behandelen van afvalstoffen is er een variabiliteit in en soms onbekendheid met de samenstelling en hoeveelheid van de verschillende afvalstoffen. Dit beperkt de keuze van luchtreinigingstechnieken. Dat met name op grond hiervan de keuze van de techniek is gemaakt, is in het MER niet duidelijk aangegeven.

Bij de optimalisatie van de REOX zou - bijvoorbeeld in het kader van de geuremissies - voor bepaalde afgasstromen de inzet van biologische technieken kunnen worden overwogen.

Niet duidelijk wordt aangegeven voor welke componenten en in welke mate bij de REOX, bij de luchtreiniging van de TRI (Thermische Reinigings Installatie) en bij de SBS (Substituut Brandstof Systeem) kan worden voldaan aan de emissienormen van het Bla (Besluit luchtmissies afvalverbranding), de NeR (Nederlandse emissie Richtlijnen) en het Bees (Besluit emissie eisen stookinstallaties)¹. In het MER wordt hier en daar wel ingegaan op bijvoorbeeld de benzeenuitworp van de REOX (pagina 159). De effectiviteit in de praktijk van luchtreinigingstechnieken als de REOX, die van de TRI en de SBS vormen

1 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1 en 3.

volgens de Commissie daarmee een belangrijk onderdeel van het monitoring-programma. Het gaat er daarbij niet strikt om dat er wordt gemeten op de emissiepunten van de apparatuur. Vooral is van belang dat er wordt nagegaan of installaties, met name bij de aansluiting van vrachtschepen en vrachtwagens, daadwerkelijk zijn aangesloten. Dit houdt in dat er een sluitende registratie van het aangesloten zijn van de procesinstallaties op de reinigings-apparatuur dient te worden gevoerd. De Commissie acht deze registratie een belangrijk onderdeel van het Bedrijfs Intern Milieuzorgsysteem.

Het aantal schepen dat aan de steiger voor reiniging, laden en lossen aanmeert bedraagt in de toekomstige situatie circa 1200 per jaar. In het MER is niet duidelijk aangegeven of er bij het laden verdringingsverliezen optreden, en zo ja, hoe groot deze emissies zijn. Niet is aangegeven of ter voorkoming van verdringingsverliezen de schepen bij het laden zijn aangesloten op de REOX.

Geur en luchtkwaliteit

De geuruitworp van het bedrijf wordt voornamelijk verbonden aan acrylaten en scheepsreiniging. De algemene "huisgeur" van het bedrijf wordt niet behandeld²⁾. Een verhandeling over de huidige hindergewaarwording en de ontwikkeling daarvan ontbreekt.

Bij de beschrijving van de toekomstige luchtkwaliteit wordt als leemte in kennis aangegeven dat emissiegegevens van omvangrijke buurbedrijven ontbreken. Als gevolg hiervan zijn de gegeven immissiecontouren slechts gebaseerd op de ATM-uitworp gesuperponeerd op een algemene achtergrondkwaliteit. Enige kwantificering van de lokale verhoging door emissies van buurbedrijven was vooralsnog niet mogelijk (zie MER Hoofdstuk 9, Leemten in kennis pagina 284). Deze geconstateerde leemte in kennis vormt volgens de Commissie een belangrijk onderdeel van het evaluatie- en monitoringsprogramma.

Het zou wenselijk zijn geweest de bronvermeldingen van (aannames over) emissies en/of rendementen van luchtreinigingsapparatuur (zie hoofdstuk 4 van het MER) aan te geven. Voor de stoomketel ontbreken emissiegegevens over de zware metalen lood, zink en cadmium (zie tabel 4.12.11 pagina 108). Het ontbreken van deze gegevens bemoeilijkt een afweging ten aanzien van luchtkwaliteitsnormering.

In dit kader wijst de Commissie op een adequate monitoring van luchtmissies en -immissies.

3.3 Energie

Uitgaande van de beschikbaarheid van aardgas zou een aardgasgestookte warmte-kracht-installatie wellicht een goed alternatief voor het stoken van substituuut brandstof zijn. Hiervan mag een gunstig milieu-rendement worden verwacht omdat schone brandstof in plaats van substituuutbrandstof wordt toegepast. Voor een afweging met betrekking tot de inzet van substituuut brandstof als alternatieve energiedrager is van belang hoe de samenstelling van

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1 en 3.

de substituu-brandstof zich verhoudt met die van andere brandstoffen als gas en stookolie.

3.4 (Water)bodem

Het aanbrengen van een beschermlaag onder opslagtanks (pagina 162) wordt beschouwd als een zeer ingrijpende operatie die gezien de reeds getroffen maatregelen niet doelmatig is. Deze bodembeschermende maatregel wordt ook in Nederland evenwel steeds meer toegepast en kan derhalve als Stand der Techniek worden beschouwd.

Bij de huidige grondwaterverontreiniging onder het bedrijfsterrein wordt geconcludeerd dat er zeer waarschijnlijk een verspreiding optreedt door de heersende grondwaterstroming (zie paragraaf 6.3.5.). De Commissie acht het van belang aan te geven of en zo ja, welke maatregelen (preventie, beheersing c.q. sanering) hierbij noodzakelijk zijn. Dit is ook van toepassing op de geconstateerde waterboderverontreiniging bij de steiger (zie pagina 212 en 213 van het MER).

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
be- en verwerking van chemische
afvalstoffen te Moerdijk door
Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V.

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 augustus 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERGUNNING
08 AUG. 1993

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073 - 12 35 65

Telefoon 073 - 81 28 12

Ons kenmerk: 228429
Uw kenmerk : -
Afdeling : EDM
Doorkiesnr.: 812293
Bijlagen : 9
Datum : 5 augustus 1993

Onderwerp : Aanvragen om vergunningen
ingevolge de Wet milieubeheer
en de Wet verontreiniging opper-
vlaktewateren en het MER van
ATM, Moerdijk (artikel 7.20 en
artikel 13.3 Wet milieubeheer).

Commissie voor de milieu-
effectrapportage
t.a.v. de heer M. Vissers
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	5 AUG. 1993
nummer :	
dossier :	424-618/m/64
kopie naar :	Vis

Geachte heer,

Hierbij doen wij u toekomen zes exemplaren van de aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het daarbijbehorende Milieu-effectrapport van Afvalstoffen Terminal Moerdijk aan de Vlasweg 12 op het industrie-terrein Moerdijk te Moerdijk.

De aanvragen en het Milieu-effectrapport zijn bij ons ingekomen op 30 juli 1993.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het Milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Bodem,

ir. F.P. van Schagen.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening ING Rekening nr. 67 45 60 043. Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

vervolg BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 oktober 1993
over de bekendmaking van het MER



Provincie
Noord-Brabant

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90161
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073 - 12 35 65

Dienst Waterstaat, Milieu en Verkeer

Commissie voor de
milieu-effectrapportage

Telefoon 073 - 81 28 12

Ons kenmerk: 236628

Uw kenmerk: -

Afdeling: BDM

Doorkiesnr.: 812293

Bijlagen: div.

Datum: 13 oktober 1993

Onderwerp: Bekendmaking van het Milieu-effectrapport (MER) en de aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) (artikel 7.12 Wet milieubeheer).

Ingekomen: 15 OKT. 1993

nummer: 129-93 Commissie voor de milieu-effectrapportage

locatie: 424-76/93 a.v. M. Visschers

kopie naar: Vis-S. postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Vrijdag
14 OKT 1993

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij delen wij u, mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap West-Brabant, mede dat de bekendmaking van de ontvangst van de aanvragen om vergunningen krachtens de Wet milieubeheer en de WVO en het MER van Afvalstoffen Terminal Moerdijk te Klundert voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor opslaan, bewerken en verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen en zuivere produkten aan de Vlasweg 12 op het industrieterrein Moerdijk te Klundert, zal plaatsvinden op vrijdag 15 oktober 1993 in de Nederlandse Staatscourant en de dagbladpers. Een exemplaar van de daartoe strekkende kennisgeving treft u hierbij aan, alsmede de op verzoek van hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en het dagelijks bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap West-Brabant.

Voorts zal er op 2 november 1993 om 19.30 uur in Hotel van de Hoof, Kerkstraat 16 te Zevenbergen een openbare zitting worden gehouden, waarin een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om opmerkingen over het MER mondeling in te brengen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Bodem,

ir. F.P. van Schagen.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening ING Rekening nr. 67.45.60.043. Postbank nr. 1070176 t.n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 198 d.d. 15 oktober 1993

Noord-Brabant



Kennisgeving ingevolge de Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant en de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland maken het volgende bekend.

Op 30 juli 1993 zijn bij hen aanvragen om vergunningen krachtens de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, alsmede het daarbij behorende milieu-effectrapport ingediend door Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV (hierna te noemde ATM) aan de Vlasweg 12 op het Industrieterrein Moerdijk te Klundert voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het opslaan, bewerken en verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen en zuivere produkten.

De aanvragen, het milieu-effectrapport en de bijbehorende stukken liggen vanaf 18 oktober 1993 ter inzage bij: het stadskantoor De Prinsenhof, Stadhuisring 3 te Klundert op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 13.30 tot 16 uur en bovendien op maandagavonden van 18.30 tot 21.30 uur in de foyer van Sport- en Recreatiecentrum de Niervaert, Molenvliet te Klundert;

de griffie van Hoogheemraadschap West-Brabant, Bouvignelaan 5 te Breda op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur en bovendien op woensdagen na telefonische afspraak (076-631330) van 17 tot 20 uur;

de bibliotheek van het provinciehuis Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren. Gedurende één maand na 18 oktober 1993 kunnen opmerkingen naar aanleiding van het milieu-effectrapport worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 227.798.

Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het indienen van bezwaren naar aanleiding van de aanvragen is in deze fase van inspraak nog niet mogelijk.

Voorts zal op 2 november 1993 om 19.30 uur een openbare zitting worden gehouden in Hotel Van de Hooft, Kerkstraat 16 te Zevenbergen. Tijdens deze zitting kunnen mondeling opmerkingen worden gemaakt naar aanleiding van het milieu-effectrapport.

Tot een maand nadat de beschikking op de aanvragen door Gedeputeerde Staten, het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant en de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland zijn bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

's-Hertogenbosch, Breda en Rotterdam, oktober 1993.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V.

Bevoegd gezag: Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Minister van Verkeer en Waterstaat, Hoogheemraadschap West-Brabant

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Categorie Besluit m.e.r.: 19.1

Activiteit: Afvalstoffen Terminal Moerdijk B.V. te Moerdijk is een particulier bedrijf voor de be- en verwerking van (vooral chemische) afvalstoffen. De Raad van State heeft vergunningen ingevolge de Afvalstoffenwet (d.d. 20 maart 1989 en 11 december 1990) en de Wet chemische afvalstoffen (d.d. 15 augustus 1990 en 14 februari 1991) voor een deel van de bestaande activiteiten vernietigd. De reden van deze vernietiging was het ontbreken van een milieu-effectrapport bij de indiening van de betreffende vergunningaanvragen. Hierdoor wordt slechts een deel van de activiteiten door vergunningen gedekt. Gedoogvergunningen voor de betreffende activiteiten zijn door de bevoegde gezagsorganen verleend. Het bedrijf heeft het voornemen de bestaande activiteiten op het gebied van de be- en verwerking van (chemische) afvalstoffen uit te breiden en de doorzet van de verwerkingsinstallatie te vergroten. Ter ondersteuning van de aanvragen van de ontbrekende vergunningen evenals de wijziging en uitbreiding van de inrichting wordt de procedure van een milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

Procedurele gegevens:

startnotitie bekendgemaakt: 15 mei 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 juli 1992

richtlijnen vastgesteld: december 1992

MER bekendgemaakt: 15 oktober 1993

Bijzonderheden: De Commissie is van mening dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over de vergunningverlening. Op enkele punten acht de Commissie nadere informatie nodig. Deze onderdelen verdienen bij de vergunningverlening en de evaluatie achteraf verdere uitwerking. Het betreft hier ondermeer het inzichtelijk maken van de ontwikkeling van de landelijke capaciteit van de verfafvalbehandeling in relatie tot het aanbod. De effectiviteit in de praktijk van de luchtreinigingstechnieken zoals de regeneratieve oxydatie-installatie en die bij de thermische reinigingsinstallaties en het substituutbrandstofsysteem, vormen een belangrijk onderdeel van het evaluatie- en monitoringsprogramma.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been

ir. A.H. Dirkzwager

mr. D. Samkalden

ing. W.J. Tichelman (tijdens de richtlijnenfase)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

ir. K. de Winkel

Secretaris van de werkgroep: drs. M.J. Visschers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	931116	Vereniging Milieugroep Moerdijk	Moerdijk	931125
2.	931121	Vereniging Milieugroep Moerdijk	Moerdijk	931125
3.	931115	Krachtwerktuigen namens Tetra Pak Moerdijk B.V.	Amersfoort	931125