

Advies voor richtlijnen  
voor de inhoud van  
het milieu-effectrapport  
locatiekeuze afvalberging  
Helmond-Eindhoven

31 augustus 1992

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport  
locatiekeuze afvalberging Helmond-Eindhoven/ [Commissie voor de  
milieu-effectrapport]. - Utrecht : voor de milieu-effectrapport  
ISBN 90-5237-387-6

Trefw.: milieu-effectrapport/afvalberging;  
Helmond/afvalberging/Eindhoven



Aan de Regioraad van het  
samenwerkingsverband  
Regio Eindhoven-Kempenland  
Postbus 985  
5600 AZ EINDHOVEN

Aan de Gewestraad van het samen-  
werkingsverband Gewest Helmond  
Postbus 104  
5700 AC HELMOND

uw kenmerk  
92.1119

uw brief  
12 mei 1992

ons kenmerk  
U1257-92/Oo/ab/428-31

onderwerp  
advies voor richtlijnen

Utrecht,  
31 augustus 1992

Met bovengenoemde brief verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uit brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER) inzake het voornemen tot het aanwijzen en operationaliseren van een nieuwe stortlocatie ten behoeve van de samenwerkingsgebieden regio Eindhoven-Kempenland en het gewest Helmond.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiene (Wabm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage aan.

Voor de inhoud van het advies verwijs ik korthedshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik uw bijzondere aandacht voor het volgende:

In de startnotitie zijn zeven locaties geselecteerd. Volgens bestuurlijke afspraken zullen in het MER zes locaties beschreven worden. De Commissie is er echter niet van overtuigd dat dit inderdaad de zes meest aantrekkelijke locaties zijn. Dit mede gelet op de tijdens de inspraak naar voren gebrachte ideeën zoals bijvoorbeeld vestiging op industrieterreinen en andere locaties. De zes locaties zijn geselecteerd op basis van een locatiestudie. De Commissie maakt uit de startnotitie op dat die selectie met name heeft plaatsgevonden op technische en planologische criteria.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt kan het aanbeveling verdienen afvalstoffen te storten op of nabij reeds bestaande stortplaatsen. Ter plaatse zijn vaak reeds voorzieningen als bodemafdichting, geohydrologische isolatie, monitoringsysteem, infrastructuur enz. aanwezig, dan wel gemakkelijk te realiseren.

Opdat geen potentieel aantrekkelijke locaties buiten de afweging blijven, adviseert de Commissie met klem nog eens aan te geven welke locaties, waaronder bestaande locaties zoals die nabij de NV Razob te Nuenen, zijn afgevallen en op welke wijze en waarom dit is gebeurd. Hierbij dient met name aandacht te worden geschonken aan aspecten als bodem en geohydrologie, maar ook aan de situering van die locaties in relatie tot de gebieden van de ecologische hoofdstructuur (ehs) met hun bufferzones, alsmede tot recent gerealiseerde ruilverkavelingsgebieden.

Door middel van het Tweede Provinciale Afvalstoffenplan provincie Noord-Brabant (PAP II) en het daarop gebaseerde concept-Stortplaatsenbeleidsplan heeft de provincie het voorzien in benodigde stortruimte opgedragen aan de Noordbrabantse gewesten. In het PAP II en het bijbehorende MER is derhalve geen aandacht geschonken aan stortlocaties en de daarmee samenhangende milieu-effecten, maar heeft de provincie zich beperkt tot de keuze van verwerkingsmethoden.

In verband hiermee merkt de Commissie op in haar brief van 14 februari 1989 bij het toetsingsadvies over dat MER, dat de meerwaarde van m.e.r. voor de besluitvorming over provinciaal afvalstoffenbeleid pas optimaal gestalte kan krijgen, indien locatiegebonden milieugevolgen mede in de besluitvorming worden betrokken.

Dit gemis aan inzicht in locatiegebonden milieugevolgen wordt nu getracht te onderwerpen door de opstelling van een vrijwillig locatie-MER voor een deel van Noord-Brabant. De Commissie spreekt daarvoor haar waardering uit.

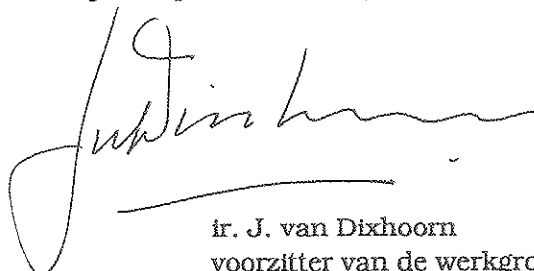
De Commissie heeft echter begrepen dat andere samenwerkingsgebieden in Noord-Brabant niet kiezen voor de tussenstap van een vrijwillig locatie-m.e.r., maar direct kiezen voor een locatie. Ten behoeve van de vergunningverlening wordt daarna volstaan met een inrichtings-m.e.r. Dit leidt tot een onevenwichtige vergelijking van locatiealternatieven binnen de provincie.

De Commissie had graag gezien dat er een vorm was gevonden - bijvoorbeeld ten behoeve van het PAP II of het concept-Stortplaatsenbeleidsplan - waarbij de verschillende potentiële locaties in de gehele provincie met elkaar in een MER hadden kunnen worden vergeleken.

De Commissie is gebleken, onder andere uit de inspraakreacties, dat er bij de inwoners van het betrokken gebied onduidelijkheid bestaat over de besluiten waarvoor de m.e.r.-procedure zal worden gebruikt. De Commissie wijst er met nadruk op dat dit vrijwillig initiatief niets afdoet aan het feit dat de te volgen procedure overeenkomstig de wettelijke eisen in de Wabm moet worden uitgevoerd, alsmede dat het MER inhoudelijk aan de daaraan op grond van de Wabm te stellen eisen dient te voldoen. Tot op heden heeft de Commissie niet geconstateerd dat met de startnotitie, voor wat betreft publicatie en inspraak daarover, niet overeenkomstig de Wabm is gehandeld. Tenslotte wijst de Commissie op de inspraakreactie van 20 augustus 1992 van de directeur van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, waarin deze de wenselijkheid uitspreekt dat voor een goede beoordeling van de aard, omvang en kwaliteit van het nog aanwezige bodemarchief in het plangebied een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) vereist is. De Commissie vestigt van harte de aandacht op deze aanbeveling.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER.

Zij zal gaarne vernemen op welke wijze u gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



ir. J. van Dixhoorn  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
locatiekeuze afvalberging Helmond

Advies voor richtlijnen  
voor de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
locatiekeuze afvalberging  
Helmond-Eindhoven

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne voor de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport over locatiekeuze afvalberging Helmond-Eindhoven,

uitgebracht aan de Regioraad van het samenwerkingsverband Regio Eindhoven-Kempenland en de Gewestraad van het samenwerkingsverband Gewest Helmond door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

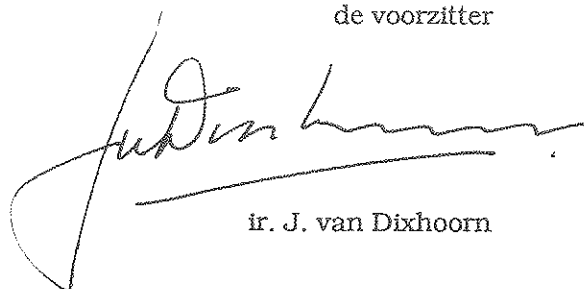
de werkgroep m.e.r. locatiekeuze afvalberging Helmond-Eindhoven

de secretaris



J. Oosterhof

de voorzitter



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 31 augustus 1992

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1    Beleidsuitgangspunten	4
2.2    locatiekeuze	5
2.3    Doel van voornemen	6
3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	6
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
4.1    Inleiding	7
4.2    Voorgenomen activiteit	7
4.2.1  Uitgangspunten	7
4.2.2  locatie- en globale inrichtingsaspecten	8
4.3    Refentiesituatie	9
4.4    Meest milieuvriendelijke alternatief	9
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN	9
5.1    Algemeen	9
5.2    Abiotische aspecten	10
5.3    Biotische aspecten	11
5.4    Landschap en cultuurhistorie en gebruik	11
5.5    Volksgezondheid, veiligheid en beleving	11
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	12
6.1    Algemeen	12
6.2    Abiotische aspecten	13
6.2.1  Bodem, grond- en oppervlaktewater	13
6.2.2  Lucht	14
6.2.3  Geluid en trilling	14
6.3    Biotische aspecten en landschap	14
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	15
8. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	16
9. SAMENVATTING VAN HET MER	16
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	17

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 mei 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid gesteld wordt advies uit te brengen
- 1A. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juni 1992 inzake verlenging van de inspraaktermijn
2. Bekendmaking van de start van de openbare procedure
- 2A. Hernieuwde kennisgeving
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

## **SAMENVATTING**

De algemene besturen van de samenwerkingsverbanden regio Eindhoven-Kempenland en gewest Helmond hebben gezamenlijk het initiatief genomen tot het aanwijzen en operationaliseren van een nieuwe stortlocatie voor diverse categorieën afvalstoffen binnen hun samenwerkingsgebied. De nieuwe stortplaats zal een capaciteit hebben van ca. 6 miljoen m<sup>3</sup>. Dit is volgens verwachting voldoende voor een periode van minimaal 15 jaar. De MER richt zich uitsluitend op de locatiekeuze. Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage behoeft ten behoeve van een locatiekeuze geen MER te worden gemaakt. Door initiatiefnemer is echter besloten dit vrijwillig te doen.

Te zijner tijd zal, nadat de locatie is vastgesteld ten behoeve van de vergunningverlening eveneens een MER (een inrichtings MER) worden opgesteld.

Hieronder worden de belangrijkste onderdelen van dit advies samengevat.

### **Probleemstelling, doel en besluiten**

Het MER dient een beschrijving te geven van het geldende afvalstoffenbeleid dat voor de onderhavige activiteit relevant is. Van belang daarbij is vooral de flexibiliteit van de stortplaats (zowel qua stortperiode als qua stortvolume) binnen het geheel van voorzieningen van afvalverwijdering in de provincie Noord-Brabant. Daarnaast is met name de keuze van de locatie van belang. Hierbij wordt aangegeven welke andere, waaronder bestaande locaties zoals die van de N.V. Razob, dan de in de startnotitie genoemde locaties zijn afgevallen. De Commissie is van mening dat hierbij met name aandacht geschonken moet worden aan de voor elke locatie specifieke eigenschappen, zoals de bodems en het grondwater. Ook dient aandacht te worden geschonken aan de situering van de locaties in relatie tot de gebieden van de ecologische hoofdstructuur (ehs).

Het doel van de activiteit wordt beschreven. Het MER vermeldt welke besluiten voor het realiseren van het initiatief van belang zijn. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten.

### **Voorgenomen activiteit en alternatieven**

De voorgenomen activiteit betreft de locatiekeuze. Wat betreft de locaties is het van belang selectiecriteria te formuleren aan de hand waarvan een zorgvuldige wegging kan plaatsvinden. Onderscheid kan worden gemaakt in locatie-afhankelijke en locatie-onafhankelijke aspecten. Onder de locatie-onafhankelijke aspecten (wijze van afdichting etc.) zou een beschrijving kunnen worden gegeven van een "standaardstortplaats". Voor de vergelijking van de locaties kan zo worden uitgegaan van dezelfde -gestandaardiseerde- emissies. Bij de locatie-afhankelijke factoren kan globaal worden ingegaan op de inrichtingsaspecten die voor de locaties verschillend zijn, zoals infrastructuur e.d.



Beschreven wordt welke afvalsoorten met hun omvang, samenstelling en herkomst gestort dan wel anderszins verwerkt zullen worden.

De alternatieven van de voorgenomen activiteit betreffen in elk geval het referentieniveau en het meest milieuvriendelijk alternatief (mma). Het nulalternatief dient met name als referentie ten opzichte van de situatie waarin de activiteit wordt uitgevoerd. Het mma is een alternatief waarbij enerzijds de locatie eigenschappen zodanig zijn dat een eventuele calamiteit een minimaal effect heeft op de omgeving en eenvoudig en afdoende kan worden opgevangen. Anderzijds is het mma het alternatief waarbij de optredende milieu-effecten d.m.v. optimale milieubescherpende maatregelen tot een minimum wordt beperkt.

Hierbij dient tevens te worden nagegaan in hoeverre doormiddel van een andere inrichting (mma) toch nog een andere locatie dan de onderzochte locaties in beeld komt.

#### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu**

Bij de beschrijving van de bestaande toestand worden met name de geologische, geomorfologische en waterhuishoudkundige situatie, de milieukwaliteit alsmede natuur en landschap in het gebied betrokken. Daarbij verdient de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten, zoals bijvoorbeeld woongebieden de bijzondere aandacht.

#### **Milleugevolgen**

Ook hier ligt het zwaartepunt bij de gevolgen voor grondwater, bodem, oppervlaktewater, natuur en landschap. Met name het optreden van zettingen in combinatie van wijzigingen in de grondwaterstand en de grondwaterstroming dienen te worden beschreven. Aangegeven wordt wat de kans is op en de verspreiding in de tijd van eventuele verontreinigingen. De gevolgen voor het oppervlaktewater betreft met name de afvoer en lozingen vanuit de inrichting. Bij eventuele luchtverontreiniging dient aandacht te worden gegeven aan stank- en stofemissies, mede in relatie tot gevoelige objecten.

#### **Leemten in kennis en evaluatieprogramma**

Het MER geeft een opsomming van leemten in kennis, waarover de gevraagde informatie niet verschaft kan worden. Deze leemten kunnen betrokken worden in het evaluatieprogramma, dat het bevoegd gezag bij de vergunningverlening dient vast te stellen. Het verdient aanbeveling reeds in het MER een aanzet te geven tot het evaluatieprogramma.

## 1.

### INLEIDING

Op basis van het Tweede Provinciale Afvalstoffenplan provincie Noord-Brabant (PAP II) moeten de in de provincie Noord-Brabant 7 gelegen samenwerkingsverbanden van gemeenten zorgdragen voor voldoende stortcapaciteit voor de komende jaren. Uitgangspunt hierbij is dat de afvalstoffen die in een samenwerkingsgebied vrijkomen in beginsel worden verwerkt op een IBC-stortplaats binnen dat gebied. Teneinde voor de periode na 1 januari 1997 in Zuidoost Brabant hiervoor te zorgen hebben de dagelijkse besturen van de Regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond gezamenlijk initiatief genomen voor het aanwijzen en operationaliseren van een nieuwe stortlocatie binnen hun samenwerkingsgebied. De stortplaats is bestemd voor het storten van huishoudelijk afval, grof huisvuil, reinigingsdienstenafval, kantoor-winkel- en dienstenafval, industrieel afval, bouw- en sloopafval, zuiveringsslib, ziekenhuisafval, shredder, drinkwaterslib, baggerspecie, verontreinigde grond, grondreinigingsresiduen, niet reinigbaar puin, residuen AVI en bepaalde, vooralsnog niet vermijdbare en niet anders te verwerken, chemische afvalstoffen. De totale capaciteit zal 6 miljoen m<sup>3</sup> bedragen; dit is volgens de verwachtingen voldoende voor een periode van minimaal 15 jaar. Blijkens de startnotitie zijn uit vooronderzoek zes locaties in het betrokken gebied naar voren gekomen waarop realisatie van een stortplaats tot de mogelijkheden behoort.

Het door de initiatiefnemers (de dagelijkse besturen van de samenwerkingsgebieden Regio Eindhoven-Kempenland en van het gewest Helmond) op te stellen milieu-effectrapport (MER) heeft uitsluitend betrekking op de locatiekeuze.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage behoeft ten behoeve van een locatiekeuze geen MER te worden gemaakt. Door initiatiefnemers is echter besloten voor de locatiekeuze vrijwillig een MER op te stellen. De Commissie wijst erop dat dit vrijwillige initiatief niets afdoet aan het feit dat de te volgen procedure overeenkomstig de wettelijke eisen in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) moet worden uitgevoerd, alsmede dat het MER inhoudelijk aan de daaraan op grond van de Wabm te stellen eisen dient te voldoen.

Voor de inrichting van een stortplaats zijn onder andere vergunningen nodig op grond van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Bij de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen moet m.e.r. worden toegepast, wanneer het volume van de voorgenomen stortplaats meer dan 500.000 m<sup>3</sup> bedraagt.

Te zijner tijd zal, nadat de stortlocatie is vastgesteld, in verband met de beoogde capaciteit van de stortplaats ten behoeve van de vergunningverlening eveneens een MER (een inrichtings-MER) worden opgesteld.

Met de openbare bekendmaking op (bijlage 2) is de procedure voor de m.e.r. formeel van start gegaan. De startnotitie lag ter inzage van 18 mei 1992 tot en met 17 juli 1992.

Bij brief van 12 mei 1992 stelden de Regioraad van het samenwerkingsgebied Regio Eindhoven-Kempenland en de gewestraad van het samenwerkingsgebied gewest Helmond de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door initiatiefnemer op te stellen MER.

Dit advies voor richtlijnen is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

Met dit advies voor richtlijnen beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de locatiekeuze af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie alle (zie bijlage 4) via de Regioraad en Gewestraad ontvangen schriftelijke adviezen, commentaren en opmerking in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, werden zij bij de opstelling van het advies betrokken.

## 2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

### 2.1 Beleidsuitgangspunten

Het MER geeft een beknopt overzicht van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de provincie Noord-Brabant en de samenwerkingsgebieden gewest Helmond en de regio Eindhoven-Kempenland.

Daarbij worden tevens het beleid van het rijk, het Afval Overleg Orgaan (AOO), de AOO-regio Zuid-Nederland (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg) de N.V. Afvalsturing Brabant voor de verwijdering van de relevante afvalstoffen besproken. Met name de afstemming tussen de bovengenoemde beleidsmakers verdient de aandacht. In dit kader is het Tienjarenprogramma (en hieruit het tegenwindscenario in het bijzonder) van het AOO interessant. Voor het relevante beleid van de provincie Noord-Brabant kan worden uitgegaan van het PAP II, provinciaal milieu-beleidsplan (1991) en het concept-Stortplaatsenbeleidsplan (uitwerkingsplan van het Tweede provinciale afvalstoffenplan voor de periode 1989 - 1994).

In het concept-Stortplaatsenplan draagt de provincie met nadruk het voorzien in de benodigde stortruimte op aan de Noord-Brabantse gewesten. Dit kan, aldus het concept-Stortplaatsenplan, d.m.v. uitbreiding van bestaande locaties, danwel realisering van stortruimte op nieuwe stortlocaties.

Om na te gaan welke plaats de stortplaats in het beleid inneemt en welke knelpunten er bestaan wordt ingegaan op de volgende aspecten:

- de be- en verwerkingscapaciteit per afvalsoort in of ten behoeve van de provincie Noord-Brabant en de (mate van) kans in de tijd, dat bij de realisering van de activiteit over- of ondercapaciteit ontstaat; hierbij dient tevens te worden aangegeven welke functie de nieuwe stortplaats tegen de achtergrond van de initiatieven van de N.V. Afvalsturing Brabant in (boven) regionale zin zal vervullen;
- tevens moet hierbij worden ingegaan –op basis van PAP II– op de beschikbaarheid van voor het milieu gunstiger be- en verwerkingsmethoden en -voorzieningen;
- omvang en herkomst van de jaarlijks per deelsoort te storten afval;
- de flexibiliteit van de stortplaats:
  - . de mogelijkheid om andere afvalsoorten te accepteren;
  - . de mogelijkheid om het acceptatiebeleid te kunnen wijzigen wanneer het afvalverwijderingsbeleid tussentijdse wijzigingen ondergaat;
  - . de mogelijkheid om de capaciteit van de stortplaats later uit te breiden.
- de mogelijkheid buiten het grondgebied van de beide samenwerkingsgebieden afvalstoffen op een bestaande stortplaats te storten dan wel afvalstoffen af te voeren naar een nieuw te realiseren stortplaats;
- de mogelijkheid en de onderbouwing om de stortplaats langer dan de geplande 15 jaar te exploiteren onder meer om versnippering van de afvalverwijderingsketen te voorkomen.

## 2.2 locatiekeuze

In de startnotitie zijn zeven locaties geselecteerd, maar op grond van bestuurlijke afspraken zullen in het MER zes locaties beschreven worden.

Deze locaties zijn geselecteerd op basis van een locatiestudie waarin een aantal locaties op een rij zijn gezet. De Commissie maakt uit de startnotitie op dat deze selectie met name heeft plaatsgevonden op technische en planologische criteria.

In verband met mogelijke calamiteiten bij stortplaatsen verdient het aanbeveling locaties te bezien die van nature een zekere bescherming bieden tegen bodemverontreiniging zoals bijvoorbeeld locaties met slecht doorlatende lagen in de ondergrond.

Verder kan het vanuit milieuhygiënisch oogpunt aanbeveling verdienen afvalstoffen te storten op of nabij reeds bestaande stortplaats. Ter plaatse zijn immers vaak al voorzieningen als een bodemafdichting, geohydrologische isolatie, monitoringsysteem, infrastructuur aanwezig, dan wel gemakkelijk te realiseren.

Tegen het licht van het bovenstaande adviseert de Commissie nog eens aan te geven welke locaties, waaronder bestaande stortlocaties zoals die nabij de N.V. Razob te Nuenen, zijn afgefallen en op welke wijze en waarom dit is gebeurd. Inzichtelijk moet worden gemaakt dat geen potentiële aantrekkelijke locaties buiten de afweging zijn gelaten.

De Commissie is van mening dat hierbij met name aandacht geschonken moet worden aan aspecten als bodem en geohydrologie, maar ook aan de situering van de locaties in relatie tot de EHS-gebieden met hun bufferzones.

### 2.3 Doel van het voornemen

Op basis van de in de probleemstelling gesignaleerde knelpunten wordt het doel van de voorgenomen activiteit beschreven. In de startnotitie wordt als doel omschreven het aanwijzen van een locatie in Zuidoost-Brabant t.b.v. de oprichting van een nieuwe afvalberging binnen het samenwerkingsgebied van de regio Eindhoven-Kempenland en het gewest Helmond.

## 3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

Het MER vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden gebruikt. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren (o.a. wijziging bestemmingsplan). Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de besluiten nemen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan zowel publiekrechtelijke besluiten, als privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten. Er dient duidelijk aangegeven te worden welke besluiten ten behoeve van de locatiekeuze en ten behoeve van de inrichting moeten worden genomen (hoe worden deze besluiten op elkaar afgestemd?). Bij het locatiebesluit verdienen de volgende vragen aandacht:

- Wat is de status van het besluit? Welke besluitvormingsprocedure wordt gevolgd?
- Op welk moment in de procedure wordt het besluit genomen? Met andere woorden: wordt te zijner tijd een inrichtings-MER voor één of voor meerdere locaties geschreven?

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten (op onder meer het gebied van afvalverwijdering, ruimtelijke ordening, landinrichting, milieu, natuur en landschap) en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Welke toetsingscriteria zijn verder nog van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen (bijvoorbeeld zoneringen).

## 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

*"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."*

### 4.1 Inleiding

#### **Algemeen**

In het MER worden de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven beschreven en uitgewerkt.

De keuze van de locatie-alternatieven wordt in het MER zorgvuldig gemotiveerd, alsook de wijze van selecteren om tot een eventuele rangorde van locaties te komen.

In het MER wordt aangegeven in hoeverre de beschouwde alternatieven aan het gestelde doel beantwoorden.

### 4.2 Voorgenomen activiteit

#### 4.2.1 Uitgangspunten

In de startnotitie is aangegeven dat de stortplaats zal (moeten) voldoen aan de Richtlijn gecontroleerd storten en dat, waar mogelijk, rekening zal worden gehouden met toekomstige regelgeving, die naar verwachting op korte termijn van kracht zal worden.

In de startnotitie leest de Commissie dat een op te stellen beschrijving van een standaardinrichting het uitgangspunt van het onderzoek van de verschillende locaties zal vormen. Aan de hand hiervan zullen de effecten van de afvalberging op de verschillende locaties worden beschreven. In het later op te stellen inrichtings-MER t.b.v. de diverse milieuvergunningen van de uiteindelijke stortplaats, zullen de inrichtingsaspecten (aanleg, gebruik, beheer) van de stortplaats uitgebreid aan de orde komen. De Commissie adviseert het ontwerp van de "standaardinrichting" zo te kiezen dat de stortplaats op zijn minst voldoet aan de Richtlijn gecontroleerd storten en aan het meest recente ontwerp-Stortbesluit bodembescherming.

#### 4.2.2

#### locatie- en globale inrichtingsaspecten

De definitieve keuze van de locatie zal afhankelijk moeten worden gesteld van de geformuleerde criteria en inhoudelijke randvoorwaarden, oftewel het toetsingskader. De behandeling van de locatiekeuze zal dan ook moeten starten met het geven van een overzicht van het toetsingskader. Dit bestaat uit een aantal selectiecriteria, zoals onder meer:

- integratie van diverse schakels uit de afvalverwijderingsketen;
- flexibiliteit qua levensduur (in verband met de minimale levensduur van de stortplaats op basis van het tegenwind scenario van het AOO);
- criteria die refereren aan ruimtelijk dan wel milieubeleid;
- logistiek ruimtelijke criteria, o.a. aanvoer via weg, water en spoor;
- milieuhygiënische criteria;
- geohydrologische criteria (kwel/infiltratiegebied; ligging in het (grond)watersysteem);
- criteria met betrekking tot natuur en landschap:
  - . ruimtelijke samenhang in abiotisch en biotisch patroon;
  - . gebiedsspecifieke natuur- en landschappelijke waarden;
  - . toekomstige natuur- en landschapontwikkeling.

Deze randvoorwaarden volgen zowel uit het beleidskader (zie hfst. 3) als uit de analyse van de bestaande toestand van het milieu (zie hfst. 5). In ieder geval moet worden duidelijk gemaakt welke criteria worden gehanteerd voor de keuze van de locatie. Aangegeven moet worden wat deze criteria en randvoorwaarden betekenen voor de verschillende locaties en tevens moet daarbij worden aangegeven welk belang men hieraan hecht. Het is belangrijk dat vooraf duidelijk wordt gemaakt welke betekenis moet worden toegekend aan milieu-aspecten ten opzichte van andere aspecten.

Daarnaast beschrijft het MER welke situeringen binnen elk van de locaties uit de startnotitie mogelijk zouden zijn voor het afvalverwerkingsterrein. Hierbij kan ook worden ingegaan op eventuele andere afvalverwijderingsactiviteiten op het terrein in relatie tot de aangeboden hoeveelheden en soorten afvalstoffen. Van situeringen die redelijkerwijs gesproken geen rol kunnen spelen in de besluitvorming hoeft alleen te worden aangegeven op grond waarvan zij worden uitgesloten van verdere beschouwing.

Het verdient aanbeveling bij de beschrijving onderscheid te maken tussen locatie-onafhankelijke en locatie-afhankelijke aspecten. Onder de locatie-onafhankelijke aspecten (wijze van afdichting etc.) zou een beschrijving kunnen worden gegeven van een 'standaard-stortplaats' (zie § 4.2.1). Voor de vergelijking van de locaties kan zo worden uitgegaan van dezelfde -gestandaardiseerde- emissies. Bij de locatie-afhankelijke factoren kan globaal worden ingegaan op de inrichtingsaspecten die voor de locaties verschillend zijn, zoals infrastructuur e.d. Eventuele beschrijving hiervan -en met name het detailniveau ervan- is afhankelijk van de vraag of één of meer locaties bij de inrichting-MER zullen worden betrokken (zie hiervoor de in hoofdstuk 3 genoemde aspecten).

### 4.3 Referentiesituatie

De situatie waarbij de aanleg van de voorgenomen activiteit achterwege blijft, maar waarbij zowel het verzorgings- als het studiegebied zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds bestaande of voorgenomen activiteiten (autonome ontwikkelingen) vormt het referentiekader; hierbij wordt uitgegaan van voortzetting van de huidige wijze van afvalverwijdering in samenwerkingsgebieden. De dan voorkomende situatie dient als referentie in het MER te worden opgenomen. Hierbij dienen tevens de consequenties voor het blijven storten op de thans in gebruik zijnde stortlocaties te worden beschreven.

### 4.4 Meest milieuvriendelijke alternatief

Naar de mening van de Commissie dient het meest milieuvriendelijke alternatief voor wat betreft de voorgenomen stortplaats gericht te zijn op een stortplaats die de minst nadelige gevolgen zal hebben voor, natuur, milieu en landschap. Hierbij dienen effectbeperkende en compenserende maatregelen in beschouwing te worden genomen, die de optredende milieu-effecten tot een minimum kunnen beperken. In dit stadium dient tevens te worden nagegaan in hoeverre doormiddel van een andere inrichting (mma) toch nog een andere locatie dan de onderzochte locaties in beeld komt. Tevens zal het mma de locatie betreffen waarvan de geohydrologische situatie zodanig is dat eventuele calamiteiten eenvoudig en afdoende kunnen worden opgevangen of gecompenseerd, met een minimum aan negatieve effecten (bijvoorbeeld kwelgebied).

## 5. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN**

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen*".

### 5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij deze beschrijving wordt rekening gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied. De aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten (zoals woongebieden, natuurgebieden, drink- en industriewatervoorziening, veedrenking, recreatiegebieden e.d.) in het studiegebied verdienen bij bovenstaande beschouwing bijzondere aandacht. Een beschouwing van de situering van de locaties (in termen van afstanden en relaties) ten opzichte van



genoemde gebieden en ten opzichte van wegen, waterwegen, waterkeringen, bewoningskernen en agrarische bedrijven is wenselijk.

De locaties (het *plangebied*) en de in (geo)hydrologisch, ecologisch en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het *studiegebied*. De (geo)hydrologische relatie tussen de locaties en de gevoelige kwetsbare objecten dient te worden beschreven. Met nadruk wordt gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange-termijn-)effecten en daardoor per milieu-aspect kan verschillen. Het abstractieniveau van de beschrijvingen is afhankelijk van het doel ervan. In dit MER is de doelstelling het komen tot een locatiekeuze. Dit vereist een ander abstractieniveau dan een inrichtings MER. Voor de locatiekeuze kan worden volstaan met een hoger abstractieniveau dan voor het inrichtings-MER. In het MER zullen de locatie eigenschappen zodanig moeten worden aangegeven dat een onderlinge vergelijking tussen de locaties mogelijk is. Dit betekent in sommige gevallen dat met een relatieve waardering van de locaties kan worden volstaan.

De absolute milieugevolgen van het storten op de gekozen locatie, komen in de betreffende inrichtings-MER aan de orde.

## 5.2 Abiotische aspecten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan zijn per locatie de volgende aspecten van belang:

- bodemkundige, geologische en geomorfologische gesteldheid, waaronder ontgravingen en ophogingen, alsmede de grondmechanische eigenschappen;
- lokale en regionale waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en de bijbehorende relevante kenmerken en parameterwaarden, (grond)waterstanden, grondwaterstroming, relaties tot oppervlaktewater en aanwezige openbare en particuliere grondwaterwinningen en daartoe behorende intrekgebieden, kwel- en infiltratiezones, grondwaterstromingspatronen, afbakening grondwatersystemen, grondwatertrappen; hierbij kan tevens een relatie gelegd worden met het provinciaal waterhuishoudingsbeleid. Er wordt rekening gehouden met mogelijke (regionale) bodemdaling en de gevolgen daarvan voor de waterhuishouding;
- de chemische samenstelling van grond en grond- en oppervlaktewater; het gaat hierbij om verschillende groepen parameters, waarmee een beeld van de kwaliteit kan worden verkregen, zoals verontreinigingen en parameters die van belang zijn voor het bepalen van de herkomst van het water en voor het bepalen van potenties ervan (voor flora en fauna);
- geluid en trilling: geluidcontouren (minimaal de 50 dB(A) contouren) op basis van verkeersdruk, bestaande en te verwachten gemiddelden in geluidemissie van verschillende voertuigen, overige aanwezige en toekomstige geluidbronnen.

