

Advies voor richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
Smink te Hoogland (Amersfoort)

31 juli 1992

430-32

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Stortplaats Smink Amersfoort / [Commissie voor de Milieu-
effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de Milieu-
effectrapportage

ISBN 90-5237-398-1

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Amersfoort / vuilstortplaatsen ;
Amersfoort.



Aan het College van Gedeputeerde Staten
van provincie Utrecht
Dienst Water en Milieu
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

uw kenmerk
462598 MMV

uw brief
25 mei 1992

ons kenmerk
U1129-92/Go/hh/430-33

onderwerp
m.e.r. Stortplaats Smink te Hoogland (Amersfoort)

Utrecht,
31 juli 1992

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid een richtlijnenadvies uit te brengen voor het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van het in werking hebben van een stortplaats te Hoogland (Amersfoort) en het uitbreiden van deze inrichting met een C3-deponie, fractiescheiding van verontreinigde grond, een composteringsinrichting en recycling van bouw- en sloopafval.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), bied ik u hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Voor een overzicht van het richtlijnenadvies verwijs ik u naar de samenvatting.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te leveren. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter werkgroep m.e.r.
Stortplaats Smink te Hoogland

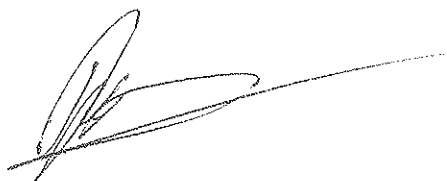
Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
Smink te Hoogland (Amersfoort)

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport Smink te Hoogland,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Smink te Hoogland

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 31 juli 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	4
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	5
3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	7
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	8
4.1 Inleiding	8
4.2 Voorgenomen activiteit	8
4.2.1 Algemeen	8
4.2.2 Aspecten van de gehele inrichting	9
4.2.3 IBC-stort en C3-stort	9
4.2.4 Composteringsinstallatie	10
4.2.5 Overige installaties	12
4.3 Alternatieven en varianten	12
4.4 Referentiesituatie	14
4.5 Meest milieuvriendelijke alternatief	14
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELING DAARIN	15
5.1 Algemeen	15
5.2 Abiotische aspecten	16
5.3 Biotische aspecten	16
5.4 Landschap en cultuurhistorie	16
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	17
6.1 Algemeen	17
6.2 Abiotische aspecten	18
6.2.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater	18
6.2.2 Lucht	18
6.2.3 Geluid en trilling	19
6.3 Biotische aspecten en landschap	19
6.4 Volksgezondheid en veiligheid	20
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	20
8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	21
9. SAMENVATTING VAN HET MER	21
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	22

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 mei 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 105 d.d. 3 juni 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreactie en adviezen.
5. Checklist inrichtings- en beheersaspecten.

SAMENVATTING

De firma Smink Afvalverwerking BV, eigenaar en beheerder van de gelijknamige regionale afvalberging aan de Lindeboomseweg te Hoogland, is voornemens het aantal activiteiten op de bestaande afvalberging uitbreiden. De voorgenomen activiteiten betreffen:

- storten van AW-afvalstoffen (IBC-stort; capaciteit circa 2,1 miljoen m³, waarvan reeds 700.000 m³ is benut);
- storten van C3-afvalstoffen (capaciteit circa 700.000 m³);
- fractiescheiding van verontreinigde grond (circa 80.000 ton per jaar);
- compostering van GFT alsmede van plantsoenafval, snoeihout e.d. (maximaal 130.000 ton per jaar);
- recycling (scheiding) van bouw- en sloopafval;
- voortzetting bedrijfsvoering huidige installaties (o.a. puin- en houtbreekinstallaties en overlaadstation).

Voor het realiseren van de wijziging en de uitbreiding van de activiteiten zijn vergunningen nodig ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (bevoegd gezag voor beiden: Gedeputeerde Staten van Utrecht). Voor het storten van C3-afvalstoffen zal een ontheffing nodig zijn ingevolge artikel 35, eerste lid, van de Wet chemische afvalstoffen (bevoegd gezag: minister van VROM). Voor het bewerken van verontreinigde grond, voor zover dat op grond van het Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen (BACA) beschouwd wordt als chemisch afval, dient een vergunning te worden verleend op basis van de Wet chemische afvalstoffen, ingevolge artikel 8, eerste lid (bevoegd gezag: eveneens de minister van VROM). Voor deze vergunningen en ontheffing moet op grond van het Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C categorie 18.2 en 19.2, de m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Hieronder worden de belangrijkste onderdelen van dit advies samengevat.

Probleemstelling, doel en besluiten

Het MER dient een beschrijving te geven van de voorgeschiedenis van de inrichting en van de aard, voorgeschiedenis, achtergronden en knelpunten van de afvalproblematiek binnen het verwerkingsgebied alsmede van het geldende afvalstoffenbeleid dat voor de onderhavige activiteit relevant is. Van belang daarbij is vooral aan te geven in hoeverre, binnen het geheel van voorzieningen van afvalverwijdering, schommelingen in de aanvoer kunnen worden opgevangen.

Het doel van de activiteit wordt beschreven. Het MER vermeldt welke besluiten voor het realiseren van het initiatief van belang zijn.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

In het MER wordt een beschrijving gegeven zowel van de gehele inrichting, als van alle deelactiviteiten (storten, composteren, scheiden van verontreinigde grond etc.). Daarbij is onderscheid te maken in de

fasen van aanleg, beheer en nazorg. Beschreven wordt welke afvalsoorten met hun omvang, samenstelling en herkomst gestort dan wel anderszins be- of verwerkt kunnen worden.

In het MER dient de nadruk te liggen op de voorzieningen ter voorkoming, beperking en opsporing van emissies naar lucht, bodem en grondwater, daarnaast op maatregelen ter voorkoming van verstoring van de geologische, geomorfologische en waterhuishoudkundige situatie. Voorts verdient de landschappelijke inpassing van de stort in de lange termijn visie de aandacht. Met behulp van risico-analyses wordt ingegaan op de kansen van verontreiniging, ook bij calamiteiten, en er wordt aangegeven welke maatregelen daartegen worden genomen. Hierbij dient ook te worden ingegaan op verontreinigingen die vrijkomen uit de bestaande (niet-IBC)-stort. De interne samenhang tussen alle beheersmaatregelen en het organisatorische kader dient bij deze activiteit te worden beschreven. Uitgangspunt bij de beschrijving is een integraal milieuzorgsysteem.

Voor de activiteit is een aantal inrichtingsalternatieven en -varianten mogelijk. Varianten hebben betrekking op deelaspecten van de activiteit. De volgende alternatieven zijn te onderscheiden:

Gehele inrichting:

- een combinatie van inrichtings- en beheersalternatieven, gericht op het beperken van hinder;
- alternatieven voor de situering van de diverse onderdelen van de inrichting;
- transportalternatieven;

IBC- en C3-stort:

- inrichtingsalternatieven voor de beheersing van eventuele verontreinigingen (en het tegengaan van migratie ervan, nadat ze geconstateerd zijn);
- capaciteitsalternatieven;
- afwerkings- en nazorgalternatieven;

Composteringsinstallatie:

- methoden van op- en overslag en/of bewerking van de diverse deelstromen;
- alternatieven voor de scheiding van niet te composteren delen;
- alternatieven wat betreft de doorlooptijd en de samenstelling van de deelstromen;
- alternatieven voor de wijze van beluchting en voor de zuivering van de afgassen;

Overige installaties:

- alternatieven voor de lucht- en waterbehandeling.

De alternatieven van de voorgenomen activiteit betreffen in elk geval het referentieniveau en het meest milieuvriendelijk alternatief (mma). Het nulalternatief dient als referentiekader; dit alternatief gaat

ervan uit dat noch de voorgenomen activiteit noch de alternatieven worden uitgevoerd. Hiervoor geldt als uitgangspunt dat de activiteiten worden voorgezet in overeenstemming met de gedoogbeschikking van 11 september 1990. Daarnaast moet kort worden ingegaan op de situatie dat de activiteiten niet voortgezet zouden kunnen worden. Het mma is een combinatie van de varianten, waarbij optimale milieubescherpende maatregelen genomen worden.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

Bij de beschrijving van de bestaande toestand worden met name de geologische, geomorfologische en waterhuishoudkundige situatie, de milieukwaliteit alsmede natuur en landschap in het gebied betrokken. Daarbij verdient de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare projecten, zoals bijvoorbeeld woongebieden de bijzondere aandacht.

Milieugevolgen

Het zwaartepunt ligt bij de beschrijving van de gevolgen voor lucht, grondwater, bodem, oppervlaktewater, natuur en landschap. Met name het optreden van mogelijke zettingen in combinatie van wijzigingen in de grondwaterstand en de grondwaterstroming dienen te worden beschreven. Aangegeven wordt wat de kans is op en de verspreiding in de tijd van eventuele verontreinigingen. De gevolgen voor het oppervlaktewater betreffen met name de afvoer en lozingen vanuit de inrichting. Bij luchtverontreiniging dient aandacht te worden gegeven aan stank- en stofemissies, mede in relatie tot gevoelige objecten.

Leemten in kennis en evaluatieprogramma

Het MER geeft een opsomming van leemten in kennis, waarover de gevraagde informatie niet verschaft kan worden. Deze leemten kunnen betrokken worden bij het evaluatieprogramma, dat het bevoegd gezag bij de vergunningverlening dient vast te stellen. Het verdient aanbeveling reeds in het MER een aanzet te geven tot het evaluatieprogramma. Ook de monitoring van milieu-effecten en het milieuzorgsysteem zal onderdeel uitmaken van het evaluatieprogramma.

1. INLEIDING

De firma Sminck Afvalverwerking BV, eigenaar en beheerder van de gelijknamige regionale afvalberging aan de Lindeboomseweg te Hoogland, is voornemens het aantal activiteiten op de bestaande afvalberging uit te breiden. De voorgenomen activiteiten betreffen:

- het storten van AW-afvalstoffen (IBC-stort; capaciteit circa 2,1 miljoen m³, waarvan reeds 700.000 m³ is benut);
- storten van C3-afvalstoffen (capaciteit circa 700.000 m³);
- fractiescheiding van verontreinigde grond (ca. 80.000 ton per jaar);
- compostering van GFT alsmede van plantsoenafval, snoeihout e.d. (maximaal 130.000 ton per jaar);
- recycling (scheiding) van bouw- en sloopafval;
- voortzetting bedrijfsvoering huidige installaties (o.a. puin- en houtbreekinstallaties).

Momenteel wordt het terrein reeds gebruikt als stortplaats voor bouw- en sloopafval, verontreinigde grond (tot Wca-grens), zuiveringsslib, plantsoen- en agrarisch afval, niet-verbrandbaar bedrijfsafval, reinigingsdienstenafval en afval waarvoor binnen de provincie Utrecht geen andere verwerkingsmogelijkheden beschikbaar zijn.

Daarnaast zijn op het terrein een puinbreekinstallatie, een houtbreekinstallatie en een overlaadstation aanwezig. Voor het geheel van afvalverwijderingsactiviteiten op het terrein was op 24 mei 1988 een Afvalstoffenwetvergunning (Aw-vergunning) verleend; deze vergunning is op formele gronden vernietigd. Momenteel is er sprake van een gedoogsituatie, waarbij de afvalverwerkingsactiviteiten plaatsvinden conform de vernietigde Aw-vergunning. Een verzoek om schorsing van de gedoogbeschikking is door de voorzitter van de afdeling Rechtspraak van de Raad van State op 22 maart 1991 afgewezen.

Voor het realiseren van de wijziging en de uitbreiding van de activiteiten zijn integrale vergunningen nodig ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (bevoegd gezag voor beiden: Gedeputeerde Staten van Utrecht). Voor het storten van C3-afvalstoffen zal een ontheffing nodig zijn ingevolge artikel 35, eerste lid, van de Wet chemische afvalstoffen (bevoegd gezag: minister van VROM). Voor het bewerken van verontreinigde grond, voor zover dat op grond van het Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen (BACA) beschouwd wordt als chemisch afval, dient een vergunning te worden verleend op basis van de Wet chemische afvalstoffen, ingevolge artikel 8, eerste lid (bevoegd gezag: eveneens de minister van VROM). Voor deze vergunningen en ontheffing moet op grond van het Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C categorie 18.2 en 19.2, de m.e.r.-procedure worden doorlopen.

De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 27 mei 1992 (bijlage 2).

Per brief van 11 mei 1992 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Utrecht de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de

gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Ten behoeve van de advisering is een werkgroep samengesteld uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen, die een MER ten minste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4) zijn in dit advies in beschouwing genomen, voor zover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"*.

Het MER dient een gedegen beschrijving te geven van de voorgeschiedenis van de stortplaats Sminck aan de Lindeboomseweg te Hoogland. Daarnaast geeft het MER een beknopt overzicht van de aard, voorgeschiedenis, achtergronden en knelpunten van de afvalproblematiek binnen de provincie Utrecht. Op basis hiervan dient het doel van de voorgenomen activiteit te worden beschreven. Het doel dient zoveel mogelijk gekwantificeerd te worden aangegeven; eventuele faseringen in de realisering van de plannen kunnen gerelateerd worden aan de aanbodprognoses.

Bij de probleemstelling worden tevens het beleid van het rijk, het AOO (het Tienjarenprogramma 1992-2002), de AOO-regio Midden-Nederland (Utrecht/Gelderland/ Flevoland) en het beleid van de provincie Utrecht voor de verwijdering van de relevante afvalstoffen in relatie tot de voorgenomen activiteit besproken. Met name de afstemming tussen de bovengenoemde instanties verdient de aandacht. In dit kader is vooral het Tienjarenprogramma (en hieruit het tegenwindscenario in het bijzonder) van het AOO van belang. Bij de bespreking van het provinciale beleid dient te worden uitgegaan van het geldende Provinciale Afvalstoffenplan; hierbij dient ook het Tweede Provinciale Afvalstoffenplan (1991-1995) te worden betrokken. Het bestaande beleid dient te worden uitgesplitst per specifieke deelactiviteit.

Met betrekking tot het be- en verwerken van de verontreinigde grond moet aandacht worden besteed aan het beleid van de initiatiefnemer in relatie tot het beleid van het Service Centrum Grondreiniging (SCG).

Er moet aandacht worden besteed aan de huidige en toekomstige knelpunten in de verwijdering van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, C3-afval, plantsoenafval, groente-, fruit- en tuinafval (GFT), verontreinigde grond en overige te accepteren afvalstoffen binnen de gebieden waaruit het afval zal worden aangeleverd. Hiertoe dient te worden ingegaan op:

- de hoeveelheden per tijdseenheid en gemiddelde hoeveelheden alsmede de herkomst van het te be- of verwerken afval (per deelsoort);
- de huidige, te verwachten en benodigde be- en verwerkingscapaciteit per afvalsoort in of ten behoeve van de provincie Utrecht en de AOO-regio Midden-Nederland;
- de periode waarin de diverse activiteiten een oplossing bieden voor de gesignaleerde knelpunten (dit kan per deelactiviteit verschillen).

Daarnaast dient te worden aangegeven wat de flexibiliteit in acceptatiemogelijkheden van de diverse onderdelen van de voorgenomen inrichting is om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar herkomst, hoeveelheid en samenstelling (dit ook in relatie tot het beleid). Welke zijn de mogelijke wijzigingen in het aanbod en de afzet -voor zover die plaatsvinden- van de deelstromen (stagnatie en/of toename). Voor de stortactiviteiten is daarbij vooral van belang in te gaan op de mogelijkheid om de capaciteit van de stortplaats later uit te breiden. Daarnaast moet worden aangegeven of, bij calamiteiten in de afvalverwijdering elders in het verzorgingsgebied, de stortplaats voor kortere of langere tijd benut zal (kunnen) worden voor het storten van andere afvalstoffen (zoals huishoudelijk afval¹). Voor de composteringsinstallatie verdient met name de bepaling van de benodigde capaciteit in relatie tot het beleid sterk de aandacht; hierbij wordt aangegeven hoe de gescheiden inzameling van huishoudelijke afvalstoffen in het verzorgingsgebied zich naar verwachting zal ontwikkelen en in hoeverre hiermee rekening wordt gehouden. Ook dient duidelijk te worden gemaakt of en in hoeverre de mogelijkheid wordt opengelaten om ander dan gescheiden ingezameld GFT-afval in deze installatie te verwerken.

¹ Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 4, 5 en 7.

3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 4 Ij, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven*".

Het MER vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden toegepast. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren (o.a. wijziging bestemmingsplan)²]. Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de besluiten nemen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan zowel publiekrechtelijke besluiten, als privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten. Ook dient te worden ingegaan op besluiten die van belang zijn voor het ontwerp van de inrichting (zoals het Ontwerp-Stortbesluit 1991).

Nadrukkelijk dient te worden ingegaan op de achtergronden van de huidige gedoogsituatie en de relatie hiervan met de te nemen besluiten. Ook dient te worden ingegaan op besluiten die nog genomen moeten worden tijdens het in werking zijn van de inrichting (zoals bijvoorbeeld die over de acceptatieprocedures).

Voor de composteringsinstallatie dient het MER met name in te gaan op de relatie van het onderhavige initiatief met het voornemen van de AVU om een composteringsinstallatie op te richten³].

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten (op onder meer het gebied van afvalverwijdering, ruimtelijke ordening, landinrichting, milieu, natuur en landschap) en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Eventueel kan hiervoor worden terugverwezen naar hoofdstuk 2 (Probleemstelling en doel). Welke toetsingscriteria zijn verder nog van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen.

Wat betreft de locatiekeuze dient te worden aangegeven welke (milieu-) argumenten hebben geleid tot de keuze van het terrein aan de Lindeboomseweg te Hoogland.

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 10.

3 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 6.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

4.1 Inleiding

In het MER worden de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven beschreven en uitgewerkt.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit dient zich vooral te richten op die aspecten die inzicht geven in bronnen van uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht.

De keuze van de alternatieven en varianten wordt in het MER zorgvuldig gemotiveerd, alsook de wijze van selecteren van het voorkeursalternatief.

In het MER wordt aangegeven in hoeverre de beschouwde alternatieven aan het gestelde doel beantwoorden.

4.2 Voorgenomen activiteit

4.2.1 Algemeen

Op het terrein van de firma Smink vinden reeds lange tijd afvalverwerkingsactiviteiten plaats (momenteel op basis van een gedoogverklaring). De voorgenomen activiteit betreft voortzetting van de bedrijfsvoering en daarnaast uitbreiding van de bestaande inrichting met een aantal activiteiten (storten, composteren, fractiescheiding van verontreinigde grond, overslag en recycling). Omdat de vergunningen voor de inrichting als geheel zullen moeten worden verleend en omdat de verschillende activiteiten sterk met elkaar samenhangen, zal in het MER een uitgebreide beschrijving moeten worden gegeven van zowel de voorgeschiedenis van de inrichting, als de huidige en de toekomstige (geplande) situatie. Bij de beschrijvingen dient zowel te worden ingegaan op alle activiteiten afzonderlijk als op de samenhang ervan (gemeenschappelijke voorzieningen, relaties door afvalstromen etc.). Uitgangspunt van het ontwerp dient een integraal milieuzorgsysteem te zijn.

Onderstaand worden voor de verschillende onderdelen richtlijnen gegeven. In **bijlage 5** worden deze richtlijnen door middel van een **checklist** gedetailleerd uitgewerkt.

4.2.2

Aspecten van de gehele inrichting

Ruimtebeslag en terreinindeling

In het MER wordt zowel per onderdeel als voor de totale inrichting het ruimtebeslag aangegeven. Daarnaast wordt de ruimtelijke indeling van het terrein beschreven. Hierbij dient met name te worden ingegaan op de infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen etc.) en op de overige gezamenlijke voorzieningen. Er moet een aanduiding worden gegeven van de vormgeving en hoogte van de installaties en van de stort alsmede van de ruimtelijke inpassing van het complex (in al zijn facetten) in de omgeving van de locatie. Tevens moet worden ingegaan op mogelijke conflicten tussen diverse grondgebruiksmogelijkheden (leggen bepaalde activiteiten beperkingen op aan andere gebruiksmogelijkheden op of rond de inrichting?).

Milieuzorgsysteem

Het MER bevat een beschrijving van het milieuzorgsysteem de gehele inrichting omvattend. Daarbij wordt specifiek ingegaan op voorzieningen ten behoeve van de inrichting als geheel (waterzuivering e.d.) en op de wijze van voorkomen van en omgaan met storingen en calamiteiten.

Energie en grondstoffen

In het MER wordt zowel voor de gehele inrichting als per onderdeel ingegaan op de zorg voor een zuinig gebruik van energie en grondstoffen.

Aan- en afvoer en intern transport

Door de veelheid aan activiteiten zal sprake zijn van een groot aantal verkeersbewegingen naar en uit de inrichting. Het MER zal de verkeersbewegingen zoveel mogelijk gekwantificeerd moeten beschrijven, zowel per onderdeel als voor alle activiteiten tesamen⁴. Bovendien dient het intern transport (verkeer tussen de verschillende onderdelen binnen de inrichting) te worden beschreven.

4.2.3

IBC-stort en C3-stort

In de startnotitie is aangegeven dat de stort zal voldoen aan de IBC-criteria. Binnen afzienbare tijd zijn belangrijke wijzigingen in de regelgeving te verwachten. De Commissie acht het van groot belang hierop zoveel mogelijk te anticiperen en is dan ook van mening dat de nieuwe IBC-stort in elk geval zal moeten voldoen aan het meest recente Ontwerp-Stortbesluit (1991). Bij de stortplaats voor C3-afval zullen aanvullende voorzieningen moeten worden aangebracht.

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 10.

Het MER bevat een beschrijving van de inrichting als geheel (inclusief de bestaande stort) met haar relevante onderdelen en met specifieke functies die onder de aan te vragen vergunningen vallen. Hierbij wordt zoveel mogelijk geanticipeerd op de te verwachten belangrijke wijzigingen in de regelgeving. Met name wordt aandacht besteed aan de (preventieve) bodem- en grondwaterbeschermende voorzieningen, alsmede aan de landschappelijke inpassing van de stort⁵). Aangegeven wordt met welke aard en mate van belasting bij de milieuvoorzieningen rekening dient te worden gehouden en op welk tijdstip (aanleg, gebruik en nazorg) hierop aanspraak gemaakt zal worden. Tevens zal op grond van een risico-analyse aangegeven dienen te worden wat de kans op falen is van de constructies is. Bekend is dat het grondwater als gevolg van het ontbreken van onderafdichtingen e.d. onder de bestaande stort verontreinigd is (het betreft hier geen IBC-stort). In het MER zal een overzicht moeten worden gegeven van de maatregelen, die kunnen en zullen worden genomen om verontreinigingen uit de bestaande stort te beheersen dan wel te saneren. Keuzes die nu reeds ten aanzien van de beheers/saneringswijze worden gemaakt, dienen te worden gemotiveerd. Het MER bevat een inventarisatie van alle installaties, welke binnen de stortinrichting kunnen worden gesitueerd, en de minimale afschrijvingstermijn ervan, in samenhang met de verwachte levensduur van de stortplaats.

Bij de beschrijving van de inrichting van het stortterrein worden in elk geval de volgende aspecten beschreven (zie voor uitwerking bijlage 5):

- omvang van de stortplaats;
- aanleg van de stortplaats (stortplan), inclusief eventuele faseringen;
- gebruik en beheer van de stortplaats (inclusief acceptatieprocedures);
- eindafwerking, nazorg en herinrichting (ook landschappelijke inpassing) van de stortplaats.

4.2.4. Composteringsinstallatie

In de startnotitie is aangegeven dat als uitgangspunt geldt dat de te produceren compost zal moeten voldoen aan de normen voor schone compost (Ontwerp-besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen, 1991).

Het MER dient een duidelijke beschrijving en onderbouwing van de systeemkeuze en het gekozen productieproces te bevatten. Hierbij worden naast de technische ook milieuhygiënische aspecten betrokken.

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 9

Met name dient te worden ingegaan op de afweging tussen aerobe en anaerobe technieken. Mede in de beschouwing dient te worden betrokken dat in het NMP-plus een voorkeur wordt uitgesproken voor anaerobe composteertechnologie.

Aangegeven dient te worden in hoeverre het mogelijke is in een later stadium, bijvoorbeeld bij een capaciteitsuitbreiding, het gekozen aerobe proces uit te breiden c.q. aan te vullen met bijvoorbeeld een anaerobe technologie.

De procesvoering dient overzichtelijk te worden gepresenteerd (met onder andere aandacht voor emissies naar het milieu en de wijze waarop deze worden beperkt). Hierbij wordt in elk geval duidelijk gemaakt met welke composteringstijd men zal gaan werken en hoe kritisch de daadwerkelijke composteringstijd is voor de procesvoering en de produktkwaliteit (dit in relatie tot biologische processen, die onder andere kunnen leiden tot stank- en vochtontwikkeling, tijdens de opslag van de compost). Ook dient te worden aangegeven of de opzet van het proces en de beoogde capaciteit ruimte laat om de composteringstijd te variëren als de produktkwaliteit dat wenselijk maakt.

Ook is het van belang in te gaan op de mogelijkheden tot fasering in de bouw voor het geval dat het aanbod van GFT achterblijft bij de prognoses (op welke termijn kan een capaciteit van 50.000 ton per jaar worden bereikt en van welke factoren is deze prognose afhankelijk?)⁶. Tot slot dient te worden beschreven wat de afzetmogelijkheden van de compost zijn en hoe deze gegarandeerd zijn. Daarbij dient met name te worden ingegaan op de problematiek van verontreinigde compost (zware metalen e.d.).

Daarnaast worden in het MER in ieder geval de onderstaande aspecten beschreven (zie voor uitwerking bijlage 5):

- procesvoering;
- luchtbehandeling;
- afscheiding en opslag;
- afvoer en afzet van eindprodukt.

Bij de beschrijving wordt onderscheid gemaakt in de bouwfase, opstartfase en werking van de inrichting.

Onafhankelijk van de vraag of al dan niet GFT verwerkt zal worden, zal wel plantsoen- en bermafval (verwachte hoeveelheid circa 10.000 ton per jaar) worden gecomposteerd; het voornemen bestaat dit in de open lucht te laten plaatsvinden. Het is voor het MER van belang dit proces met alle daaraan verbonden aspecten (met bijbehorende emissies) in dezelfde mate van detail als dat voor de GFT-composteringsinstallatie gebeurt, te beschrijven.

6 Zie ook inspraakreactie 5.

4.2.5 Overige installaties

Naast de stort en de composteringsinstallatie zullen de volgende installaties tot de inrichting behoren:

- scheidingsinstallatie voor verontreinigde grond
- puinbreekinstallatie
- houtbreekinstallatie
- hal voor de recycling van bouw- en sloopafval
- overlaadstation

Voor ieder van de vier eerstgenoemde installaties wordt in elk geval, voorzover van toepassing, ingegaan op de volgende aspecten:

- de be- en/of verwerkingscapaciteit en de situering van de installatie, alsmede de bijbehorende voorzieningen;
- de massabalansen voor het proces, inclusief eventuele water- en luchtzuivering (specificatie per onderdeel);
- de procesvoering;
- de deelstromen:
 - . de verwachte samenstelling
 - . de eisen, waaraan de samenstelling tenminste moet voldoen in verband met de afzet
 - . de afzetmogelijkheden
- de bestemming van de reststoffen en eindproducten;
- in geval de afzet van de deelstromen stagneert: de zekerstelling van de verwijdering van de betreffende categorie.

Naast de bovengenoemde aspecten dient specifiek voor de scheidingsinstallatie voor verontreinigde grond onderzocht te worden of deze ook geschikt is voor de bewerking van andere afvalstromen.

Bij de beschrijving van het overlaadstation wordt in ieder geval ingegaan op de volgende aspecten:

- het doel en de functie van de installatie;
- welke afvalstoffen worden overgeladen;
- de bestemming van de verschillende afvalstoffen; in geval deze afvalstoffen worden afgevoerd naar een buiten de provincie gelegen bestemming moet worden ingegaan op de instemming van het bestuur van de ontvangende provincie;
- de vervoermiddelen waarin de afvalstoffen worden overgeladen;
- de hierdoor ontstane vervoersbewegingen en de uiteindelijk te bereiken vermindering van het vervoer als geheel.

4.3 Alternatieven en varianten

Voor de inrichting en het beheer wordt onder meer ingegaan op de volgende alternatieven en varianten:

Gehele inrichting

- een combinatie van inrichtings- en beheersalternatieven, gericht op het beperken van hinder (in algemene zin), in het bijzonder voor dichtbij gelegen woonbebouwing;
- transportalternatieven, gericht op minimalisatie van de milieu-emissies ten gevolge van het transport van diverse deel/reststromen;
- alternatieven voor de situering van de diverse onderdelen van de inrichting en beplanting (landschappelijke inpassing); hierbij dient ook te worden ingegaan op de situatie waarin de composteringsinstallatie niet gerealiseerd zal worden;

IBC- en C3-stort

- inrichtingsalternatieven voor het tegengaan van migratie van verontreinigingen als gevolg van de bestaande stort en voor het tegengaan van migratie van eventuele nieuwe verontreinigingen (opzet monitorsysteem, methoden van onder-, zij- en bovenafdichting en drainage, opvang en afvoer van het neerslagoverschot)⁷;
- capaciteitsalternatieven: gevraagd wordt een alternatief uit te werken met een (aanzienlijk) vergrootte capaciteit. Een dergelijk alternatief kan belangrijke milieuvoordelen opleveren. Het vergroot de mogelijkheden de stortactiviteiten per regio te beperken tot enkele locaties. Ten tweede vergroot dit de financiële mogelijkheden voor het treffen van milieubescherpende maatregelen. Dit voordeel geldt vooral als in de hoogte kan worden uitgebreid; in dit kader kunnen dan ook verschillende afwerkingsalternatieven worden uitgewerkt, waarbij de storthoogten worden gevarieerd. Ruimere financiële middelen zijn ook van groot belang om reserveringen te kunnen maken voor (eeuwigdurende) nazorg. Daarnaast verdient het aanbeveling, gezien de lange proceduretijden die nodig zijn om een stortplaats te realiseren, nu reeds een alternatief met grotere capaciteit uit te werken.
- nazorgalternatieven, bijvoorbeeld voor het beheer van de vegetatie op de stort en voor de beheersing van de migratie van verontreinigd grondwater;

Composteringsinstallatie

- methoden van opslag, overslag en/of bewerking van te composteren afval, bij de narijping en het gereed produkt, mede in verband met geurhinder, stof- en ammoniakemissie;
- geschikte technieken voor het afscheiden van niet te composteren elementen en metalen uit afval;
- alternatieven voor de doorlooptijd, samenstelling van het uitgangsmateriaal en de daarmee samenhangende compostkwaliteit;
- alternatieven voor de wijze van beluchting van de composterende massa (met name de keuze tussen aanzuigen of doorblazen van de lucht en eventuele recirculatie) en hun gevolgen voor de lucht;

7 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 5.

- . de beheersing van gasvormige emissies (inclusief geur) van de inrichting;
- . het in de composteringshal optredende arbeidsmilieu, met name voor gevallen van storingen en reparaties;
- alternatieven voor de zuivering van de afgassen (open of gesloten biofilters, wel of geen wasinstallatie) en van het afvalwater;

Overige installaties

- alternatieven voor de water- en luchtbehandeling.

4.4 Referentiesituatie

Als referentiekader dient in het MER de te verwachten ontwikkeling van het milieu te worden beschreven als de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen. In dit geval kan als referentiesituatie worden aangemerkt voortzetting van de activiteiten in overeenstemming met de gedoogbeschikking van 11 september 1990. Reden daarvoor is dat de in die beschikking 'vergunde' situatie aan een milieuhygiënische toets onderworpen is geweest en een ontheffing van de m.e.r.-plicht was verleend naar aanleiding van de (in hoofdzaak) aan de gedoogbeschikking ten grondslag liggende aanvraag. De gedoogde situatie kan -in het kader van deze m.e.r.-procedure- daarom gelijk worden gesteld aan een situatie waarin voor een inrichting een vergunning is verleend. Ook dan zal als een MER wordt opgesteld ten behoeve van een uitbreiding van die inrichting, de voortzetting van de vergunde situatie als referentiesituatie gelden.

Daarnaast beveelt de Commissie aan een beschrijving te geven van de situatie die zou ontstaan indien het bedrijf zijn activiteiten niet zou (kunnen) voortzetten. Volstaan kan worden met een beknopte doch duidelijke beschrijving van de effecten op de afvalverwijderingsstructuur voor de bij het bedrijf be- en verwerkte afvalstoffen en de gevolgen daarvan voor het milieu⁸]. Daarbij kan inzicht worden verkregen in het belang van de huidige en voorgenomen activiteit.

4.5 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient als een volwaardig alternatief te worden behandeld en moet dan ook een zelfstandige beschrijving van de activiteiten bevatten, zodat vergelijking, ook van de milieugevolgen, met andere alternatieven mogelijk is. Het alternatief kan worden opgebouwd uit een combinatie van meest milieuvriendelijke onderdelen van de beschreven inrichtingsalternatieven, gecombineerd met nadere milieubeschermdende maatregelen. Naar het oordeel van de Commissie dient dit te geschieden zowel voor alle deelactiviteiten afzonderlijk, als voor de inrichting als geheel.

8 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient voor de voorgenomen stortplaats in de eerste plaats gericht te zijn op het voorkomen dan wel beperken van bodem- en (grond)waterverontreiniging en op het maximaliseren van de levensduur van de stort. Daarnaast moet nog aandacht worden besteed aan de beperking van de emissie van stortgas, bijvoorbeeld door stortgaswinning.

Na beëindiging van het storten dienen de afwerking en het beheer afgestemd te zijn op het innemen van een ecologisch functionele positie in de ruimtelijke samenhang op landschapsschaal.

Voor de overige activiteiten dient het meest milieuvriendelijke alternatief gericht te zijn op de best bestaande milieubescherpende maatregelen ter voorkoming van lucht- en waterverontreiniging en geluidhinder.

5. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN**

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen*".

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij deze beschrijving wordt rekening gehouden met eventuele volgeffekten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied (autonome ontwikkelingen, waaronder woningbouw). De aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten (zoals woongebieden, natuurgebieden, drink- en industriewatervoorziening, veedrenking, recreatiegebieden e.d.) in het studiegebied verdienen bij bovenstaande beschouwing bijzondere aandacht. Een schets van de situering van de locatie (in termen van afstanden en relaties) ten opzichte van genoemde gebieden en ten opzichte van wegen, waterwegen, waterkeringen, bewoningskernen en agrarische bedrijven is wenselijk.

De locaties (het *plangebied*) en de in (geo-)hydrologisch, ecologisch en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het *studiegebied*. In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange-termijn-)effecten en daardoor per milieu-aspect kan verschillen.

5.2 Abiotische aspecten

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan zijn de volgende aspecten van belang:

- bodemkundige, geologische en geomorfologische gesteldheid, waaronder ontgravingen (onder andere zandwinning) en ophogingen, alsmede de grondmechanische eigenschappen;
- lokale en regionale waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en de bijbehorende relevante kenmerken en parameterwaarden, (grond)waterstanden, grondwaterstroming, relaties tot oppervlaktewater; de aanwezige openbare en particuliere grondwaterwinningen en daartoe behorende intrekgebieden; hierbij kan tevens een relatie gelegd worden met het provinciaal waterhuishoudingsbeleid.
- de chemische samenstelling van grond en grond- en oppervlaktewater; het gaat hierbij om verschillende groepen parameters, waarmee een beeld van de kwaliteit kan worden verkregen, zoals verontreinigingen en parameters die van belang zijn voor het bepalen van de herkomst van het water en voor het bepalen van potenties ervan (voor flora en fauna); specifiek dient op de bestaande verontreinigingen en de te verwachten verspreiding te worden ingegaan;
- geluid en trilling: geluidcontouren (minimaal de 50 dB(A) contouren) gedurende de avond, de nacht en overdag mede op basis van verkeersdruk, bestaande en te verwachten gemiddelden in geluidemissie van verschillende voertuigen, andere aanwezige en toekomstige geluidbronnen. In deze beschouwing dient voorzover van belang tevens te worden ingegaan op de zonering van de A1.
- de luchtkwaliteit, achtergrondniveaus luchtverontreiniging op leefniveau (parameters: NH₃, H₂S, geur), stof.

5.3 Biotische aspecten

- vegetatie: aanduiding van gebiedskenmerkende vegetatietypen, indicatorsoorten of levensgemeenschappen, die typerend zijn voor een bepaalde waterhuishouding of bodemgesteldheid;
- fauna: gebiedskenmerkende soortensamenstelling, aanwezigheid van bijzondere soorten; functies van het gebied (fourageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied) en gebruik van het landschap;
- ligging van de locatie ten opzichte van de eventuele verbindingzones, kerngebieden en/of ontwikkelingsgebieden (provinciale uitwerking van het Natuurbeleidsplan).

5.4 Landschap en cultuurhistorie

- cultuurhistorische en archeologische objecten;
- landschapsstructuur: o.a. kavelvormen, dijken, watergangen en wegen;
- huidige visueel-ruimtelijke structuur en landschapsbeeld.

