



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ingekomen : 11-06-'92

nummer : 1768-92

dossier : 432-2 (2^e)

kopie naar :

**startnotitie mer ten behoeve
van Interprovinciale Structuur-
visie Ede-Veenendaal**

mei 1992

INHOUD

I INLEIDING

- 1.1 Algemeen
- 1.2 De voorgenomen activiteit
- 1.3 De procedure

II MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

- 2.1 Aanpak en tijdschema
- 2.2 Kwantatieve uitgangspunten
- 2.3 De alternatieven

III OVERZICHT VAN REEDS GENOMEN BESLUITEN

IV GLOBALE AANDUIDING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Startnotitie MER - ISEV

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op 1 mei 1990 hebben de colleges van GS van Gelderland en Utrecht besloten tot het opstellen van de Interprovinciale Structuurvisie Ede-Veenendaal (ISEV), waarin de lijnen voor de toekomstige stedelijke ontwikkeling van de "grensregio Ede-Veenendaal" worden uitgezet.

Onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep ISEV is deze structuurvisie opgesteld en in maart 1992 afgerond.

In de stuurgroep zijn vertegenwoordigd de provincies Gelderland en Utrecht, de gemeenten Ede, Veenendaal, Wageningen en Rhenen; beide laatste gemeenten nemen als waarnemer deel.

De aanleiding tot het ISEV-project, de gevolgde werkwijze alsmede de beleidscontext zijn meer uitgebreid beschreven in de Interprovinciale Structuurvisie grensregio Ede-Veenendaal, maart 1992 (hoofdstuk 1, 2 en 3).

In de structuurvisie zijn ruimtelijke modellen ontwikkeld voor de ontwikkeling van het gebied in de periode tot 2015.

Definitieve besluitvorming over de modelkeuze heeft nog niet plaatsgevonden. Een en ander zal onder meer afhangen van de uitkomsten van een MER.

De modellen uit de ISEV-studie bevatten verschillende MER-plichtige onderdelen bij vertaling naar formele ruimtelijke plankaars: woongebieden, kantoren- en bedrijventerreinen, alsmede een recreatieplas.

Met de voorliggende startnotitie wordt deze MER in gang gezet. Hierin komt onder meer de - kwantitatieve - planningsopgave aan de orde en worden de verschillende ruimtelijke alternatieven beschreven.

Een en ander is meer uitgebreid beschreven in de structuurvisie; in de tekst wordt hier dan ook op diverse plaatsen naar verwezen. De structuurvisie wordt tegelijk met deze startnotitie in de inspraak gebracht.

1.2 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit kan worden omschreven als:

het aangeven van de ruimtelijke mogelijkheden in het gebied Ede-Veenendaal voor de bouw van in totaal 8.500 woningen (ca. 300 ha bruto woongebied) alsmede voor de aanleg van in totaal 200 ha bruto bedrijfs- en kantorenterrein. Tevens wordt daarin de locatie meegenomen van een toekomstige zandwinning/recreatieplas ter grootte van ca. 100 ha.

Hoewel de genoemde oppervlakten woongebied en bedrijventerrein in de ontwikkelde ruimtelijke modellen in de meeste gevallen over meerdere locaties worden gespreid en dus kleinere afzonderlijke oppervlakten beslaan gaat het hierbij om MER-plichtige afmetingen en aantallen:

- woongebieden van ca. 100 en ca. 200 ha (respectievelijk ca. 3.000 en 5.500 woningen);
- bedrijventerreinen van ca. 100 ha;
- recreatieplas (met voorzieningen) van ca. 100 ha;

Genoemde cijfers betreffen de ruimtebehoefte voor de periode tot 2015.

1.3 De procedure

Het Streekplan Veluwe is het eerste formele ruimtelijke plan waarin - via een herziening - de onder 1.2 genoemde ruimteclaims worden vertaald.

De MER-uitkomsten worden betrokken bij deze, begin 1993 op te starten streekplanherziening.

Voorts wordt de MER betrokken bij een, in dezelfde periode op te starten, bestemmingsplanprocedure in de gemeente Ede voor een bepaald onderdeel van de ruimtelijke alternatieven, te weten de recreatieplas.

Ook werkt een en ander door in het nieuw op te stellen Streekplan Utrecht en een herziening van het bestemmingsplan in Veenendaal.

Gedeputeerde Staten van Gelderland treden op als coördinerend bevoegd gezag.

In hoofdstuk 2 is de te volgen procedure meer uitgebreid beschreven.

In het kader van de inspraak is het de bedoeling dat suggesties worden ingebracht voor de inhoud van het nog op te stellen MER, zowel ten behoeve van de streek- als bestemmingsplanprocedure. Deze suggesties zullen tesamen met het advies van de Commissie MER leiden tot richtlijnen, die bepalen wat de inhoud van het MER zal moeten zijn. Dit, teneinde de milieuconsequenties van de voorgestelde ruimtelijke ingrepen zo volledig mogelijk in beeld te brengen.

U wordt dan ook uitgenodigd om in het kader van de inspraak uw reactie te geven over de inhoud van het op te stellen MER vóór 1 juli 1992.

Uw schriftelijke reactie richten aan: Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van nr.: RG92.32567

2 MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

2.1 Aanpak en tijdschema

De in beschouwing te nemen ruimteclaims hebben voor het overgrote deel betrekking op Gelders grondgebied; uitzondering vormt de strook Utrechts grondgebied noordelijk van de A 12 en ten zuiden van de spoorlijn Utrecht-Arnhem.

Het Streekplan Veluwe is het eerste formele ruimtelijke plan waarin - via een partiële herziening - de ruimteclaims voor genoemde woon- en werkgebieden worden vertaald.

Deze partiële herziening wordt begin '93 met de ter inzage legging opgestart.

Voorzover een en ander doorwerkt in het nieuwe Streekplan Utrecht wordt dit bij de vaststelling daarvan in het voorjaar 1993 meegenomen. Dit betreft de kwantitatieve taakstelling voor Veenendaal met betrekking tot wonen en werken alsmede de ruimtelijke invulling hiervan voor de genoemde strook, behorend tot Utrechts grondgebied.

Voor wat betreft het onderdeel recreatieplas - locatie en inrichting - is, ingevolge het besluit MER, de MER-plicht van toepassing op de vertaling naar bestemmingsplankader. Voor het onderdeel recreatieplas richt onderhavige MER zich op herziening van het betreffende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Ede. De locatie van de recreatieplas is afhankelijk van het te kiezen locatiealternatief met betrekking tot woongebieden en bedrijven-/kantorenterreinen.

Om deze reden worden in deze MER procedure 2 onderdelen onderscheiden:

- 1 In kaart brengen van de milieu-effecten van de locatie-alternatieven met betrekking tot wonen, werken en de recreatieplas.
De locatiekeuze wordt neergelegd in een ontwerp-herziening van het Streekplan Veluwe, in welke procedure de MER-resultaten worden betrokken;
- 2 Het nader uitdiepen van de milieu-effecten van de recreatieplas conform het gekozen locatie-alternatief in 1.
Dit ten behoeve van een vertaling van locatie en inrichting van de plas in het bestemmingsplan. Voorzover nodig worden inrichtingsalternatieven daarbij in de beschouwing betrokken. Dit onderdeel van de MER wordt dan betrokken bij de bestemmingsplanprocedure, welke, anticiperend op de streekplanherziening, kan worden opgestart direct na de besluitvorming over de locatiealternatieven onder 1.

In het kader van de MER geldt de Stuurgroep ISEV als initiatiefnemer. Zoals beschreven, zijn drie instanties als wettelijk bevoegd gezag hierbij betrokken; de provinciebesturen van Gelderland en Utrecht alsmede het gemeentebestuur van Ede. Gebruik wordt gemaakt van de coördinatieregeling (artikel 5a-51 Wabm), waarbij GS van Gelderland optreden als coördinerend bevoegd gezag. Als coördinerend bevoegd gezag dragen zij zorg voor de coördinatie met het provinciaal bestuur van Utrecht en de gemeentelijke besturen van Ede en Veenendaal. De stuurgroep ISEV biedt daartoe een geschikt forum.

Het tijdschema ziet er als volgt uit:

- 16 en 17 juni 1992, inspraakbijeenkomst over Startnotitie MER en ISEV-rapportage;
- november 1992, opleveren MER (fase 1)/aanvaarbaarheidsoordeel GS;
- december 1992, modelkeuze door colleges ISEV-partners (afstemming in Stuurgroep ISEV);
- begin 1993:
 - . ter visie leggen ontwerp-streekplanherziening met MER-fase 1;
 - . opstarten MER-fase 2;
 - . ter visie leggen ontwerp-bestemmingsplanherziening Ede (recreatieplas) met MER-fase 2.

2.2 Kwantitatieve uitgangspunten

In 1.2 zijn aantallen en oppervlakten genoemd van de voorgenomen activiteiten.

Een uitgebreide onderbouwing van de cijfers is gegeven in de structuurvisie, hoofdstuk 3.

In grote lijnen is daarbij, rekening houdend met gemeentelijke plannen, uitgegaan van de vigerende Streekplannen Veluwe (1987) en Utrecht (1986).

Deze streekplannen kennen Ede respectievelijk Veenendaal een zekere regionale functie toe.

Doorgetrokken over de periode tot 2015 levert dat een kwantificering op van 22.500 inwoners extra en 12.500 woningen extra in de gemeente Ede en een toename van 12.500 inwoners en 7.500 woningen in de gemeente Veenendaal.

Een hiermee corresponderende ruimtelijke behoefte van bedrijven- en kantorenterrein bedraagt tezamen ruim 300 ha.

Als op de genoemde oppervlakten de actuele restcapaciteit aan ruimte voor wonen en werken in mindering wordt gebracht (inclusief inbreidingscapaciteit binnen bestaand stedelijk gebied) resteert de eerder genoemde planningsopgave voor 2015 in de regio: 300 ha woongebied (bruto) en 200 ha bedrijfs- en kantorenterrein (bruto). Bij de inrichting van bedrijfsterrein zal sprake zijn van een zodanige differentiatie, dat (in beperkte mate) ook bedrijven die behoren tot een zwaardere milieucategorie zich daar kunnen vestigen.

2.3 De alternatieven

In de structuurvisie zijn verschillende ruimtelijke modellen ontwikkeld. Bestaand beleid in verschillende vigerende plankaders is daarbij niet in volle breedte als uitgangspunt gehanteerd; de vigerende beleidskaders (gemeentelijk, provinciaal) bieden onvoldoende ruimte voor de voorgenomen activiteiten als beschreven.

Van de andere kant is de "zoekruimte" waarbinnen de modellen konden worden ontwikkeld wel zodanig ingekaderd dat geen irreële modellen werden ontwikkeld;

gelet op de zwaarwegende belangen van natuur en landschap westelijk van Veenendaal (grotendeels behorend tot de Utrechtse Heuvelrug) en oostelijk van Ede (Centraal Veluws Natuurgebied), als zodanig ook neergelegd in gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid, zijn deze gebieden niet als potentiële locaties betrokken in de modelontwikkeling.

In de structuurvisie zijn kwalitatieve uitgangspunten en criteria opgesteld ten behoeve van de modelontwikkeling (hoofdstuk 4). In eerste aanleg zijn vervolgens vijf mogelijke modellen ontwikkeld.

Hieronder volgt een korte typering van deze vijf modellen (zie ook structuurvisie, hoofdstuk 5.2).

Model 1

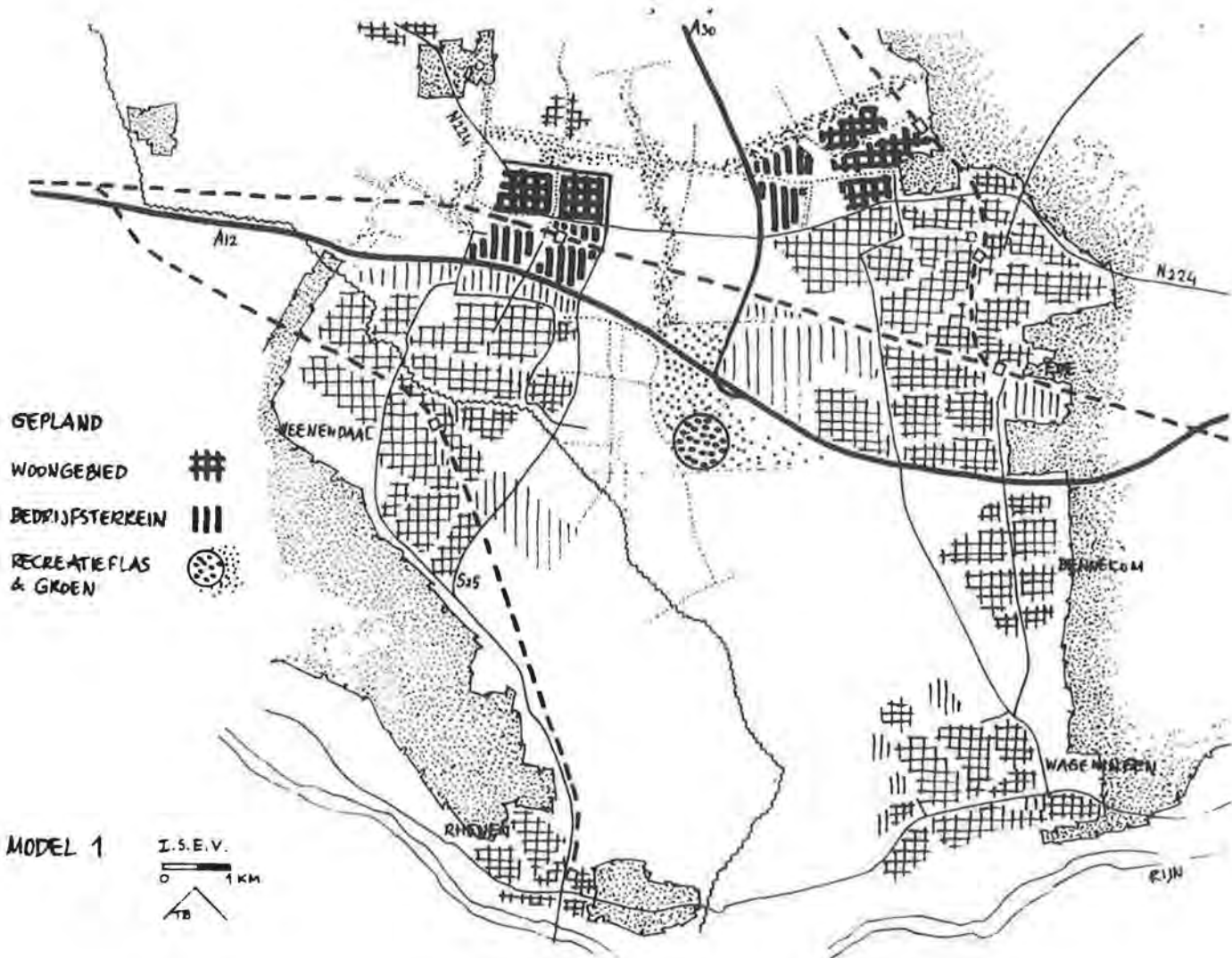
* Hoofdstructuur.

De stedelijke ontwikkelingen van beide kernen (Veenendaal/Ederveen en Ede/Doesburgerstraat) zijn ruimtelijk gescheiden door de open, landelijke zone tussen Ederveen-De Klomp en de A 30.

Evenals de A 30 is de S 25 een grens voor de uitbreidingen van Ede respectievelijk van Veenendaal. Hiermee en met de A 12 als begrenzing van Ede naar het zuiden, blijft het Binnenveld een open gebied.

De recreatieplas vormt een verdichting aan de rand van het Binnenveld, als een op zichzelf staand groenelement.

Het concentreren van de toekomstige werkgebieden rond De Klomp en oostelijk van de A 30 is bedoeld om het visueel open karakter van het gebied tussen de kernen te kunnen handhaven.

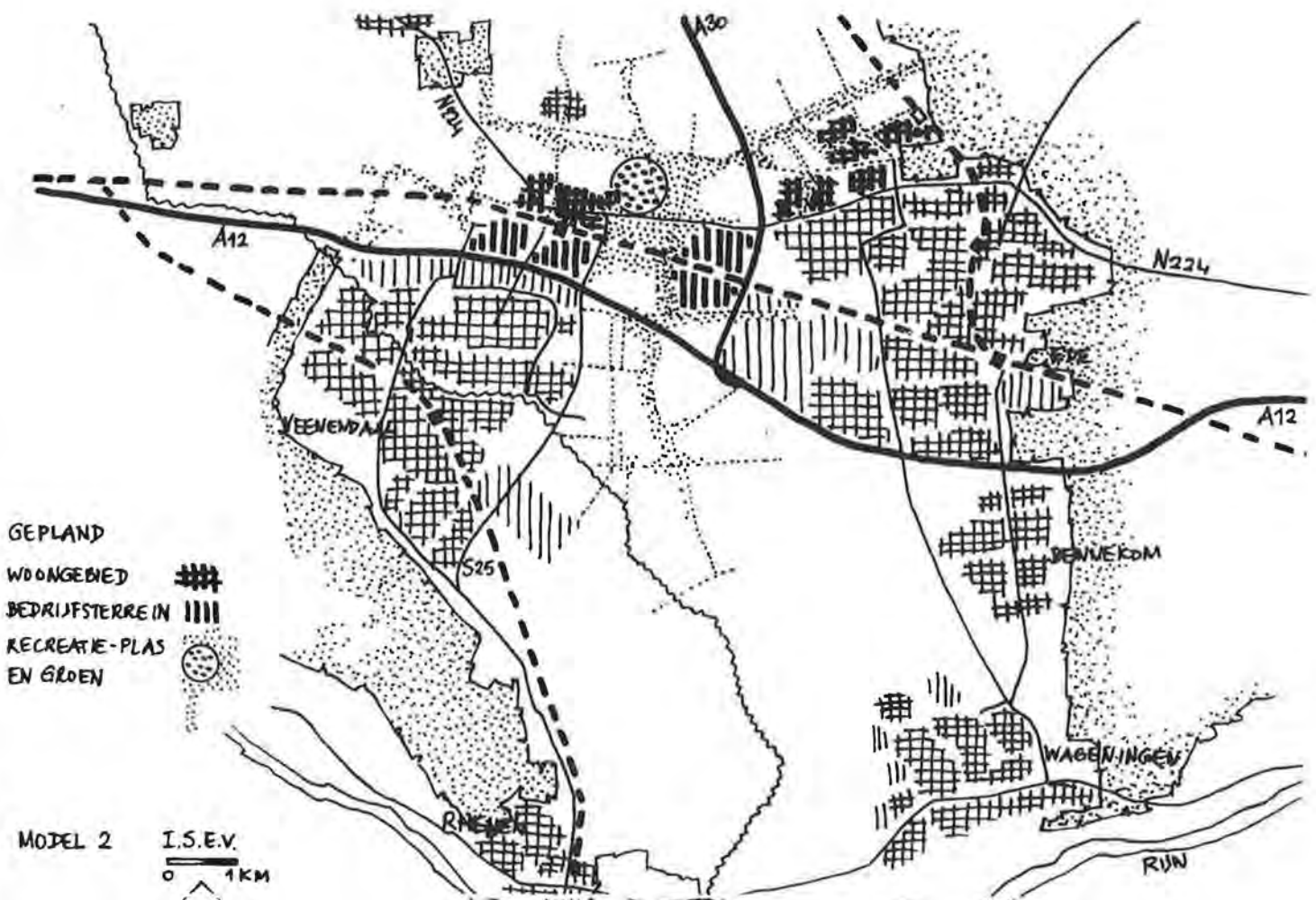


Model 2

* Hoofdstructuur.

Door een koppeling van groene elementen en nieuwe stedelijke ontwikkelingen ontstaat, vanuit De Klomp en Ede-noord een meer oost-west gerichte structuur.

De A 12 en de S 25 zijn de begrenzingen van het stedelijk gebied en laten een open, landelijk Binnenveld bestaan. Bos en water zorgen voor verweving en geleding van het gebied tussen Veenendaal en Ede. In een heldere structuur sluiten nieuwe werkgebieden aan op station De Klomp, op de A 30 en op het bestaande werkgebied in Ede-zuidwest.

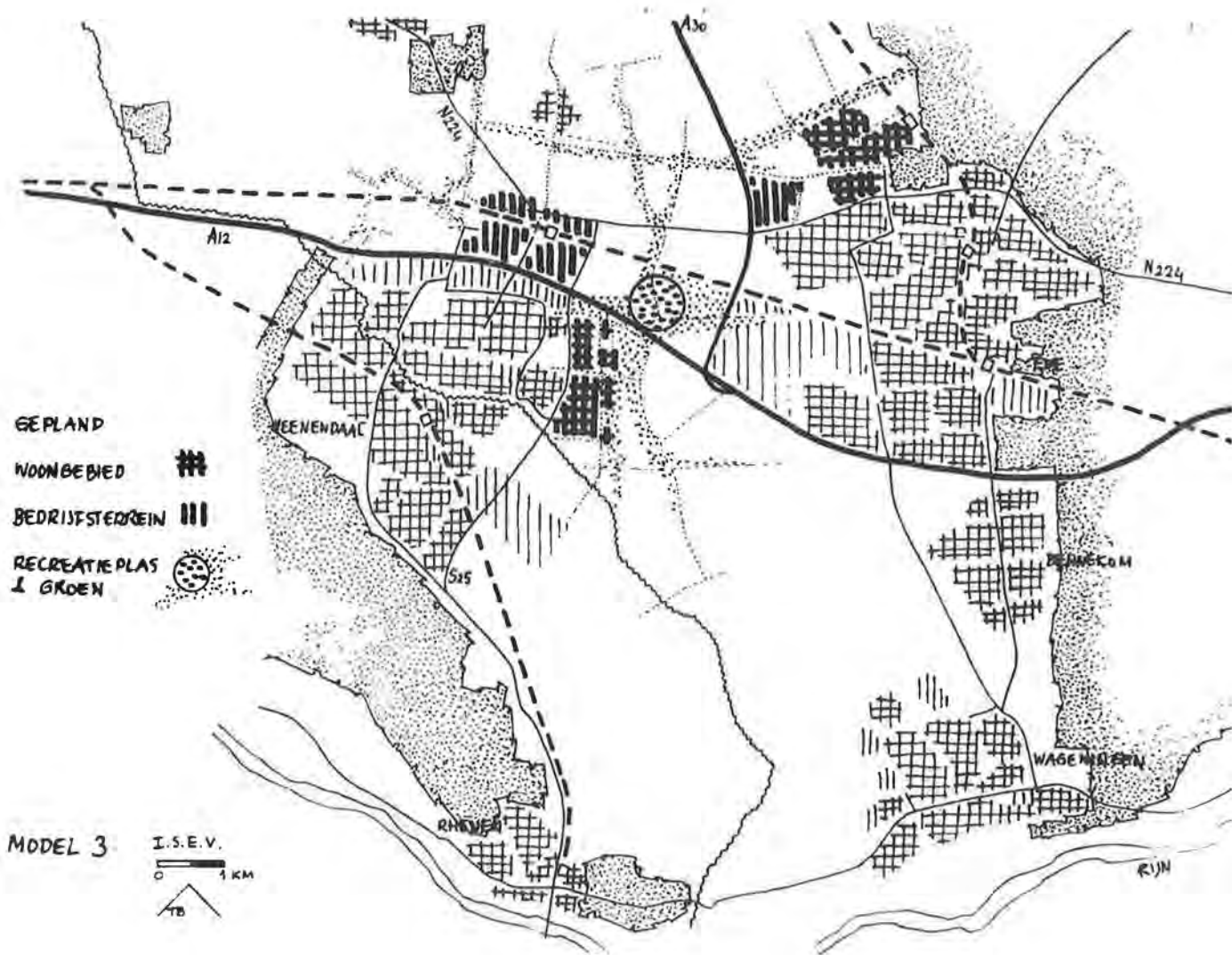


Model 3

* Hoofdstructuur.

Zowel in het Binnenveld als in de Gelderse Vallei-noord zijn nieuwe woon- en recreatiegebieden gesitueerd.

De stedelijke ontwikkelingen zijn sterk verbonden met de ligging van de bestaande centra en woongebieden. Via het gebied tussen de kernen zijn de toekomstige woongebieden in zekere zin aan elkaar gekoppeld, via een aaneenschakeling van de recreatieplas en groene elementen. Voor het wonen in Veenendaal blijft de A 12 een grens. Wel worden werkgebieden ontwikkeld tussen de A 12 en de N 224 en (beperkt) ten oosten van de A 30.

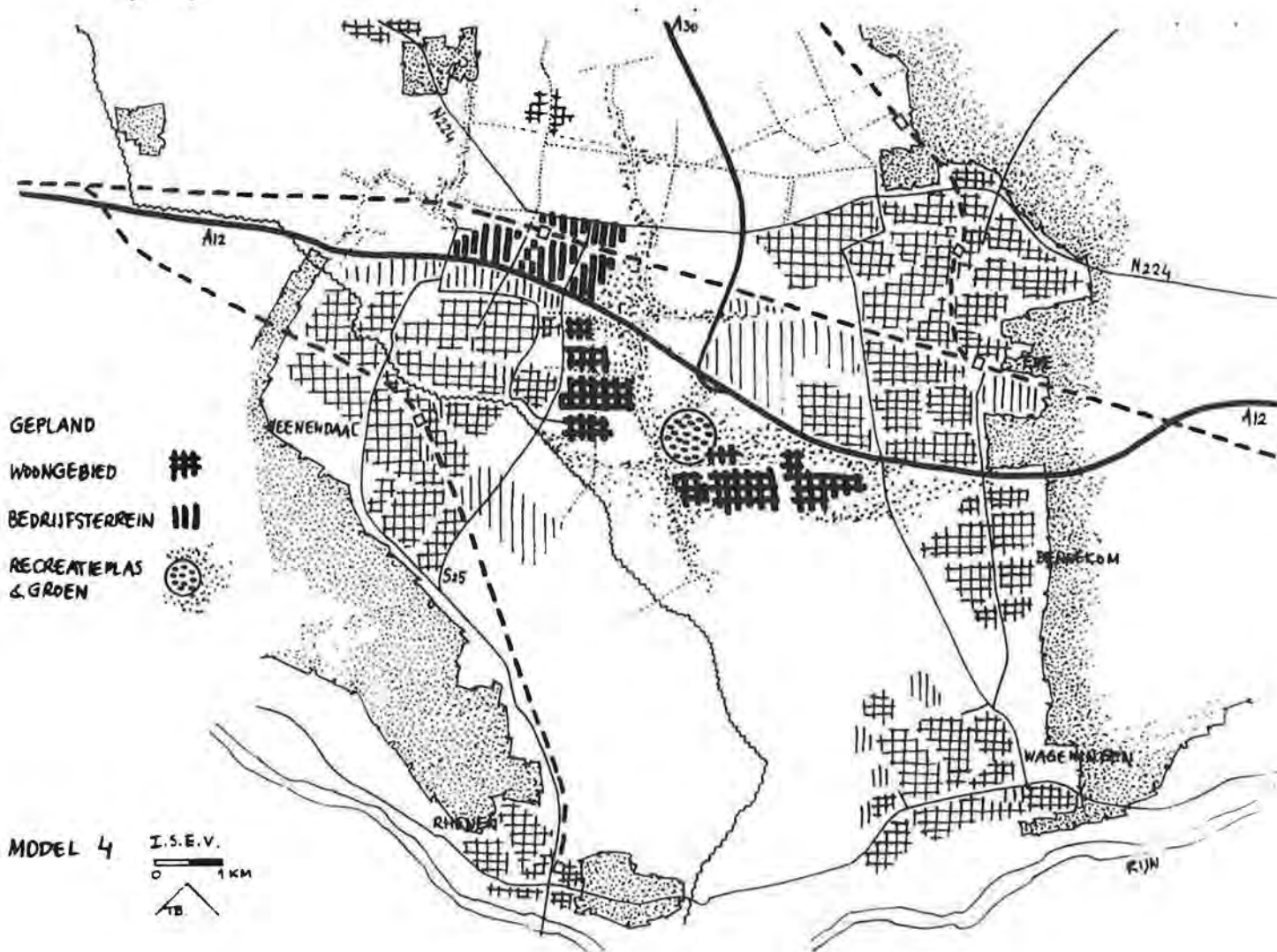


Model 4

* Hoofdstructuur.

Centraal staat de ontwikkeling van een stedelijke zone ten zuiden van de A 12, in oost-west richting. Tussen de twee toekomstige woongebieden Veenendaal-oost en de Kraats vormt de recreatieplas een geleidend element. De N 224 is de begrenzing van het totale stedelijke gebied van Veenendaal en Ede naar het noorden.

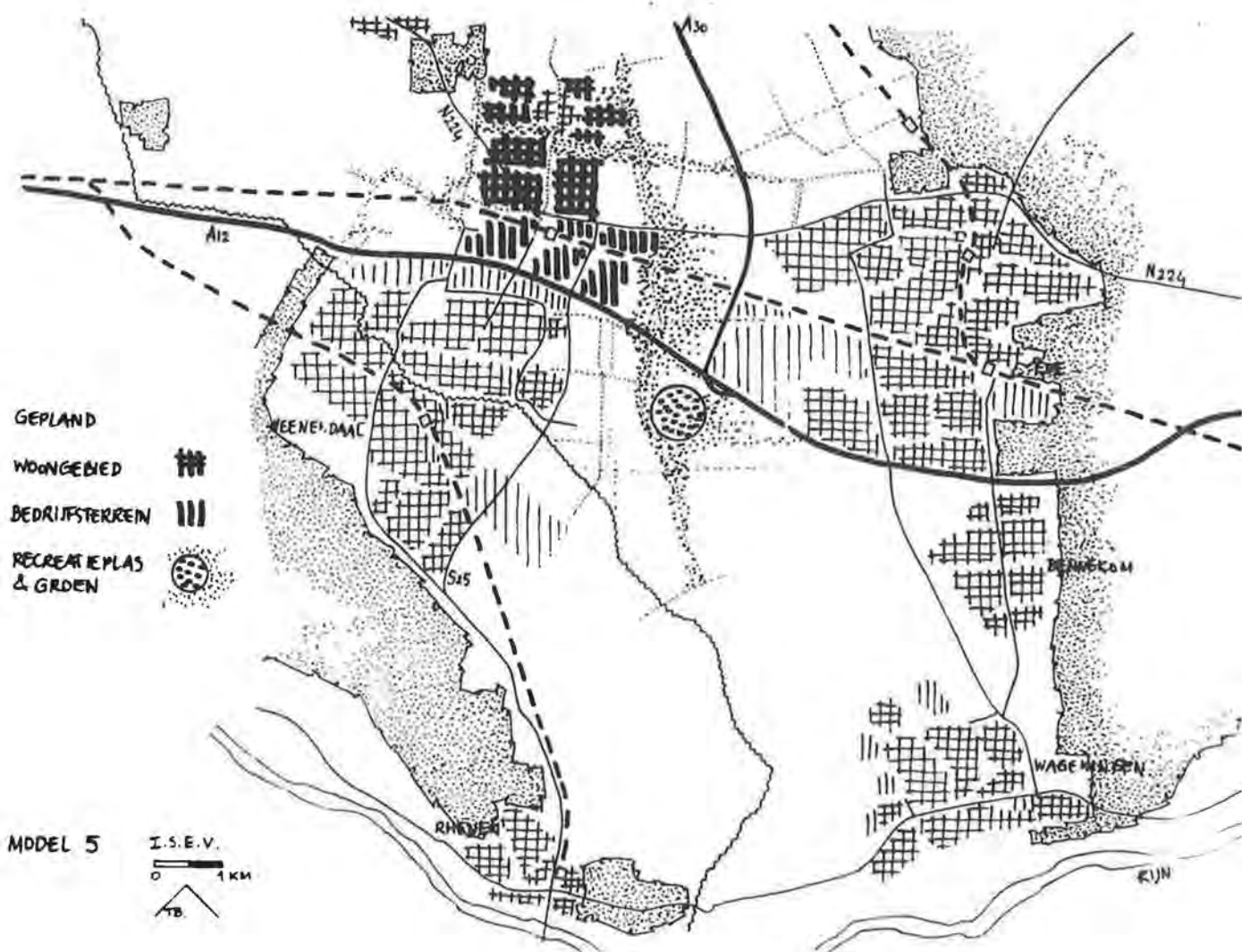
De ontwikkeling van werkgebieden wordt gekoppeld aan het station De Klomp en de A 30 (en het bestaande bedrijventerrein Ede-zuidwest). Een nieuw bosgebied kan een structurend element zijn tussen Veenendaal en Ede als een verbinding tussen de recreatieplas en de Gelderse Vallei.



Model 5

* Hoofdstructuur.

Vooral in verband met de landschappelijke- en ecologische structuur in de overgangsgebieden (dekzandruggen) tussen de Veluwe en de Gelderse Vallei, wordt de stedelijke ontwikkeling van Ede en Veenendaal geheel geconcentreerd rond station De Klomp en de kern Ederveen. Het Binnenveld blijft zo een open, landelijk gebied en de open, groene ruimte tussen Ede en Lunteren blijft zo groot mogelijk. De recreatieplas en het bosgebied zijn een buffer tussen Ede en Veenendaal.



De modellen zijn vervolgens getoetst aan de geformuleerde criteria. Drie groepen criteria zijn onderscheiden:

- a criteria, gerelateerd aan de bestaande structuur (ecologie, landschap, ROM-beleid Gelderse Vallei);
- b inrichtingsaspecten (mogelijkheden voor woonmilieudifferentiatie, landschapsbouw, voorzieningenstructuur, mobiliteit/bereikbaarheid, openbaar vervoer, milieuhygiëne);
- c uitvoeringsaspecten (flexibiliteit, kosten).

Toetsing aan de criteria leidde tot een afwijzing van de modellen 1, 4 en 5; op bepaalde criteria scoren deze zodanig negatief dat deze naar de - unanieme - mening van de stuurgroep ISEV niet voor verdere uitwerking in aanmerking komen.

Bij model 4 betreft dit de grote aantasting van de landschappelijke openheid en de natuurwaarden van het Binnenveld. In die zin is het model in aanzienlijke mate strijdig met het Beleidsplan Binnenveld (zie hoofdstuk 3). Ook scoort het model negatief op criteria als (het ontzien van) landbouwkundige waarden, aansluiting op de bestaande voorzieningenstructuur.

Bij model 5 zijn voor de afwijzing doorslaggevend de inflexibiliteit en de hoge kosten van deze oplossing.

Dit model leidt tot de ontwikkeling van een nieuwe kern noordelijk van Veenendaal. Een dergelijke kern-ontwikkeling vergt voldoende zelfstandig draagvlak voor diverse voorzieningen.

Bij een wat achterblijvende ontwikkeling in de vraag naar woningen of bedrijventerrein komt deze kern-ontwikkeling al snel in de gevarenzone. De kwantitatieve grondslag is te gering en bezit te weinig marge bij een lange planperiode met de nodige onzekerheden dat een dergelijke wissel op de toekomst kan worden getrokken.

Gelet op de kleinschalige structuur van het gebied in de huidige situatie met zeer veel agrarische bedrijven (intensieve veehouderij) en dito opstallen is het voorts een zeer kostbaar model; milieuhygiënisch zal een en ander ook problematisch zijn.

Door achterwege blijven van aansluiting bij de bestaande voorzieningencentra wordt voorts de regionale verzorgingsstructuur niet versterkt.

Tot slot is ook afgezien van nadere uitwerking van model 1.

Dit niet vanwege een negatieve score op één criterium in het bijzonder maar vanwege een combinatie van een aantal nadelen. Een duidelijke inrichting van het tussengebied ontbreekt en er bestaat een zware druk op de ecologisch waardevolle overgangszone ten noorden van Ede. Er is voorts sprake van een zekere afstand tot het stedelijk voorzieningenapparaat in Veenendaal, net als overigens in model 2, waarmee model 1 enige gelijkenis vertoont. Echter model 2 heeft als voordelen: geen recreatieplas in het waardevolle Binnenveld maar ten noorden van de N 224, waar deze gekoppeld wordt aan de woongebieden, een duidelijke visie op het tussengebied (ontwikkeling van bedrijven-/kantorenterrein), een geringere uitbouw van Ede-noord.

Een en ander was reden voor de stuurgroep model 2 wel en model 1 niet als nader uit te werken alternatief in beschouwing te nemen. Ook model 3 biedt volgens de stuurgroep goede mogelijkheden. Ook in dit model wordt de recreatieplas gesitueerd buiten het Binnenveld, het tussengebied krijgt in dit model een recreatiefunctie. De geplande woongebieden sluiten aan bij bestaande stedelijke voorzieningencentra.

Bij de nadere uitwerking is model 3 enigszins aangepast; bedrijventerrein is in dit aangepaste model 3a aan Edese zijde aan weerskanten van de A 30 geprojecteerd en niet alleen ten oosten van de A 30.

Zie figuur volgende pagina.

Een en ander leidt ertoe dat in het kader van de MER vier alternatieven in beschouwing worden genomen:

- alternatief 1: ruimtelijke ontwikkeling cf. model 2;
- alternatief 2: ruimtelijke ontwikkeling cf. model 3a;
- alternatief 3: nulalternatief;
- alternatief 4: meest milieuvriendelijke alternatief.

De Wet algemene bepalingen milieuhygiëne schrijft in artikel 41j voor dat in een MER een beschrijving moet worden gegeven van de toestand van het milieu in het geval de voorgenomen activiteit achterwege blijft.

Het is evenwel niet reëel de beschreven planningsopgave leidend tot ruimteclaims voor wonen, werken en recreëren te negeren; de kernen Ede en Veenendaal dienen cf. vigerend beleid te voorzien in een zekere ruimtebehoefte die het locale vlak overstijgt teneinde de verstedelijkingsdruk elders - kwetsbare zones van de Utrechtse Heuvelrug en de Veluwe - te verminderen.

In het MER zal worden nagegaan hoe, met inachtneming van bovenstaande, een zekere autonome ontwikkeling kan worden gedefinieerd en kan worden aangemerkt als "nulalternatief".

De Wet algemene bepalingen milieuhygiëne schrijft eveneens voor dat aandacht wordt geschonken aan het meest milieuvriendelijke alternatief. Het MER zal daar inzicht in moeten verschaffen.

3 OVERZICHT VAN REEDS GENOMEN BESLUITEN

* Nationale context

Het plangebied maakt deel uit van het gebied, dat door de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening wordt gerekend tot de Stedenring Centraal-Nederland. Het is gelegen tussen de stedelijke knooppunten Utrecht en Arnhem-Nijmegen.

De ligging van het gebied aan de te verzwaren hoofdtransportassen (weg en rail) in de relatie Randstad-Ruhrgebied, maakt dit gebied volgens de VINEX bij uitstek geschikt voor vestiging van bedrijvigheid in de transport- en distributiesector, waarvoor in de stadsgewesten minder ruimte beschikbaar is.

Daarbij maken de omliggende gebieden, - Heuvelrug, Valleigebied en Veluwe - deel uit van de zogenaamde "open ruimte" waarvoor een restrictief beleid met betrekking tot verstedelijking geldt. In de Gelderse Vallei wordt een actieve vernieuwing van de ruimtelijke structuur nagestreefd; het gebied behoort tot één van de 11 "ROM-gebieden" in Nederland.

Heuvelrug, het Centraal Veluws Natuurgebied, delen van het Binnenveld en het Valleigebied ten noorden van Veenendaal behoren tot de ecologische hoofdstructuur van Nederland (Natuurbeleidsplan).

* Provinciale context

De regio Ede-Veenendaal, in het grensvlak van de provincies Utrecht en Gelderland, wordt bestreken door twee verschillende provinciale streekplannen. De vigerende streekplannen zijn vastgesteld in 1986 (Streekplan Utrecht) en in 1987 (Streekplan Veluwe).

In de provincie Utrecht is een nieuw streekplan in voorbereiding, dat in 1993 zal worden vastgesteld. Leidraad daarvoor is de Perspectievenschets Ruimtelijke Ordening, welke in 1990 door Provinciale Staten is goedgekeurd.

In het vigerende Streekplan Utrecht is aan de gemeente Veenendaal een regionale woningmarktfunctie en een bovenregionale werkgelegenheidsfunctie toegekend. Dit heeft geresulteerd in een indicatieve toename van de woningvoorraad in de gemeente Veenendaal tot ca. 22.000 tegen het jaar 2000, ondermeer via benutting van de capaciteiten in Veenendaal-West en in de locatie Petenbos. Voor wat betreft de bedrijvigheid is voorzien in de uitbreiding van het bestaande industriegebied aan de zuidoostzijde van de kern alsmede in de uitbreiding c.q. aanleg van bedrijfs- en kantoorterreinen langs de A 12 (Faktorij, Vendel, Compagnie-Oost). De overige gemeenten in zuidoostelijk Utrecht (o.a. Rhenen, Amerongen, Leersum, Maarn, Renswoude) hebben een lokale woningmarktfunctie, dat wil zeggen mogen slechts voor eigen behoefte verder verstedelijken binnen randvoorwaarden van natuur, landschap en landbouw. Voorzover de mogelijkheden daarvoor niet toereikend zijn, dient de gemeente Veenendaal in de aanvullende behoefte te voorzien.

Het vigerende Streekplan Utrecht legt ook zware accenten op het behoud van de waardevolle natuurgebieden en landschappen in Zuid-Oost Utrecht.

Daarbij gaat het m.n. om de grotere eenheden (Heuvelruggebied, Valleigebied), maar evenzeer om de kwetsbare kleinere eenheden (o.m. De Hel en de Blauwe Hel ten zuidoosten van Veenendaal, de Emminkhuizerberg ten noordwesten van Veenendaal) en karakteristieke gradiëntgebieden (o.a. in de richting Overberg en richting Achterberg).

Ten behoeve van een betere bereikbaarheid van het bedrijventerrein aan de zuidoostzijde van Veenendaal en ter ontlasting van de woonwijken in Veenendaal-West van het doorgaande verkeer in de richting Rhenen, is in het streekplan de aanleg van een oostelijke randweg Veenendaal, de S 25, voorzien. De financiering van dit project is echter nog altijd niet geheel rond.

In het Streekplan Veluwe is aan Ede als concentratiegemeente een regionale functie toegekend. Deze concentratietask met betrekking tot wonen, werken en voorzieningen is van toepassing op de hoofdkern.

Ruimtelijk is een en ander geprojecteerd noordelijk van de A 12 en oostelijk van de (geprojecteerde) A 30.

Uitbreidingen van stedelijk gebied aan de oostzijde (Centraal Veluws Natuurgebied) zijn uitgesloten.

Voor de overige kernen - w.o. De Klomp en Ederveen - wordt beperkt ruimte geboden voor enige woningbouw en bedrijvigheid, afgestemd op de lokale behoefte.

Direct te zuiden van de A 12 geeft het streekplan een wenselijk locatie aan voor de realisering van een concentratiepunt voor dagrecreatie (Maanderbroek).

Het buitengebied van de gemeente Ede (en de gemeente Wageningen) is in het streekplan gerekend tot het "Agrarisch gebied Gelderse Vallei".

De agrarische productiefunctie neemt daarbij een centrale plaats in.

Bijzonder gewicht wordt toegekend aan een aantal natuur- en landschapswaarden, zoals de Bennekomse Meent en de Hooilanden in het Binnenveld.

Genoemde natuurwaarden worden in de planvorming voor het ROM-gebied meegenomen als onderdeel van een meeromvattende Ecologische Hoofdstructuur; in het Binnenveld beslaat dit een brede zone ter weerszijden van de Grift.

* Beleidsplan Binnenveld

Bij de vaststelling van het Streekplan Veluwe in 1987 hebben Provinciale Staten van Gelderland bij motie uitgesproken dat het met het oog op de belangen van natuur en landschap in het Binnenveld gewenst was dat voor dit gebied een plan werd opgesteld door de daarbij betrokken provincies en gemeenten. Het gebied vormt ruimtelijk een geheel, maar valt in bestuurlijk opzicht uiteen in 2 provincies en 4 gemeenten.

Dit Beleidsplan Binnenveld is in de jaren 1989/1990 tot stand gekomen in samenwerking tussen de provincies Gelderland en Utrecht en de gemeente Ede, Wageningen, Veenendaal en Rhenen en heeft medio 1990 geresulteerd in de ondertekening van een bestuursovereenkomst door alle deelnemers.

In dit beleidsplan wordt gekozen voor een open, niet-verstedelijkt Binnenveld. Maatregelen zijn o.m. aangegeven ten behoeve van natuur, landschap, recreatie en ter bestrijding van ongewenste verkeersstromen door het gebied.

* Gemeentelijke context

Ede

Het structuurplan van de gemeente Ede is door de gemeenteraad in 1989 vastgesteld. In het structuurplan is rekening gehouden met de situering van een zandwin/recreatieplas in de directe nabijheid van de kern Ede. Van de in het structuurplan aangegeven locatie (ten zuiden van de kern Ede en de A 12) is inmiddels afgezien. De gemeenteraad heeft zijn voorkeur inmiddels uitgesproken voor een gewijzigde situering van de plas (ten noorden van de A 12). De uitkomsten van de Milieu Effect Rapportage voor de oorspronkelijke locatie, kunnen wellicht voor een deel gebruikt worden bij de nieuwe MER.

Voor wat betreft de beoogde woningbouw en bedrijventerreinen zoals aangegeven in de ISEV-rapportage voorziet het structuurplan slechts ten dele in deze activiteiten. Alleen aan de noordkant van Ede is een voorkeurslocatie voor woningbouw na het jaar 2000. Een aanpassing van het structuurplan zal dan ook na de streekplanherziening worden vastgesteld.

Naast de bovengenoemde activiteiten is tevens een wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de aanleg van de A 30 in procedure gebracht. Dit bestemmingsplan bevindt zich momenteel in de inspraakfase.

Veenendaal

Begin 1988 is door de gemeenteraad vastgesteld de zogenaamde "Tweede produktie over de toekomstige ontwikkeling van Veenendaal", waarin onder meer de toekomstige woningbehoefte in beeld is gebracht.

In 1990 is - in het verlengde hiervan - het Volkshuisvestingsplan geactualiseerd.

Voor het gedeelte van het plangebied, dat is gelegen binnen de gemeente Veenendaal (ten noorden van de A 12 en ten oosten van de Nieuweweg Noord) geldt het bestemmingsplan De Batterijen, door de raad vastgesteld op 4 februari 1988, waarin het overgrote (noordelijke) deel de bestemming "agrarische doeleinden" heeft. Het zuidelijk deel heeft de bestemming "bedrijfsdoeleinden".

4 GLOBALE AANDUIDING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

De alternatieven zullen in het MER worden vergeleken op hun milieu-effecten.

Ten behoeve van de beschrijving van de milieu-effecten zal in ieder geval informatie beschikbaar moeten komen met betrekking tot effecten op:

- natuur en landschap
- lucht
- bodem en water
- geluid
- indirecte milieu-effecten.

Bij het vaststellen van de richtlijnen en het opstellen van het MER zal duidelijk worden in welke mate en hoe gedetailleerd bovengenoemde aspecten aan de orde moeten komen.

Ten aanzien van de MER-fase 1 (ten behoeve van de partiële streekplanherziening) zal de nadruk liggen op effecten die van belang zijn voor de locatiekeuze.

Bij de MER-fase 2 (ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure) staan de inrichtingsaspecten van de recreatieplas centraal; daarbij wordt uitgegaan van een locatie waarvoor bij MER-fase 1 wordt gekozen.

Bijzondere aandachtspunten zijn onder meer:

- kwel-gebonden natuurwaarden in het Binnenveld in de directe nabijheid van Veenendaal;
- landschappelijke waarden van Binnenveld, de overgangszone ten noorden van Ede;
- intensieve veehouderij, m.n. tussen Veenendaal en Ederveen;
- (op te schalen) transportassen (weg, rail);
- mobiliteit; station Veenendaal De Klomp.