

A4 Steenbergen

Toetsingsadvies over het aanvullend milieueffectrapport

23 mei 2006 / rapportnummer 434-166



commissie voor de milieueffectrapportage

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Potsbus 20901
2500 EX Den Haag

uw kenmerk
DGP WV /U.06.00558

uw brief
10 maart 2006

ons kenmerk
434-167/Sb/lp

onderwerp
Toetsingsadvies over het aanvullend MER
A4 Steenbergen

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
23 mei 2006

Geachte minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een aanvullend milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over A4 Steenbergen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
A4 Steenbergen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het aanvullend milieueffectrapport A4 Steenbergen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het aanvullend milieueffectrapport over A4 Steenbergen,

uitgebracht aan het ministerie van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
A4 Steenbergen,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 23 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 51 d.d. 13 maart 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant heeft het voornemen om het tracégedeelte van de A4 Dinteloord - Bergen op Zoom in de gemeente Steenbergen te realiseren. Het tracédeel in de gemeente Steenbergen was, als onderdeel van de studie naar de A4/A16, reeds op 9 september 1998 vastgesteld in het Tracébesluit A4 Dinteloord – Bergen op Zoom. Op 22 januari 2001 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het Tracébesluit voor het gedeelte binnen de toenmalige grenzen van de gemeente Steenbergen vernietigd.

De ministers van V&W en VROM hebben zich op 29 januari 1996 op het standpunt gesteld een autosnelweg aan te leggen. Op basis hiervan, en het Tracébesluit van 9 september 1998 voor het tracé ten noorden en zuiden van Steenbergen, heeft Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant een nieuw Aanvullend MER voor het tracégedeelte in de gemeente Steenbergen opgesteld. In dit Aanvullend MER zijn de tracés (Oost en West) uit de planstudie opnieuw onderzocht.

Bij brief van 10 maart 2006¹ heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 14 maart 2006 gedurende 6 weken ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;
- belangrijke onjuistheden bevat die ter voorkoming van misverstanden weerlegd dienen te worden.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 24-11-1992;
- aan de aanvullende richtlijnen van het MER, zoals opgenomen in bijlage 1 van het Aanvullend MER;
- aan relevante wet- en regelgeving;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.10

De Commissie heeft daarbij de volgende documenten betrokken:

- Het aanvullende MER 'Oost of West' A4 Steenbergen
- De CD-Rom met achtergronddocumenten waaronder de rapporten over de natuurinventarisaties "Steenbergen-West & Steenbergen-Oost" en "Omlegging Halsteren"

De richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld in 1992 vormen in principe de basis voor deze toetsing. De tijd tussen het vaststellen van de richtlijnen en het toetsen van het Aanvullend MER is echter zo groot dat een actualisatie van de richtlijnen nodig is geweest. Deze actualisatie, toegespitst op het tracégedeelte Steenbergen, is opgenomen in het Aanvullend MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over het tracé van de A4 nabij Steenbergen.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Uit het Aanvullend MER blijkt dat het alternatief West gunstiger scoort dan het alternatief Oost, waarbij de verschillen tussen Oost en West klein zijn. Het alternatief West is ook terecht gekozen als basis voor het MMA.

Het Aanvullend MER biedt onvoldoende informatie om te kunnen besluiten tot één van de tijdens de inspraakperiode ingebrachte 'nieuwe' alternatieven, zoals een alternatief ten oosten van Welberg of een meer naar het noorden doorgetrokken route van alternatief West.

Ten aanzien van het MMA is de Commissie voorts van mening dat extra maatregelen voor het MMA mogelijk zijn. Daarbij gaat het onder andere om mogelijkheden die de nadelige gevolgen voor het langzaam verkeer verder mitigeren. Het aanleggen van een aquaduct in de Steenbergsche Haven heeft zoals in het MER beschreven niet of nauwelijks gunstige effecten voor natuur, maar beperkt vanwege de ligging onder maaiveld de geluidsoverlast voor de omgeving en verkleint de landschappelijke hinder. Daarnaast voorkomt een aquaduct het verminderen van de bereikbaarheid van de haven.

Het MER is volgens de Commissie goed leesbaar, en voorzien van een goede samenvatting. Ook de bij het MER geleverde CD-ROM met achtergrondinformatie levert een goed inzicht in de situatie.

2.2 Toelichting op het oordeel

Andere alternatieven

Tijdens de inspraakperiode is, mondeling en schriftelijk, veel aandacht gevraagd voor de zogenaamde oost-oost variant. Hierbij wordt de A4 langs de oostzijde van Steenberg en Welberg gerealiseerd. In de inspraak is aangegeven dat dit alternatief de kortste route is tegen de minste milieu-effecten op het gebied van woon- en leefmilieu⁶.

Ook wordt een andere westelijke tracéligging genoemd⁷. Vanaf een punt ter hoogte van de kruising met de Zeelandweg ligt dit tracé ten opzichte van het alternatief West verder naar het noorden om na het kruisen van de Steenbergse Vliet weer aan te sluiten op de bestaande A4 bij Dinteloord. Dit tracé voorkomt volgens een aantal insprekers ten opzichte van het alternatief West het opsluiten van de kern Steenberg en vermindert de geluidsoverlast.

Beide (varianten op) alternatieven liggen echter buiten het studiegebied van het Aanvullend MER. De huidige situatie en autonome ontwikkeling van de omgeving van de beide alternatieven zijn daarom in het MER niet onderzocht. Het bepalen van milieu-effecten van de beide alternatieven op basis van dit MER is daarom niet mogelijk.

Het Aanvullend MER gaat, zoals beschreven in hoofdstuk 1 van dit advies, verder op basis van geactualiseerde uitgangspunten van het MER uit 1998. In het Aanvullend MER zijn alleen de alternatieven Oost en West onderzocht. Het inbrengen van nieuwe alternatieven ten behoeve van dit Aanvullend MER is niet mogelijk zonder opnieuw een m.e.r.-procedure te doorlopen. Middels een Startnotitie zal aan belanghebbenden kenbaar gemaakt moeten worden, dat de initiatiefnemer het voornemen heeft nieuwe alternatieven in het MER te onderzoeken en het studiegebied ten opzichte van de huidige procedure te willen vergroten. Vervolgens zullen deze alternatieven op basis van nieuw vast te stellen Richtlijnen moeten worden onderzocht op een gelijkwaardig niveau met de nu onderzochte alternatieven.

■ Dit Aanvullend MER biedt ten behoeve van de keuze tot bijvoorbeeld het realiseren van een alternatief ten oosten van Welberg of een noordelijke variant op alternatief West niet de benodigde informatie. Wanneer besloten wordt tot het realiseren van een alternatief dat niet in deze m.e.r.-procedure is onderzocht, zal een nieuwe m.e.r.-procedure moeten worden gevoerd, te beginnen met een Startnotitie. De Startnotitie behorend bij deze m.e.r.-procedure voldoet in dit geval niet meer.

Aquaduct

In het MER zijn ten behoeve van de kruising van de Steenbergsche Haven een brug, tunnel en aquaduct uitgewerkt. Per variant zijn beperkt kwalitatief de milieu-effecten beschreven. Ook is een kostenindicatie opgenomen⁸.

⁶ Zie onder andere de inspraakreacties 29, 39, 57 en 59

⁷ Zie onder andere de inspraakreacties 16, 39, 58 en 59

⁸ In het MER worden de totale kosten van een tunnel of aquaduct vermeld, zonder de kosten van een brug aan te geven. Daardoor blijven de meerkosten, relevant voor de besluitvorming, buiten beeld. Tijdens het locatiebezoek zijn de realisatiekosten door de initiatiefnemer mondeling verduidelijkt. De meerkosten van een aquaduct bedragen ongeveer 45 miljoen euro en van een tunnel 145 miljoen euro.

Tijdens de inspraakperiode is veel gereageerd op het wel of niet realiseren van een aquaduct. Het aquaduct biedt volgens insprekers⁹ de mogelijkheid om de ongunstige effecten van het alternatief West op geluid, luchtkwaliteit en recreatie te verminderen.

De Commissie is van mening dat het aquaduct een aanvulling is op het Meest Milieuvriendelijk Alternatief. Het toevoegen van een aquaduct bij de Steenbergse Haven heeft ondanks nauwelijks gunstige effecten voor de natuur wel milieuvoordelen boven een brug. Een aquaduct beperkt vanwege een ligging onder maaiveld naar verwachting de geluidsoverlast op de omgeving. Ook voorkomt een aquaduct de hinder op het landschap die een brug wel met zich mee brengt. Daarnaast voorkomt een aquaduct het verminderen van de bereikbaarheid van de haven.

De milieu-effecten van het aquaduct en ook van de tunnel zijn in het MER slechts beperkt op kwalitatieve wijze en met minder diepgang dan de brug beschreven. Het uitwerken van dergelijke varianten op een vergelijkbaar niveau kan meer inzicht leveren in de te nemen keuze.

- De Commissie adviseert om in de vervolgfases, zoals het Ontwerp Tracébesluit, de afweging tussen een brug en een aquaduct als mogelijke uitvoeringsvariant nader te onderzoeken.

Verkeerscijfers

Uit de verkeerscijfers blijkt dat de aanleg van de A4 Steenbergse een grote verkeersaantrekkende werking heeft. Het verkeer wordt met de A4 naar Steenbergse 'gezogen'. In het MER wordt beperkt ingegaan op deze opmerkelijke groei. Onduidelijk is of de A4 leidt tot een afname van het verkeer op andere autosnelwegen tussen Rotterdam en Antwerpen, zoals de A16 of de A17 of dat juist verkeer op het onderliggende wegennet gebruik gaat maken van de A4.

- De Commissie adviseert om in het kader van het Ontwerp Tracébesluit de effecten van de A4 Steenbergse op bijvoorbeeld de A16 in beeld te brengen. Mogelijk dat dit een positieve invloed heeft op bijvoorbeeld de haalbaarheid van het project voor wat betreft de luchtkwaliteit.

Geluid

Alle onderzochte tracés scoren op het beoordelingscriterium geluidbelaste woningen beter dan de referentiesituatie. Waarbij het westtracé en het MMA weer beter scoren dan het oosttracé. Bij het MMA (dat gebaseerd is op het westtracé) worden de negatieve gevolgen op het bestaande wegennet op de route Franseweg-Zeelandweg-oost verminderd door toepassing van stil wegdek op voornoemde route.

Voor het beoordelingscriterium geluidbelast oppervlak scoren alle onderzochte tracés slechter dan de referentiesituatie. Dit is het logische gevolg van de aanleg van een nieuwe snelweg met grotere verkeersintensiteit, hogere voertuigsnelheid en de langere afgelegde weg dan de referentiesituatie. Het oosttracé scoort qua geluidbelast oppervlak beter dan het westtracé, als gevolg van de mindere noodzakelijke hoeveelheid geluidschermen (circa 13.000 versus circa 33.000 m²) en de langere weglengte bij het westtracé.

- Het geluidsonderzoek is op voldoende wijze uitgewerkt. De Commissie adviseert om de in het MER genoemde geluidsbepalende maatregelen nader uit te werken.

⁹ Zie onder andere de inspraakreacties 39, 40, 58, 59

Mogelijk dat een aquaduct (zie aquaduct in dit Toetsingsadvies) de geluidsbelasting nog verder kan terugdringen.

Luchtkwaliteit

In het MER is aangegeven dat beide tracés en het MMA leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor de concentratie NO₂ jaargemiddeld en voor de concentratie van fijn stof (PM₁₀) etmaalgemiddeld. In het MER wordt tevens aangegeven dat de verslechtering van de luchtkwaliteit wordt veroorzaakt door de verkeersaantrekkende werking van het initiatief en dat dit extra verkeer elders wordt onttrokken waardoor aldaar de luchtkwaliteit wordt verbeterd. Dit is echter niet gekwantificeerd¹⁰.

- De Commissie adviseert ten behoeve van het (ontwerp) Tracé Besluit aan te geven welke mitigerende maatregelen genomen zullen worden opdat per saldo aan het stand-still principe van het besluit luchtkwaliteit 2005 wordt voldaan. Tevens adviseert zij bij de bepaling van de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit uit te gaan van de meest recente gegevens omtrent achtergrondconcentraties. Bij toepassing van de saldobenadering uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 adviseert de commissie kwantitatief inzichtelijk te maken dat minimaal sprake is van een stand-still situatie wat betreft luchtkwaliteit of dat voldaan wordt aan de beperkingen gesteld aan de saldobenadering qua inhoud, plaats en tijd.

Natuur

De achtergrondrapporten van de natuurinventarisaties bevatten de noodzakelijke onderbouwing voor de uitspraken in het Aanvullend MER over de gevolgen voor flora en fauna. Zekerheidshalve wijst de Commissie erop dat beide rapporten dateren uit 2003. Sindsdien zijn nieuwe Rode Lijsten van kwetsbare en bedreigde planten- en diersoorten in de Staatscourant gepubliceerd en is het beschermingsregime van beschermde soorten gedifferentieerd (AmvB art. 75 Flora- en faunawet). Deze wijzigingen zullen niet van invloed zijn op de effectbeoordeling (pag. 67), die naar het oordeel van de Commissie op een navolgbare wijze uit de achtergrondrapporten valt te herleiden.

In het Aanvullend MER is beschreven dat ecologische verbindingzones vooral bedoeld zijn voor soorten van moeras en wateren. Wat ontbreekt is een analyse op regionale schaal van de *functie* die het plangebied vervult voor de soorten die op deze habitats zijn aangewezen. Denk hierbij aan migratie tussen subpopulaties (noord-zuid en/of oost-west), reproductie, foerageerroutes vleermuizen et cetera. Deze informatie is nodig voor een inrichting voor de ecologische verbindingzones die beantwoordt aan het onderliggende doel, te weten het tegengaan van versnippering van kwetsbare natuur.

- De achtergrondinformatie ten aanzien van Natuur vormt een goede onderbouwing. De Commissie adviseert echter om de conclusies ten aanzien van natuur in de vervolgfase van het project bij te werken aan de inmiddels nieuw gepubliceerde Rode lijst. Bij een inrichting van de ecologische verbindingzones dient rekening gehouden te worden met de specifieke functie van deze zones.

¹⁰ In inspraakreactie 104 wordt hier ook op gewezen



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het aanvullend milieueffectrapport
A4 Steenberg

(bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

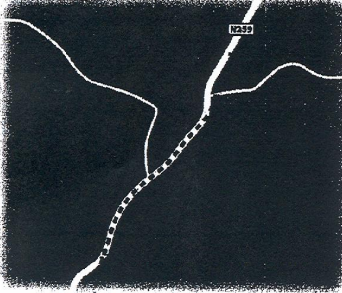
Ministerie van Verkeer en Waterstaat	
Personenvervoer	
De voorzitter van de Commissie voor de Milieueffectrapportage ir. N.G. Ketting Postbus 2345 3500 GH Utrecht	 Commissie voor de milieueffectrapportage
	Ingekomen: 13 MAART 2006
	nummer
	dossier 434-130+131
	Kopie naar: JB
Contactpersoon H. van der Kolk Datum 10 maart 2006 Ons kenmerk DGP WV/U.06.00558 Onderwerp trajectnota A4 omleiding Steenberg	Doorkiesnummer 070-3516396 Bijlage(n) - Uw kenmerk -
Geachte heer Ketting,	
<p>Overeenkomstig de Wet Milieubeheer en de Tracéwet stel ik u hierbij in de gelegenheid om advies uit te brengen over de trajectnota/MER A4 Omleiding Steenberg, onderdeel van het project A4 Dinteloord – Bergen op Zoom.</p> <p>De trajectnota ligt vanaf 14 maart 2006 gedurende 8 weken voor een ieder ter inzage. Ik verzoek u om uw advies binnen 5 weken na afloop van de ter inzage legging uit te brengen. De trajectnota wordt u toegezonden door Rijkswaterstaat/Noord-Brabant.</p> <p>Ik verzoek u het advies te adresseren aan: Ministerie van Verkeer en Waterstaat Directoraat-Generaal Personenvervoer T.a.v. H. van der Kolk Postbus 20901 2500 EX Den Haag</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT, namens deze, DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,</p> <p> mr. ing. J.H. Dronkers</p> <p>Directoraat-Generaal Personenvervoer Wegen en Verkeersveiligheid Postbus 20901, 2500 EX Den Haag Bezoekadres : Plesmanweg 1-6</p> <p>Telefoon : 070 - 351 6554 Fax : 070 - 351 6007 Internet : www.minvenw.nl</p> <p><small>Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS</small></p>	

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het aanvullend milieueffectrapport in Staatscourant nr. 51 d.d. 13 maart 2006



Inspraak aanvullend MER A4 Steenbergen



Van 14 maart tot en met 24 april 2006 ligt het aanvullend MER A4 Steenbergen ter inzage. Het aanvullend MER (milieu-effectrapport) doorkloopt een inspraakprocedure volgens de Tracéwet. Het milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht. Op grond daarvan kunt u van 14 maart tot en met 24 april 2006 uw mening over de inhoud van het aanvullend MER kenbaar maken.

Achtergrond
In 1996 hebben de Ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer besloten de A4 tussen Dinteloord en Bergen op Zoom aan te leggen als autostrade. Dit besluit is voor het gedeelte Steenbergen in 2001 door de Raad van State vernietigd. De discussie hierbij spitst zich toe op een afweging tussen een oostelijke of westelijke tracering van de A4 bij Steenbergen. Deze twee varianten zijn in 1994 in een Tracénota/MER beschreven. Op basis van deze Tracénota wordt de milieuinformatie voor beide varianten geactualiseerd in een aanvullend MER.

Het aanvullend MER
Behalve de oostelijke en westelijke variant worden in het aanvullend MER nog twee varianten beschreven. Dat zijn de referentievariant (de situatie in 2015 zonder A4) en een Meest milieuvriendelijk alternatief, gebaseerd op de westvariant. De ligging en de voor- en nadelen van de onderzochte varianten komen uitgebreid aan bod. U leest welke positieve en negatieve effecten de varianten hebben op het verkeer en vervoer, woon- en leefklimaat, natuurlijk milieu en ruimtelijke ordening. Op deze punten worden de alternatieven naast elkaar gezet. Ook worden de kosten van de alternatieven aangegeven.

Waar kunt u het aanvullend MER inzien?
Het aanvullend MER kunt u vanaf 14 maart 2006 inzien op de volgende locaties:
- de gemeentehuizen van Bergen op Zoom, Steenbergen en de dependance Halsteren;
- de hoofdsteden van de openbare bibliotheken in Bergen op Zoom, Steenbergen en de dependance Halsteren;
- de bibliotheek van het kantoor van Rijkswaterstaat Noord-Brabant in 's-Hertogenbosch;
- de bibliotheken van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, beide in Den Haag.

Hoe kunt u inspreken?
U kunt zowel mondeling als schriftelijk reageren op het aanvullend MER A4 Steenbergen. Uw schriftelijke reactie kunt u tot en met 24 april 2006 sturen naar:

**Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat
Aanvullend MER A4 Steenbergen
Postbus 30316
2500 GH Den Haag**

U kunt ook via internet reageren: www.inspraakven.nl.

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Informatiebijeenkomst en hoorzitting
Op dinsdag 11 april wordt een speciale informatiebijeenkomst georganiseerd, deze is gecombineerd met een hoorzitting. Tijdens deze bijeenkomst worden de inhoud en het verloop van de verdere procedure toegelicht. De informatieavond is vanaf 18.30 uur te bezoeken. Om 19.00 uur zal er een korte presentatie worden gegeven, waarna de mogelijkheid bestaat om vragen te stellen. Aanvang vindt om 20.30 uur de officiële hoorzitting plaats, waarbij u in de gelegenheid wordt gesteld uw mondelinge inspraakreactie naar voren te brengen. Als u tijdens de hoorzitting mondeling wilt inspreken, wordt u vriendelijk verzocht dit uiterlijk 9 april aan het inspraakpunt Verkeer en Waterstaat kenbaar te maken. Tel. 070 351 96 03. De bijeenkomst wordt gehouden op:

**dinsdag 11 april 2006
Het Wapen van Steenbergen, Kabinets 12, Steenbergen
informatiebijeenkomst 18.30 uur tot 20.30 uur en hoorzitting vanaf 20.30 uur**

Informatieavond ontleeging A4 Halsteren
Om u te informeren over de ligging van de A4 bij Halsteren organiseert Rijkswaterstaat op donderdag 6 april een informatieavond. Vanaf 19.00 uur bent u welkom in zaal Wittenhorst, Schooldreef 6 te Halsteren. Om 19.30 uur vindt er een centrale toelichting plaats. De avond duurt tot circa 21.30 uur.
De nadruk van de informatie ligt op de ontleeging Halsteren. U kunt er ook informatie over het aanvullend MER Steenbergen krijgen.

Wat gebeurt er met uw reactie?
Na afloop van de inspraakperiode bundelt het inspraakpunt alle reacties en stuurt deze onder andere aan de betrokken Ministers en de commissie voor de milieueffectrapportage. Mede op basis van de inspraakreacties en adviezen van betrokken overheden en andere adviseurs bepaakt de Minister van Verkeer en Waterstaat, samen met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, haar standpunt over het vervolg van de procedure.

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktijd kunt u de reacties die het inspraakpunt heeft ontvangen en het verslag van de hoorzitting inzien op de locaties waar het aanvullend MER ter inzage ligt.

Nadere informatie
Voor het verkrijgen van een exemplaar van het aanvullend MER A4 Steenbergen kunt u contact opnemen met de bibliotheek van Rijkswaterstaat Noord-Brabant, tel. 073 681 72 46. Het aanvullend MER kunt u ook downloaden via de internetpagina www.inspraakven.nl of www.rijkswegA4.nl.

Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, tel. 070 351 96 03 of via internet www.inspraakven.nl.



**Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat**

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de Minister van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Besluit: Tracébesluit

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.1

Activiteit: Het realiseren van een autosnelweg in de gemeente Steenberg en tussen de aansluiting Halsteren en Dinteloord ter completering van de A4 tussen Rotterdam en België.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 13 maart 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 23 mei 2006

Bijzonderheden: In haar toetsingsadvies constateert de Commissie geen essentiële tekortkomingen. Wel adviseert de Commissie de afweging tussen een brug en een aquaduct als mogelijke uitvoeringsvariant in het Ontwerp Tracébesluit nader te onderzoeken. Tevens constateert de Commissie dat op basis van de informatie in het MER geen keuze gemaakt kan worden voor andere dan de in het MER beschreven alternatieven.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer

ing. P.M. Peeters

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

ing. J. Stroobach

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2006----	Anoniem		20060330
2.	2006----	E.T.M. van Duijn	Steenbergen	20060330
3.	2006----	J.P. Rensen	Welberg	20060330
4.	2006----	J. Oerlemans	Kruisland	20060330
5.	2006----	Anoniem		20060418
6.	20060404	A.C.P.M. Antonissen	Steenbergen	20060418
7.	20060410	Basisschool De Nieuwe Veste	Steenbergen	20060418
8.	2006----	A.P. Bruijnooge	Lepelstraat	20060418
9.	2006----	L. Baselier	Steenbergen	20060418
10.	20060411	R. van der Wal	Steenbergen	20060418
11.	20060412	A. de Meijer	Steenbergen	20060418
12.	20060410	A.P. Kramer	Steenbergen	20060418
13.	2006----	V. Dekkers	Steenbergen	20060418
14.	2006----	M.A. Geluk	Dinteloord	20060418
15.	20060501	M.J.M. Ooms	Steenbergen	20060502
16.	2006----	J.H.M.B. Flinkenflögel	Steenbergen	20060502
17.	2006----	P.T.J. van der Zande	Halsteren	20060502
18.	2006----	W.C.C. van Wesel	Ruigevelden	20060502
19.	2006----	M.C.D. Ruijter	Steenbergen	20060502
20.	2006----	F. en R. Musters-Dekkers	Steenbergen	20060502
21.	2006----	J.M. van Loon	Steenbergen	20060502
22.	2006----	M.A. Loosen	Steenbergen	20060502
23.	2006----	Anoniem		20060502
24.	20060411	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20060502
25.	20060418	Anoniem		20060502
26.	20060415	Monumentencommissie Steenbergen	Kruisland	20060502
27.	20060418	V.V.E. De Vlietveste	Westhavendijk	20060502
28.	20060415	A.L. van Nieuwenhuizen	Steenbergen	20060502
29.	20060417	D.M. van Es	De Heen	20060502
30.	20060415	J.J.M. de Kock	Steenbergen	20060502
31.	20060416	J.P. van Meel	Lepelstraat	20060502
32.	20060414	P. Huybregts	De Heen	20060502
33.	20060414	A.M. Paardekam	Steenbergen	20060502
34.	20060418	A.J. Meeus	Steenbergen	20060502
35.	20060417	P.M.M. van Agtmaal	Steenbergen	20060502
36.	20060412	D. Bruynseels	Steenbergen	20060502
37.	20060416	J.C. Wijnmans	Steenbergen	20060502
38.	20060417	M.D. Wink	Steenbergen	20060502
39.	20060420	A.M. Wedts de Swart, M.M.T. Ruyters	Steenbergen	20060502
40.	20060420	Anoniem	Steenbergen	20060502
41.	20060420	C.M. de Greef	Steenbergen	20060502
42.	20060420	M.J.W. Flinkenflögel	Steenbergen	20060502
43.	20060419	Van der Spelt C.V.	Steenbergen	20060502
44.	20060420	L. en A. van Wesel	Steenbergen	20060502

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
45.	20060420	Anoniem		20060502
46.	20060420	ing. W.H. Lingeman namens W.J.A.M. van der Weege	Zeewolde	20060502
47.	20060418	Maatschap Ooms-de Koning	Lepelstraat	20060502
48.	20060418	J.L. Hector	Klutsdorp	20060502
49.	20060420	JCV Makelaars namens bewoners Zoekweg 6a, 9 en 10 te Steenbergen	Grootscholten	20060502
50.	20060420	Stichting Rechtsbijstand namens A.C.J. Dekkers en A.C.C. Dekkers-Koenraadt	Tilburg	20060502
51.	20060416	J.M.M. Somers en J.P.M. van Kaam	Lepelstraat	20060502
52.	20060422	H. van der Pot en D.M.E.A. van der Post-van Heesen	Steenbergen	20060502
53.	2006----	C. Veenstra	Steenbergen	20060502
54.	20060410	Basisschool De Nieuwe Veste	Steenbergen	20060502
55.	20060423	H. Visser namens Stichting Belangenbehartiging Oostelijk Buitengebied Steenbergen en omgeving	Steenbergen	20060502
56.	20060422	P. en M. van der Pot	Steenbergen	20060502
57.	20060423	A.C.M. Veraart	Steenbergen	20060502
58.	20060423	M. Melters namens Vereniging KBKW	Steenbergen	20060502
59.	20060421	F.M.A. Franssen en P.H. Koppius namens actiegroep WESTFUNEST	Steenbergen	20060502
60.	20060423	H.W.C. Schreurs	Nieuw-Vossemeer	20060502
61.	2006----	M. Flinkenflögel	Steenbergen	20060502
62.	2006----	P.T. Lamers	Steenbergen	20060502
63.	20060424	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	20060502
64.	20060414	A. Lauwerijssen namens medebewoners Waterhoefke nr. 3 t/m 15 en 4 t/m 10	Steenbergen	20060502
65.	20060420	DAS rechtsbijstand namens Maatschap Gabriëls-Veraart	Steenbergen	20060502
66.	20060421	Stichting Rechtsbijstand namens P.J.M.J. Krijnen	Tilburg	20060502
67.	20060421	Stichting Rechtsbijstand namens J.G. Withagen-Hopmns	Tilburg	20060502
68.	20060421	Stichting Rechtsbijstand namens A.P.M. van Meir	Tilburg	20060502
69.	20060420	A.L.P. van Leeuwen-van Dongen en J.W.G. vanLeeuwen	Lepelstraat	20060502
70.	20060420	Looije Agro Technics names Fa. G.J.A. van Adrichem & Zn.	Oosterhout	20060502
71.	20060420	Looije Agro Technics names P.N. Hoogerbrugge Steenbergen B.V.	Oosterhout	20060502
72.	20060420	Looije Agro Technics namens G. van Loon en C.J.M. van Loon-Hermans	Oosterhout	20060502
73.	20060420	Looije Agro Technics namens KBB Holland V.o.F.	Oosterhout	20060502
74.	20060420	Looije Agro Technics namens P.N. Hoogerbrugge en L.C. Hoogerbrugge-Hofman	Oosterhout	20060502

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
75.	20060420	Looije Agro Technics namens P.N. Hoogerbrugge Beheer B.V.	Oosterhout	20060502
76.	20060420	Looije Agro Technics namens P.N. Hoogerbrugge Steenbergen B.V.	Oosterhout	20060502
77.	20060420	Looije Agro Technics namens P.N. Hoogerbrugge Steenbergen B.V.	Oosterhout	20060502
78.	20060420	Looije Agro Technics namens P.N. Hoogerbrugge Steenbergen B.V.	Oosterhout	20060502
79.	2006----	C.L.H. van Nieuwenhuizen, secretaris VVD namens het schoolbestuur van de Nieuwe Veste	Steenbergen	20060502
80.	2006----	M.J. Nefs. van Tilburg	Steenbergen	20060502
81.	20060423	M.J.P. Ooms	Steenbergen	20060502
82.	20060423	J.G. Ooms	Steenbergen	20060502
83.	2006----	D. Abresch	Welberg	20060502
84.	20060421	ZLTO Steenbergen/Bergen op Zoom	Steenbergen	20060502
85.	2006----	A.A.L.M. Cueleneare namens Autobedrijf Cueleneare	Steenbergen	20060502
86.	20060423	A.H.A.G. Maatjens	Steenbergen	20060502
87.	2006----	P.H. Koppius	Steenbergen	20060502
88.	20060421	Ir. C.A. de Ruyter	Londen	20060502
89.	2006----	Anoniem		20060502
90.	2006----	J.C.M. Vendrig	Lepelstraat	20060502
91.	2006----	M. Flinkenflögel-Calon		20060502
92.	20060424	Mr. M.A.M. van Dooren namens B.C. Driel	Breda	20060502
93.	20060423	J.C.M. Mens	Steenbergen	20060502
94.	20060423	Politieke Partij Steenbergen Anders	Steenbergen	20060502
95.	2006----	L.J.M. van Oers	Lepelstraat	20060502
96.	20060423	Familie J.M. Bakker	Steenbergen	20060502
97.	20060423	M.A.M. Veraart	Steenbergen	20060502
98.	20060423	J.G.M. Vermeulen-Rijnvos	Steenbergen	20060502
99.	20060420	L. Mes namens Looije Agro Technics	Oosterhout	20060502
100.	20060421	Van Tilburg en Vogelaar BV	Steenbergen	20060502
101.	20060421	L.C. Vogelaar	De Heen	20060502
102.	20060421	J. Veraart namens Sirene	Steenbergen	20060502
103.	20060421	A.T.M. van Drunen	Steenbergen	20060502
104.	20060424	Milieudefensie	Amsterdam	20060502
105.	20060422	P.A.A.M. Verhagen	Lepelstraat	20060502
106.	20060421	A. Suijkerbuijk	Woensdrecht	20060502
107.	20060420	B. de Dolder namens Fietserbond afdeling Roosendaal	Roosendaal	20060502
108.	20060421	H. Stoof	Steenbergen	20060502
109.	20060423	A.J.E.M. Vermeulen	Steenbergen	20060502
110.	20060423	Actiegroep A4 West, Funest voor Stad en Gewest	Steenbergen	20060502
111.		Verslag hoorzitting 12 april 2006		20060502

Toetsingsadvies over het aanvullend milieueffectrapport A4 Steenbergen

Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant heeft het voornemen om het tracégedeelte van de A4 Dinteloord - Bergen op Zoom in de gemeente Steenbergen te realiseren. Het tracédeel in de gemeente Steenbergen was, als onderdeel van de studie naar de A4/A16, reeds op 9 september 1998 vastgesteld in het Tracébesluit A4 Dinteloord – Bergen op Zoom. Op 22 januari 2001 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het Tracébesluit voor het gedeelte binnen de toenmalige grenzen van de gemeente Steenbergen vernietigd.

Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant heeft in 2006 een nieuw Aanvullend MER opgesteld, waarin de tracés (Oost en West) uit de planstudie opnieuw zijn onderzocht.

ISBN 90-421-1800-8