

Toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Champignoncompost CNC te Moerdijk

18 februari 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het Milieu-effectrapport Champignoncompost CNC te
Moerdijk / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-651-4

Trefw.: milieu-effectrapportage; Moerdijk / compost; Moerdijk.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten van
de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

uw kenmerk
238300

uw brief
d.d. 28 oktober 1993

ons kenmerk
U143-94/Eck/yh/459-67

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrap-
port Champignoncompost CNC Moerdijk

doorkiesnr.
030 - 347625

Utrecht,
18 februari 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de installatie ter vervaardiging van Champignoncompost van de CNC te Moerdijk.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

prof.dr.ir. D. de Zeeuw,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Champignoncompost CNC te Moerdijk

c.c.: Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Champignoncompost CNC te Moerdijk

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport
Champignoncompost CNC te Moerdijk,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

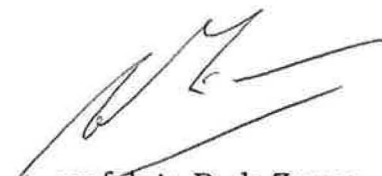
de werkgroep m.e.r. Champignoncompost CNC te Moerdijk

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



prof.dr.ir. D. de Zeeuw

Utrecht, 18 februari 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1 Inleiding	1
2 Hoofddijnen van het toetsingsadvies	2
2.1 Eindoordeel over het MER	2
2.2 Belangrijkste opmerkingen	2
3 Toetsing van het MER op onderdelen	3
3.1 Probleemstelling en doel	3
3.2 Voorgenomen activiteit	3
3.3 Milieugevolgen	4
3.4 Leemten in kennis	5
3.5 Presentatie	5

Bijlagen

- 1 Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 december 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 2 Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 243 d.d. 17 december 1993
- 3 Projectgegevens

De Coöperatieve Nederlandse Champignonkwekersvereniging (CNC) heeft het voornemen om op het industrieterrein te Moerdijk een installatie voor de vervaardiging van substraat voor de champignonteelt op te richten.

Omdat bij deze activiteit meer dan 25.000 ton meststoffen per jaar worden verwerkt, is ter onderbouwing van de besluitvorming over de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Het MER en de vergunningaanvragen zijn op 18 oktober 1993 bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant en het Hoogheemraadschap West-Brabant, ingediend.

Per brief van 15 december 1993 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Het MER is op 20 december gedurende een maand, te zamen met de vergunningaanvragen ter inzage gelegd (zie bijlage 2).

Het voorliggende advies is opgesteld door de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Het advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wm;
- toetsing aan de vastgestelde richtlijnen;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, artikel 7.23, tweede lid).

Tijdens de openbare zitting over het MER op 11 januari 1994 is door de initiatiefnemer medegedeeld, dat voor het onderdeel ammoniakemissie een gewijzigde vergunningaanvraag is ingediend, gebaseerd op een reinigingsrendement van het biofilter voor ammoniak van 80% in plaats van 50%.

De Commissie heeft deze informatie alsmede het verslag van de gehouden hoorzitting bij de toetsing betrokken.

2

HOOFDLIJNEN VAN HET TOETSINGSADVIES

2.1

Eindoordeel over het MER

De Commissie constateert dat het MER blijkbaar onder grote tijdsdruk is opgesteld, omdat de tekst en de tabellen diverse slordigheden bevatten. Tijdens het opstellen van het MER hebben zich regelmatig nieuwe ontwikkelingen voorgedaan met betrekking tot de voorgenomen activiteit, die niet overal consequent in de tekst zijn verwerkt.

De oorzaak voor de tijdsdruk is in het MER uiteengezet.

Aangezien de haast naar het oordeel van de Commissie niet heeft geleid tot onduidelijkheden of omissies die voor de besluitvorming cruciaal zijn, is het eindoordeel van het toetsingsadvies, dat het MER **voldoende informatie** levert voor de besluitvorming over het voornemen.

Het is met name een goede zaak dat de ammoniak- en geuremissie van het bestaande tunnelbedrijf zijn gemeten en in het MER zijn weergegeven. Hierdoor is een goede basis ontstaan voor het beschrijven van de emissiegegevens van de voorgenomen activiteit.

In de richtlijnenfase is gesteld dat aan luchtverontreiniging de meeste aandacht zou moeten worden besteed. Hieraan is in het MER tegemoet gekomen.

In verband met de te nemen besluiten over het voornemen wil de Commissie op enkele opmerkingen over het MER de aandacht vestigen. De belangrijkste worden in dit hoofdstuk besproken. In hoofdstuk 3 wordt uitgebreider op opmerkingen over het MER ingegaan. Het toetsingsadvies van de Commissie is niet uitputtend, in die zin dat onjuistheden of slordigheden van ondergeschikt belang niet in het toetsingsadvies zijn vermeld.

2.2

Belangrijkste opmerkingen

Ammoniakemissie

In het MER wordt voor de berekening van de ammoniakemissie uitgegaan van een minimumrendement van 99% voor de combinatie van tweetrapswasser en biofilter. Dit rendement is opgebouwd uit een 50% rendement voor het biofilter en een 98% rendement voor de tweetrapswasser.

De herziene vergunningaanvraag (zie hoofdstuk 1 van dit advies) geeft een verdere reductie van de ammoniakemissie aan op grond van een verwacht reinigingsrendement van het biofilter voor ammoniak van 80 in plaats van 50%. De werking van een biofilter berust in de eerste plaats op absorptie van ammoniak in de waterfase, gevolgd door biologische omzetting via nitriet in nitraat. Op grond van het eerste en feitelijke reinigingsproces mag worden verwacht dat een rendement van 80% haalbaar is.

Aanscherping van het biofilter rendement lijkt de Commissie dan ook terecht. Om aan de aangepaste emissiegetallen in de vergunningaanvraag te voldoen is het verder noodzakelijk dat de wassers onder alle omstandigheden een rendement van 98% halen. Gezien de in het MER beschreven meetresultaten meent de Commissie dat dit een ambitieus uitgangspunt is. De CNC geeft echter in de begeleidende brief terecht aan dat aanvullende maatregelen (grotere dimensionering of extra trap) technisch mogelijk zijn.

Geuremissie

Uit de gegevens in het MER (bijlage 4.8) en de vergunningaanvraag blijkt dat men het biofilter van het tunnelbedrijf hoger wil gaan belasten, dan de belasting, waarmee de metingen zijn gedaan (4,5 miljoen geureenheden per m³ per uur in plaats van 3,6 miljoen geureenheden). Ook het biofilter voor de geplande uitbreiding krijgt een hoge belasting. In de praktijk zal nog moeten blijken of bij een hogere belasting het rendement van 80% voor geurstoffen haalbaar is. Wanneer echter het rendement onverhoopt zou tegenvallen, kan via het bouwen van een (hogere) schoorsteen alsnog aan de normen worden voldaan. Zoals in het MER wordt aangegeven, zal dit punt na in bedrijfname van de installatie moeten worden gecontroleerd.

3 TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

3.1 Probleemstelling en doel

Grote stukken van de in het MER beschreven teksten over probleemstelling en doel zijn achterhaald door de meest recente besluiten, dat na 1 januari 1995 in Milsbeek voorlopig geen tunnelgrondstof of grondstoffenmengsel meer zal worden vervaardigd.

3.2 Voorgenomen activiteit

Verkeer en vervoer

Hoewel duidelijk is dat de ontsluiting van het industrieterrein in Moerdijk beter is afgestemd op de benodigde transportbewegingen dan die van de vestiging te Milsbeek, ontstaat door concentratie van alle produktie van tunnelgrondstof in Moerdijk een extra verkeersstroom ten behoeve van het vervoer van de tunnelgrondstof van Moerdijk naar Milsbeek. Deze stroom zou niet nodig zijn, wanneer Moerdijk en Milsbeek ieder autonome vestigingen zouden worden. Wellicht kan in een later stadium van de ontwikkeling van het bedrijf de milieufafweging van een dergelijke oplossing nog eens worden gemaakt.

Overigens vraagt de Commissie zich naar aanleiding van de opmerking op p. 93 van het MER inzake de open vrachtwagens voor de aanvoer van paardemest af, of deze niet (na bezoek aan de laatste klant) kunnen worden afgesloten of afgedekt.

Grondstoffen

De Commissie acht het een positieve ontwikkeling dat in de voorgenomen activiteit natte pluimveemest wordt verwerkt. Het bijkomende nadeel dat hierdoor meer stro moet worden gebruikt en het volume van de aan te voeren stoffen iets toeneemt, is ten opzichte hiervan van ondergeschikt belang.

Hergebruik van ammoniumsulfaat

In het MER wordt de vraag niet beantwoord of al compost is vervaardigd, waarin gebruik is gemaakt van ammoniumsulfaat uit de wassers. De positieve milieubeoordeling van het gebruik van natte wassers is hier van afhankelijk.

Uit mondelinge toelichting is overigens gebleken dat ook nu reeds alle ammoniumsulfaat zonder problemen wordt hergebruikt.

Watergebruik

De Commissie vraagt zich af of al het reëel mogelijke is gedaan om leidingwater te sparen en zo min mogelijk water te lozen, gegeven het feit dat in het voor-nemen ruim 30.000 m³ schoon hemelwater wordt geloosd, terwijl het produk-tieproces watervragend is. (In hoeverre is eenvoudige zuivering van hemelwater of gebruik als waswater voor een deel van de vrachtwagens nog mogelijk?)

Ketenbeheer

Het MER besteedt relatief weinig aandacht aan de problemen met betrekking tot hergebruik van champost. Het belangrijkste deel van deze problemen komt weliswaar voort uit het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de champignon-kwekers en valt dus buiten het kader van deze m.e.r.; toch kan het relevant zijn om na te gaan op welke wijze de door CNC toegepaste receptuur de hergebruiksmogelijkheden van champost als 'zeer schone compost' beïnvloedt (gehalten aan zink, koper en fosfaat). Een dergelijk onderwerp kan wellicht in het evaluatieprogramma worden ingepast.

3.3 Milieugevolgen

Geluidaspecten

Hoewel in het MER voldoende duidelijk wordt gesteld dat na de voorgenomen uitbreiding van de inrichting de geluidemissie niet wezenlijk zal toenemen, is de onderbouwing daarvan weinig inzichtelijk. De geluidrapporten geven geen duidelijk beeld van de akoestische situatie voor en na de uitbreiding. Deze kan slechts worden afgeleid uit vergelijking van de figuren 2 uit de beide rapporten en deze worden alleen gegeven voor de directe omgeving van de inrichting. Als oorzaak voor de beperkte geluidconsequenties van de uitbreiding wordt gewezen op het afschermende karakter van de nieuwe bedrijfsgebouwen. De belangrijkste oorzaak is echter, dat de emissies van de nieuwe geluidbronnen aanmerkelijk lager zijn dan die van de reeds bestaande schoorstenen van de wassers. (Overigens is de op p. 25 van het MER beschreven uitbreiding met een vierde wasser in het bestaande tunnelbedrijf niet in het akoestische rapport bij de beschrijving van de bestaande situatie verwerkt.)

Voor de vergunningverlening zijn wellicht de volgende punten nog van belang:

- In de nieuwe bebouwing vormen de ventilatie-openingen in de gevel de geluidbronnen. Het MER geeft aan dat naar verwachting geluidarme ventila-toren zullen worden geïnstalleerd, maar de akoestische rapporten vermel-den dat niet. Ook wordt geen melding gemaakt van de (naar verwachting noodzakelijke) geluiddempers op de gevel. De opstellers van de geluidrap-porten schrijven dat de bronsterkten zijn gebaseerd op opgaven van de MER-opsteller, maar geven geen verdere bijzonderheden.
- In het MER wordt gesproken van een luchtreinigingsinstallatie in de werk-hal. Indien sprake is van een bijbehorende gevel- of dakuitlaat, is deze niet als geluidbron onderkend.

Wat de geluidaspecten van de vrachtwagens betreft vallen de volgende punten op:

- In vergelijkbare geluidonderzoeken wordt voor rijdende en manoeuvrerende (geluidarme) vrachtwagens uitgegaan van een bronsterkte van 102 dB(A), in plaats van de gemeten 96 dB(A), die het rapport voor de CNC hanteert.
- De in de akoestische rapporten vermelde toename van het vrachtverkeer van 120 naar 380 per etmaal stemt niet overeen met de informatie uit het MER, waarin een aantal van ongeveer 240 wordt genoemd, ofwel 'geen of nauwelijks toename' ten opzichte van de situatie met 120 tunnels (240 vrachtwagens).

Deze opmerkingen doen echter geen afbreuk aan de met betrekking tot het geluid gepresenteerde eindconclusies.

Het MER gaat niet in op de milieuconsequenties ten aanzien van geluid op de aan- en afvoerwegen, terwijl aangegeven wordt dat de verkeers-intensiteit met een factor 3 toeneemt. Op een nieuw industrieterrein met een moderne infrastructuur zal een dergelijk verkeersaanbod geen probleem opleveren.

Toetsing aan de geurnormen

De tekst en de figuur op p. 178 van het MER zijn nogal cryptisch. Bovendien is door het ontbreken van een herkomst aanduiding onduidelijk voor welk type geurstof de figuur van toepassing is.

De onduidelijkheid wordt vergroot doordat men in figuur 6.1 de 99,5 percentiel schetst en concludeert dat die bij Rode Vaart 2 ge/m³ bedraagt, waarmee niet wordt voldaan aan de ontwerpnorm uit de Nota stankbeleid. Vervolgens wordt op basis van de 'kwaliteitsdoelstelling van 12% gehinderden' aangetoond dat daaraan wordt voldaan bij 2 ge/m³, maar nu gaat het om 98 percentiel.

Niettemin is de conclusie gerechtvaardigd dat, zoals reeds in hoofdstuk 2 van dit advies is gesteld, de voorgenomen activiteit en de daarbij genomen maatregelen inpasbaar zijn in de te stellen geurnormen, zeker als daarbij de kamermotie (10 ge als 98 percentiel) wordt gehanteerd. In hoeverre aan het ALARA-principe wordt voldaan, wordt in het MER niet expliciet gemotiveerd.

3.4 Leemten in kennis

Het bevreemdt de Commissie dat in het hoofdstuk "leemten in kennis" wordt gesteld dat door het ontbreken van voldoende betrouwbare gegevens geen stikstofbalans kon worden samengesteld. In het MER CNC Milsbeek is wel een uitvoerige N-balans gegeven. Overigens geven de in het MER gepresenteerde meetgegevens voldoende en kwalitatief betere vervangende informatie.

3.5 Presentatie

Het MER is een wat uitvoerig geschreven document, waarin nogal eens in herhaling wordt getreden. Een aantal stukken uit de hoofdtekst had wellicht beter in bijlagen kunnen worden opgenomen.

Niettemin is de tekst goed leesbaar.

De samenvatting is op sommige punten uitvoerig (0.2.3.1) en op andere summier (bijvoorbeeld 0.4.2, 0.6).

Tabel 7.1 zou een inzichtelijke samenvatting moeten zijn van de belangrijkste milieu-informatie uit het MER. Aan deze eisen voldoet tabel 7.1 niet, omdat niet duidelijk wordt op grond van welke informatie de scores precies zijn toegekend, welke normen en criteria bij de verschillende milieu-aspecten relevant zijn en welke gewichten aan de verschillende milieu-aspecten moeten worden toegekend. Bovendien wordt geen onderscheid gemaakt tussen twee belangrijke, in scoring verschillende luchtaspecten, te weten ammoniak en geur. De tabel in de hoofdtekst is een recentere versie dan die in de samenvatting, waarin aan enkele van de genoemde punten tegemoet wordt gekomen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Champignoncompost CNC te Moerdijk

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 december 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Provincie
Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073 - 12 35 65

Telefoon 073 - 81 28 12

Ons kenmerk: 245821

Uw kenmerk: -

Afdeling : BDM

Doorkiesnr.: 812527

Bijlagen : div.

Datum : 15 december 1993

Onderwerp : Bekendmaking van het Milieu-effectrapport (MER) en de aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van CNC te Moerdijk (artikel 7.12 Wet milieubeheer).

Commissie voor de milieu-effectrapportage

t.a.v. mevrouw M. van Eck

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
DERZONDEN	
15 DEC. 1993	
ingekomt:	17 DEC. 1993
nummer:	15.15-93
dossier:	459-80-1424/m47) t51
kopie naar:	Eck/Sc/Pan/Bib

Geachte mevrouw Van Eck,

Hierbij delen wij u, mede namens het dagelijks bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap West-Brabant, mede dat de bekendmaking van de ontvangst van het MER en de aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het veranderen en in werking hebben van de inrichting bestemd tot het (micro)biologisch omzetten van afvalstoffen respectievelijk het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke- of overige organische meststoffen aan de Orionweg 5 op het industrieterrein Moerdijk te Zevenbergen zal plaatsvinden op 17 december 1993 in de Nederlandse Staatscourant en de dagbladpers.

Voorts zal er op dinsdag 11 januari 1994 om 19.00 uur een openbare zitting worden gehouden in Hotel Van der Hooft, Markt 8 te Zevenbergen, waarin een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om opmerkingen over het MER mondeling in te brengen.

Voorts kunt u, voor zover u dat nodig acht, advies uitbrengen met betrekking tot de aanvragen om vergunningen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Bodem,
ba.

Ir. F.P. van Schagen.

Bij antwoord s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden

Bankrekening: ING Rekening nr. 67.45.60.043, Postbank nr. 10701761 n.v. Provincie Noord-Brabant

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 243 d.d. 17 december 1993

Noord-Brabant



Kennisgeving ingevolge de Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant maken het volgende bekend.

Op 18 oktober 1993 zijn bij hen aanvragen om vergunningen ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, alsmede het daarbij behorende milieu-effectrapport ingediend door Coöperatieve Nederlandse Champignonkwekersvereniging (hierna te noemen CNC) aan de Orionweg 5 op het industrieterrein Moerdijk te Zevenbergen voor het veranderen en in werking hebben van de inrichting bestemd tot het (micro)biologisch omzetten van afvalstoffen respectievelijk het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke- of overige organische meststoffen.

De aanvragen om vergunningen, het milieu-effectrapport en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 december 1993 ter inzage:

in het gemeentehuis van Zevenbergen, afdeling Algemene Zaken, Doelstraat 10 te Zevenbergen op werkdagen van 9 tot 12 uur en op donderdagmiddag van 14 tot 16 uur en bovendien na telefonische afspraak;

bij de griffie van het Hoogheemraadschap West-Brabant, Bouvignelaan 5 te Breda op werkdagen van 9 tot 12 uur en van 14 tot 16 uur en bovendien op woensdagen na telefonische afspraak (076-631330) van 17 tot 20 uur;

in de bibliotheek van het provinciehuis Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch tijdens kantooruren. Gedurende één maand na 20 december 1993 kunnen schriftelijke opmerkingen naar aanleiding van het MER worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch onder vermelding van kenmerk 237.581. Het indienen van bezwaren naar aanleiding van de aanvragen is in deze fase van inspraak nog niet mogelijk.

Voorts zal er op dinsdag 11 januari 1994 om 19 uur in Hotel Van der Hooft, Markt 8 te Zevenbergen een openbare zitting worden gehouden. Tijdens deze zitting kunnen mondeling opmerkingen worden gemaakt naar aanleiding van het milieu-effectrapport. Tot één maand nadat de beschikkingen op de aanvragen door Gedeputeerde Staten en het dagelijks bestuur zijn bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens de kantooruren ter inzage liggen. 's-Hertogenbosch, december 1993.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Coöperatieve Nederlandse Champignonkwekersvereniging (CNC)

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten Noord-Brabant (coördinerend) en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: De CNC composteert mest ten behoeve van de substraatbereiding voor de champignonteelt. De voorgenomen activiteit betreft het oprichten van een meng- en composteringsfabriek, waarin mest en andere grondstoffen worden gemengd en gecomposteerd tot 500.000 ton (indoor) verse compost (IVC) per jaar.

Bovendien zal het bestaande tunnelbedrijf, waarin verse compost tot doorgroeide compost wordt verwerkt met 60 tunnels worden uitgebreid. Voor deze uitbreiding is reeds vergunning (op basis van de Hinderwet) verleend.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 9 oktober 1992

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 december 1992

richtlijnen vastgesteld: maart 1993

kennisgeving MER: 17 december 1993

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. van Dixhoorn (voorzitter vooroverleg)

dr. ir. H. Harssema

ing. R.P.M. Jansen

dr.ir. A. Klapwijk

ir. A.F. in 't Veld

prof. dr.ir. D. de Zeeuw (voorzitter toetsingsfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck.