

**Advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het milieu-effectrapport
Loswal in Noordzee voor baggerspecie
(klasse 1)
uit Rijnmond**

5 februari 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Loswal in Noordzee voor baggerspecie (klasse 1) uit Rijnmond / [Com
missie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor
de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-470-8

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Noordzee / baggerspecie



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en
Waterstaat,
d.t.v. de hoofdingenieur-directeur
van de Rijkswaterstaat in de
directie Noordzee
Postbus 5807
2280 HV RIJSWIJK

uw kenmerk
RFR/6606

uw brief
4 december 1992

ons kenmerk
U86-93/Sf/hh/472-38

onderwerp
milieu-effectrapportage
Loswal Noord

doorkiesnummer
030 - 347638

Utrecht,
5 februari 1993

Met bovengenoemde brief stelde u, als coördinerend bevoegd gezag de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie) in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een nieuwe Loswal in de Noordzee voor baggerspecie afkomstig uit de regio Rijnmond.

Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Voor de hoofdpunten van het advies verwijs ik naar de samenvatting.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te hebben geleverd. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik zult maken van haar advies.

dr. J.T. de Smidt,
voorzitter werkgroep m.e.r.
Loswal Noordzee

Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
Loswal in Noordzee voor baggerspecie (klasse 1)
uit Rijnmond

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieu-
hygiëne over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport over Loswal
in de Noordzee voor baggerspecie (klasse 1) uit Rijnmond,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat, coördinerend bevoegd gezag,
door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Loswal Noordzee baggerspecie regio Rijnmond

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 5 februari 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. DOEL EN PROBLEEMSTELLING, TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Doel	4
2.3 Probleemstelling	5
2.4 Te nemen en genomen besluiten	6
3. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKEWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN	7
3.1 Alternatieven	7
3.2 Varianten	8
3.2.1 Verwijdering	8
3.2.2 Samenstelling baggerspecie	8
3.2.3 Inrichting en gebruik	9
3.2.4 Afwerking en nazorg	10
3.3 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast	10
4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU DE TE VERWACHTEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN	11
4.1 Bestaande toestand van het milieu	11
4.2 Gevolgen voor het milieu	13
4.2.1 Algemeen	13
4.2.2 Specifiek	13
5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU	15
6. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	16
7. VORM EN PRESENTATIE	17
8. SAMENVATTING VAN HET MER	18

BIJLAGEN

1. Brief van de Minister van Verkeer en Waterstaat van 4 december 1992 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. De openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in de Staatscourant van 7 december 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Door de Minister van Verkeer en Waterstaat is bekend gemaakt, dat bij de beslissingen over de vergunning(en) aangaande de realisering van een nieuwe loswal in de Noordzee, voor jaarlijks circa 13 miljoen m³ licht verontreinigde baggerspecie (klasse 1) afkomstig uit de regio Rijnmond, milieu-effectrapportage zal worden toegepast.

Doel, probleemstelling en besluiten

In het MER moeten de doelstellingen van de voorgenomen activiteit duidelijk worden aangegeven. Naast de doelstelling besparing op de onderhoudsbaggerkosten moeten ook milieudoelstellingen worden overwogen, zoals verlaging van de milieu-effecten door belangrijke contaminanten in de kuststrook en de Waddenzee.

Aangegeven moeten worden de hoeveelheden specie die om onderhouds-renden per jaar worden opgebaggerd en uit welke wateren, met zowel een maximum- als een minimumprognose, alsmede de meest waarschijnlijke prognose. Daarbij is aan te geven hoe de kwaliteit en de kwantiteit van de baggerspecie kan variëren en in hoeverre hiervan doelmatig gebruik gemaakt kan worden zodanig dat relatief schoon zeeslib en relatief verontreinigd slib apart worden opgebaggerd en gelost op een loswal respectievelijk een verdiepte loswal (put). Hierdoor kunnen verontreinigingen uit het verspreidingssysteem worden gehaald ter verbetering van de kwaliteit van het mariene ecosysteem. Ook dient te worden beschreven in hoeverre nuttig gebruik van de te lossen specie mogelijk is ten behoeve van kustverdediging.

De basislijst van prioritaire stoffen zou de lijst van 129 stoffen van de EG moeten zijn, aangevuld met mogelijke probleemstoffen zoals vermeld onder 3.2.2. Voor betreffende stoffen die niet worden bekeken, zou moeten worden beargumenteerd waarom niet.

Alternatieven/varianten

Naast de alternatieven die in de startnotitie worden genoemd, dienen in elk geval ook de volgende alternatieven te worden uitgewerkt:

- Een alternatief waarbij relatief schone baggerspecie op een loswal wordt gelost (eventueel ook op de bestaande Loswal Noord) en relatief verontreinigde baggerspecie in een verdiepte loswal op een locatie met geomorfologische stabiliteit.
- Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast. De Commissie beveelt in ieder geval de volgende elementen aan:
 - * Geprogrammeerd en selectief baggeren, rekening houdend met variaties in de speciekwaliteit en afhankelijk van de kwaliteit de baggerspecie lossen op een loswal of in een verdiepte loswal.
 - * Voor relatief verontreinigde baggerspecie dient de inrichting en gebruik van de (verdiepte) loswal zodanig te zijn, dat de

verspreiding van de verontreinigingen naar de omgeving minimaal is. Daarbij kan ondermeer worden gedacht aan beperkt vullen en (zo nodig tussentijds) afdekken met gebiedseigen sediment of schoon zand.

- Een uitgewerkte referentiesituatie. Ze omvat de situatie waarin de huidige loswal Noord wordt gecontinueerd.

Een alternatief is opgebouwd uit de volgende met elkaar samenhangende bouwstenen: verwijdering (baggeren, transporteren en lossen), de locatie(s), de wijze van uitvoering (normale of verdiepte loswal), bergingscapaciteiten en afwerking en nazorg (zie 3.2 varianten). Ook verdienen locatie-varianten de aandacht waarbij het slib op de zeebodem wordt gestort binnen de kustzone ten noorden van Loswal Noord met minder of geen retourstroom naar Rijnmond.

Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten gevolgen voor het milieu van de alternatieven/varianten

Aandacht wordt gevraagd voor de volgende aspecten:

- bodem en interstitieel water
- de waterkolom
- ecosystemen
- cultuurhistorie
- overige gevolgen (van en op visserij en op recreatie e.d.)

Aangegeven dient te worden tussen welke grenzen verwachte modeluitkomsten kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte gegevens. Dit geldt in het bijzonder voor de modellering van de verspreiding van slib en verontreinigingen.

Vergelijking van de alternatieven/varianten

De verschillen en overeenkomsten in de gevolgen van de alternatieven/-varianten moeten duidelijk worden gepresenteerd, waarbij continuering van Loswal Noord als referentiesituatie dient. Het verdient aanbeveling een gemotiveerde voorkeur in het MER aan te geven.

Overzicht van leemten in kennis en evaluatie achteraf

De leemten in kennis die zijn blijven bestaan moeten worden aangegeven. Het is van belang dat het MER al een aanzet bevat tot een programma voor een systeem van kwaliteitsbewaking, dat aansluit op volgende programma's. Deze monitoring is bij dit project van wezenlijk belang.

Vorm en presentatie en samenvatting van het MER

De Commissie doet enkele aanbevelingen met betrekking tot de vorm en de presentatie van het MER. Tenslotte moet de samenvatting kort en overzichtelijk de kern van de hoofdtekst van het MER weergeven.

1. INLEIDING

Op 7 december 1992 werd door de Minister van Verkeer en Waterstaat (V en W) in de Staatscourant bekendgemaakt (zie bijlage 2) dat bij de beslissingen over de vergunning(en) aangaande de realisering van een nieuwe loswal in de Noordzee voor jaarlijks circa 13 miljoen m³ licht verontreinigde baggerspecie klasse 1¹] afkomstig uit de regio Rijnmond de regels met betrekking tot de milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) (Staatsblad 1986, 318) zullen worden toegepast.

Per brief van 4 december 1992 (zie bijlage 1) stelde de Minister van V en W, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid te adviseren over de op te stellen richtlijnen inzake de inhoud van het betreffende milieu-effectrapport (MER).

Het voorliggend advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3, waarin een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens. De werkgroep treedt op namens de Commissie en wordt daarom verder "de Commissie" genoemd.

De bedoeling van dit advies is aan te geven welke punten in het op te stellen MER zouden moeten worden beschreven en hoe het een en het ander zou kunnen worden uitgevoerd.

Aan de inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4), is bij de opstelling van dit advies voor de richtlijnen aandacht geschonken.

1 Met klasse 1 baggerspecie wordt in dit advies bedoeld de baggerspecie die momenteel wordt gelost op loswal Noord.

2. DOEL EN PROBLEEMSTELLING, TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

2.1 Algemeen

De problematiek van verontreinigde waterbodems vraagt om een oplossing. Het regeringsbeleid en het beleid op regionaal/provinciaal niveau zijn nog sterk in ontwikkeling.

Op vrijwillige basis is in de herfst van 1989 een landelijke m.e.r. gestart voor de verwijdering van baggerspecie. Die moet leiden tot een landelijke beleidsstrategie voor het omgaan met verontreinigde baggerspecie alsmede tot richtlijnen voor de keuze en technische uitvoering van speciedepots. Voor onderhoudsspecie onder WVZ-regime wordt geen verandering in beleid voorgesteld.

De voorliggende m.e.r. gaat over de locatiekeuze en de uitvoering van een of meer nieuwe loswallen in de Noordzee voor baggerspecie van klasse 1 uit het Rijnmondgebied met eventueel handhaven van de bestaande locatie.

2.2 Doel

In het MER moeten de doelstellingen van de voorgenomen activiteit duidelijk worden aangegeven. De startnotitie noemt als doel besparing op de onderhoudsbaggerkosten. Naar het oordeel van de Commissie zouden hiertoe ook milieudoelstellingen kunnen behoren, zoals verlaging van de milieu-effecten door belangrijke contaminanten in het ecosysteem, met name in de kuststrook en de Waddenzee.

Met deze m.e.r. wordt beoogd informatie over milieuaspecten te leveren voor een locatiekeuze, bijvoorbeeld binnen de in de startnotitie genoemde zones dan wel andere in aanmerking komende locaties in de Noordzee (inclusief geheel of gedeeltelijk handhaven van de bestaande locatie: loswal Noord), en een prioriteitsstelling van geschikt gemaakte locaties, met uitvoeringsvarianten in de vorm van een loswal of een verdiepte loswal (put).

Aangegeven moet worden voor welke termijn en voor welke klassen baggerspecie dit initiatief is bedoeld, dit mede in het licht van het beleid dat zich richt op terugdringen van de verontreiniging als gevolg van het verspreiden van klasse 1 onderhoudsspecie in de Noordzee.

In de definitie van het doel dient duidelijk te worden aangegeven in hoeverre wordt overwogen om in een later stadium baggerspecie van buiten de in de startnotitie genoemde regio Rijnmond op de locatie te lossen. In het doel dient ook duidelijk te worden aangegeven of er op middellange termijn andere bergingsfuncties voor de locatie of zijn

directe omgeving worden voorzien (bijvoorbeeld van enigszins vervuilde grond).

Aangezien vooraf niet met zekerheid kan worden bepaald of met de voorgestelde activiteit het beoogde doel wordt gehaald, dient in het MER tevens aangegeven te worden welke maatregelen zullen worden genomen indien het gewenste resultaat niet gerealiseerd wordt.

2.3 Probleemstelling

Het op te lossen probleem is de sedimentatie in de regio Rijnmond van slib dat met de retourstroom wordt teruggevoerd van de huidige loswal Noord. Het project beoogt dit probleem op te lossen door verplaatsing van de loswal naar een gebied van waaruit de retourstroom niet optreedt. Het MER dient duidelijk te maken welke milieu-effecten verbonden zijn aan de lossing van deze baggerspecie.

Hoeveelheden specie

In het MER dient met betrekking tot het aanbod van te lossen baggerspecie duidelijk te worden gemaakt:

- Welke hoeveelheden specie om nautische redenen per jaar worden opgebaggerd en uit welke wateren in het Rijnmondgebied (kaart), met zowel een maximum- als een minimumprognose, alsmede de meest waarschijnlijke prognose, uitgedrukt in nat volume en in tonnen droge stof per jaar. Welke onzekerheden beïnvloeden deze prognose?
- Hoe de kwaliteit en de kwantiteit van de baggerspecie kan variëren in hoeverre hiervan doelmatig gebruik gemaakt kan worden bij het baggeren en lossen, waardoor relatief schoon zeeslib (bijvoorbeeld na een storm) en in afhankelijkheid van minder of meer aanvoer van verontreinigd rivierslib apart kan worden gebaggerd.
- In hoeverre momenteel dan wel in de nabije toekomst nuttig gebruik van de te storten specie mogelijk is ten behoeve van kustverdediging.
- De voorgestane capaciteit(en) en inrichtings-specificaties van de loswal(len) en verdiepte loswallen (putten) moeten worden beargumenteerd in relatie tot het aanbod van te lossen relatief schone en relatief verontreinigde baggerspecie.

Samenstelling van specie

Er zal onderscheid moeten worden gemaakt in relatief schone baggerspecie, dat zonder bezwaar op de zeebodem kan worden gelost (en daarna deels met de stroming verspreid) en relatief licht verontreinigde baggerspecie waarvoor onderzocht moet worden in hoeverre deze met lossing in een verdiepte loswal uit het verspreidingssysteem kan worden gehaald ter verbetering van de kwaliteit van het mariene ecosysteem. Het is niet de bedoeling hierbij individuele vrachten te bemonsteren.

Het is van belang inzicht te hebben in welke stoffen (bijvoorbeeld uit de lijst van 129 prioritaire stoffen van de EG) in de praktijk met de hoogste milieurisico's gepaard gaan vanwege hun concentraties (en/of vracht) en hun fysisch, chemische en biologische eigenschappen, dit mede in verhouding tot achtergrondniveaus.

Geef aan in hoeverre de redoxpotentiaal van de baggerspecie een belangrijke invloed heeft op het biogeochemisch gedrag van de verontreinigingen (mobilisatie, afbraak van organische stoffen).

Vanuit milieu-oogpunt is de verspreiding van de uit de baggerspecie vrijkomende verontreinigingen tijdens het baggeren en het lossen en na na resuspensie belangrijker dan de verspreiding van de slibdeeltjes zelf. In het MER dient gekwantificeerd aangegeven te worden in hoeverre deze "stromen" van elkaar afwijken (verspreiding van het sediment en verspreiding van in zeewater opgeloste verontreinigende stoffen). Geef daartoe aan welke de probleemstoffen zijn, waardoor het sediment als licht verontreinigd wordt geclassificeerd. (Zijn dit enkele stoffen of is het een heel scala aan stoffen?). Ook dient aandacht te worden besteed aan de diverse beleidsmatige reductiedoelstellingen voor verschillende stoffen en hun verschillen in fysisch, chemisch en biologisch gedrag (binding aan sediment, oplosbaarheid bij lossen, afbreekbaarheid e.d.).

Om te kunnen zien wat de omvang van het (toekomstige) probleem is, dienen tevens de te verwachten toekomstige verontreinigingsvrachten te worden weergegeven (per individuele dan wel groep van verontreiniging(en)) tegen het historisch verloop van de verontreinigingsvrachten. Dit mede in relatie tot de totale toevoer in het studiegebied van verontreinigingen (rivieren, andere loswallen, atmosfeer, enz.) en het geplande beleid ten aanzien van het verspreiden van verontreinigingen in de Noordzee.

Huidige loswal

Van het materiaal op de huidige loswal (Noord) dient aangegeven te worden wat de kwantiteit, kwaliteit en samenstelling is en wat de nuttige gebruiksmogelijkheden van dit materiaal zijn. Tevens dient te worden aangegeven in hoeverre dit materiaal zich, door natuurlijke processen, in de komende jaren (decennia) zal verspreiden.

2.4 Te nemen en genomen besluiten

In het MER dient te worden vermeld ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld en door welke overheidsinstantie(s) deze besluiten zullen worden genomen. Daarbij dient tevens aan de orde te komen hoe bij deze m.e.r. rekening zal worden gehouden met de resultaten van de landelijke m.e.r. berging baggerspecie.

Vermeld dient ook te worden, welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten waarvoor het MER is opgesteld; dit onder vermelding van de status van deze besluiten.

Behoudens aan het gestelde in de startnotitie, dient in het MER in elk geval aandacht te worden besteed aan:

- Het NMP (normen volgens A36 en stand still of ALARA-principe).
- De Derde Nota Waterhuishouding en het Noordzeeactieplan (reductiedoelstellingen bepaalde stoffen).
- De ontwikkeling in de tijd van de gehalten aan contaminanten in relatie tot hun Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) (en Verwaarloosbaar Risico= VR) -waarden voor de standaard bodem²].
- De richtlijnen van de Oslo-Commissie voor het lossen van baggerspecie.
- De London Dumping Conventie.

3. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

3.1 Alternatieven

Naast de alternatieven die in de startnotitie (zie pag. 10) worden genoemd, dienen in elk geval ook de volgende alternatieven te worden uitgewerkt:

- Een alternatief, waarbij door geprogrammeerd baggeren relatief schone baggerspecie op een loswal wordt gelost (eventueel ook op de bestaande Loswal Noord), terwijl relatief verontreinigde baggerspecie in een verdiepte loswal op een locatie met een hoge geomorfologische stabiliteit wordt gelost. Door geschikte inrichtings-specificaties en gebruik van de verdiepte loswal(len) zou verspreiding van de verontreinigingen zoveel mogelijk moeten worden tegengegaan (bijvoorbeeld omstandigheden van lossen, storthoogte, tussentijds of eindafdekking met gebiedseigen sedimenttype of schoon zand enz.) (zie verder onder 4.2 varianten).
- Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (zie 4.3).
- Een uitgewerkte referentiesituatie voor de vergelijking van de diverse alternatieven en varianten. Ze omvat de situatie waarin de huidige loswal Noord wordt gecontinueerd evenals de milieusituatie in de beïnvloedingsgebieden volgens de autonome ontwikkeling (zonder een nieuwe loswal, met uitvoering van vastgesteld

2 Zie het rapport "Zeewaardig".

beleid). Het is niet bij voorbaat uitgesloten dat dit zogenoemde "nulalternatief" een redelijk alternatief zal blijken te zijn.

Het is ook mogelijk dat na monitoring van de te zijner tijd uitgevoerde activiteit blijkt, dat het beter is om naar de loswal Noord terug te keren. Daarom is een monitoringprogramma van belang, dat daarvoor de benodigde gegevens oplevert.

3.2 Varianten

Een alternatief is opgebouwd uit de volgende met elkaar samenhangende bouwstenen (met diverse varianten): verwijdering (momenten van baggeren, transporteren en lossen), de locatie(s), de wijze van uitvoering (normale of verdiepte loswal) en inrichting, bergingscapaciteiten en afwerking en nazorg. De afzonderlijke bouwstenen komen hieronder aan de orde.

3.2.1 Verwijdering

In ieder geval moet aandacht worden besteed aan:

- In hoeverre met geprogrammeerd en selectief baggeren (bijvoorbeeld relatief compact slib, na 3 weken consolidering) en lossen kan worden bijgedragen aan een verminderde dispersie van relatief verontreinigde fijne slibdeeltjes. In verband met geochemische processen dient hierbij rekening te worden gehouden met transport van verontreinigingen in zowel de gesuspendeerde als de opgeloste fase.
- Nuttige toepassing van relatief schone baggerspecie ten behoeven van kustverdediging.

Locaties voor de loswal

Aandacht verdienen:

- Varianten waarbij het slib op de zeebodem wordt gestort buiten de kustzone waar de huidige concentraties aan gesuspendeerde deeltjes veel lager dan in de kustzone.
- Een variant van een noordwaarts verplaatste loswal binnen de kustzone met minder of geen retourstroom naar Rijnmond.
- De criteria voor losplaatsselectie met een minimale dispersie.

3.2.2 Samenstelling baggerspecie:

In dit verband zijn er de volgende aandachtspunten:

- Wat betreft de (chemische) samenstelling van de te lossen baggerspecie dient ten minste een indicatie te worden gegeven van de korrelgrootteverdeling van de specie, het TOC-gehalte, maximale en de gemiddelde gehalten van de meest essentiële stoffen.
- De basislijst van prioritaire stoffen zou de lijst van 129 stoffen van de EG moeten zijn. Voor stoffen uit deze lijst die niet worden bekeken, zou moeten worden beargumenteerd waarom niet.

Behoudens de in bijlage 4 van de startnotitie vermelde lijst van huidige toetswaarden voor verspreiden van baggerspecie, dient ook aandacht te worden besteed aan het volgende:

- * Alle vermelde PAK zijn ongesubstitueerde verbindingen. Deze komen vooral bij verbrandingsprocessen vrij. Hun gealkyleerde derivaten echter, komen vooral vrij bij het lozen van olie; in het geval van baggerspecie uit scheepvaartroutes naar verwachting een belangrijke bron.
- * Tributyltin, de giftige component in een belangrijke groep anti-fouling verven op scheepshuiden van grote zeeschepen.
- * Aan polychloordibenzodioxinen en -furanen.
- De contaminantgehalten dienen altijd te worden omgerekend naar een standaard bodem met een bepaald percentage aan organische koolstof en kleine deeltjes, zoals te doen gebruikelijk. De gevonden spreiding aan gehalten zullen moeten worden afgezet tegen de MTR- en VR-waarden voor de stoffen.
- De bijdrage van N en P uit de baggerspecie in de eutrofiëringsproblematiek in de kustzone.

3.2.3 Inrichting en gebruik

In aanvulling op het gestelde in de startnotitie wijst de Commissie op de volgende aandachtspunten:

- De invloed van de methode van lossen, vullen van de verdiepte loswal.
- Varianten voor putten ten aanzien van optimale vorm, diepte en ligging (orientatie t.o.v. stromingsrichting?) en maximale vulhoogte. Geef de minimale (lossen bij slecht weer) en maximale afmetingen en de voor- en nadelen aan van enkele kleinere dan wel één grote put.
- Fasering in de aanleg door het graven van kleinere putten, die vrij snel worden afgedekt met gebiedseigen sediment of schoon zand.
- Het niet geheel vullen van een gegraven put, waardoor deze kan worden afgedekt.
- Monitoren van de slibverspreiding vanaf de losplaats, met name wanneer storten buiten de kustnabije zone plaats vindt.
- Het lossen bij (extreme) weersomstandigheden.

3.2.4

Afwerking en nazorg

Geef aan welk milieuzorgsysteem (monitoring), beheerorganisatie en nazorg is gepland en hoe dit momenteel voor de huidige loswal is geregeld. Wie zal (wettelijk) de verantwoordelijkheid dragen voor de beheerorganisatie en de nazorg?

Er is tot nu toe uitsluitend sprake van normering op grond van individuele stofconcentraties. Mede gelet op het slechts vrij geringe aantal stoffen dat wordt gemeten, is bij de monitoring ook het opnemen van toxiciteitstoetsen van de baggerspecie te overwegen.

Aangegeven dient te worden welke (aanvullende) maatregelen in aanmerking komen indien (bijvoorbeeld) de geloste baggerspecie niet blijft liggen in de verdiepte loswal.

3.3

Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Het meest milieuvriendelijke alternatief zal het alternatief zijn waarbij de minste milieubelasting op korte en lange termijn optreedt: dit voor zowel de directe omgeving van de loswallocatie(s) als de veel verder weg gelegen sedimentatiegebieden, waar een belangrijk deel van de aan deeltjes gebonden verontreinigingen bezinkt. Dit alternatief dient als zodanig in het MER volwaardig te worden uitgewerkt. Bij de beschrijving daarvan moet aandacht besteed worden aan de combinatie van methoden van baggeren en lossen, loswallocaties, gedifferentieerd gebruik en uitvoeringsmethoden en afwerking en nazorg die in hun totaliteit de minste milieubelasting opleveren.

Deze aspecten zullen tijdens de opstelling van het MER nader gestalte moeten krijgen (zie voor de te optimaliseren milieugevolgen ook hoofdstuk 5).

Voor zover niet wordt gekozen voor dit alternatief dient dit te worden gemotiveerd.

De Commissie beveelt voor dit meest milieuvriendelijke alternatief in ieder geval de volgende elementen aan:

- Geprogrammeerd en selectief baggeren, rekening houdend met seizoensafhankelijke variaties in de speciekwaliteit (empirische ervaringen), en afhankelijk van de kwaliteiten baggerspecie lossen op een loswal of in een verdiepte loswal.

- Voor relatief verontreinigde baggerspecie dient de inrichting en gebruik van de (verdiepte) loswal zodanig te zijn, dat de verspreiding van de verontreinigingen naar de omgeving minimaal is. Daarbij kan ondermeer worden gedacht aan beperkt vulen en (zo nodig tussentijds) afdekken met gebiedseigen sediment of schoon zand. Geef in verband met de wisselende getijstroom aan in hoeverre het tijdstip van lossen van invloed is op de verspreiding van de geloste baggerspecie en in hoeverre hiervan bij het minimaliseren van de dispersie gebruik kan worden gemaakt.

4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

4.1 Bestaande toestand van het milieu

Het studiegebied omvat de te beschouwen locatiezones van de loswal en de directe omgeving daarvan. Ook de gebieden waar de deeltjes en de verontreinigingen uit de baggerspecie terecht kunnen komen, horen tot het studiegebied. Dit studiegebied dient derhalve de belangrijke sedimentatiegebieden in de Noordzee te omvatten, zoals bijvoorbeeld het Friese Front, de Waddenzee, de Oestergronden en de Duitse Bocht. Een duidelijke overzichtkaart en detailkaarten zijn gewenst.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen zouden kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of worden beperkt, dan wel voor het milieu positieve gevolgen kunnen worden bevorderd. Per milieu-aspect (bodem, water, fauna e.d.) kan de omvang van het studiegebied verschillen.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkelingen daarvan zal het MER, voor zover relevant en van belang voor de beslissingen, aandacht moeten besteden aan:

abiotische kenmerken:

- De relevante mariene (deel)systemen: diepten en transport van water en sediment (slib, zand); waar sedimentatie- en waar erosiegebieden zijn (kustafslag, enz.).
- Een milieuarargument voor het verleggen van de Loswal kan zijn een verlaging van de contaminantlasten van PCB's, PAK's, olie en zware metalen in de kuststrook en de Waddenzee. Bij een verplaatsing van de locatie naar buiten de -20m dieptelijn zou echter een ander biologisch waardevol gebied meer belast kunnen worden met genoemde contaminanten, namelijk het Friese Front. Het zou verhelderend zijn, als de gemiddelde contaminantgehalten (met een maat voor de statistische spreiding rond het gemiddelde) van de baggerspecie zoals gelost op loswal Noord, zou worden vergeleken met de contaminantgehalten van sediment uit de westelijke Waddenzee en een aantal belangrijke sedimentatiegebieden van de Noordzee: bijvoorbeeld 1. het Friese Front, 2. de Oestergronden. Hierbij dient te worden aangetekend, dat er met name rond gebied 1. nog veel scheepvaartactiviteit heerst. Het gebied 2. dient bij deze vergelijking als referentiegebied in de Noordzee, waar de huidige contaminantgehalten in hoge mate via atmosferisch transport zullen worden bepaald.
- Raming van de hoeveelheid specie die momenteel blijft liggen op loswal Noord en de hoeveelheid die verspreid wordt.
- Wat zijn gekwantificeerd de huidige milieu-effecten van de verspreiding van klasse I specie. Wat zijn de cumulatieve belastingen met verontreinigende stoffen door de betreffende loswal en soortgelijke loswallen langs de Nederlandse kust (Vlaamse loswal, Scheveningen, IJmuiden).
- Wat is de kwaliteit en samenstelling van de ontvangende waterbodem (kaarten van bodemsamenstelling (toename korrelgrootteverdeling naar het westen) en kwaliteit van de waterbodem in het studiegebied, natuurlijke achtergrondgehalten, milieuzones) en de ontvangende watermassa (natuurlijke troebelheid).
- Geomorfologische stabiliteit van de zeebodem op de mogelijke locaties.
- Andere gebruiksfuncties (bestaande of in de toekomst) in het beoogde stortgebied en de omgeving daarvan.

biotische kenmerken:

- Een beschrijving van de relevante mariene ecosystemen die kunnen worden gewijzigd dan wel in waarde door de voorgenomen activiteit kunnen toenemen, en de betekenis daarvan.

4.2 Gevolgen voor het milieu

4.2.1 Algemeen

Aangegeven dient te worden tussen welke grenzen verwachte modeluitkomsten kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte gegevens. Dit geldt in het bijzonder voor de modellering van de verspreiding van slib en verontreinigingen. Daarvan dient aangegeven te worden wat de betrouwbaarheid van de gepresenteerde modelresultaten is. Bij het gebruik van modellen om de slibverspreiding te schatten dient te worden aangegeven welk model wordt gebruikt, welke parameters op welke wijze in het model worden gebruikt en hoe deze parameters zijn verkregen.

Dit is te meer van belang, omdat in de documenten tot nu toe de locatiekeuze en verwachtingen over het effect hiervan op onder andere de retourstroom vrijwel geheel worden gebaseerd op computermodellen.

Bij onzekerheid over het optreden van effecten moeten naast de waarschijnlijke ontwikkeling ook de effecten in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

De vanaf 1988 ingebrachte en nog in te brengen hoeveelheden verontreiniging in de tijd moeten worden vergeleken met de totale fluxen van verontreinigingen in het studiegebied en met maximaal toegestane excessvrachten.

De positieve en negatieve milieu-effecten van de verschillende varianten dienen zo goed mogelijk te worden gekwantificeerd.

Daarbij dient, waar van toepassing, aangegeven te worden of deze effecten altijd zullen optreden of alleen onder te noemen voorwaarden.

De Commissie adviseert de milieu-effecten waar mogelijk in verifieerbare en/of gekwantificeerde vorm te presenteren.

4.2.2 Specifiek

Bodem en interstitieel water

De aandacht verdienen:

- Nauwkeurige raming van de uitspoeling van organisch stof, slibdeeltjes en verontreinigingen tijdens en na het lossen, inclusief dispersie-patroon.
- Wat wordt de kwaliteit en samenstelling van de ontvangende waterbodem in het studiegebied en de ontvangende watermassa bij de verschillende alternatieven/varianten en ter plaatse van de huidige loswal.
- Een indicatie van de mate van verspreiding van het op of in de (verdiepte) loswal gestorte sediment. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen a) het stortgebied, b) het gebied waar een blijvende wijziging van de bodemsamenstelling door bedekking

van de oorspronkelijke bodem plaats vindt en c) het invloed-(sfeer)gebied.

- Aangezien bij een loswal het stromingspatroon langs de kust in de loop der jaren, door het ontstaan van een in hoogte toenevende berg baggerspecie, zal veranderen (mogelijke nieuwe retourstroom?), dient in het MER te worden aangegeven wat de effecten op de korte, middellange en lange termijn van de aanwezigheid van een nieuwe loswal zullen zijn.
- De ontwikkeling van de kwaliteit van de waterbodem in de zuidelijke Noordzee bij het lossen van klasse I op een loswal dan wel het lossen in putten.
- De invloed van de geografische ligging van de beschouwde locaties op de verspreiding van het gestorte materiaal (meer of minder).
- Welke invloed het verplaatsen van de loswal naar het noorden zal hebben op de uiteindelijke verspreiding van het slib (wat komt op de stranden terecht, wat zet zich af in de haven van Scheveningen).
- De gevolgen voor het milieu bij aanleg van een of meer verdiepte loswallen door de verwijdering van de betreffende verontreinigingen en sedimenten uit de circulatie, waarbij nadrukkelijk ook de positieve gevolgen van belang zijn.

Waterkolom

- De ontwikkeling van de kwaliteit van de waterkolom in de zuidelijke Noordzee bij het lossen van klasse I op een loswal dan wel het lossen in putten.
- Verontreiniging oppervlaktewater (vertroebeling door slibdeeltjes, eutrofiëring, verontreiniging met zware metalen, organische verbindingen, e.d.); welk deel van het slib blijft in suspensie en hoe verplaatsen zich deze suspensiestromen?

Ecosystemen

- De invloed op het mariene ecosysteem.
- De ontwikkeling van gemeenschappen van bodemdieren en vissen op de losplaats in vergelijking met de huidige situatie in het gebied, dit zowel voor het wel of niet afdekken van een verdiepte loswal met een gebiedseigen sedimenttype.

Cultuurhistorie

- Eventuele cultuurhistorische objecten in de bodem (scheepswrak, Romeinse artefacten?)

Overige gevolgen

- De invloed op andere (bestaande en toekomstige) gebruiksfuncties van het beoogde kustgebied.
- De invloed van de visserij op de huidige en de toekomstige loswal/putten en andersom.

- Mogelijke gevolgen voor de recreatie door eventuele (verontreinigd) slibafzetting op recreatiestranden (bij Scheveningen e.d.).
- Energieverbruik; in hoeverre het mogelijk is met hetzelfde baggerschip op de heenreis bagger te vervoeren en op de terugreis schoon zeezand.

5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De beoordeling en vergelijking van de gevolgen dient op een begrijpelijke wijze en beargumenteerd plaats te vinden aan de hand van toetsingscriteria. In sommige gevallen zijn de criteria geformaliseerd tot een wettelijke norm. Voor zover dat het geval is, dienen de effecten te worden afgezet tegen de normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

De alternatieven, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief, en varianten moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, vergeleken worden met de (autonome) ontwikkeling van het milieu. Er dient tenminste een voorkeursvolgorde te worden aangegeven van de alternatieven/varianten per milieu-aspect/criterium.

De verschillende gevolgen van de alternatieven/varianten dienen zo kwantitatief en verifieerbaar mogelijk te worden gepresenteerd, zo dat een onderlinge vergelijking mogelijk is en een goed inzicht ontstaat in de onderlinge verschillen.

6. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 41am van de Wabm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 41ak, lid 2 van de Wabm:

"Het bevoegd gezag bepaalt bij het besluit [bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport moest worden gemaakt] de termijn of de termijnen alsmede de wijze waarop het het onderzoek, bedoeld in artikel 41am [d.w.z. het evaluatie-onderzoek], zal verrichten".

In het MER moet een overzicht worden gegeven van de leemten in kennis en informatie die zijn blijven bestaan en die tot onzekerheid bij de besluitvorming leiden. Ook moet worden beschreven waarom deze leemten zijn blijven bestaan.

Leemten kunnen bijvoorbeeld zijn:

- Gebrek aan gegevens over de aard en de omvang van de activiteit.
- Onvoldoende kennis van processen en technieken.
- Gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden (modellen e.d.).
- Gebrek aan kennis over oorzaak-gevolg-relaties en mede daardoor onzekerheid over milieugevolgen op kortere of langere termijn.
- Onzekerheid over de ontwikkeling van kwaliteitsnormen.

Deze leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op informatie, die voor de te nemen besluiten essentieel is.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie.

Het bevoegd gezag dient conform artikel 41 am van de Wabm bij de besluiten een evaluatie-programma vast te stellen voor de bewaking van de feitelijk optredende gevolgen voor het milieu. In dit programma dienen de resterende leemten in kennis en informatie te worden betrokken. Deze evaluatie kan ook betrekking hebben op de evaluatie van de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en effect-beperkende maatregelen. Het is ook mogelijk dat na monitoring van de te zijner tijd uitgevoerde activiteit blijkt, dat het beter is om naar de loswal Noord terug te keren. Ook daarom is een monitoringprogramma van belang.

Het verdient aanbeveling dat in het MER reeds een aanzet wordt gegeven voor dit evaluatieprogramma. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van onderzoeksresultaten die eventueel beschikbaar zijn van soortgelijke loswallen.

7. VORM EN PRESENTATIE

Het MER moet goed leesbaar zijn en bruikbaar zijn om een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te verschaffen in de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de te beschouwen alternatieven en varianten. Het MER dient te zijn toegespitst op de voor het milieu relevante punten, op zodanige wijze dat het bevoegd gezag het milieubelang in de besluitvorming op volwaardige wijze mee kan wegen. Dit betekent dat:

- Het MER (zonder bijlagen) een beperkte omvang van bijvoorbeeld 50-100 pagina's heeft en voorzien is van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting.
- Het kaartmateriaal duidelijk leesbaar en van passende schaal is.
- De gevolgen voor het milieu van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, en varianten daarvan, evenwichtig en logisch samengevoegd, dienen te worden weergegeven in het MER.
- Gemaakte keuzen die de inhoud van het MER hebben bepaald duidelijk worden aangegeven en subjectieve elementen als zodanig duidelijk herkenbaar zijn.
- De resultaten van (multicriteria-)analyses en gevoeligheidsanalyses dienen overzichtelijk en inzichtelijk te worden gepresenteerd. Dit betekent, dat de keuze voor de gevolgde methode(n) dient(en) te worden gemotiveerd. De gekozen methode dient gedocumenteerd te zijn en zodanig doorzichtig te zijn dat het voor derden in principe mogelijk is de resultaten te reproduceren³].
- Inventarisaties, modelberekeningen, analyseresultaten e.d. als bijlage(n) bij het MER opgenomen worden.
- Ook onderwerpen, die vanwege hun methoden, complexiteit of bijzondere gevoeligheid een meer gedetailleerde behandeling vereisen en voor een goed begrip niet kunnen worden gemist, kunnen als bijlage(n) bij het MER gepresenteerd worden. Bij goed en algemeen toegankelijke literatuurbronnen kan met verwijzing worden volstaan.
- Het MER duidelijk dient te worden onderscheiden van, dan wel herkenbaar dient te zijn binnen de projectnota.

3 Zie ook m.e.r.-reeks nr.42: "Inventarisatie-onderzoek wegen van effecten" (1992).

8. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de hoofdttekst van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit bijvoorbeeld gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het
milieu-effectrapport
Loswal in Noordzee voor
baggerspecie (klasse 1)
uit Rijnmond

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 december 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Noordzee

Aan
Aan
de Voorzitter van de Commissie
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	- 8 DEC. 1992
nummer :	3531-92
dossier :	422-17m4
kopie naar :	af-8-pres-biol

Contactpersoon
F. de Roo

Datum
4 december 1992

Ons kenmerk
RFR/ 6606

Onderwerp
Advies-aanvraag richtlijnen
m.e.r. Loswal Noord.

Doorkiesnummer
070 - 3366735

Bijlage(n)
3

Uw kenmerk

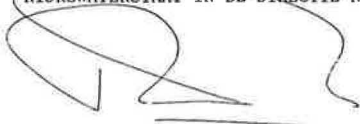
Overeenkomstig de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, hoofdstuk milieu-effectrapportage, zal milieu-effectrapportage worden toegepast ten behoeve van de besluitvorming over een nieuwe loswal in de Noordzee voor baggerspecie afkomstig uit de regio Rijnmond. Gaarne stel ik u, mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, in de gelegenheid in uw functie als wettelijk adviseur, mij advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport. Ik verzoek u binnen de daarvoor gestelde termijn van 2 maanden na de bekendmaking van de mededeling 7 december a.s. uw advies te zenden aan de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noordzee, Postbus 5807, 2280 HV Rijswijk. De mededeling voor de milieu-effectrapportage alsmede de startnotitie en de tekst van de bekendmaking daarvan voeg ik hierbij.

Tevens is advies gevraagd aan:

- het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA)
- het Ministerie van VROM
de hoofdinspecteur Milieuhygiëne
- Ministerie van Landbouw
Natuurbeheer en Visserij
directoraat Landelijke Gebieden
en Kwaliteitszorg

Indien u over het project nadere informatie wenst kunt u zich wenden tot de afdeling "regulering gebruiksfuncties", mw. drs. M.J.R. Dirkson, tel. 070 - 3366616.

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT
namens de minister
DE WND. HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR VAN DE
RIJKSWATERSTAAT IN DE DIRECTIE NOORDZEE


mr. R. van der Poel

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 237 d.d. 7 december 1992



Bekendmaking

Wet algemene bepalingen milieuhygiëne

Inspraak milieu-effectrapportage

De minister van Verkeer en Waterstaat maakt, gelet op artikel 411, vierde lid, en art. 41m, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bekend, dat op 26 november 1992 door:

a. Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam; en
b. de gemeente Rotterdam, de directeur van het Gemeentelijk Havenbedrijf van Rotterdam, Postbus 6622, 3002 AP Rotterdam, een startnotitie voor een Milieu-Effect Rapportage is ingediend over een nieuwe loswal in de Noordzee.

De Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, en de gemeente Rotterdam hebben het voornemen een aanvraag in te dienen voor een (verlenging van een) ontheffing per 1 juli 1994 van het verbod op het verspreiden (lossen) in de Noordzee van licht verontreinigde baggerspecie afkomstig uit de regio Rijnmond op grond van de Wet verontreiniging zeewater. In deze aanvraag zal een voorstel worden opgenomen om van een nieuwe loswal gebruik te mogen maken. Voor een nieuwe loswal bestaan de volgende opties:

het aanwijzen van een loswal 5 à 6 kilometer noordelijk van de huidige loswal Noord;

het aanwijzen van een verdiepte loswal op een daartoe geschikte plaats, waarvoor tevens een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet vereist is; een combinatie van een loswal en een verdiepte loswal.

In de regeringsbeslissing over het Watersysteemplan Noordzee 1991-1995 is aangegeven dat, ter voorbereiding van de besluiten die daartoe genomen moeten worden, de procedure van de Milieu-Effectrapportage gevolgd zal worden. Het betreft hier het lossen per jaar van ca. 13 miljoen m³ licht verontreinigde baggerspecie (de klasse 1-2 grens niet overschrijdend) afkomstig uit het Rijnmondgebied.

Rijkswaterstaat, Directie Noordzee, bevoegd gezag voor de Wet verontreiniging zeewater en de Ontgrondingenwet, stelt richtlijnen vast waaraan het op te stellen MER voor deze loswal zal moeten voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan worden kenbaar gemaakt aan de Directie Noordzee.

Deze Directie coördineert de voorbereiding en de verdere behandeling van het MER en de te zijner tijd in te dienen ontheffing- en vergunningaanvragen.

Termijn van terinzagelegging

De startnotitie ligt van 8 december 1992 tot en met 11 januari 1993 tijdens kantooruren ter inzage bij:

Het Provinciehuis van de provincie Zuid-Holland, Koningskade 1, te 's-Gravenhage, kamer A 540, tel. 070-3117324; De bibliotheek van de Directie Zuid-Holland, Boompjes 200, Rotterdam, tel. 010-4026560;

Gemeentewerken Rotterdam, afd. milieu-beleid, Galvanistraat 15, kamer 0.158, Europoint 3, tel. 010-4897026; Directie Noordzee, Koopmansstraat 1, te Rijswijk ZH.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken bij de Directie Noordzee mogelijk na telefonische afspraak.

Reacties

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de op te stellen richtlijnen kunt u tot en met 11 januari 1993 schriftelijk indienen bij de hoofdingenieur-directeur van de Directie Noordzee, Postbus 5807, 2280 HV Rijswijk. Uw reactie wordt vertrouwelijk behandeld als u daar in een afzonderlijke brief om verzoekt. Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de heer F. de Roo, tel. 070-3366735.

Rijswijk, 2 december 1992,

De minister van Verkeer en Waterstaat, namens deze,
de wnd. hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de Directie Noordzee, mr. R. van der Poel.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en Gemeentelijk Havenbedrijf Rotterdam (voor het college van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam).

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat, voor deze Rijkswaterstaat, hoofdingenieur-directeur Noordzee en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, voor deze de directeur Drinkwater, Water en Landbouw.

Besluit: ontheffing Wet verontreiniging zeewater en eventueel vergunning ex Wet ontgrondingen.

Categorie Besluit m.e.r.: 16.1

Activiteit: Overwogen wordt de huidige Loswal Noord bij Hoek van Holland voor klasse 1 baggerspecie, afkomstig uit de regio Rijnmond, te verplaatsen naar een meer zeewaarts gelegen locatie buiten de -20 m lijn. Aldus wordt de terugstroom van baggerspecie naar het baggergebied voorkomen, hetgeen tot besparing op het onderhoudsbaggerwerk in deze regio kan leiden. Een andere bergingsmogelijkheid is een verdiepte loswal na het winnen van zeezand. Beide oplossingen (of combinaties daarvan) kunnen verschillende milieu-gevolgen hebben.

Stand van zaken: De start van de m.e.r. is op 7 december 1992 bekend gemaakt.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. J.P. Boon
prof.dr. D. Eisma
drs. R.W. van Oostrum
dr. J.T. de Smidt (voorzitter)
prof.dr. W.J. Wolff

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930106	Zuidhollandse Milieufederatie	Rotterdam	930119
2.	930111	Stichting Natuur en Milieu	Utrecht	930119
3.	930113	Stichting Werkgroep Noordzee	Amsterdam	930119