

Advies voor richtlijnen
voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
Centrale Bewerkingseenheid (CBE)
voor afgewerkte olie
te Botlek

4 juni 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Centrale Bewerkingseenheid (CBE) voor afgewerkte olie te Botlek/
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht: Commissie
voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-504-6

Trefw.: milieu-effectrapportage; Botlek/olie; verwijdering.



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zuid-Holland,
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage

uw kenmerk
53204

uw brief
15 maart 1993

ons kenmerk
U371-93/Ve/kd/490-40

onderwerp
Advies voor richtlijnen
MER CBE afgewerkte olie
Paktank/Texaco

doorkiesnr.

Utrecht,
4 juni 1993

Met bovengenoemde brief werd de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen voor de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) inzake het voornemen om een bewerkingsinrichting voor afgewerkte olie op te richten en in werking te hebben door Paktank/Texaco te Botlek (Rotterdam).

Overeenkomstig artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer bied ik U hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie constateert dat verschillende initiatiefnemers het voornemen kenbaar hebben gemaakt om een inrichting te realiseren voor de bewerking van afgewerkte olie. Thans lopen twee procedures voor dezelfde activiteit, te weten Paktank\Texaco te Botlek-Rotterdam en Centrale Bewerkingseenheid B.V. i.o. te Lelystad; een derde initiatief kan nog worden verwacht.

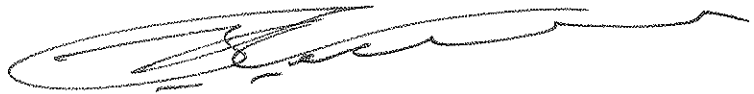
Uit het Plan van Aanpak van de Vereniging van Smeerolie-ondernemingen Nederland blijkt dat, gelet op de keuze van de technologie en marktaanbod, er slechts plaats is voor één installatie. De minister van VROM heeft te kennen gegeven dat hij dit Plan in principe onderschrijft.

De kans is groot dat dit betekent dat slechts één van de initiatiefnemers zal komen te beschikken over de benodigde verklaring van geen bezwaar van de minister van VROM; andere initiatieven zullen vermoedelijk als niet-doelmatig worden beschouwd en derhalve de benodigde verklaring niet ontvangen.

De Commissie beveelt het bevoegde gezag aan om door coördinatie en informatie-uitwisseling te bereiken dat betrokken initiatiefnemers en alle bevoegde gezagen doordrongen zijn van het beleid van de minister van VROM en dus van de 'slaag-kans' van de verschillende initiatieven.

De Commissie signaleert overigens dat bij het afgeven van een verklaring van geen bezwaar uitsluitend het criterium geldt van de doelmatige verwijdering van afvalstoffen. Een afweging van de milieu-effecten tussen de verschillende initiatieven is daardoor in dit kader niet aan de orde.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



Ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep
m.e.r. CBE afgewerkte olie
Paktank/Texaco

In afschrift aan Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
Centrale Bewerkingseenheid (CBE)
voor afgewerkte olie
te Botlek

Advies op grond van artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer voor de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport over Centrale Bewerkingseenheid (CBE) voor afgewerkte olie te Botlek,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. CBE afgewerkte olie te Botlek

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 4 juni 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. DOEL- EN PROBLEEMSTELLING; OVERHEIDSBELEID EN BESLUITEN	4
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	6
3.1 De voorgenomen activiteit	6
3.2 Emissies en milieubescherpende maatregelen	9
3.3 Alternatieven en varianten	11
4. BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU	12
5. DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	13
5.1 Algemeen	13
5.2 Lucht	14
5.3 Oppervlaktewater	14
5.4 Bodem en grondwater	14
5.5 Bedrijfsstoringen, calamiteiten, externe veiligheid	14
5.6 Immissiegevoelige gebieden en objecten	14
6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	15
7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	16
8. EVALUATIE ACHTERAF	16
9. SAMENVATTING VAN HET MER	17
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	17

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland d.d. 15 maart 1993 (kenm. 53204) waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 54 van 18 maart 1993.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Inleiding (hfdst. 1)

PAKTANK NEDERLAND BV (PTN) en TEXACO PETROLEUM MAATSCHAPPIJ (NEDERLAND) BV (TEXACO) hebben gezamenlijk het voornemen om een Centrale Bewerkings Eenheid (CBE) voor afgewerkte olie in Nederland op te richten en in werking te hebben. De CBE zal een capaciteit krijgen van minimaal 60.000 ton per jaar en zal worden opgericht op het terrein van PTN's dochter Paktank Industrial Distillation BV, aan de Oude Maasweg 6 te Botlek (Rotterdam).

Ter ondersteuning van de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd. Dit advies betreft de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Doel- en probleemstelling; overheidsbeleid en -besluiten (hfdst. 2)

Het MER zal aandacht moeten besteden aan:

- Motivering en doel van de voorgenomen activiteit en toegevoegde waarde aan de verwijderingsstructuur van afgewerkte olie. Bijzondere aandacht zal hier moeten worden besteed aan de 'voorgeschiedenis' met betrekking tot het streven naar de totstandkoming van een CBE voor afgewerkte olie en aan de keuze van de procestechnologie.
- Besluitvormingsprocedures ten behoeve waarvan m.e.r. wordt uitgevoerd.
- Beleidsuitgangspunten: relevante regelgeving en plannen die invloed uitoefenen op de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld.

Voorgenomen activiteit en alternatieven (hfdst. 3)

Bij de beschrijving van de *voorgenomen activiteit* vraagt de Commissie aandacht voor een overzichtelijk stroomschema van stoffen in de installaties, de hoeveelheden en samenstelling van de afgewerkte olie, aanvoer, controle, acceptatie en registratie, beschrijving van het destillatieproces, de uitgaande produkt- en afvalstromen en de eindverwerking en -bestemming van de produkten.

Vervolgens dient aangegeven te worden welke emissies optreden en welke maatregelen worden getroffen om deze emissies te voorkomen dan wel te beperken. Ook wordt gevraagd in te gaan op de bedrijfsvoering en bedrijfsstoringen.

In het MER dient onderzocht te worden in hoeverre reëel haalbare alternatieven voor de voorgenomen activiteit bestaan. Uitgaande van het gekozen destillatieproces kunnen deze alternatieven worden opgesteld door het combineren van varianten op het voorgestane bewerkingsproces.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu (hfdst. 4)

De bestaande toestand van het milieu en de ontwikkeling van het milieu moeten, gezien de te verwachten milieu-effecten, beknopt worden beschreven. Het accent zal hierbij dienen te liggen op de aspecten die door de voorgenomen activiteit kunnen worden beïnvloed.

De gevolgen voor het milieu (hfdst. 5)

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu zal het accent moeten liggen op die aspecten die door de voorgenomen activiteit worden beïnvloed. Aandacht dient te worden besteed aan effecten op lucht, oppervlaktewater, bodem, grondwater, aan effecten van storingen en calamiteiten, aan veiligheid en aan effecten op immissiegevoelige gebieden en objecten.

Vergelijking van de alternatieven (hfdst. 6)

De milieugevolgen van de alternatieven dienen in dit hoofdstuk op overzichtelijke wijze te worden vergeleken. De beleidsuitgangspunten (hoofdstuk 2) kunnen daarbij als toetsingskader fungeren.

Leemten in kennis; evaluatie achteraf (hfdst. 7 en 8)

Het MER moet aangeven welke gevraagde informatie niet kan worden geleverd, welke onzekerheden zijn blijven bestaan en waardoor dit wordt veroorzaakt. Aangegeven dient te worden (bijvoorbeeld middels een gevoeligheidsanalyse) in hoeverre het ontbreken van de desbetreffende kennis de kwaliteit van de informatie die nodig is voor de besluitvorming beïnvloedt.

Het is wenselijk dat het MER reeds een aanzet bevat voor het (door bevoegd gezag bij de vergunningverlening vast te stellen) evaluatieprogramma.

Samenvatting, vorm en presentatie van het MER (hfdst. 9 en 10)

De samenvatting van het MER zal aan een breed publiek voldoende inzicht moeten geven voor de beoordeling van het MER. Tenslotte doet de Commissie nog enkele aanbevelingen voor de vorm en de presentatie van het MER, met name met betrekking tot de omvang en mate van detaillering.

1. INLEIDING

PAKTANK NEDERLAND BV (PTN) en TEXACO PETROLEUM MAATSCHAPPIJ (NEDERLAND) BV (TEXACO) hebben gezamenlijk het voornemen om een Centrale Bewerkings Eenheid (CBE) voor afgewerkte olie in Nederland op te richten en in werking te hebben. De CBE zal een capaciteit krijgen van minimaal 60.000 ton per jaar en zal worden opgericht op het terrein van PTN's dochter Paktank Industrial Distillation BV, aan de Oude Maasweg 6 te Botlek (Rotterdam).

Voor het oprichten en in werking hebben van de CBE moeten de initiatiefnemers een vergunning aanvragen krachtens de Wet milieubeheer (Wm). Naast de milieuvergunning Wm is een vergunning nodig krachtens de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (Wvo). Voor het verkrijgen van een milieuvergunning is een verklaring van geen bezwaar van de minister van VROM vereist.

Ter ondersteuning van de vergunningaanvragen op grond van de Wm en Wvo wordt de procedure van de milieu-effectrapportage (m.e.r.) gevolgd.

Bevoegd gezag in het kader van de Wm is Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Bevoegd gezag in het kader van de Wvo is de minister van Verkeer en Waterstaat, vertegenwoordigd door Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland.

Per brief van 15 maart 1993 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over richtlijnen met betrekking tot het door gezamenlijke initiatiefnemers op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant van 18 maart 1993. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Het doel van het advies van de Commissie¹⁾ is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen. Een overzicht van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

1 Dit advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is weergegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

2. **DOEL- EN PROBLEEMSTELLING; OVERHEIDSBELEID EN -BESLUITEN**

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"*.

Artikel 7.10 lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

Motivering van de voorgenomen activiteit

In het MER dienen probleem- en doelstellingen van het voorgenomen initiatief duidelijk toegelicht te worden. Daarbij gaat het zowel om doelstellingen ten aanzien van de bedrijfsvoering (commerciële, industriële bewerking van afgewerkte olie), als om achterliggende doelstellingen en randvoorwaarden van het algemene milieubeleid van de overheid en de bedrijfstak en van het specifieke beleid met betrekking tot de be- en verwerking van afgewerkte olie.

Aangegeven dient verder te worden op welke wijze de voorgenomen activiteit past binnen de afspraken hieromtrent tussen het bedrijfsleven (olieproducenten, inzamelaars, verwerkers en branche-organisaties) en de minister van VROM.

Ingegaan zal moeten worden op de toegevoegde waarde van de inrichting op de bestaande landelijke structuur van verwijdering en be- en verwerking van afgewerkte olie. Aangegeven dient te worden in hoeverre de voorgestelde activiteit past binnen het overheidsstreven naar een doelmatige verwijdering en een verantwoord hergebruik van afgewerkte olie, dit in vergelijking met de huidige be- en verwerkingsmethoden.

Geef een beschrijving van de voorgeschiedenis van het huidige initiatief. Besteed daarbij met name aandacht aan:

- de afspraken omtrent de totstandkoming van een CBE tussen overheid en betrokken partijen uit het bedrijfsleven;
- welke achtergrondstudies er verricht zijn en de conclusies daarin;
- de resultaten van vergelijkend onderzoek van enkele mogelijke bewerkingsprocessen. Beschrijf de milieu-effecten van de onderzochte alternatieven en de toepassingsmogelijkheden van de producten, bij voorkeur in de vorm van een onderlinge vergelijking. Beschrijf de conclusies die hieruit door overheid en de betrokken partijen zijn getrokken omtrent de voorkeurstehnologie.

Besluiten en beleidsuitgangspunten

Vermeld dient te worden ten behoeve van welke overheidsbesluiten het MER is opgesteld, door welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen en welke verdere besluiten nog ten behoeve van de uitvoering van het initiatief moeten worden genomen. Voorts dient een overzicht van de geldende vergunningen te worden gegeven.

Tevens dient te worden beschreven volgens welke procedure en welke tijdsplanning de besluiten zullen worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken.

Het MER moet een overzicht bevatten van de relevante (in ontwikkeling zijnde) regelgeving, overheidsplannen en -besluiten alsmede bestuurlijke uitspraken, die invloed uitoefenen op, of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, zoals:

- milieubeleidsplannen en -programma's (zoals: 3e Nota Waterhuishouding, NMP-plus en Milieuprogramma 1992-1995. Voortgangsrapportage);
- van belang zijnde wettelijke regelingen en daarbij behorende besluiten, richtlijnen, circulaire's en overeenkomsten, bijvoorbeeld: Notitie inzake preventie en hergebruik van afvalstoffen (1988); Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen; de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER); de notitie Chemische Afvalstoffen uit olie- en/of slibafscheiders (VROM, 1989);
- relevante in ontwikkeling zijnde regelgeving, bijvoorbeeld ontwerp-Meerjarenplan Verwijdering Gevaarlijke Afvalstoffen (VROM/IPO); Ontwerp-Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (VROM 1993); Ontwerp-Besluit inzameling afgewerkte olie (VROM 1993).
- meerjarenplan verwijdering Chemisch Afval 1990-2000, visie van de NVCA (1992);
- voor het oppervlaktewater internationaal overeengekomen accoorden, zoals de EG-richtlijn 76/464/EEG, inzake verontreiniging veroorzaakt door gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu worden geloosd (en de van toepassing zijnde nadere uitwerkingen hiervan voor bepaalde stoffen).

In aansluiting hierop dienen concrete beoordelingscriteria, normen en streefwaarden te worden gegeven, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst.

Deze criteria moeten voor zover mogelijk worden ontleend aan en in ieder geval worden vergeleken met door de overheid gehanteerde wettelijke regelingen en beleidsnota's, rekening houdend met aanscherpingen, die in de toekomst kunnen worden verwacht.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 De voorgenomen activiteit

PAKTANK en TEXACO hebben gezamenlijk het voornemen om een Centrale Bewerkings Eenheid (CBE) voor afgewerkte olie in Nederland op te richten en in werking te hebben. Gekozen is voor een bewerkingsproces bestaande uit een combinatie van destillatiestappen, gekoppeld aan een behandeling met metallisch natrium voor het verwijderen van chloor.

Gezien de relatief beperkte technische wijzigingen en de beperkte omvang van de verwachte emissies kan als uitdrukkelijk algemeen advies gelden dat getracht moet worden de beschrijvingen beknopt te houden en dat onnodige detaillering moet worden voorkomen.

In het kader van de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient aandacht te worden besteed aan die onderdelen van het bestaande bedrijf, die ten behoeve van de destillatiefabriek worden ingeschakeld: aan- en afvoer, leidingen, slop- en andere drainsystemen, waterzuivering, afvalverwijdering, noodvoorzieningen bij calamiteiten, monitoring en verhoogd gebruik van bestaande installaties.

Beschrijf de nieuw te bouwen onderdelen van de inrichting.

Aangegeven dient te worden wat de consequenties zijn voor de huidige bedrijfsvoering indien het voornemen wordt gerealiseerd.

De locatiekeuze dient in het MER te worden toegelicht. Besteed daarbij aandacht aan de gekozen locatie in relatie tot de geografische spreiding van de regionale inzamelpunten van afgewerkte olie. Relevant zijn daarbij tevens gegevens omtrent de hoeveelheid aangeboden afgewerkte olie per aanbieder in verband met het totaal aantal transportkilometers.

Hieronder volgt een overzicht van de aspecten waaraan naar het oordeel van de Commissie bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit in het MER aandacht dient te worden besteed.

Installaties en productieproces

Geef een proces-flowschema voor het productieproces en beschrijf de installaties, die er onderdeel van uitmaken wat betreft maximumcapaciteit en relevante technische specificaties zoals ontwerpcondities. Geef een meer gedetailleerde beschrijving van de nieuw te bouwen installaties, zoals de natriumdispersie-installatie, de 'warmtewisselaar' en het procesfornuis. Geef aan welke ervaringen er binnen het bedrijf dan wel elders bestaan met de bestaande en nieuwe installaties en met het nieuw voorgestelde bewerkingsproces.

Geef aan de hand van de mogelijke bedrijfstijden aan wat de maximum jaarcapaciteit van de destillatiefabriek is. Ook moet duidelijk worden aangegeven van welke capaciteitsprognose wordt uitgegaan.

Beschrijf het productieproces in zijn onderdelen (destillatiestappen).

Besteed daarbij aandacht aan produktstromen en afvalstoffen die de inrichting verlaten (door middel van een stoffenbalans), het temperatuurverloop in de verschillende fasen, de druk en mogelijke variaties daarin (en de invloed daarvan op de produktkwaliteit) en de transport- en opslagvoorzieningen. Besteed hierbij bijzondere aandacht aan de loop van zware metalen, organohalogeenvverbindingen, "dopes" en andere niet-minerale oliecomponenten bij het doorlopen van het productieproces.

Te verwerken stoffen

Maak een overzicht van de hoeveelheden, samenstelling en herkomst van de afgewerkte olie (bijvoorbeeld de activiteit waarbij de afvalstof is ontstaan), die in de inrichting wordt aangevoerd. Geef tevens aan welke hoeveelheid van de aanvoer uit andere componenten dan minerale olie of water bestaat, zoals PCB's, andere organohalogeenvverbindingen, emulgatoren, anti-oxidanten, synthetische oliën, "dopes", enz.; dit in verband met het bij de eindverwerking mogelijk ontstaan van toxische producten. Betrek hierbij de gevolgen van eventuele im- en exporten met andere EG-lidstaten. Dit zal waar mogelijk met feitelijke gegevens moeten worden onderbouwd (minimale en maximale prognose). De getallen dienen in het MER in verband te worden gebracht met onzekerheden ten aanzien van het aanbod van afgewerkte olie in relatie tot benodigde be- en verwerkingscapaciteit voor de komende tien jaar.

Geef aan in hoeverre centrale versus decentrale voorbewerking van afgewerkte olie van invloed is op bovengevraagde specificaties.

Geef aan in hoeverre een deel van de capaciteit van de installatie tevens aangewend zal worden voor de be- en verwerking van afvalolie en van afgewerkte olie uit vaartuigen.^{2]}

2 Zie ook inspraakreactie 2, bijlage 4.

Controle, acceptatie en registratie

Geef aan volgens welke criteria de inkomende stromen afvalstoffen worden gecontroleerd (ingangsspecificatie) en geaccepteerd en op welke wijze de controle plaatsvindt. Geef aan of de inrichting over een eigen (intern) laboratorium ten behoeve van de analyse van aangeboden afgewerkte olie beschikt. Zo ja, vermeld dan welke analyses hier zullen worden uitgevoerd. Geef aan op welke wijze en met welke frequentie het acceptatiebeleid kenbaar wordt gemaakt (bij de toeleveranciers).

Besteed bij het voorgaande zowel aandacht aan het acceptatiebeleid in relatie tot de kwaliteit van de met de installatie te produceren producten, als aan het acceptatiebeleid met betrekking tot eventueel in de afgewerkte olie aanwezige (verontreinigende) componenten welke leiden tot een milieubelasting vanuit de voorgenomen installatie. Geef aan wat de be- of verwerkingsmogelijkheden zijn van niet-acceptabele of afwijkende partijen afgewerkte olie.

De registratie van de aangevoerde stoffen dient eveneens te worden beschreven.

Welke maatregelen en/of voorzieningen worden getroffen indien bij de controle blijkt dat een partij afgewerkte olie niet binnen het acceptatiebeleid valt. Welke voorzorgsmaatregelen worden genomen met het oog op onvoorziene bijmengingen. Voorts moet de procedure worden beschreven die wordt gevolgd indien een aangeboden hoeveelheid afval niet wordt geaccepteerd. Geef een prognose van de jaarlijkse hoeveelheid niet-geaccepteerde afgewerkte olie.

Producten en uitgaande afvalstromen

Geef aan welke eindproducten bij de voorgenomen activiteit ontstaan en wat de (mogelijke) milieugevolgen zijn van het te verwachten gebruik dat van deze producten zal worden gemaakt.

Geef aan op welke wijze wordt getracht het gehalte aan schadelijke stoffen in de eindproducten tijdens het verwerkingsproces te beperken en op welke wijze nuttige toepassing of hergebruik wordt bevorderd. Besteed hierbij nadrukkelijk aandacht aan de eventuele uitspoeling van zware metalen bij gebruik van de asfaltflux in wegverharding.^{3]}

Aan welke kwaliteitseisen moeten de eindproducten voldoen; hoe vindt controle daarop plaats. Geef aan of, en zo ja hoe, kan worden voldaan aan strengere specificaties ten gevolge van mogelijke toekomstige verscherpingen van normen, bijvoorbeeld wat betreft het zwavel-gehalte in dieselolie.

Besteed met betrekking tot de afvalstoffen in het bijzonder aandacht aan de wijze waarop bij het verwerkingsproces de verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of, indien dit niet te vermijden valt, deze verontreiniging wordt beperkt. Geef vervolgens aan op welke wijze verontreinigd afvalwater wordt behandeld.

3 Zie ook inspraakreactie 1, bijlage 4.

Ligging en transport

Geef op kaart een beeld van de ligging van de diverse nieuwe bedrijfs-onderdelen (gebouwen en installaties) op het terrein. Daarnaast dienen op de plattegrond de reeds bestaande gebouwen en installaties te worden aangegeven die voor de geplande activiteit worden benut.

Geef tevens aan de route en wijze van aanvoer, afvoer en intern transport van de afgewerkte olie en (gerede en afval)produkten.

3.2 Emissies en milieubescherpende maatregelen

In dit onderdeel wordt aandacht gevraagd voor een aantal vormen van emissies en voor de milieubescherpende maatregelen die deel uitmaken van de voorgenomen activiteit, gerangschikt naar milieucomponent. Hier kunnen aan de orde komen: bodem, grondwater, oppervlaktewater, lucht alsmede afvalwater, geluid en veiligheid.

Aan de volgende aspecten dient naar het oordeel van de Commissie uitgebreider aandacht te worden besteed.

Bodem, grondwater en oppervlaktewater

Geef aan welke bodembeschermende voorzieningen zijn aangebracht, met daarbij aandacht voor de wijze van controle op de aanleg en de goede werking van bodembeschermende voorzieningen.

Welke opvangvoorzieningen zijn aanwezig of worden aangebracht voor lek- en morsverliezen en calamiteuze produktverliezen, zowel uit de procesinstallaties als uit de op- en overslagfaciliteiten. Welke voorzieningen zijn beschikbaar voor de opvang van bluswater; wat is hun capaciteit.

(Afval)water

Geef aan welke stromen afvalwater (incl. was- en hemelwater, bluswater) worden geproduceerd en geef daarbij aan:

- de hoeveelheid, kwaliteit en verwerking van de afvalwaterstromen, waarbij in het bijzonder aandacht moet worden besteed aan 'zwarte lijst'-stoffen en potentiële 'zwarte lijst'-stoffen (waaronder organochloorverbindingen), zware metalen, zouten en eventuele stankstoffen (zoals zwavelverbindingen);
- de waterhuishoudkundige infrastructuur met betrekking tot het bedrijfsafvalwater, beginnend bij de herkomst van waterstromen en voortgaand via bedrijfsriolering, afvalwaterbehandelings- en zuiveringsvoorzieningen tot aan de uiteindelijke lozing van het oppervlaktewater;
- de voorzieningen die worden getroffen ter controle van afvalwater vóór lozing op het riool en wat er gebeurt met het afvalwater wanneer na controle blijkt, dat het niet geloosd mag worden;
- waar eventuele afvalwaterstromen in het oppervlaktewater of elders zullen worden geloosd.

Indien afvalwater afkomstig van de voorgenomen activiteit wordt gemengd met ander afvalwater, dient aangegeven te worden met welk afvalwater wordt gemengd en welke consequenties dit heeft voor de samenstelling en hoeveelheid.

Geef een overzicht van maatregelen die worden genomen om de optredende afvalwaterstromen te beperken met de effectiviteit daarvan.

Bedrijfsstoringen, calamiteiten en externe veiligheidsvoorzieningen

Geef een beeld van mogelijke storingen en calamiteiten (brand, explosies) die kunnen optreden met een schatting van de kans daarop en van de effecten op de omgeving.

Beschreven moet worden welke veiligheidsstudies zijn uitgevoerd en voor welke onderdelen van het proces een storingsanalyse is opgesteld. Besteed afzonderlijk aandacht aan de veiligheidsvoorzieningen die worden getroffen in verband met de opslag en het gebruik van metallisch natrium; vermeld welke veiligheidsstudies hierbij gebruikt zijn.

Welke maatregelen worden getroffen om storingen en calamiteiten te voorkomen dan wel om de gevolgen ervan te beperken (veiligheidsvoorzieningen)? Indien een Bedrijfsnoodplan of Extern Veiligheidsrapport (EVR) aanwezig is kan worden volstaan met een korte samenvatting daarvan.

Afzonderlijke aandacht dient te worden besteed aan de mogelijkheid van verstoring van de goede werking van de fysisch/chemische of biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie op de locatie.

De samenhang met andere activiteiten op het bedrijfsterrein dient te worden aangegeven.

Interne milieuzorg

Geef een beschrijving van het milieuzorgsysteem, de wijze waarop metingen van emissies en monitoring van en terugkoppeling naar het produktiesysteem plaatsvindt. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de bedrijfsvoering bij normaal in werking zijnde installaties (incl. starten en stoppen) en bij abnormale omstandigheden, ontstaan door technische of operationele fouten, calamiteiten of onderhoud- en testwerkzaamheden.

Geef een beschrijving van de relatie tussen het Milieu- en kwaliteitszorgsysteem van de Nederlandse Vereniging van Verwerkers en Chemische Afvalstoffen (N.V.C.A.) en uw acceptatie/registratiebeleid.

3.3 Alternatieven en varianten

Beschrijf alternatieven die mogelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit en de voor- en nadelen die hieraan uit milieu-overwegingen zijn verbonden. Alternatieven, die mogelijk gunstige perspectieven bieden voor het milieu dienen zo concreet en kwantitatief mogelijk te worden behandeld voor wat betreft de gevolgen voor het milieu.

In ieder geval dient een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te worden ontwikkeld.

In het kader van de beschrijving van alternatieven behoeft slechts een vergelijking van de milieu-effecten van de verschillende mogelijke bewerkingsprocessen te worden gegeven, voor zover dit niet reeds elders in het MER (bij de 'voorgeschiedenis') is gedaan. Gezien de voorkeur van het bedrijfsleven en het ministerie van VROM voor de thans voorgestelde bewerkingsstechniek kan voor het overige worden volstaan met het beschrijven van uitvoeringsalternatieven en het beargumenteren van de gekozen technologie.

Uitvoeringsalternatieven

Uitvoeringsalternatieven kunnen worden opgesteld door het combineren van varianten op het voorgestane bewerkingsproces. Gedacht kan worden aan de volgende varianten:

- alternatieve mitigerende maatregelen ten opzichte van de in 3.2 behandelde maatregelen;
- afzetscenario's voor de eindprodukten/reststoffen met optimale nuttige toepassing uitgaande van de huidige en van de toekomstige mogelijkheden (asfaltflux);
- de mogelijkheid om de afgewerkte olie niet decentraal bij de inzameelaars, zoals voorgesteld, maar centraal voor te bewerken. Besteed daarbij ook aandacht aan de effecten op vervoersstromen en op lozingen;
- verdere be- of verwerking (bijv. vergassing) van de zware fractie teneinde de daarin opgenomen vervuilingen af te scheiden dan wel te concentreren;
- mogelijkheden voor en rendement van aanvullende behandeling van het afvalwater zoals bijvoorbeeld met oxydatietechnieken of door behandeling van de afvalwaterstromen met actieve kool.

Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Het MMA heeft betrekking op een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen (zie 3.1 en 3.2) binnen het gekozen bewerkingsproces en het ontwerp van de installaties. Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Nulalternatief of referentiesituatie

Het nulalternatief is de situatie waarbij de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd, maar waarbij op een andere wijze toch in het doel van de voorgenomen activiteit wordt voorzien. Deze situatie dient, voor zover reëel, in het MER te worden beschreven.

4. **BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING VAN HET MILIEU**

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hier kan worden volstaan met een beknopte beschrijving op basis van bestaande literatuur.

Bij de beschrijving van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling zal het accent moeten liggen op die aspecten die wezenlijk door de voorgenomen activiteit (kunnen) worden beïnvloed. Gezien de gekozen locatie zal het vooral gaan om abiotische aspecten en om die stoffen, die door de inrichting wordt geëmitteerd.

5. DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

5.1 Algemeen

Ten behoeve van de effectbeschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- de wijze waarop de milieu-effecten bepaald en beschreven zijn, dient te worden gemotiveerd (de betrouwbaarheid van de basisgegevens en de gebruikte methoden voor voorspelling);
- de te verwachten emissies kunnen worden voorspeld op basis van emissiegegevens van installaties, voor zover deze reeds (elders) operationeel zijn en op basis van schattingen (bijvoorbeeld ten aanzien van lekverliezen);
- bij de beschrijving is belangrijk dat niet alleen een beeld wordt geschetst van de te verwachten emissies, maar dat tevens wordt aangegeven welke gevolgen dit zal hebben voor immissies en wat de gevolgen van de immissies zijn op het biotisch en abiotisch milieu, waaronder ook bij abnormale en calamiteuze situaties. Niet kan worden volstaan met het aangeven van een procentuele toename ten opzichte van bestaande (hoge) achtergrondniveaus;
- bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieu-gevolgen die per alternatief/variant verschillen;
- de beschrijving van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteiten, onderscheiden naar de verschillende fasen, en alternatieven in de verschillende fasen zal moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven/varianten (zie hoofdstuk 6);
- bij de beschrijving van de milieugevolgen (ook van de alternatieven) dient speciale aandacht te worden besteed aan de mogelijkheid dat milieugevolgen van het ene naar het andere milieucompartiment verplaatst worden. Eventuele verschuivingen dienen duidelijk in beeld te worden gebracht, waarbij de gemaakte keuzen gemotiveerd dienen te worden.

Naast de beschrijving van de milieugevolgen als gevolg van de bouw van de CBE is het van belang dat in het MER aangegeven wordt welke milieugevolgen er zullen zijn als gevolg van noodzakelijke aanpassingen in de overige installaties het bedrijf.

In de volgende paragrafen wordt aangegeven waaraan het MER naar de mening van de Commissie in het bijzonder aandacht zou moeten schenken.

5.2 Lucht

Een beschrijving dient plaats te vinden van de te verwachten veranderingen in de luchtkwaliteit bij de onderscheiden alternatieven en daaruit mogelijk voortvloeiende milieugevolgen (waaronder ook gevolgen van depositie van schadelijke stoffen).

5.3 Oppervlaktewater

Beschreven dient te worden:

- de kwantiteit en de kwaliteit van de te lozen waterstromen, zoals hemelwater, afvalwater (met inbegrip van koelwater, ketelspuitwater), de behandeling en de wijze van lozing ervan;
- gevolgen voor de waterkwaliteit nabij de lozingspunten (inclusief lozingspunt van de afvalwaterzuiveringsinstallatie), op de goede werking van de zuiveringsinstallatie en de slibverwerking (effecten op respiratie en nitrificatie en schuimvorming).

Geef de eventuele interacties aan met bestaande lozingen en de gevolgen daarvan voor oppervlaktewater en waterbodem.

5.4 Bodem en grondwater

In hoeverre worden bodem en grondwater bedreigd door emissies vanuit de inrichting zoals door lekverliezen, afstromend regenwater of depositie van luchtverontreiniging en de daaruit voortvloeiende milieugevolgen?

5.5 Bedrijfsstoringen, calamiteiten, externe veiligheid

Geef een beschrijving van ongewone voorvallen, waaronder mede worden verstaan bedienings- en operationele fouten, een schatting van de kans dat deze voorvallen zich voordoen en een schatting van de omvang van de gevolgen, zoals gevaar, schade en/of hinder ten gevolge van explosies, brand (bluswater), het vrijkomen van schadelijke stoffen in de lucht, het oppervlaktewater of de riolering et cetera bij de verschillende alternatieven.

5.6 Immissiegevoelige gebieden en objecten

Geef een (samenvattend) beeld van de gevolgen voor eventueel aanwezige immissiegevoelige gebieden en objecten in de omgeving door (toename van) waterverontreiniging, luchtverontreiniging, stank, geluidhinder en veiligheidsrisico's.

6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader. Relevant is in dit geval de vergelijking toe te spitsen op de huidige wijze van inzamelen en be- en verwerken.

Van belang is dat een relatie wordt gelegd met de in hoofdstuk 2 verzochte beoordelingscriteria, normen en streefwaarden.

Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

Op grond van de m.e.r.-regeling in de Wm is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER kostenaspecten naar voren te laten komen. Desalniettemin verdient het aanbeveling een globale kostenvergelijking van de beschreven alternatieven in het MER op te nemen, vanwege de relatie met de proceskeuze.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, welke onzekerheden zijn blijven bestaan en waardoor dit wordt veroorzaakt. Aangegeven dient te worden (bijvoorbeeld middels een gevoeligheidsanalyse) in hoeverre het ontbreken van de betreffende kennis de kwaliteit van de informatie die nodig is voor de besluitvorming beïnvloedt.

8. EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 7.37, lid 2 van de Wm:

"Het bevoegd gezag bepaalt bij het besluit [bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moest worden gemaakt] de termijn of de termijnen alsmede de wijze waarop het het onderzoek, bedoeld in artikel 7.39, zal verrichten."

Artikel 7.42 lid 1 van de Wm:

"Indien uit het in artikel 7.39 bedoelde onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien dat naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Het bevoegd gezag zal te zijner tijd dienen te beoordelen of een uitgebreid *evaluatieprogramma* opgesteld noodzakelijk is teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Dit evaluatieprogramma houdt rechtstreeks verband met de taak van het bevoegd gezag om de effecten op het milieu te volgen en zo nodig te kunnen voorzien in aanvullende, mitigerende maatregelen. Mogelijk kan het evaluatieprogramma gerelateerd worden aan de jaarlijks rapportage welke het bedrijf in het kader van de bedrijfsmilieuzorg opstelt.

Aangezien er een sterke koppeling bestaat tussen de in het MER gepresenteerde informatie en het op te stellen evaluatieprogramma, verdient het aanbeveling dat in het MER reeds een aanzet voor een dergelijk evaluatieprogramma wordt gegeven.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting van het MER dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen;
- de besluitvorming waarvoor het MER dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu;
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven.

Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven/varianten kan dit bijvoorbeeld gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpelijk te zijn en een goede afspiegeling te vormen van de inhoud van het MER.

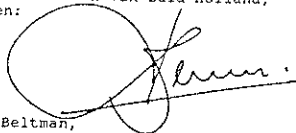
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Ten aanzien van de overige vormgeving en presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt van opzet te houden en te beperken tot de informatie die relevant is voor de te nemen besluiten;
- de mate van detaillering van beschrijvingen in verhouding te doen staan tot de omvang van effecten;
- sterke vereenvoudigingen enerzijds en slechts voor ingewijden toegankelijke vaktaal anderzijds, te vermijden;
- in te gaan op relevante vragen over het project, zoals die uit de inspraakreacties naar voren zijn gekomen;
- afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf, maar in bijlagen op te nemen;
- in het MER een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuuropgave op te nemen.

Gaarne zien wij, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, advies van uw commissie ten aanzien van de richtlijnen tegemoet. De bekendmaking van het voornemen, die wij in de Staatscourant en enkele regionale bladen plaatsen, doen wij u tevens ter informatie toekomen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Beltman', written over a horizontal line.

ir. H.J. Beltman,
directeur van de Dienst Water en Milieu.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 54 d.d. 18 maart 1993



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

MINISTERIE VAN
VERKEER EN WATERSTAAT

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

PAKTANK NEDERLAND BV (PTN) en TEXACO PETROLEUM MAATSCHAPPIJ (NEDERLAND) BV (TEXACO) hebben gezamenlijk het voornemen om een Centrale Bewerkings Eenheid (CBE) voor afgewerkte olie in Nederland op te richten en in werking te hebben. De CBE moet een capaciteit krijgen van minimaal 60.000 ton per jaar en zal worden opgericht op het terrein van PTN's dochter Paktank Industrial Distillation BV, aan de Oude Maasweg 6 te Botlek.

Voor het oprichten en in werking hebben van de CBE moeten de initiatiefnemers een vergunning aanvragen krachtens de Wet Milieubeheer (WM). Naast de milieuvergunning WM is een vergunning nodig krachtens de Wet Verontreiniging Oppervaktewateren (WVO).

De vergunningaanvragen WM en WVO dienen volgens het Besluit Milieu-effectrapportage, onderdeel C 19.1, vergezeld te gaan van een Milieu Effect Rapport (MER). Hiervoor is een startnotitie ingediend waarin het voornemen wordt toegelicht. Het MER dient inzicht te geven in de gevolgen van de CBE voor het milieu. Tevens worden alternatieven voor de wijze van uitvoering gegeven.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de WM, en Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, bevoegd gezag voor de WVO, stellen richtlijnen vast waaraan het op te stellen MER voor de inrichting zal moeten voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan worden kenbaar gemaakt aan het college van Gedeputeerde Staten. Dit college coördineert de voorbereiding en de verdere behandeling van het MER en de vergunningaanvragen.

De startnotitie ligt van 22 maart 1993 tot en met 21 april 1993 bij de volgende instanties tijdens kantooruren ter inzage:

- Provinciehuis, Koningskade 1, kamer A 540 te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 3117324;
- RWS, Directie Zuid-Holland, Boompjes 200, gebouw Pakhoed, kamer 005 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- DCMR Milieudienst Rijnmond, kamer 402, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Openbare bibliotheek, Hoogstraat 110 te Rotterdam;
- Gemeente Spijkenisse, Raadhuislaan 106, tel.nr.: (01880) 50911;
- Gemeente Vlaardingen, Westnieuwland 6, tel.nr.: (010) 4455200.

Buiten kantooruren is inzage van de startnotitie mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de op te stellen richtlijnen kunt u tot en met 21 april 1993 schriftelijk indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage. Uw reactie wordt vertrouwelijk behandeld als u daar in een afzonderlijke brief om verzoekt.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324 of mevrouw I. Vries, tel.nr.: (070) 3117264.

DWM/106

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Paktank Nederland BV (PTN) en Texaco Petroleum Maatschappij (Nederland) BV (Texaco)

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Besluit m.e.r.: 19.1

Activiteit: de gezamenlijke initiatiefnemers hebben het voornemen om een Centrale Bewerkingseenheid (CBE) voor afgewerkte olie op te richten en in werking te hebben. De CBE zal een capaciteit krijgen van minimaal 60.000 ton per jaar en zal worden opgericht op het terrein van PTN's dochter Paktank Industrial Distillation BV te Botlek-Rotterdam.

Stand van zaken: De procedure is op 22 maart 1993 van start gegaan met de bekendmaking van de startnotitie. De inzagetermijn duurde tot 22 april 1993. Op 27 april 1993 heeft de Commissie een bezoek gebracht aan Paktank Tankterminal 'Botlek' te Botlek-Rotterdam. Het concept-advies voor richtlijnen is op 26 mei 1993 besproken met bevoegd gezag en initiatiefnemer.

Op 4 juni 1993 werd het advies voor richtlijnen aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland uitgebracht.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R. Faasen

ir. W.J. Vervetjes

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930413	Stichting Natuur en Milieu	Utrecht	930423
2.	930420	Mr. B.J.M. Veldhoven advocaat, namens Booy Clean B.V. en Afvalverwerking Botlek B.V.	Den Haag	930423