

ugg-23_{2e}



dronnten

Richtlijnen voor het Milieu-Effect-Rapport woningbouw Dronnten West

P 499- 23
(2e ex)

Dronnten, juli 1993

GEMEENTE DRONTEN

RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEU-EFFECT-RAPPORT
WONINGBOUW
DRONTEN-WEST

Juli 1993

Vastgesteld door de gemeenteraad van Dronten op 22 juli 1993.

	INHOUD	BLZ.
1.	INLEIDING	3
2.	TOTSTANDKOMING INHOUD RICHTLIJNEN	4
2.1	Startnotitie	4
2.2	Advies Commissie voor de milieu-effect-rapportage	4
2.3	Richtlijnen/ Verschil met advies Commissie	4
3.	DOEL EN PROBLEEMSTELLING	5
3.1	Achtergronden en doel van het voornemen	5
3.2	Lokatiekeuze	5
4.	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	6
4.1	Ontwikkeling alternatieven	6
4.2	Milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen	7
4.3	Nulalternatief	7
4.4	Meest milieuvriendelijke alternatief	7
5.	EERDER GENOMEN EN TE NEMEN BESLUITEN	8
5.1	Beleid	8
5.2	Besluiten	8
6.	BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEU-GEVOLGEN	9
6.1	Bestaande toestand en autonome ontwikkeling	9
6.2	Gevolgen voor het milieu	9
6.3	Bodem en water	9
6.4	Levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties	10
6.5	Landschap, archeologie en cultuurhistorie	10
6.6	Woonmilieu en volksgezondheid	10
7.	VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	11
8.	LEEMTEN IN KENNIS	11
9.	PRESENTATIE VAN HET MER	11
10.	EVALUATIE	12

1. INLEIDING

De gemeenteraad van Dronten heeft besloten om in het gebied direct ten westen van de woonkern van Dronten woningbouw te realiseren. Het gaat om de bouw van 3000 à 4000 woningen. Het voornemen wordt juridisch-planologisch uitgewerkt in een op te stellen bestemmingsplan.

Om inzicht te krijgen in de milieu-effecten van de realisering van deze woningbouwlokatie heeft de gemeenteraad van Dronten, overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer, besloten de procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) te starten.

In deze procedure treden burgemeester en wethouders op als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag. Met de openbare bekendmaking in het Drontens Nieuwsblad van 27 april 1993 is de m.e.r-procedure van start gegaan.

De Commissie voor de m.e.r. (verder te noemen: "de Commissie") is in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de te geven richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Tevens zijn diverse andere instanties in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen.

In bijlage 1 is aangegeven welke inspraakreacties zijn ingekomen.

2. TOTSTANDKOMING INHOUD RICHTLIJNEN

2.1 Startnotitie

Burgemeester en wethouders hebben een startnotitie laten opstellen, als eerste stap in de m.e.r. procedure voor de realisatie van woningbouw in Dronten-West. In de startnotitie is het voornemen van de initiatiefnemer verwoord.

Deze procedure moet uiteindelijk leiden tot een MER ten behoeve van een nieuw bestemmingsplan.

2.2 Advies Commissie voor de milieu-effect-rapportage

Per brief van 26 april 1993 is de Commissie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de te geven richtlijnen voor de inhoud van het MER. Het advies is uitgebracht door een werkgroep die optreedt namens de Commissie. Dit advies geeft aan, welke milieu-aspecten belangrijk zijn voor de besluitvorming over het voornemen.

Op 2 juni 1993 heeft de werkgroep van de Commissie de locatie bezocht. Het concept-advies is besproken op 21 juni 1993. Tijdens deze bijeenkomst is gereageerd op een aantal onderdelen van het concept-advies, waarna op 29 juni 1993 het definitieve advies is ontvangen.

Bij het opstellen van haar advies heeft de Commissie tevens de via het bevoegd gezag ontvangen reacties in beschouwing genomen. Het advies van de provincie Flevoland is daarbij niet betrokken, omdat deze op 28 juni 1993 bij de gemeente is ingekomen.

2.3 Richtlijnen/Verschil met advies Commissie

Deze richtlijnen zijn opgesteld aan de hand van het advies van de Commissie. Ze volgen de opbouw van de betreffende artikelen van de Wet Milieubeheer. Per hoofdstuk wordt naar de onderdelen van de wet verwezen.

In tegenstelling tot het advies is onderscheid gemaakt tussen "Doel en probleemstelling" (hoofdstuk 3) en "Eerder genomen en te nemen besluiten" (hoofdstuk 5).

Ook zijn aparte hoofdstukken opgenomen met betrekking tot "Leemten in kennis" (hoofdstuk 9) en "Evaluatie" (hoofdstuk 11).

Een aantal passages zijn iets anders geformuleerd en in enkele gevallen aangevuld.

Voor het overgrote deel is integraal de tekst van het advies van de Commissie gevolgd.

Het advies van de provincie Flevoland is in de richtlijnen verwerkt.

In bijlage 2 is aangegeven waar in de richtlijnen rekening is gehouden met de inspraakreacties.

3. DOEL EN PROBLEEMSTELLING

Artikel 7.10, lid 1 onder a van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

3.1 Achtergronden en doel van het voornemen

Een duidelijke omschrijving van probleemstelling en doel dient als onderbouwing van het voornemen: de vaststelling van het bestemmingsplan voor Dronten-West. Hierbij dient een korte beschrijving te worden gegeven van de huidige en toekomstige **knelpunten** en (onder andere planologische) **ontwikkelingen**. Vervolgens wordt aangegeven in hoeverre het voornemen hiervoor een **oplossing** biedt.

Ten behoeve van de beschrijving van de probleemstelling moet het bouwprogramma kort worden gemotiveerd met behulp van de huidige inzichten en het provinciale beleid hieromtrent. Het aantal te bouwen woningen is afhankelijk van de tracékeuze van de Hanzespoorlijn; bij een noordelijk tracé blijft meer ruimte open voor woningbouw dan bij een zuidelijk tracé. In het MER moet duidelijk worden naar welk aantal wordt gestreefd of dat meerdere opties openstaan.

Het volgende is van belang met betrekking tot de raming:

- duidelijk moet zijn of gebouwd zal worden voor de behoefte van Dronten alleen of dat er ook rekening wordt gehouden met immigratie van elders;
- onzekerheidsmarges dienen te worden aangegeven, bijvoorbeeld door een minimum- en maximumraming.

Het programma dient verder te worden uitgewerkt, zodanig dat het beeld ontstaat van het toekomstige ruimtebeslag en de variaties daarin als gevolg van variaties in bebouwingsdichtheden.

3.2 Lokatiekeuze

De lokatiekeuze voor de lokatie Dronten-West heeft recentelijk plaatsgevonden. Uit de startnotitie blijkt dat hierbij eventueel aanwezige biotische en andere natuurwaarden niet zijn betrokken. In het MER zal moeten worden aangegeven welke afwegingen hierbij wel een rol hebben gespeeld. Tevens moet kort worden aangegeven of het alsnog meewegen van genoemde biotische waarden consequenties zou hebben voor de lokatiekeuze. Bij de motivering van de lokatiekeuze moet tevens worden ingegaan op de rol die de tracékeuze van de Hanzespoorlijn en de situering van het station heeft gespeeld. Om het milieubelang volwaardig bij de besluitvorming te laten meewegen zouden dergelijke belangrijke keuzes eigenlijk in onderlinge samenhang moeten worden gemaakt.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1 onder b van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen."

4.1 Ontwikkeling alternatieven

In deze m.e.r staat de inrichting van de woningbouwlocatie Dronten-West centraal. Om een maximaal rendement uit het toepassen van m.e.r. te verkrijgen zal de milieu-informatie die in het MER wordt beschreven zo goed mogelijk op dit inrichtingsniveau toegesneden moeten worden. Het ontwikkelen van alternatieven kan geschieden door een aantal relevante inrichtingsaspecten tot alternatieven te smeden. Het verdient aanbeveling het MER in wisselwerking met het bestemmingsplan op te stellen.

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Dronten-West wordt een aantal uitgangspunten gehanteerd. Voor m.e.r. is het van belang om de uitgangspunten, die gericht zijn op het realiseren van de milieudoelstellingen, tot alternatieven (inclusief de voorgenomen activiteit zoals beschreven in de startnotitie) te ontwikkelen. De volgende uitgangspunten/milieudoelstellingen zijn hierbij van belang:

- ontsluiting (langzaam verkeer ontsluitingen, openbaar vervoer (station) en met het oog op beperking van de automobiliteit;
- beperking van het ruimtebeslag (let hierbij ook op varianten in bebouwingsdichtheid);
- maximaal behoud van de bestaande ecologische waarden en optimale benutting van de ecologische potenties in relatie tot de Ecologische Hoofdstructuur (conform het gestelde in Streekplan Flevoland);
- maximaal behoud van landschappelijke waarden en optimale benutting van de mogelijkheden tot inpassing in het landschap;
- aanhechting aan de bestaande stedelijke structuur;
- creëren en behouden van een aantrekkelijk woonmilieu zonder (milieu)-overlast voor de bestaande en toekomstige bewoners van het gebied; potenties voor een milieuvriendelijke inrichting.

Het kan zo zijn dat bij de ontwikkeling van deze alternatieve modellen blijkt dat de modellen elkaar overlappen en/of versterken. Een combinatie van de verschillende modellen tot een beperkt aantal verdient dan de voorkeur. Waar relevant dienen bij alle alternatieven de mogelijkheden voor fasering in de realisering te worden aangegeven. Er dient te worden aangegeven hoe de hoofdrichting van de wijk afhangt van de tracékeuze van de Hanzespoorlijn, voor zover relevant voor de te verwachten milieueffecten. De voorgenomen activiteit, zoals die uit het MER naar voren zal komen, zal namelijk moeten sporen met het model in het uiteindelijke bestemmingsplan. Voor zover noodzakelijk voor de onderbouwing van de alternatieven dienen op kaart te worden gevisualiseerd: de hoofdstructuur, functieverdeling (wonen, voorzieningen en bedrijven), zonering, ontsluitingsprincipe, landschappelijke elementen, buffers, grenzen en de afbakening van de stadsrand.

4.2 Milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen

Ook dienen in het MER woningbouwlocatie Dronten-West mogelijke inrichtingsmaatregelen aan te worden gegeven om de gekozen milieudoelstellingen te bereiken. Aangegeven moet worden of, en zo ja in hoeverre, deze maatregelen zullen worden getroffen en of deze per alternatief/model kunnen verschillen. Globaal gaat het om de volgende zaken:

- opnemen, inpassen van ecologische zones in de woongebieden, natuurbouw met bijbehorend ecologische groenbeheer;
- beperken van de hoeveelheid te verrichten (geo)hydrologische ingrepen;
- keuze van het rioleringsysteem;
- minimaliseren van de overlast van het aan te leggen woongebied voor de omgeving, recreatieve en verkeersdruk door keuze van ontsluiting en zorg voor voldoende lokale recreatieve voorzieningen;
- toepassing van milieuvriendelijke methoden van energievoorziening (zonne- en windenergie, stadsverwarming, warmtekrachtkoppeling en beperking energieverbruik);
- keuze voor milieuvriendelijke materialen (bijvoorbeeld verhardingsmateriaal op wegen inclusief beperking van deze hoeveelheden).

4.3 Nulalternatief

Ter vergelijking dient te worden beschreven wat er zou gebeuren als de voorgenomen activiteit niet zou plaatsvinden. De dan voorkomende situatie ten aanzien van inrichting, gebruik en beheer, dient als referentie in het MER te worden opgenomen. Hierbij moet rekening gehouden worden met autonome ontwikkelingen met name in het agrarische ruimtegebruik.

4.4 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief kan tot stand komen door een combinatie van alternatieven (op het niveau van de wijk) die de meest gunstige voorwaarden voor het milieu bevatten. Ook zou het mogelijk zijn dat één van de alternatieven uit het MER met eventueel een aantal extra maatregelen als meest milieuvriendelijk alternatief naar voren komt. Verder verdient het aanbeveling in te gaan op de inrichtingsmaatregelen die de milieukwaliteit (op relevante lagere niveaus) van het toekomstige stedelijke gebied verhogen. Aspecten van kwaliteitsbevordering kunnen, voor zover op dit niveau van toepassing, hierbij een rol spelen. Deze maatregelen kunnen dan, in een later stadium, in de gemeentelijke besluitvorming worden vastgelegd.

5. EERDER GENOMEN EN TE NEMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1 onder c van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het MER wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

5.1 Beleid

Bij de beschrijving van de probleemstelling dient het initiatief te worden geplaatst tegen de achtergrond van de vigerende planologische kaders. Daarbij dient een kort overzicht te worden gegeven van relevante gemaakte afspraken, en geformuleerde beleidsvoornemens op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau met betrekking tot de stedelijke ontwikkeling. In dit MER dient tevens een beeld te worden gegeven van (voor de voorgenomen activiteit) relevante aspecten van milieubeleid, zoals geformuleerd in documenten van de rijks-, provinciale en gemeentelijkeoverheid. Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de vergelijking van de alternatieven dient te worden aangegeven welke randvoorwaarden de hierboven beschreven beleidsvelden aan het voornemen stellen.

5.2 Besluiten

Vermeld dient te worden ten behoeve van welk besluit het MER wordt opgesteld en welke voor de m.e.r.-procedure relevante afspraken tussen provincie en gemeente zijn gemaakt met betrekking tot het vervolgtraject van de besluitvorming. Er moet een kort overzicht worden gegeven van genomen besluiten met betrekking tot de stedelijke ontwikkeling. Tevens kan kort worden beschreven volgens welke procedure en via welk tijdpad het besluit zal worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn.

6. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEU-GEVOLGEN

Artikel 7.10, lid 1 onder d van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Artikel 7.10, lid 1 onder e van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

6.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling, dat is de ontwikkeling die zal plaatsvinden in de toestand van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt uitgevoerd, dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven (zie ook 4.3 nulalternatief).

Als studiegebied wordt aangemerkt de te bebouwen of aan te leggen lokatie en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed.

6.2 Gevolgen voor het milieu

Bij de beschrijving van de gevolgen moet bijzondere aandacht worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief of variant verschillen. Daarnaast moet worden ingegaan op zowel de positieve als de negatieve effecten van het voornemen en de alternatieven.

Onderscheid dient gemaakt te worden tussen de aanleg- en gebruiksfase. In het MER wordt voor de in paragraaf 6.3 en verder genoemde aspecten van het milieu de aandacht gevraagd. Hierbij zijn de aandachtspunten voor de bestaande situatie en de gevolgen korthedshalve in één hoofdstuk ondergebracht.

Per paragraaf worden eerst aandachtspunten voor de huidige situatie en de autonome ontwikkeling en dan voor de gevolgen behandeld.

De mate en het detailniveau van de beschrijving van de milieu-effecten dienen nadrukkelijk gekoppeld te worden aan het schaalniveau en het doel van het besluit, waarvoor het MER wordt gemaakt, dat wil zeggen het inrichten van de woningbouwlokatie Dronten-West. Bij de beschrijving dient zoveel mogelijk te worden aangesloten bij het niveau waarop ook de alternatieven zijn beschreven.

6.3 Bodem en water

De geohydrologie, de waterhuishouding en de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater moeten worden beschreven, zowel de huidige situatie als de effecten hierop van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij moet ook worden ingegaan op eventueel optredende zettingen en hoeveelheden te gebruiken ophoogzand. Eventueel aanwezige of te verwachten bodemverontreinigingen, de aard hiervan en de relatie met de realisering van de wijk moeten worden beschreven.

6.4 Levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties

Ingegaan moet worden op de landschapsecologische relaties binnen de lokatie en met de omgeving, de functie van de lokatie en de plaats ervan binnen de ecologische hoofdstructuur. Speciale aandacht wordt gevraagd voor de in het Streekplan Flevoland genoemde ecologische verbindingsszone; Er dient een beschrijving te worden gegeven van de aanwezigheid en veranderingen van de terrestrische en aquatische biotische waarden (bijvoorbeeld ook op het eilandje in de havenkom) door de bestemmingsverandering of indirect als gevolg van een mogelijke verandering van de grondwaterstand, verandering van kwel- of infiltratie-intensiteit, verandering van de waterkwaliteit luchtverontreiniging en rustverstoring; De positieve effecten voor de natuur door de toepassing van natuurbouw moeten worden aangegeven.

6.5 Landschap, archeologie en cultuurhistorie

De bestaande landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische elementen in het gebied alsmede de visueel-ruimtelijke werking ervan moeten worden beschreven. Aangegeven moet worden wat de inpassingsmogelijkheden van waardevolle elementen bij de inrichting zijn. Vervolgens wordt aangeduid en beoordeeld welke visueel-ruimtelijke werking de wijk op zijn omgeving zal hebben.

Het verdient aanbeveling deze effecten niet alleen te beschrijven, maar vooral zo goed mogelijk te visualiseren.

6.6 Woonmilieu en volksgezondheid

Het aspect woonmilieu en volksgezondheid moet worden gezien als het geheel van omgevingsinvloeden, dat inwerkt op het welbevinden en de lichamelijke en geestelijke gezondheid van mensen. In dit MER gaat het om zowel de invloed van de woningbouw op 'omwonenden' als de invloed van andere activiteiten op de bewoners van de nieuwe wijk. Voor dit laatste kan gedacht worden aan bestaande bedrijvigheid (bijvoorbeeld de vuurwerkfabriek in relatie tot de veiligheid, het vliegveld Lelystad, de grasdrogerij) of aan geplande nieuwe bedrijvigheid (nieuw bedrijventerrein, spoorbaan). Het gaat daarbij om verschillende uiteenlopende invloeden. Speciale aandacht dient hierbij uit te gaan naar sociale veiligheid en barriërewerking (bijvoorbeeld de haven). Als positief effect kan worden ingegaan op de invloed op het leefmilieu van de aan te brengen groenvoorzieningen (al dan niet op ecologische basis ingericht).

In het MER dient een kwalitatieve voorspelling van deze invloeden ter plaatse van de woningbouwlocatie Dronten-West te worden gegeven. Omgekeerd moet voor deze aspecten ook de invloed van de woningbouwlocatie op de omliggende kernen worden aangestipt.

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1 onder f van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

In het MER dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de gevolgen van de ontwikkelde alternatieven. Tevens dient een vergelijking met de bestaande situatie van het milieu (inclusief autonome ontwikkeling) plaats te vinden. Op basis van de vergelijking kan het uiteindelijke voorkeursmodel worden bepaald.

De vergelijking moet (mede) gebaseerd zijn op de in het kader van de hoofdstukken 3 en 5 geformuleerde randvoorwaarden op basis van het milieubeleid.

8. LEEMTEN IN KENNIS

Artikel 7.10, lid 1 onder g van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt. Ook de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming moet worden aangegeven.

9. PRESENTATIE VAN HET MER

Artikel 7.10, lid 1 onder h van de Wet Milieubeheer:

"Een MER bevat ten minste een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

Aanbevolen wordt het MER beknopt te houden en toe te spitsen op het te nemen besluit, te weten de vaststelling van het bestemmingsplan Dronten-West. Duidelijk kaartmateriaal met goede legenda's waarop de alternatieven zijn aangegeven alsmede overzichtelijke tabellen zijn van belang voor de leesbaarheid van het MER. Verder verdient het aanbeveling:

- keuze-elementen, die van belang zijn geweest bij het opstellen van het MER duidelijk gemotiveerd naar voren te brengen;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen.

Het MER dient verder een samenvatting te bevatten die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER en derhalve de belangrijkste elementen daarvan presenteert. De samenvatting dient zelfstandig leesbaar en voor een algemeen publiek begrijpelijk te zijn.

10. EVALUATIE

Artikel 7.39 van de Wet Milieubeheer:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een MER is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Het bevoegd gezag dient een evaluatieprogramma op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. In het MER kan worden aangegeven wat de belangrijkste elementen in dit evaluatieprogramma zouden moeten zijn.

De vraag of de verwachte spoorverbinding wordt aangelegd is van belang voor het bijsturen van de fasering in het bouw- en aanlegprogramma bij het opstellen van het bestemmingsplan en dient een belangrijk onderdeel te vormen van het evaluatieprogramma.

Bijlage 1

Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Milieugroep Dronten, brief van 24 mei 1993, ingekomen op 26 mei 1993.
2. Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Flevoland, brief van 10 juni 1993, ingekomen 11 juni 1993.
3. College van gedeputeerde staten van Flevoland, brief van 25 juni 1993, ingekomen 28 juni 1993.

Bijlage 2

1. Reactie van de Milieugroep Dronten.

- a. Aandacht wordt gevraagd voor een ecologische verbindingszone langs de Lage Vaart.

In paragraaf 6.4 wordt op dit onderwerp ingegaan.

- b. De rust op het eilandje in de havenkom mag niet worden verstoord, i.v.m. het feit dat het eilandje ornithologisch en floristisch interessant genoemd kan worden.

Zie het gestelde in hoofdstuk 6.4

2. Reactie van de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie.

- a. De keuze voor Dronten-West moet waar nodig nader worden onderbouwd.

In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de locatiekeuze.

- b. Het Structuurschema Groene Ruimte moet bij de besluitvorming worden betrokken.

Alle relevante beleidsstukken moeten in beschouwing worden genomen (paragraaf 5.1).

- c. De gevolgen voor het milieu ten gevolge van de ontwikkeling van het industrieterrein moet worden beschreven.

In paragraaf 6.6 is aangegeven dat ingegaan moet worden aan geplande nieuwe bedrijventerreinen.

- d. De effecten van het vliegveld Lelystad en de grasdrogerij moeten worden beschreven.

Zie hiervoor het gestelde in paragraaf 6.6.

- e. De mogelijkheden van natuurbouw langs de Lage Vaart moeten worden benut.

In paragraaf 6.4 wordt op dit onderwerp ingegaan.

3. Reactie van het college van gedeputeerde staten van Flevoland.

- a. De afweging tussen de locaties in Oost en West moeten milieuhygiënisch worden onderbouwd.

In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de locatiekeuze. Er is hier sprake van een zgn. inrichtings-MER. Dit houdt in dat de locatiekeuze niet overgedaan wordt. Wel zullen de argumenten die een rol hebben gespeeld bij de keuze tussen Oost en West worden beschreven.

- b. Aandacht moet worden besteed aan de argumenten die er toe hebben geleid dat de mogelijke uitbreiding in zuidelijke richting niet verder in overweging is genomen.

Hieraan is in de richtlijnen geen aandacht besteed. De locatiekeuze heeft zich toegespitst op de locaties Oost en West. Ook het technisch onderzoek dat daarbij is uitgevoerd had geen betrekking op een Zuid-variant.

- c. Er moet aandacht worden besteed aan de Groenvoederdrogerij.

Zie hiervoor het gestelde in paragraaf 6.6.

- d. Er is meer duidelijkheid omtrent het tracé van de A23 en de Hanzespoorlijn.

Zie hiervoor het gestelde in paragraaf 3.2.

- e. De milieu-effecten van de woningbouw op de omgeving moeten worden beschreven.

Hieraan wordt aandacht besteed in paragraaf 6.6.

- f. Aandacht voor de ecologische verbinding langs de Lage Vaart.

In paragraaf 6.4 wordt op dit onderwerp ingegaan.

- g. Op inrichtings-niveau moet Dronten-West zo optimaal mogelijk worden gesitueerd en ingericht.

Paragraaf 4.2 gaat over milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen.

- h. Ook de Komeco moet als geurbron worden beschouwd.

Op grond van paragraaf 6.6 moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van bestaande bedrijvigheid.

- i. De Hanzelijn moet als geluidsproducent worden beschouwd.

In paragraaf 6.6 wordt hier op ingegaan.

- j. Er moet een risico-analyse worden opgesteld ten aanzien van Broekhoff.

In paragraaf 6.6 wordt hier op ingegaan.

- k. Bij de inrichtingsalternatieven wordt aandacht gevraagd voor de mogelijkheden van duurzaam bouwen.

Paragraaf 4.2 gaat over milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen.

- l. In beschrijving van het nul-alternatief moet de ontwikkeling van bedrijvigheid worden betrokken.

In paragraaf 6.6 is aangegeven dat ingegaan moet worden aan geplande nieuwe bedrijventerreinen.

m. Aandacht moet worden besteed aan de recreatie-druk op het Wisentbos.

Er zal in het MER aandacht worden besteed aan de invloed van de woningbouwlocatie op de omgeving (paragraaf 6.6).

n. Aan de beleidsdocumenten kunnen worden toegevoegd: De Nota Volkshuisvesting Flevoland, de studienota "Natuur en Landschap in Flevoland", de tracé-uitwerking Hanzespoorlijn/A23/N23, het studierapport Ecologische Verbinding Lage Vaart en de Bevolkingsprognose Flevoland 1992.

Alle relevante beleidsstukken moeten in beschouwing worden genomen (paragraaf 5.1).