

Advies voor richtlijnen  
voor de inhoud van het  
milieu-effectrapport  
Woningbouwlocatie Dronten-West

23 juni 1993

499-20

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**advies**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport  
Woningbouwlokatie Dronten-West /  
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :  
Commissie voor de milieu-effectrapportage  
ISBN 90-5237-528-3  
Trefw.: milieu-effectrapportage ;  
Dronten-West / woningbouw ; Dronten-West.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gemeenteraad Dronten  
Postbus 100  
8250 AC Dronten

uw kenmerk

--

uw brief

--

ons kenmerk

U385-93/Go/kd/499-17

onderwerp

Advies voor richtlijnen

Woningbouwlokatie Dronten-West

doorkiesnr.

030 - 347626

Utrecht,

23 juni 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Woningbouwlokatie Dronten-West.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ir. P. van Duursen,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Woningbouwlokatie Dronten-West

Advies voor richtlijnen  
voor de inhoud van het  
milieu-effectrapport  
Woningbouwlocatie Dronten-West

Advies op grond van artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer voor de  
inhoud van het milieu-effectrapport Woningbouwlocatie Dronten-West,

uitgebracht aan Gemeenteraad Dronten door de Commissie voor de milieu-  
effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Woningbouwlocatie Dronten-West

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 23 juni 1993

## INHOUDSOPGAVE

	<b>Pagina</b>
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN	4
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	5
3.1 Nulalternatief	7
3.2 Meest milieuvriendelijke alternatief	7
4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	7
4.1 Algemeen	7
4.2 Bodem en water	8
4.3 Levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties	8
4.4 Landschap, archeologie en cultuurhistorie	9
4.5 Woonmilieu en volksgezondheid	9
5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	9
6. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE ACHTERAF	10
7. PRESENTATIE VAN HET MER	10

## **BIJLAGEN**

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 april 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in het Drontens Nieuwsblad van 27 april 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties.

## **SAMENVATTING VAN HET ADVIES**

De gemeenteraad van Dronten heeft besloten om in het gebied direct ten westen van de woonkern van Dronten 3000 á 4000 woningen te realiseren. Het voornemen wordt juridisch-planologisch uitgewerkt in een op te stellen bestemmingsplan. Voor deze activiteit wordt de procedure van milieu-effectrapportage doorlopen.

### **Probleemstelling, doel, beleid en besluiten**

De achtergronden die hebben geleid tot het voornemen moeten worden beschreven. Ook moet worden beschreven hoe het initiatief zich verhoudt tot het beleid (zowel ten aanzien van ruimtelijke ordening als milieu). De lokatiekeuze, die reeds eerder heeft plaatsgevonden, moet in het MER worden gemotiveerd, dit mede in relatie tot de tracékeuze van de Hanzespoorlijn.

Er moet worden beschreven voor welk besluit het MER wordt opgesteld en welke andere besluiten nog moeten worden genomen.

### **Voorgenomen activiteit en alternatieven**

Voor de ontwikkeling van de alternatieven zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- wijze van ontsluiting;
- beperking van het ruimtebeslag;
- behoud van ecologische en landschappelijke waarden en benutting van de potenties ervan;
- aanhechting aan de bestaande stedelijke structuur;
- creëren en behouden van een aantrekkelijk woonmilieu.

Ingegaan dient te worden op mogelijke milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen.

Verder dienen een nulalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief te worden beschreven.

### **Bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu**

De bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen daarvan moeten voor het studiegebied worden beschreven om de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven af te meten en te vergelijken. Aspecten die hierbij aan de orde komen zijn:

- bodem en water;
- levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties;
- landschap, archeologie en cultuurhistorie;
- woonmilieu en volksgezondheid.

### **Vergelijking van de alternatieven**

De gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en de voorgenomen activiteit moeten met elkaar en met de autonome ontwikkeling van het milieu vergeleken worden.

**Leemten in kennis en informatie en evaluatie achteraf**

Aangegeven moet worden welke informatie ontbreekt en waarom, alsmede welke betekenis dit heeft voor de besluitvorming.

In het MER kan worden aangegeven welke elementen deel uit zouden moeten maken van een door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma.

**Presentatie van het MER**

Het MER moet een voor een breed publiek toegankelijk document zijn.

De samenvatting dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren en dient zelfstandig leesbaar te zijn.



## 1. INLEIDING

De gemeenteraad van Dronten heeft besloten om in het gebied direct ten westen van de woonkern van Dronten een woningbouw te realiseren. Het gaat om de bouw van 3000 á 4000 woningen. Het voornemen wordt juridisch-planologisch uitgewerkt in een op te stellen bestemmingsplan.

Om inzicht te krijgen in de milieu-effecten van de realisering van deze woningbouwlocatie heeft de gemeenteraad van Dronten, overeenkomstig de Wet Milieubeheer artikel 7.14, besloten de procedure voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) te starten.

In deze procedure treden Burgemeester en Wethouders op als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag.

Per brief van 26 april 1993 (bijlage 1) is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de te geven richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER).

Met de openbare bekendmaking in het Drontens Nieuwsblad van 27 april 1993 is de m.e.r-procedure van start gegaan (bijlage 2).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep is weergegeven in bijlage 3, waarin tevens de belangrijkste projectgegevens zijn samengevat. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Het doel van het advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie gebruik gemaakt van de schriftelijke reacties die via het bevoegd gezag zijn ontvangen. Een lijst van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

De inhoud van dit advies is opgesteld conform de eisen van de Wet Milieubeheer artikel 7.10.

## 2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

### **Achtergronden en doel van het voornemen**

Een duidelijke omschrijving van probleemstelling en doel dient als onderbouwing van het voornemen: de vaststelling van het bestemmingsplan voor Dronten-West. Hierbij dient een korte beschrijving te worden gegeven van de huidige en toekomstige **knelpunten** en (onder andere planologische) **ontwikkelingen**. Vervolgens wordt aangegeven in hoeverre het voornemen hiervoor een **oplossing** biedt.

Ten behoeve van de beschrijving van de probleemstelling vraagt de Commissie het bouwprogramma kort te motiveren met behulp van de huidige inzichten en het provinciale beleid hieromtrent. Uit de startnotitie wordt niet duidelijk of het voornemen nu de realisering van 3000 (variant A) of 4000 (variant B) woningen betreft. Tijdens het lokatiebezoek werd duidelijk dat dit te maken heeft met de tracékeuze van de Hanzespoorlijn; bij een noordelijk tracé blijft meer ruimte open voor woningbouw dan bij een zuidelijk tracé. In het MER moet duidelijk worden naar welk aantal wordt gestreefd of dat meerdere opties openstaan.

Het volgende is van belang met betrekking tot de raming:

- duidelijk moet zijn of gebouwd zal worden voor de behoefte van Dronten alleen of dat er ook rekening wordt gehouden met immigratie van elders;
- onzekerheidsmarges dienen te worden aangegeven, bijvoorbeeld door een minimum- en maximumraming.

Het programma dient verder te worden uitgewerkt, zodanig dat het beeld ontstaat van het toekomstige ruimtebeslag en de variaties daarin als gevolg van variaties in bebouwingsdichtheden.

### **Lokatiekeuze**

De lokatiekeuze voor de lokatie Dronten-West heeft recentelijk plaatsgevonden. Uit de startnotitie blijkt dat hierbij eventueel aanwezige biotische en andere natuurwaarden niet zijn betrokken. In het MER zal moeten worden aangegeven welke afwegingen hierbij wel een rol hebben gespeeld<sup>1</sup>. Tevens moet kort worden aangegeven of het alsnog meewegen van genoemde biotische waarden consequenties zou hebben voor de lokatiekeuze. Bij de motivering van de lokatiekeuze moet tevens worden ingegaan op de rol die de tracékeuze van de Hanzespoorlijn en de situering van het station heeft gespeeld. Om het milieubelang volwaardig bij de besluitvorming te laten meewegen zouden dergelijke belangrijke keuzes eigenlijk in onderlinge samenhang moeten worden gemaakt.

---

1 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 2.

### **Beleid**

Bij de beschrijving van de probleemstelling dient het initiatief te worden geplaatst tegen de achtergrond van de vigerende planologische kaders. Daarbij dient een kort overzicht te worden gegeven van relevante gemaakte afspraken, genomen besluiten en geformuleerde beleidsvoornemen op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau met betrekking tot de stedelijke ontwikkeling.

In dit MER dient tevens een beeld te worden gegeven van (voor de voorgenomen activiteit) relevante aspecten van milieubeleid, zoals geformuleerd in documenten van de rijks-, provinciale en gemeentelijke overheid.

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de vergelijking van de alternatieven dient te worden aangegeven welke randvoorwaarden de hierboven beschreven beleidsvelden aan het voornemen stellen.

### **Besluiten**

Vermeld dient te worden ten behoeve van welk besluit het MER wordt opgesteld en welke voor de m.e.r.-procedure relevante afspraken tussen provincie en gemeente zijn gemaakt met betrekking tot het vervolgtraject van de besluitvorming. Tevens kan kort worden beschreven volgens welke procedure en via welk tijdpad het besluit zal worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daar bij formeel en informeel betrokken zijn.

## **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

In deze m.e.r staat de inrichting van de woningbouwlocatie Dronten-West centraal. Om een maximaal rendement uit het toepassen van m.e.r. te verkrijgen zal de milieu-informatie die in het MER wordt beschreven zo goed mogelijk op dit inrichtingsniveau toegesneden moeten worden. Het ontwikkelen van alternatieven kan geschieden door een aantal relevante inrichtingsaspecten tot alternatieven te smeden. Het verdient aanbeveling het MER in wisselwerking met het bestemmingsplan op te stellen. Om de gedachtevorming te stimuleren adviseert de Commissie voor het ontwikkelen van alternatieven de volgende werkwijze.

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Dronten-West wordt door de gemeente een aantal uitgangspunten gehanteerd. Voor m.e.r. is het van belang om de uitgangspunten, die gericht zijn op het realiseren van de milieudoelstellingen, tot alternatieven (inclusief de voorgenomen activiteit zoals beschreven in de startnotitie) te ontwikkelen. De volgende uitgangspunten/milieudoelstellingen zijn hierbij van belang:

- ontsluiting (langzaam verkeer ontsluitingen, openbaar vervoer (station) en met het oog op beperking van de automobilititeit;
- beperking van het ruimtebeslag (let hierbij ook op varianten in bebouwingsdichtheid);

- maximaal behoud van de bestaande ecologische waarden en optimale benutting van de ecologische potenties in relatie tot de Ecologische Hoofdstructuur (conform het gestelde in Streekplan Flevoland)<sup>2</sup>];
- maximaal behoud van landschappelijke waarden en optimale benutting van de mogelijkheden tot inpassing in het landschap;
- aanhechting aan de bestaande stedelijke structuur;
- creëren en behouden van een aantrekkelijk woonmilieu zonder (milieu)-overlast voor de bestaande en toekomstige bewoners van het gebied; potenties voor een milieuvriendelijke inrichting.

Het kan zo zijn dat bij de ontwikkeling van deze alternatieve modellen blijkt dat de modellen elkaar overlappen en/of versterken. Een combinatie van de verschillende modellen tot een beperkt aantal verdient dan de voorkeur. Waar relevant dienen bij alle alternatieven de mogelijkheden voor fasering in de realisering te worden aangegeven. Er dient te worden aangegeven hoe de hoofdrichting van de wijk afhangt van de tracékeuze van de Hanzespoorlijn, voor zover relevant voor de te verwachten milieu-effecten. De voorgenomen activiteit, zoals die uit het MER naar voren zal komen, zal namelijk moeten sporen met het model in het uiteindelijke bestemmingsplan. Voor zover noodzakelijk voor de onderbouwing van de alternatieven dienen op kaart te worden gevisualiseerd: de hoofdstructuur, functieverdeling (wonen, voorzieningen en bedrijven), zonering, ontsluitingsprincipe, landschappelijke elementen, buffers, grenzen en de afbakening van de stadsrand.

#### **Milieuvriendelijke inrichtingsmaatregelen**

Ook dienen in het MER woningbouwlocatie Dronten-West mogelijke inrichtingsmaatregelen aan te worden gegeven om de gekozen milieudoelstellingen te bereiken. Aangegeven moet worden of en zo ja in hoeverre deze maatregelen zullen worden getroffen en of deze per alternatief/-model kunnen verschillen. Globaal gaat het om de volgende zaken:

- opnemen, inpassen van ecologische zones in de woongebieden, natuurbouw met bijbehorende ecologische groenbeheer;
- beperken van de hoeveelheid te verrichten (geo)hydrologische ingrepen;
- keuze van het rioleringssysteem;
- minimaliseren van de overlast van het aan te leggen woongebied voor de omgeving, recreatieve en verkeersdruk door keuze van ontsluiting en zorg voor voldoende lokale recreatieve voorzieningen;
- toepassing van milieuvriendelijke methoden van energievoorziening (zonne-, en windenergie, stadsverwarming, warmtekrachtkoppeling) en beperking energieverbruik;

---

2 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 1 en 2.

- keuze voor milieuvriendelijke materialen (bijvoorbeeld verhardingsmateriaal op wegen inclusief beperking van deze hoeveelheden).

### 3.1 Nulalternatief

Ter vergelijking dient te worden beschreven wat er zou gebeuren als de voorgenomen activiteit niet zou plaatsvinden. De dan voorkomende situatie ten aanzien van inrichting, gebruik en beheer, dient als referentie in het MER te worden opgenomen. Hierbij moet rekening gehouden worden met autonome ontwikkelingen met name in het agrarische ruimtegebruik.

### 3.2 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief kan tot stand komen door een combinatie van alternatieven (op het niveau van de wijk) die de meest gunstige voorwaarden voor het milieu bevatten. Ook zou het mogelijk zijn dat één van de alternatieven uit het MER met eventueel een aantal extra maatregelen als meest milieuvriendelijk alternatief naar voren komt. Verder verdient het aanbeveling in te gaan op de inrichtingsmaatregelen die de milieukwaliteit (op relevante lagere niveaus) van het toekomstige stedelijke gebied verhogen. Aspecten van kwaliteitsbevordering kunnen, voor zover op dit niveau van toepassing, hierbij een rol spelen. Deze maatregelen kunnen dan, in een later stadium, in de gemeentelijke besluitvorming worden vastgelegd.

## 4. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

### 4.1 Algemeen

#### **Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling, dat is de ontwikkeling die zal plaatsvinden in de toestand van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt uitgevoerd, dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Als studiegebied wordt aangemerkt de te bebouwen of aan te leggen locatie en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed.

#### **Gevolgen voor het milieu**

Bij de beschrijving van de gevolgen moet bijzondere aandacht worden besteed aan die milieugevolgen die per alternatief of variant verschillen. Daarnaast moet worden ingegaan op zowel de positieve als de negatieve effecten van het voornemen en de alternatieven.

Onderscheid dient gemaakt te worden tussen de aanleg- en gebruiksfase. In het MER wordt voor de in paragraaf 4.2 en verder genoemde aspecten van het milieu de aandacht gevraagd. Hierbij zijn de aandachtspunten voor de bestaande situatie en de gevolgen kortheidshalve in één hoofdstuk ondergebracht.

Per paragraaf worden eerst aandachtspunten voor de huidige situatie en de autonome ontwikkeling en dan voor de gevolgen behandeld.

De mate en het detailniveau van de beschrijving van de milieu-effecten dienen nadrukkelijk gekoppeld te worden aan het schaalniveau en het doel van het besluit, waarvoor het MER wordt gemaakt, dat wil zeggen het inrichten van de woningbouwlocatie Dronten-West. Bij de beschrijving dient zoveel mogelijk te worden aangesloten bij het niveau waarop ook de alternatieven zijn beschreven.

#### 4.2 Bodem en water

De geohydrologie, de waterhuishouding en de kwaliteit van bodem, grond- en oppervlaktewater moeten worden beschreven, zowel de huidige situatie als de effecten hierop van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij moet ook worden ingegaan op eventueel optredende zettingen en hoeveelheden te gebruiken ophoogzand. Eventueel aanwezige of te verwachten bodemverontreinigingen, de aard hiervan en de relatie met de realisering van de wijk moeten worden beschreven.

#### 4.3 Levensgemeenschappen, ecosystemen en ecologische relaties

Ingegaan moet worden op de landschapsecologische relaties binnen de lokatie én met de omgeving, de functie van de lokatie en de plaats ervan de Ecologische Hoofdstructuur. Speciale aandacht wordt gevraagd voor de in het Streekplan Flevoland genoemde ecologische verbindingzone<sup>3</sup>;

Er dient een beschrijving te worden gegeven van de aanwezigheid en veranderingen van de terrestrische en aquatische biotische waarden (bijvoorbeeld ook op het eilandje in de havenkom) door de bestemmingsverandering of indirect als gevolg van een mogelijke verandering van de grondwaterstand, verandering van kwel- of infiltratie-intensiteit, verandering van de waterkwaliteit luchtverontreiniging en rustverstoring;

De positieve effecten voor de natuur door de toepassing van natuurbouw moeten worden aangegeven.

---

3 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 1 en 2.

#### 4.4 Landschap, archeologie en cultuurhistorie

De bestaande landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische elementen in het gebied alsmede de visueel-ruimtelijke werking ervan moeten worden beschreven. Aangegeven moet worden wat de inpassingsmogelijkheden van waardevolle elementen bij de inrichting zijn.

Vervolgens wordt aangeduid en beoordeeld welke visueel-ruimtelijke werking de wijk op zijn omgeving zal hebben.

Het verdient aanbeveling deze effecten niet alleen te beschrijven, maar vooral zo goed mogelijk te visualiseren.

#### 4.5 Woonmilieu en volksgezondheid

Het aspect woonmilieu en volksgezondheid moet worden gezien als het geheel van omgevingsinvloeden, dat inwerkt op het welbevinden en de lichamelijke en geestelijke gezondheid van mensen. In dit MER gaat het om zowel de invloed van de woningbouw op 'omwonenden' als de invloed van andere activiteiten op de bewoners van de nieuwe wijk. Voor dit laatste kan gedacht worden aan bestaande bedrijvigheid (bijvoorbeeld de vuurwerkfabriek in relatie tot de veiligheid) of aan geplande nieuwe bedrijventerreinen. Het gaat bij om verschillende uiteenlopende invloeden. Speciale aandacht dient hierbij uit te gaan naar sociale veiligheid en barrièrewerking (bijvoorbeeld de haven). Als positief effect kan worden ingegaan op de invloed op het leefmilieu van de aan te brengen groenvoorzieningen (al dan niet op ecologische basis in gericht) worden aangebracht.

In het MER dient een kwalitatieve voorspelling van deze invloeden ter plaatse van de woningbouwlocatie Dronten-West te worden gegeven. Omgekeerd moet voor deze aspecten ook de invloed van de woningbouwlocatie op de omliggende kernen worden aangestipt.

### **5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN**

In het MER dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de gevolgen van de ontwikkelde alternatieven. Tevens dient een vergelijking met de bestaande situatie van het milieu (inclusief autonome ontwikkeling) plaats te vinden. Op basis van de vergelijking kan het uiteindelijke voorkeursmodel worden bepaald.

De vergelijking moet (mede) gebaseerd zijn op in het kader van hoofdstuk 2 geformuleerde randvoorwaarden op basis van het milieubeleid.

## **6. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE EN EVALUATIE ACHTERAF**

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt. Ook de betekenis van deze leemten voor de besluitvorming moet worden aangegeven.

Het bevoegd gezag dient een evaluatieprogramma op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optreden effecten te kunnen vergelijken. In het MER kan worden aangegeven wat de belangrijkste elementen in dit evaluatieprogramma zouden moeten zijn.

De vraag of de verwachte spoorverbinding wordt aangelegd is van belang voor het bijsturen van de fasering in het bouw- en aanlegprogramma bij het opstellen van het bestemmingsplan en dient een belangrijk onderdeel te vormen van het evaluatieprogramma.

## **7. PRESENTATIE VAN HET MER**

Aanbevolen wordt het MER beknopt te houden en toe te spitsen op het te nemen besluit, te weten de vaststelling van het bestemmingsplan Dronten-West. Duidelijk kaartmateriaal met goede legenda's waarop de alternatieven zijn aangegeven alsmede overzichtelijke tabellen zijn van belang voor de leesbaarheid van het MER. Verder verdient het aanbeveling:

- keuze-elementen, die van belang zijn geweest bij het opstellen van het MER duidelijk gemotiveerd naar voren te brengen;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen.

Het MER dient verder een samenvatting te bevatten die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER vormt en derhalve de belangrijkste elementen daarvan presenteert. De samenvatting dient zelfstandig leesbaar en voor een algemeen publiek begrijpelijk te zijn.



## BIJLAGEN

bij het advies voor de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
Woningbouwlocatie Dronten-West

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 april 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Dronten 26 april 1993  
Verzonden 26 april 1993  
Kenmerk 11074-AZ/aw  
Uw brief van ---  
Kenmerk ---  
Inlichtingen dhr. Bekking

Gemeente



# dronten

Telefoon (03210)-88911  
Telefax (03210)-13130  
de Rede 1  
Postbus 100  
8250 AC Dronten  
Bank: NMB, rekeningno. 66.25.64.219  
Postgiro 11456

Commissie voor de Milieu-Effect-,  
rapportage,

Postbus 2345,  
3500 GH UIRECHT.

Onderwerp milieu-effectrapportage (MER)  
Dronten West

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	28 APR. 1993
nummer :	522-93
dossier :	uqg-1*/m3
kopie naar :	-Sc-pres-bibl

Geachte heer/mevrouw,

De gemeenteraad van Dronten is voornemens om het gebied direct ten westen van de woonkern van Dronten als locatie voor 3.000 woningen tot ontwikkeling te brengen. Voor een dergelijke grootschalige activiteit moet op grond van de Wet Milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage een milieu-effectrapport worden gemaakt. Daartoe is een startnotitie opgesteld. Het voornemen zal bekend worden gemaakt in een plaatselijk nieuwsblad. Hierbij zend ik u een exemplaar van de startnotitie en een kopie van de bekendmaking.

Ik verzoek u uw advies binnen 2 maanden na publicatie aan ons toe te zenden. De publicatie vindt plaats op 27 april 1993. Uw advies moet uiterlijk 27 juni 1993 aan het college van burgemeester en wethouders worden toegezonden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Dronten,  
voor dezen,  
de aangewezen ambtenaar,

E.J. Morren.

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Drontens Nieuwsblad d.d. 27 april 1993

499-3

Kenmerk 11076-AZ/wn

### MILIEU-EFFECT-RAPPORTAGE WONINGBOUW DRONTEN-WEST.

Burgemeester en wethouders van Dronten maken op grond van het bepaalde in de Wet Milieubeheer het volgende bekend.

De gemeenteraad van Dronten is voornemens om het gebied direct ten westen van de woonkern van Dronten als locatie voor 3.000 woningen tot ontwikkeling te brengen. Daartoe is een zogenaamde startnotitie opgesteld.

Voor een dergelijke grootschalige activiteit moet op grond van de Wet Milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage een milieu-effectrapport worden gemaakt. In zo'n milieu-effect rapport worden de gevolgen van de activiteit voor het milieu beschreven. Tevens worden alternatieven beschreven.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor Dronten-west moet met de uitkomsten van het milieu-effectrapport rekening worden gehouden.

De gemeenteraad zal richtlijnen vaststellen aan de hand waarvan het milieu-effectrapport moet worden gemaakt.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de op te stellen richtlijnen.

Daartoe kan men gebruik maken van bovengenoemde startnotitie, welke vanaf 28 april 1993 tot 28 mei 1993 voor een ieder ter inzage ligt in het gemeentehuis te Dronten (De Rede 1, kamer 118, tussen 09.00 uur en 12.00 uur).

De opmerkingen moeten schriftelijk worden ingediend, gedurende de periode waarbinnen de startnotitie ter inzage ligt, bij burgemeester en wethouders van Dronten, Postbus 100, 8250 AC Dronten.

Voor vragen omtrent de procedure kan contact worden opgenomen met de heer H. Bekking, telefoon 03210-88277.

Dronten, 27 april 1993.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

loco-burgemeester, D.J. Verhoeven

secretaris, J.D. Pruijm

Plaatsen in het Drontens Nieuwsblad van 27 april 1993.

Verzonden: 22 APR. 1993

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dronten

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van Dronten

**Besluit:** Vaststelling van het bestemmingsplan Dronten-West

**Categorie Besluit m.e.r.:** 11

**Activiteit:** Het tot ontwikkeling brengen van het gebied direct ten westen van de huidige woonkern van Dronten voor de realisering van 3000 á 4000 woningen.

**Stand van zaken:** De startnotitie heeft van 27 april tot 27 mei 1993 ter inzage gelegen. Bij brief van 26 april 1993 werd de Commissie in de gelegenheid gesteld te adviseren over de richtlijnen voor het op te stellen milieu-effectrapport. Op 2 juni 1993 legde de werkgroep een lokatiebezoek af en op 21 juni vond een gedachtenwisseling plaats met bevoegd gezag en initiatiefnemer over een concept-advies voor richtlijnen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

mevr. ir. M.L. de Knecht

dr. M.J. Wassen

ir. J.A. Lörzing

ir. P. van Duursen (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** drs. T. Gorter

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930524	Milieugroep Dronten	Dronten	930607
2.	930610	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Flevoland	Lelystad	930622