

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Woningbouw Dronten-West

30 mei 1994

499-46

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Woningbouw Dronten-West /

[Commissie voor de milieu-effectrapportage].- Utrecht :

Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-690-5

Trefw.: milieu-effectrapportage; milieu-effectrapportage ; Dronten /
woningbouw ; Dronten /ruimtelijke ordening ; Dronten.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de gemeenteraad van Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

uw kenmerk
116356-BM/rs

uw brief
d.d. 30 maart 1994

ons kenmerk
U383-94/Go/yh/499-45

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Woning-
bouw Dronten-West

doorkiesnr.
030 - 347626

Utrecht,
30 mei 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouw Dronten-West. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouw Dronten-West

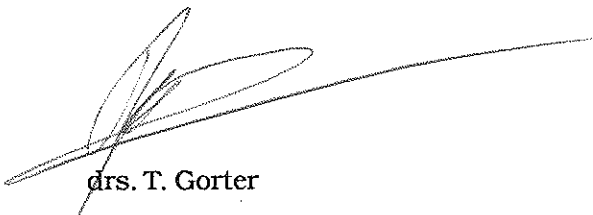
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Woningbouw Dronten-West

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport
Woningbouw Dronten-West,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Dronten door de Commissie voor de milieu-effectrap-
portage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Woningbouw Dronten-West

de secretaris



drs. T. Gorter

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 30 juni 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Overige opmerkingen en aanbevelingen	3
3.1 Ecologische verbindingszone	3
3.2 Milieuvriendelijk bouwen	3
3.3 Geuremissies groenvoederdrogerij	3
3.4 Leemten in kennis en evaluatie achteraf	4
3.5 Overige opmerkingen	4

BIJLAGEN

1. Brief met verzoek om advies d.d. 30 maart 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving in het Drontens Nieuwsblad d.d. 29 maart 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Ten behoeve van een besluit over de mogelijke aanleg van een woonwijk met circa 3.500 woningen ten westen van de kern van Dronten wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) doorlopen en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de besluitvorming over het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten zijn initiatiefnemer voor het project. De gemeenteraad fungeert als bevoegd gezag.

Bij brief van 30 maart 1994 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het bevoegd gezag verzocht om advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Het MER is te zamen met het voorontwerp-bestemmingsplan vanaf 30 maart 1994 ter inzage gelegd.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, verder te noemen 'de Commissie'. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag op 22 juli 1993;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de opmerkingen die mondeling (tijdens de hoorzitting op 21 april 1994) en schriftelijk werden ingebracht, bij de opstelling van het toetsingsadvies in beschouwing genomen.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat, aan de hand van opmerkingen over het MER, aanbevelingen van de Commissie voor de besluitvorming. Tevens worden hierin opmerkingen gemaakt die van nut kunnen zijn voor toekomstige milieu-effectrapportages.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van mening dat het MER **voldoende informatie** bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Hierbij maakt zij de volgende kanttekening.

Het MER beschrijft de milieu-effecten van de aanleg en van het gebruik van de woonwijk Dronten-West. Bij een dergelijk inrichtings-MER is de speelruimte voor alternatieven beperkt.

In de richtlijnen is aangegeven welke uitgangspunten/milieudoelstellingen bij de ontwikkeling van alternatieven op dit niveau relevant zijn¹].

Wat betreft het openbaar vervoer wordt een busring door de wijk voorgesteld en worden twee mogelijke locaties voor een NS-station met elkaar vergeleken. Voor het langzaam verkeer wordt voorgesteld een radiaal stelsel van fietsverbindingen aan te leggen. In alternatief 1 wordt hierbij uitgegaan van een fietsers/voetgangersbrug via het Haveneiland over de Lage Vaart naar het centrum van Dronten, in alternatief 2 wordt deze verbinding niet aangelegd.

De openbaar vervoerverbindingen en langzaamverkeerroutes worden vervolgens op hun effecten beschreven. Hierbij valt op dat van het vervoer per trein alleen negatieve milieu-effecten worden vermeld, namelijk de extra verkeersaantrekkende werking van het station²], waardoor de geluidbelasting toeneemt. Ook het wel aanleggen van een brug over de Lage Vaart wordt slechts als negatief beschouwd vanwege de aantasting van de ecologische waarden van het Haveneiland.

De Commissie is van mening dat het kunnen terugdringen van de automobilititeit een uitermate belangrijk positief milieu-effect is. Voor de besluitvorming is het van essentieel belang een afweging te kunnen maken tussen de ecologische waarden in en rond de Lage Vaart en de voordelen van een directe fietsverbinding tussen de nieuwe wijk en het centrum. In het MER wordt niet vermeld hoeveel fietsers bij het ontbreken van een rechtstreekse verbinding via de Lage Vaart zullen kiezen voor de (veel onaantrekkelijker) routes over één van de andere verder afgelegen bruggen of voor een andere vervoerswijze. Ook het aantal mensen dat gebruik van de busring en de trein zal maken, en dus niet van de auto, wordt niet vermeld.

In het ontwerp-bestemmingsplan, ten behoeve waarvan dit MER is opgesteld, wordt gesteld dat de verbinding over de Lage Vaart er in ieder geval zal komen. De brug zal boven langs het waardevolle Haveneiland worden aangelegd, zodat betreding van het eiland niet mogelijk is. *De Commissie is van mening dat als in een latere fase van de besluitvorming over het bestemmingsplan toch wordt afgezien van deze brug, het MER alsnog zal moeten worden aangevuld met een analyse over de vervoerswijzekeuze en met de milieu-effecten daarvan.*

1 Het betreft onder andere ontsluiting (ook door het openbaar vervoer), beperking van het ruimtebeslag, behoud van ecologische en landschappelijke waarden en benutting van potenties, aanhechting aan de stedelijke structuur en het creëren en behouden van een aantrekkelijk woonmilieu.

2 De stationslocaties worden overigens nauwelijks gemotiveerd.

3. OVERIGE OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN

3.1 Ecologische verbindingzone

Omdat het onderzoeksgebied beperkt is tot de bouwlocatie en haar directe omgeving, ontbreekt een integrale visie op de verbindingzone langs de Lage Vaart³]. Gezien de slechte waterkwaliteit door nutriënten en eutrofiërende stoffen zou verder onderzocht moeten worden wat de haalbaarheid is van de natuurontwikkelingsdoelstellingen van de diverse overheden. Verder is het de Commissie niet duidelijk geworden in hoeverre in alternatief 2 de gewenste waarden van de Rendiertocht tot stand komen. Zij beveelt aan bij de verdere planvorming de belemmeringen én potenties voor zowel de optie Lage Vaart als de optie Rendiertocht nader te onderzoeken en met elkaar te vergelijken. In ieder geval zou in het bestemmingsplan het gekozen tracé voor de natuurontwikkeling nader moeten worden uitgewerkt.

3.2 Milieuvriendelijk bouwen

De Commissie is van mening dat op een creatieve wijze inzicht is gegeven in de varianten voor milieuvriendelijk bouwen. De effecten hiervan worden echter niet beschreven. Ook blijven het ruimtebeslag en de mogelijkheden voor het creëren van een aantrekkelijk woon- en leefmilieu onderbelicht.

De Commissie wijst erop dat indien concrete maatregelen ten behoeve van een milieuvriendelijke inrichting van de wijk en een aantrekkelijk woon- en leefmilieu in het vervolgtraject van de besluitvorming niet worden vastgelegd en dus niet worden uitgevoerd, de positieve gevolgen van een goede keuze van de structuur van de wijk (zoals bijvoorbeeld de fietsverbinding) ten dele te niet kunnen worden gedaan. Naar de mening van de Commissie zal een milieuvriendelijke inrichting van de wijk alsmede de kwaliteit van het woon- en leefmilieu en de wijze waarop dit wordt gewaarborgd bij de (verdere) besluitvorming nadrukkelijk moeten worden overwogen. Geadviseerd wordt deze inrichtingsmaatregelen via uitwerkingsregels in het bestemmingsplan op te nemen.

3.3 Geuremissies groenvoederdrogerij

Uit het MER blijkt dat het gehele plangebied binnen de contour van 1 geureenheid/m³ voor de 99.5 percentiel (uurgemiddelde) komt te liggen als gevolg van de groenvoederdrogerij. Volgens de reactie op het MER van de provincie Flevoland⁴] geven deze berekeningen een onderschatting van de werkelijke geuremissies. Geadviseerd wordt in het bestemmingsplan randvoorwaarden te stellen aan de toelaatbare geurbelasting van het woongebied.

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nummer 1 en het verslag van de openbare zitting d.d. 21 april 1994.

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nummer 2.

3.4 Leemten in kennis en evaluatie achteraf

In aanvulling op het gestelde in het MER constateert de Commissie de volgende leemten in kennis:

- de verspreiding van de gesignaleerde bodem- en grondwaterverontreinigingen;
- de effecten van het al dan niet milieuvriendelijk bouwen.

Bij de uitwerking van de plannen kan hierover meer duidelijkheid worden geschapen.

3.5 Overige opmerkingen

Op bladzijde 79 van het MER wordt in tabel 6.12 voor het criterium ruimtelijkheid een verschil in waardering aangegeven tussen alternatief 1 en 2. De Commissie betwijfelt of een andere structuur een andere ruimtelijke werking, gezien van buiten de stad, tot gevolg heeft.

BIJLAGEN

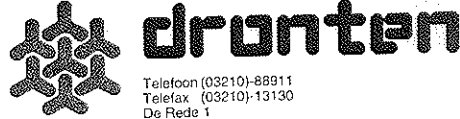
bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Woningbouw Dronten-West

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 maart 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Dronten
Verzonden 30 MAART 1994
Kenmerk 30 MAART 1994
Uw brief van 116356-BM/rs
Kenmerk ---
Inlichtingen dhr. Bekking



Gemeente


Telefoon (03210)-88911
Telefax (03210)-13130
De Rede 1
Postbus 100
8250 AC Dronten
Bank: ING, rekeningno. 66.25.64.219
Postbank, rekeningno. 11456

Commissie voor de Milieu-effect-rapportage
t.a.v. ir. P. van Duursen,
voorzitter van de Werkgroep M.E.R.,
woningbouwlocatie Dronten-west

Postbus 2345

3500 GH UTRECHT

Onderwerp toezending milieu-effect-rapport

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	31 MAART 1994
nummer:	456-94
dossier:	6100-20
kopie naar:	J. de Boer

Geachte heer Van Duursen,

Hierbij ontvangt u vijf exemplaren van het milieu-effect-rapport woningbouwlocatie Dronten-west.

Tevens ontvangt u een exemplaar van de bekendmaking van het milieu-effect-rapport.

De wettelijke adviseurs zijn in de gelegenheid gesteld tot 26 april 1994 hun advies aan ons toe te zenden.

Uw advies ontvangen wij graag uiterlijk 1 juni 1994.

Hoogachtend,


J. de Boer,
afdeling Bouwen en Milieu.

Bijlage(n) div.

Gastgemeente Wereld Jamboree 1995



BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving in het Drontens Nieuwsblad d.d. 29 maart 1994

BEKENDMAKING

Milieu-effect-rapport/voorontwerp-bestemmingsplan Dronten-West

Ter inzage:

In het gemeentehuis van Dronten (kamer 216) ligt vanaf 30 maart 1994 tot en met 26 april 1994 van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur ter inzage het **milieu-effect-rapport** ten behoeve van de woningbouwlocatie Dronten-west, waar ca. 3.000 woningen zullen worden gebouwd. In het milieu-effect-rapport worden de milieugevolgen beschreven van de woningbouwactiviteiten.

Tevens ligt gedurende genoemde periode bij de cluster Planologie en Stedebouw (kamer 310) ter inzage het **voorontwerp-bestemmingsplan** Dronten-west. Dit plan voorziet in de juridische kaders waarbinnen de geplande woonwijk (gefaseerd) gerealiseerd kan worden.

Indienen opmerkingen:

i. Milieu-effect-rapport.

Over de inhoud van het milieu-effect-rapport kunnen gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk opmerkingen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 100, 8250 AC Dronten. Men kan daarbij verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Daarnaast zal gelegenheid worden geboden tot het mondeling maken van opmerkingen.

ii. Voorontwerp-bestemmingsplan.

Ingevolge de Inspraakverordening Ruimtelijke Ordening van de gemeente Dronten dient een ieder in de gelegenheid te worden gesteld gebruik te maken van een mogelijkheid in te spreken op het beleidsvoornemen dat met het bestemmingsplan tot uitdrukking wordt gebracht. De resultaten van deze inspraak zullen in redelijkheid worden verwerkt in het daarna op te stellen ontwerp-bestemmingsplan.

Openbare zitting:

Teneinde gelegenheid te geven tot het maken van opmerkingen op het milieu-effect-rapport en inspraak op het bestemmingsplan vindt in het gemeentehuis te Dronten een openbare zitting plaats op donderdag 21 april 1994 om 19.30 uur.

Informatie:

Informatie over inhoud en procedure kan worden ingewonnen:

- met betrekking tot het milieu-effect-rapport bij de heer H. Bekking, telefoon: 03210-88277;
- met betrekking tot het bestemmingsplan bij de heer A.J. Schuuring, telefoon: 03210-88283.

Burgemeester en wethouders van Dronten,
burgemeester, drs. C. Dekker.
secretaris, J.D. Pruim.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Dronten

Besluit: Vaststelling van het bestemmingsplan Dronten-West

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: Het tot ontwikkeling brengen van het gebied direct ten westen van de huidige woonkern van Dronten voor de realisering van 3.000 à 4.000 woningen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 april 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 juni 1993

richtlijnen vastgesteld: 22 juli 1993

kennisgeving MER: 30 maart 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 30 mei 1994

Bijzonderheden: geen

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P. van Duursen (voorzitter in de richtlijnenfase)

mevr. ir. M.L. de Knecht

ir. J.A. Lörzing

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter in de toetsingsfase)

dr. M.J. Wassen

Secretaris van de werkgroep: drs. T. Gorter

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940330	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Flevoland	Lelystad	940420
2.	940428	Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland	Lelystad	940516