

Richtlijnen AVI-Twente

Richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
Afvalverbrandingsinstallatie
Twente te Boeldershoek

Richtlijnen AVI-Twente

**Richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
Afvalverbrandingsinstallatie
Twente te Boeldershoek**

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	-1-
1. Inleiding	-4-
2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten	-5-
3. Te nemen en genomen besluiten	-7-
4. Voorgenomen activiteit en alternatieven	-8-
4.1 Algemeen	-8-
4.2 De voorgenomen activiteit	-8-
4.3 Alternatieven en varianten	-14-
5. Bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu	-16-
5.1 Algemeen	-16-
5.2 Bodem, oppervlakte- en grondwater	-18-
5.3 Luchtverontreiniging	-18-
5.4 Geluidhinder	-19-
5.5 Externe veiligheid	-20-
5.6 Immissiegevoelige gebieden en objecten	-20-
6. Vergelijking van de alternatieven	-20-
7. Leemten in kennis en informatie	-21-
8. Evaluatie achteraf	-21-
9. Presentatie van het M.E.R.	-22-

SAMENVATTING

Inleiding

Het Samenwerkingsverband Twente en de N.V. IJsselmij zijn voornemens door middel van een daarvoor op te richten AVI-Twente B.V. een afvalverbrandingsinstallatie te realiseren nabij de stortplaats Boeldershoek te Hengelo/Enschede.

In het kader van de procedure voor milieu-effectrapportage (M.E.R.) hebben gedeputeerde staten van Overijssel deze richtlijnen opgesteld. De belangrijkste elementen uit deze richtlijnen worden hieronder samengevat.

Probleemstelling, doel en beleid

De voorgenomen activiteit dient in het M.E.R. te worden gemotiveerd. Aangegeven dient te worden welke huidige en/of toekomstige problemen in de afvalverwijderingssituatie in provinciaal en (voor zover relevant) interprovinciaal verband in de ogen van de initiatiefnemer de bouw van de installatie noodzakelijk maken.

Aangegeven dient te worden welke andere oplossingen voor de gesignaleerde problematiek mogelijk zijn en welke in het M.E.R. als alternatief zullen worden uitgewerkt.

Bij het selecteren en vergelijken van de alternatieven zal de doelmatigheidstoetsing een belangrijke rol spelen.

Besluiten

Te nemen en eerder genomen overheidsbesluiten welke randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluiten (over de vergunning-aanvragen), waarvoor het M.E.R. wordt opgesteld, moeten worden vermeld.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Het is van belang dat uiteengezet wordt op grond van welke (milieu-hygiënische) criteria de locatie Boeldershoek is gekozen.

In het kader van de beschrijving van de voorgenomen activiteit acht gedeputeerde staten het van belang dat expliciet wordt aangegeven of, in welke mate en op welke wijze de installatie zal voldoen aan de eisen uit het Besluit luchtemissies afvalverbranding voor nieuwe installaties.

De volgende onderwerpen dienen in het M.E.R. aan de orde te komen:

- aard, hoeveelheid en herkomst van het te verwerken afval,
- acceptatie en controle,
- gegevens over de vervoersstromen van en naar de inrichting,
- de voorgenomen inrichting van het terrein, de opslagfaciliteiten,
- gegevens over de installaties en de verwerkingscapaciteit,
- het verwerkingsproces (opslaan, intern transport, voorbereiding, verbranden, koelen, slakbehandeling, rookgasreiniging, afvalwaterbehandeling),
- aard, hoeveelheid en bestemming van reststoffen,
- bedrijfsvoering en milieuzorg.

In het M.E.R. dienen inrichtingsalternatieven aan de orde te komen. De inrichtingsalternatieven richten zich op mogelijk meer milieuvriendelijke verwerkingsmethoden ter plaatse.

Aansluitend op de alternatievenstudie moet het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven.

Elementen die naar het oordeel van gedeputeerde staten bij het meest milieuvriendelijke alternatief aan de orde zouden moeten komen zijn:

- voorscheiding en/of homogenisering van het te verbranden afval;
- verdere behandeling van slakken en vliegass;
- technieken die niet of in zo gering mogelijke mate leiden tot het ontstaan van nieuwe secundaire milieuverontreiniging (lucht, water enz.). Hieronder dienen in ieder geval te worden gerekend:
 - . best bestaande verbrandings- en rookgasreinigingstechnieken;
 - . technieken waarbij geen verontreinigd afvalwater wordt geloosd of, indien aangetoond wordt dat zulks in redelijkheid niet mogelijk is, de best bestaande afvalwaterbehandelingstechnieken.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het M.E.R. gemotiveerd te worden. Ten aanzien van water kan de aandacht beperkt blijven tot de mogelijk negatieve effecten op de regionale rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Bestaande milieu en gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan dient, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan lucht, water, bodem, geluid, calamiteiten en veiligheid, immissiegevoelige gebieden en objecten, de afvalstoffenproblematiek en de indirecte effecten.

Vergelijking van de alternatieven

De gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en de voorgenomen activiteit moeten met elkaar en met de autonome ontwikkeling van het milieu vergeleken worden.

Volgens de Wet milieubeheer is het niet verplicht om in het M.E.R. kostenaspecten te beschrijven. Een financiële paragraaf met betrekking tot de alternatieven is echter naar het oordeel van gedeputeerde staten in dit M.E.R. gewenst om de alternatieven te kunnen vergelijken op het aspect van de doelmatigheid en in het bijzonder voor wat betreft de gevolgen voor de organisatie van de afvalverwijdering.

Leemten in kennis en evaluatie achteraf

Het M.E.R. dient zonodig een overzicht te bevatten van aangetroffen leemten in kennis en tevens een aanzet voor het door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma.

Samenvatting van het M.E.R.

Het M.E.R. moet een samenvatting bevatten, die voor een algemeen publiek goed leesbaar is en de belangrijkste elementen uit het rapport presenteert.

1. INLEIDING

Het Samenwerkingsverband Twente en de N.V. IJsselmij zijn voornemens door middel van een daarvoor op te richten AVI-Twente B.V. een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te realiseren nabij de stortplaats Boeldershoek te Hengelo/Enschede.

De capaciteit van de AVI bedraagt vooralsnog ca. 230.000 ton per jaar huishoudelijk afval, grof huisafval en daarmee gelijk te stellen overige brandbare afvalstoffen.

Oorspronkelijk maakte het voornemen onderdeel uit van een initiatief van het Samenwerkingsverband Twente in samenwerking met derden uit 1988 om huishoudelijke- en bedrijfsafvalstoffen, mest en zuiveringsslib ter plaatse integraal te gaan verwerken. Voor dit initiatief is in het verleden een milieu-effectrapport opgesteld.

Vanwege de technische en organisatorische complexiteit heeft het Samenwerkingsverband in augustus 1992 besloten de verschillende activiteiten te ontvlechten en de deelprojecten te verzelfstandigen in drie afzonderlijke activiteiten: de mestverwerking, de slibverwerking en de afvalverwijdering.

Voor de realisatie van de AVI dienen verschillende milieuvergunningen te worden aangevraagd. Het gaat hierbij om vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Ter ondersteuning van de besluitvorming moet milieu-effectrapportage worden uitgevoerd volgens de regels van de Wet milieubeheer. Gedeputeerde Staten van Overijssel en het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel zijn respectievelijk bevoegd gezag voor de vergunning ingevolge de Wm en de Wvo. Gedeputeerde Staten zullen de milieu-effectrapportage ten behoeve van de vergunningen coördineren. Als initiatiefnemer treedt op de AVI-Twente B.V. i.o.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage is in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen voor de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (zie bijlage 1). De bekendmaking van de start van de procedure vond plaats op 21 april 1993 (zie bijlage 2). Bij het opstellen van de richtlijnen ook de door anderen ingediende adviezen en opmerkingen (zie het overzicht in bijlage 3) in beschouwing genomen. In bijlage 4 staan de (inhoudelijke) wijzigingen van deze richtlijnen vermeld ten opzichte van het door de Commissie voor de milieu-effectrapportage uitgebrachte advies.

2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Algemeen

Het doel van de voorgenomen activiteit dient te worden afgeleid uit de probleemstelling. Aangegeven dient te worden welke huidige en/of toekomstige problemen in de afvalverwijderingssituatie in provinciaal en (voor zover relevant) interprovinciaal verband in de ogen van de initiatiefnemer de bouw van de AVI noodzakelijk maken.

Afvalstoffenbeleid

Het M.E.R. dient een beknopt overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de provincie Overijssel.

Aansluitend moet het rijks- en provinciaal beleid ten aanzien van afvalstoffenverwerking op korte, middellange en lange termijn worden besproken. Hierin dienen te worden betrokken de uitgangspunten zoals verwoord in het Tienjarenprogramma Afval 1991-2002 van het Afval Overleg Orgaan (AOO) en de uitwerkingen die door de AOO-regio Noord-Nederland voor de noordelijke regio zijn uitgewerkt.

In het M.E.R. moet worden aangegeven op welke manier de realisering van de AVI aansluit bij het Provinciaal Afvalstoffenplan 1986-1992 (PAP II) en het toekomstig Provinciaal Milieubeleidsplan.

Aanbod afvalstoffen- en verwerkingscapaciteit

aanbodscenario's

Het M.E.R. dient, gebaseerd op de provinciale plannen, ten minste voor de periode, waarin de AVI in bedrijf zou zijn minimum- en maximum prognoses voor het te verwerken afval te bevatten, waarbij wordt vermeld welke uitgangspunten met betrekking tot groei van de afvalstromen en realisatie van taakstellingen ten aanzien van preventie, hergebruik en nuttige toepassing van afvalstoffen worden gehanteerd. Hierbij dienen, gebaseerd op werkelijke afvalproductie in 1992 voor onderscheiden perioden de volgende aanbodscenario's voor de verbrandingsinstallatie te worden behandeld:

- a. autonome groei van het aanbod,
- b. maximale inspanningen ten aanzien van preventie en hergebruik.

verwerkingsscenario's

Voor dezelfde perioden dient, zoveel mogelijk gebruik makend van de informatie die beschikbaar is (bijv. uit het Tienjarenprogramma van het Afval Overleg Orgaan), een overzicht te worden gegeven van overige aanwezige en in de toekomst te realiseren be- en verwerkingscapaciteit (locatie, taak, omvang).

Varianten bijvoorbeeld als gevolg van het veranderen van elders lopende contracten voor andere gebieden dan het gebied van het Samenwerkingsverband Twente of als gevolg van andere dan geplande realiseringsdata van be- en verwerkingsinrichtingen dienen, voor zover hierover informatie aanwezig is, mede in beschouwing te worden genomen, voorzover deze varianten kunnen leiden tot wijziging van de capaciteit van de installatie dienen de milieu gevolgen daarvan nader te worden onderzocht. Het overzicht moet inzicht geven in de taak die de AVI per onderscheiden periode naar hoeveelheid en aard van te verwerken afvalstoffen op zich neemt onder vermelding van het herkomstgebied (uit welke gemeenten is het afval afkomstig) en antwoord geven op de vraag in hoeverre alternatieven voor het vervullen van deze taak mogelijk zijn, bijvoorbeeld:

- (tijdelijk) minder verbranden, meer storten,
- elders (kleinschalig) verbranden in nieuwe of bestaande inrichtingen,
- meer preventieve maatregelen ter beperking van de omvang van de niet nuttig toepasbare afvalstromen;
- vergisten.

Op basis van deze analyse moet de voorgenomen activiteit worden gemotiveerd en dient duidelijk te worden welke andere oplossingen in het M.E.R. als volwaardige alternatieven moeten worden uitgewerkt.

doelmatigheid

Van belang is dat geen overcapaciteit ontstaat voor het verbranden in de Noordelijke Regio (provincies Friesland, Groningen, Drenthe en Overijssel) en dat de te realiseren verbrandingscapaciteit (in het algemeen) doelmatig is. Hierbij dient mede te worden gelet op de capaciteit van de AVI in relatie tot de kosten van de aan te brengen voorzieningen en de afschrijvingstermijn, omdat dit invloed kan hebben op de hoogte van de verbrandingstarieven. Om te vermijden, dat bedrijfsafvalstoffen naar andere afvalverwijderings-installaties worden afgevoerd, kan een vergelijking wenselijk zijn met de tarieven van installaties, welke in de invloedssfeer kunnen liggen.

3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

Het M.E.R. vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure zal worden gebruikt. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren. Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de besluiten nemen. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan zowel publiekrechtelijke besluiten, als privaatrechtelijk gesloten en nog te sluiten overeenkomsten. Er dient een onderscheid gemaakt te worden in besluiten ten behoeve van de locatiekeuze en ten behoeve van de inrichting. Duidelijk moet worden aangegeven hoe deze besluiten op elkaar zullen worden afgestemd.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen publiek- en privaatrechtelijke besluiten (op ondermeer het gebied van afvalverwijdering, ruimtelijke ordening, landinrichting, milieu, natuur en landschap) en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het M.E.R. wordt opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Welke toetsingscriteria zijn verder nog van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden en richtlijnen (bijvoorbeeld zoneringen).

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast".

4.1 Algemeen

De locatiekeuze heeft niet met behulp van m.e.r. plaatsgevonden. Daarom is het van belang dat in het M.E.R. uiteengezet wordt waarom de locatie nabij de stortplaats Boeldershoeck is gekozen; op grond van welke (milieuhygiënische) criteria is de gekozen locatie als geschikt bevonden? Hierbij is het belang aan te geven of nog meer locaties in eerste instantie in beschouwing zijn genomen, en waarom deze zijn afgefallen. Hierbij verdienen de milieu-aspecten aandacht.

In het M.E.R. moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het M.E.R. al een (gemotiveerde) voorkeur uitspreken voor één van de alternatieven. Wat betreft de gedetailleerdheid van de beschrijving zou met name moeten worden ingegaan op die onderdelen van de activiteit welke belangrijke milieuconsequenties kunnen hebben. De voorgenomen installatie dient te worden beschreven voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest-)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in fysieke ingrepen in het milieu onder normale en niet normale bedrijfsomstandigheden (waaronder ook opstarten en uit bedrijf nemen). Aan deze beschrijving kunnen de verschillende mogelijke milieubeschermende maatregelen worden verbonden. Tevens dient het beheer van de installatie ten aanzien van de milieu-aspecten te worden omschreven.

4.2 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van een AVI, waarbij de vrijkomende warmte wordt benut voor de opwekking van elektriciteit en/of indien mogelijk ook benutting van de restwarmte.

Expliciet dient in het M.E.R. te worden vermeld of, in hoeverre en op welke wijze de nieuwe installatie zal voldoen aan de eisen uit het Besluit luchtemissies afvalverbranding en hoe de nieuwe installaties, door aan te geven welke maatregelen worden getroffen aan de vuurhaard en de vuurhaardregeling, voldoen aan de CO-eis.

Binnen welke grenzen mogen de verschillende procesparameters (zoals doorzet, verbrandingswaarde) variëren om aan het Besluit luchtemissies afvalverbranding te voldoen? Hoe wordt een goede werking van het proces gecontroleerd?

Met betrekking tot de beschrijving van de voorgenomen activiteit acht gedeputeerde staten de volgende aandachtspunten van belang:

Te verbranden stoffen

Hoe zal de controle, acceptatie en registratie van de aangevoerde afvalstoffen per afvalcategorie worden uitgevoerd? (Wat gebeurt er met niet te accepteren afvalstoffen?)

Geef aan uit welke gebieden/gemeenten de afvalstoffen afkomstig zijn. Maak inzichtelijk in hoeverre er garanties zijn voor een blijvende aanvoer.

Aanvoer van afval- en hulpstoffen en afvoer van residuen

Geef een overzicht van de hoeveelheden afvalstoffen naar categorie en te gebruiken chemicaliën voor de rookgasreiniging, die naar de inrichting zullen worden aangevoerd en van de fluctuaties of ontwikkelingen die daarin kunnen optreden.

De aanvoer van afvalstoffen en de afvoer van residuen vindt plaats via de stortplaats.

Geef aan op welke wijze is verzekerd, dat de selectie van de aanvoer van afvalstoffen, alsmede van de afvoer van de residuen verloopt overeenkomstig het aangegeven beleid.

Geef aan de afbakening van de verantwoordelijkheden tussen de AVI en de stortplaats.

Geef aan op welke wijze daarin aanpassing kan worden gebracht, indien dat beleidsmatig wenselijk is.

Transport

Het M.E.R. dient een beeld te geven van de vervoersstromen als gevolg van de aanvoer van de verschillende afvalstromen en stoffen en de afvoer van producten, reststoffen, niet verwerkbare afvalstoffen e.d. (onderverdeeld in vrachtwagens/huisvuilwagens en eventueel per trein, alsmede de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag).

Hoe is de verhouding van het voor de AVI bestemde verkeer ten opzichte van het overige verkeer op de belangrijkste aan- en afvoerwegen?

Inrichting

Geef op kaart de totale inrichting van het terrein aan en geef aan welke bouwkundige en infrastructurele veranderingen/aanvullingen onder invloed van de voorgenomen activiteit zullen plaats vinden.

Beschrijf en motiveer de ligging, vormgeving en hoogte van de nieuwe bebouwing, inclusief de schoorsteen.

Geef relevante aanzichten in de vorm van dwarsprofielen of vogelvluchtsimulaties.

Geef aan in hoeverre (de terrein-grootte) de capaciteit van de AVI kan worden uitgebreid, dan wel eventueel toekomstige aanvullende voorzieningen kunnen worden aangebracht.

Opslag

Hoe groot is de opslagcapaciteit voor de te verbranden afvalstoffen aangegeven in dagaanvoer? Wat is de benodigde reserve in verband met piekaanvoer of calamiteiten?

Welke zijn de capaciteiten van de opslagfaciliteiten voor reststoffen?

Beschrijf eveneens de opslag van produkten (chemicaliën), die bij de rookgasreiniging en eventueel bij de afvalwater- en koelwaterbehandeling worden toegepast (locatie, wijze van opslag, hoeveelheden).

Installaties

- Geef de voor het bepalen van emissies relevante technische specificaties (ook levensduur) van verbrandingsrooster en ontslakker, vuurhaard, stoomketel, turbine-generator, rookgasreinigingsinstallatie, pompen en ventilatoren en overige bouwwerken, en geef de maximale verbrandingscapaciteit(en) aan.
- Geef aan hoe rekening wordt gehouden met het gegeven dat de capaciteit van de installatie wordt beïnvloed door het buiten bedrijf zijn als gevolg van onderhoud of storingen in zowel de verbrandingsoven als de rookgasreinigingsinstallatie.
- Geef aan welke invloed een verandering van de verbrandingswaarde van het afval heeft op de verwerkingscapaciteit.
- Kan een mogelijk benodigde capaciteitsverandering worden ingepast als mocht blijken dat het werkelijke afvalaanbod en de verbrandingswaarde na ingebruikname van de installaties door onvoorziene omstandigheden toch afwijken van de gemaakte prognoses?

Verwerkingsproces

Geef aan hoe de afvalstoffen in de inrichting worden verwerkt en maak daarbij onderscheid tussen relevante procesonderdelen als: opslaan, intern transport, eventuele voorbewerking (verder voorscheiden, homogeniseren), verbranden, koelen, slakbehandeling, rookgasreiniging, afvalwaterbehandeling.

Geef processchema's en een massabalans.

Geef inzicht in de **energiehuishouding** van de installatie onder andere met behulp van een energiebalans. Aangegeven moet worden, welke mogelijkheden zullen worden benut om de bij de verbranding vrijkomende warmte nuttig toe te passen. Aan de volgende aspecten dient aandacht te worden besteed:

- Het opwekken van elektriciteit en de hierbij af te voeren restwarmte.
- Het opwekken van elektriciteit in aftap-condensatiebedrijf bij toepassing van de restwarmte voor thermische processen (droging, afstandsverwarming e.d.).
- Het direct toepassen van de vrijkomende warmte d.m.v. stoom of thermische olie in thermische processen.

Ook is het gewenst, dat aangegeven wordt, hoe bedrijf gevoerd wordt bij sterk wisselende externe vraag naar warmte.

Motiveer met betrekking tot de **rookgasreiniging** de keuze en opzet van de installatie, waarbij voor de verschillende in aanmerking komende systemen een afweging wordt gemaakt naar:

- zuiveringsrendement,
- bedrijfszekerheid en onderhoud,
- effecten op verschillende milieu-compartimenten, waaronder begrepen volksgezondheidsaspecten,
- beperking van af te voeren (chemische) afvalstoffen,
- investerings- en bedrijfskosten.

Welke ruimte is er binnen het ontwerp van de installatie voor aanpassingen als gevolg van eventuele strengere milieu-eisen? Geef aan welke maatregelen en voorzieningen zijn getroffen om het ontstaan van verontreinigd afvalwater, zowel naar hoeveelheid als naar verontreinigingsgraad, zo veel mogelijk te voorkomen. Geef aan, indien het voorkomen hiervan in redelijkheid niet mogelijk is, op welke wijze de hoeveelheid afvalwater en de verontreinigingsgraad ervan zoveel mogelijk worden beperkt.

Met betrekking tot de **waterbehandeling**:

- geef inzicht in de aard en hoeveelheden van het waterverbruik ten behoeve van koeling, rookgasreiniging;
- welke afvalwater(deel)stromen worden geproduceerd bij de rookgasreiniging en andere onderdelen van de inrichting (behandel ook regenwater, percolatiewater en eventueel te lozen koelwater);
- wat is de samenstelling van deze stromen bij normale bedrijfsomstandigheden en bij eventuele storingen;
- een beschrijving van het rioolwaterstelsel binnen de inrichting;
- welke methode van zuivering wordt toegepast voor de verschillende stromen, wat is het zuiveringsrendement, welke stromen worden gezamenlijk, en welke gescheiden behandeld;
- waar(heen) worden de afvalwaterstromen geloosd, geef de hoeveelheid en samenstelling van de te lozen stromen na zuivering en de normen die worden gehanteerd voor de toegestane mate van verontreiniging.

Reststoffen

Geef een prognose van de soorten en hoeveelheden reststoffen die per jaar bij het verbrandingsproces ontstaan en geef eventuele ontwikkelingen in de tijd wat betreft hoeveelheid en kwaliteit aan.

Welke hulpmaterialen worden toegepast bij de rookgasreiniging, op welke wijze vindt vervanging plaats, hoe en waarheen worden deze hulpmaterialen afgevoerd.

Op welke wijze vindt registratie van af te voeren reststoffen naar kwantiteit en kwaliteit plaats en wat zijn de bestemmingen van deze stoffen?

In hoeverre levert de voorgenomen activiteit een bijdrage in het beleid ten aanzien van bevorderen van nuttig hergebruik van reststoffen en reduceren van de hoeveelheid te storten reststoffen?

Voor de bedrijfsperiode van de AVI zullen afzetscenario's moeten worden ontwikkeld uitgaande van:

- de bestaande mogelijkheden; geef aan hoe de continuïteit van de afzet van de geproduceerde reststoffen kan worden verzekerd;
- eventuele toekomstige mogelijkheden (bijv. uitgaande van optimale nuttige toepassing en/of andere bewerkingstechnieken van de AVI-reststoffen);
- vermindering van de mogelijkheden tot nuttige aanwending van één of meer reststoffen.

Geef aan, dat de continuïteit van de inrichting niet zal worden verstoord door stagnatie bij de verwijdering van de reststoffen:

- bij stagnerende afzet: geef de bestemming van iedere component van de AVI-reststoffen;
- is het resterende stortvolume van die bestemming voldoende om deze reststoffen op te kunnen vangen gedurende de verwachte levensduur van de installatie. Zo niet, wat wordt dan de bestemming?

Bedrijfsvoering en milieuzorg

Bij de beschrijving van de administratieve, logistieke en andere beheersmatige aspecten, dient een integraal milieu-zorgsysteem uitgangspunt te zijn. Aandacht dient te worden besteed aan de nadere uitwerking van dit systeem en de implementatie daarvan. De volgende punten zijn daarbij van belang:

- beschrijving van de bedrijfsvoering bij normaal in werking zijnde installaties en in situaties waarin onderhoud en reparaties worden uitgevoerd;
- overzicht van ongevalsscenario's en storingskansen en de maatregelen die dan worden getroffen (zo nodig refereren aan ervaringen met AVI's elders);
- frequentie en tijdsduur van diverse typen technische storingen (onder vermelding van de resulterende uitwerp in ruimte en tijd) bij normaal gebruik, opstarten en uit bedrijf nemen (onderdelen) installatie; hierbij onderscheid maken tussen storingen in de verbrandingsinstallatie zelf en in de rookgasreinigingsinstallatie;
- procedures die gevolgd worden bij storingen in (onderdelen van) de installatie;
- de opvang, eventuele behandeling en lozing van (verontreinigd) bluswater;
- in hoeverre loopt in geval van een (ernstige) storing of calamiteit de goed werking van de rioolwaterzuivering (incl. slibverwerking) gevaar en welke maatregelen en/of voorzieningen worden getroffen teneinde een negatieve invloed op het zuiveringsproces te voorkomen?

Overige milieubeschermende maatregelen

Geef aan welke milieubeschermende maatregelen worden overwogen om de nadelige milieu-effecten van de voorgenomen activiteit zoveel mogelijk te beperken zoals bijvoorbeeld:

- maatregelen om omvang en verontreiniging van afvalwaterstromen te beperken, waaronder zoveel mogelijk gescheiden opvang;
- bodemafdichting van reststoffendepots;
- maatregelen tegen stofoverlast, ook bij op- en overslag;
- maatregelen tegen stankoverlast van opgeslagen materiaal;
- hekwerk en beplanting ter visuele afscherming en het voorkomen van de verspreiding van zwerfafval;
- het terugdringen van de geluidproductie;
- ongediertebestrijding;
- maatregelen ter minimalisering van een ongecontroleerde verspreiding naar het milieu van zwarte lijst stoffen, zoals kwik en dioxinen.

4.3 Alternatieven en varianten

Inrichtingsvarianten

Beschrijf relevante inrichtingsvarianten met betrekking tot:

- aanbrengen van een voorscheidingsinstallatie;
- toepassen van biologische verwerking als het percentage organisch afval hiertoe nog aanleiding zou geven;
- wijziging van de capaciteit in 200.000 ton en wijziging van de capaciteit in 265.000 ton.
- de rookgasreiniging (systeem van reiniging: natte en droge varianten, schoorsteenhoogte, situering en vormgeving van de installatie),
- de afvalwaterbehandeling;
- de energiehuishouding (maximaal hergebruik van warmte);
- bewerking van reststoffen gericht op een kwaliteit die nuttige toepassingsmogelijkheden verder verbetert;
- alternatieve transportwijzen (per spoor, per schip);
- alternatieve koelsystemen;
- alternatieve thermische verwerkingstechnieken.

Inrichtingsalternatieven

Op basis van de behandelde inrichtingsvarianten verdient het aanbeveling één of meer inrichtingsalternatieven op te stellen. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn.

Het meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen. Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Het meest milieuvriendelijke alternatief bestaat doorgaans uit een combinatie van hiervoor behandelde varianten en milieubescherpende maatregelen.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het M.E.R. gemotiveerd te worden.

Elementen die naar het oordeel van gedeputeerde staten bij het meest milieuvriendelijke alternatief aan de orde zouden moeten komen zijn:

- voorscheiding en/of homogenisering van het te verbranden afval;
- verdere behandeling van slakken en vliegass;
- technieken die niet of in zo gering mogelijke mate leiden tot het ontstaan van nieuwe, secundaire milieuverontreiniging (lucht, water enz.). Hieronder dienen in ieder geval te worden gerekend:
 - best bestaande verbrandings- en rookgasreinigingstechnieken (minimale luchtverontreiniging);
 - technieken waarbij geen verontreinigd afvalwater wordt geloosd of, indien aangetoond wordt dat zulks in redelijkheid niet mogelijk is, de best bestaande afvalwaterbehandelingstechnieken.

Nulalternatief of referentiesituatie

Tevens dient te worden aangegeven welke consequenties het niet doorgaan van de voorgenomen activiteit heeft op het gebruik van stortplaatsen en verbrandingsinstallaties elders.

Uit de beschouwingen in de probleemstelling zal moeten blijken in hoeverre het nulalternatief als een referentie of als een volwaardig alternatief in het M.E.R. moet worden meegenomen.

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen"*.

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

5.1 Algemeen

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, dat is de ontwikkeling die plaats vindt in de toestand van het milieu zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt uitgevoerd, dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Onzekerheden dienen duidelijk te worden aangegeven.

Als studiegebied wordt aangemerkt de locatie in ruime zin en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed. Per milieu-aspect (bodem, water lucht, geluid, veiligheid e.d.) zal de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen. De beschrijving dient die gebiedsdelen te omvatten, waar (meetbare of bespeurbare) veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht ten gevolge van de voorgenomen activiteit inclusief de alternatieve oplossingen.

Voor zover nog relevant kan voor de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu gebruik worden gemaakt van de M.E.R. 'Reststoffenverwerking Boeldershoek (januari 1990)'.

Gevolgen voor het milieu

Ten behoeve van de effectbeschrijving kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- De wijze waarop de milieu-effecten bepaald en beschreven zijn, dient te worden gemotiveerd (de betrouwbaarheid van de basisgegevens en de gebruikte methoden voor voorspelling).
- De te verwachten emissies en immissies kunnen worden voorspeld op basis van emissiegegevens van installaties, voor zover deze reeds elders operationeel zijn en op basis van schattingen of fabrieksgegevens.
- Bij de beschrijving is belangrijk dat niet alleen een beeld wordt geschetst van de te verwachten emissies, maar dat tevens wordt aangegeven welke gevolgen dit zal hebben voor immissies en wat de gevolgen van de immissies zijn op het biotisch en abiotisch milieu, waaronder ook bij abnormale en calamiteuze situaties.
- Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieu-gevolgen die per alternatief/variant verschillen.
- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn en in hoeverre cumulatie van verontreiniging optreedt ook door activiteiten in de omgeving.
- Bij het beschrijven van de gevolgen van het nulalternatief dient ook aandacht te worden gegeven aan de milieugevolgen van het verwerken van het afval elders.

Gedeputeerde staten vraagt in het M.E.R. voor de volgende aspecten van het milieu de aandacht. Hierbij zijn de aandachtspunten voor de bestaande situatie en de gevolgen korthedshalve in één hoofdstuk ondergebracht met de volgende codering:

h de huidige situatie;

a de autonome ontwikkeling;

g de gevolgen in kwantitatief en kwalitatief opzicht.

Per paragraaf worden eerst aandachtspunten voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling en dan voor de gevolgen behandeld.

In de §5.2 tot en met §5.5 wordt met name ingegaan op de emissies, in §5.6 worden immissies voor zover nog niet reeds behandeld, aan de orde gesteld.

5.2 Bodem, oppervlakte- en grondwater

- h/a** eventuele bestaande grondwater- of bodemverontreiniging;
- g** verontreiniging van bodem en/of grondwater als gevolg van percolerend regenwater of depositie van luchtverontreiniging (ook buiten het terrein) en de daaruit voortvloeiende milieugevolgen (in normale situaties en bij calamiteiten);
- h/g** consequenties van gebruik van grondwater;
- g** gevolgen van tijdelijke grondwaterpeilverlaging als verzakkingen, schade aan rioleringen en leidingen, verspreiding van bodemverontreiniging;
- h/g** de gevolgen van opslag reststoffen;
- h/g** de gevolgen van de lozing via RWZI op het oppervlaktewater;
- g** geef aan in hoeverre de vroegere zoutwinning ter plaatse gevolgen zou hebben op de bedrijfszekerheid van de installatie.

5.3 Luchtverontreiniging

- h/a** bestaande luchtkwaliteit, waaronder de buitenluchtconcentraties van koolmonoxyde, zwaveldioxyde, stikstofoxyden, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), polychloordibenzodioxinen (PCDD's), polychloordibenzofuranen (PCDF's), stof en stankbelasting in de omgeving. (Bij stofconcentraties verdienen zware metalen extra aandacht.);
- h/g** uitwerp van koolmonoxyde, zwaveldioxyde en stikstofoxyden van de installatie(s) en van het bedrijfsverkeer;
- h/g** concentraties van zware metalen in de rookgassen;
- h/g** uitwerp van zoutzuur (HCl) en waterstoffluoride (HF);
- h/g** emissies van PCDD's, PCDF's, PAK's, ammoniak (als slipstroom afkomstig uit de NO_x-behandeling) en totaal aan koolwaterstoffen onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden (zoals bijvoorbeeld het opstarten en uit bedrijf nemen van de installatie) en mogelijke andere relevante stoffen;
- h/g** immissieconcentraties en depositiewaarden van ondermeer HCl, HF, zware metalen, PAK's, PCDD's en PCDF's (onder vermelding van het gehanteerde verspreidingsmodel);
- h/g** de HCl, HF, SO₂ en NO_x bijdrage van de inrichting aan de verzuring van de omgeving;
- h/g** stankemissie en -immissie;
- h/g** mistvorming en mogelijke gevolgen daarvan voor de leefbaarheid en veiligheid.

De presentatie van de berekende concentratieprofielen (bij voorkeur in isopletenkaarten) dient aan te sluiten op de presentatie van de huidige concentratieniveaus en de verwachte autonome ontwikkeling daarin, zodat een goed beeld kan worden verkregen van de gevolgen van de voorgenomen activiteit.

De verwachte emissies moeten voor CO, SO₂, NO_x en stof/zware metalen worden gepresenteerd als 50- en 98-percentielen (daggemiddelden), voor PAK's, PCDD's, PCDF's, HCl en HF als jaargemiddelden en voor stank als 95- en 99,5 percentielen (uurgemiddelde) in de vorm van contouren voor gebieden, waarbinnen de concentratie van 1 geureenheid/m² kan worden overschreden. Verder moeten de droge en natte deposities ter plaatse van het immissie maximum voor HCl, HF, SO₂ en NO_x worden uitgedrukt in equivalenten zuur per ha per jaar op basis van jaargemiddelde immissiewaarden.

5.4 Geluidhinder

- h** de huidige akoestische situatie ter hoogte van bij de stortplaats en de ontsluitingswegen gelegen (woon)bebouwing (geluidcontourenkaart met vermelding van de geluidimmissie in relevante posities);
- a** eventuele ontwikkelingen in de naaste omgeving, alsmede de mogelijke vestiging van industrieën die van invloed zijn op de ligging van de geluidcontouren;
- g** bepaling van het effect van de geluidemissie van de verwerkingsactiviteiten en de aan- en afvoer langs de ontsluitingsweg(en) op de totale geluidimmissie ter hoogte van nabijgelegen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen aan de hand van prognoseberekeringen. Hierbij dient te worden aangegeven:
 - de immissie-relevante bronsterkten (met spectraalverdeling) van de onderscheiden geluidproducerende bronnen (installaties en verkeer) met bedrijfsduurgegevens (dag, avond, nacht); tevens voor bijzondere bedrijfssituaties als opstarten, uit bedrijf nemen, proefdraaien en onderhoudswerkzaamheden (met vermelding van frequentie en duur) mits deze in milieuhygiënisch opzicht ongunstig afwijken van de representatieve situatie;
 - eventuele wijzigingen in de geluidcontouren;
 - de geluidimmissie ter hoogte van onder **h** aangegeven punten.

5.5 Externe veiligheid

- g** een algemene beschrijving van ongewone voorvallen, waaronder mede worden verstaan bedienings- en operationele fouten; een schatting van de uiteindelijke kans dat de genoemde voorvallen zich voordoen en een schatting van de omvang van de gevolgen;
- g** een aanduiding van het grootst mogelijk geloofwaardig ongeval en de te verwachten gevolgen daarvan;
- g** de onveiligheid als gevolg van de aan- en afvoer.

5.6 Immissiegevoelige gebieden en objecten

- h/a** inventarisatie van immissiegevoelige gebieden en objecten in de omgeving, zoals woongebieden, ziekenhuizen, land-, veeteelt- en tuinbouwgebieden, natuur- en recreatiegebieden, grondwater- en bodembeschermingsgebieden;
- g** gevolgen voor de leefbaarheid en volksgezondheid in gebieden met een verblijfsfunctie door (toename van) luchtverontreiniging, stank, stofhinder, bodemverontreiniging, geluidhinder, trilling, lichtoverlast, visuele overlast, last van ongedierte;
- g** aantasting van flora, fauna (terrestisch en aquatisch) door luchtverontreiniging, depositie van verontreiniging op bodem en in oppervlaktewater en verontreiniging van oppervlaktewater bij calamiteiten als brand (bluswater).

6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader. Bij de vergelijking dient een voorkeursvolgorde per milieu-aspect te worden opgesteld.

O.a. dient aangegeven te worden welke gangbare milieukwaliteitseisen, streefwaarden en doeleinden van het milieubeleid daarbij zijn beschouwd. Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

Volgens de Wet milieubeheer is het niet verplicht om in het M.E.R. kostenaspecten te beschrijven. Een financiële paragraaf met betrekking tot de alternatieven kan echter naar het oordeel van gedeputeerde staten een nuttige rol spelen in dit M.E.R. en gewenst zijn om de alternatieven te kunnen vergelijken op het aspect van de doelmatigheid en in het bijzonder voor wat betreft de gevolgen voor de organisatie van de afvalverwijdering.

7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"*.

In het M.E.R. moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, welke onzekerheden zijn blijven bestaan en waardoor dit wordt veroorzaakt. Aangegeven dient te worden (bijvoorbeeld middels een gevoeligheidsanalyse) in hoeverre het ontbreken van de betreffende kennis de kwaliteit van de informatie die nodig is voor de besluitvorming beïnvloedt.

8. EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen".

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van milieu-effectrapportage, dient betrekking te hebben op de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en milieubescherpende maatregelen.

Aangezien er een sterke koppeling bestaat tussen de in het M.E.R. gepresenteerde informatie en het op te stellen evaluatieprogramma, verdient het aanbeveling dat in het M.E.R. reeds een aanzet voor een dergelijk evaluatieprogramma wordt gegeven. Hierbij kan tevens worden aangeduid welke koppeling kan worden gelegd met het milieuzorgsysteem van de installatie.

9. PRESENTATIE VAN HET M.E.R.

Artikel 7.10, lid 1, onder h van de Wm:

Een M.E.R. bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting van het M.E.R. dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen;
- de besluitvorming waarvoor het M.E.R. dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu;
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven.

Bijzonder aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven mede tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpbaar te zijn en een goede afspiegeling (waaronder eenzelfde indeling als het hoofdrapport) te vormen van de inhoud van het M.E.R..

Voor de overige presentatie beveelt gedeputeerde staten het volgende aan:

- het M.E.R. beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het M.E.R. zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het M.E.R. op te nemen.

BIJLAGEN

1. Brief van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel d.d. 13 april 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure, Staatscourant 76, 21 april 1992.
3. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
4. Lijst met inhoudelijke wijzigingen van deze richtlijnen ten opzichte van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 april 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	16 APR. 1993
nummer:	U80-93
dossier:	501-01/m.4.
kopie naar:	S. P. B. B.



De commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht.

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk	Datum
		MMI 93/1537	13 04 93
Bijlagen	Doorkies nr.	Inlichtingen bij	
div.	25 14 61	hr. A.D. de Bruijne	15. APR 1993

Onderwerp
Afvalverbrandingsinstallatie te Boeldershoek. Startnotitie ten behoeve van een aanvullende milieu-effectrapportage (m.e.r.).

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 van de Wet milieubeheer doen wij u bijgaand in vijfvoud toekomen een exemplaar van de startnotitie ten behoeve van de milieu-effectrapportage voor een afvalverbrandingsinstallatie te Boeldershoek, gemeente Enschede.

Wij hebben de startnotitie op 1 april 1993 ontvangen.

Wij verzoeken u ons conform artikel 7.14 van genoemde wet advies uit te brengen en wel voor 21 juni 1993.

Een exemplaar van de bekendmaking, evenals het te volgen tijdschema tot en met de vaststelling van de richtlijnen doen wij u hierbij (eveneens in vijfvoud) ter kennisneming toekomen.

Van uw aan te wijzen secretaris zullen wij gaarne vernemen of een eventueel informeel lokatiebezoek is te combineren met een overleg als bedoeld in artikel 7.14, lid 2, van genoemde wet.

Gedeputeerde staten van Overijssel,

voorzitter,

griffier,

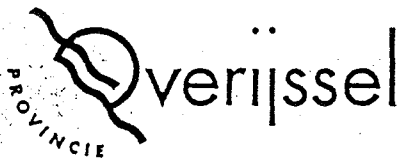
Postbank 833220
ING Bank 09 18 10 893

Bezoekadres
Luttenbergstraat 2
Zwolle

Het provinciehuis is vanaf het NS-station bereikbaar met stadsbus lijn 2 richting Berkum, halte provinciehuis

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 76 d.d. 21 april 1993



Bekendmaking

Aanvullende Milieu-Effect-Rapportage ten behoeve van een afvalverbrandingsinstallatie op de Afvalverwerkingslocatie Boeldershoek

Bij beschikking, d.d. 28 april 1992, kenmerk MMI 92/912 hebben wij aan het dagelijks bestuur van het Samenwerkingsverband Twente te Oostmarsum een afvalstoffenververgunning verleend voor de gelintegreerde reststoffenverwerking Boeldershoek te Hengelo/Enschede, met uitzondering van het onderdeel mestverwerking. Deze (geldende) vergunning heeft ondermeer betrekking op het realiseren van een afvalverbrandingsinstallatie.

In verband met ruimtegebrek op het oorspronkelijke terrein bestaat het voornemen de afvalverbrandingsinstallatie 300 meter zuidelijker te realiseren. De te realiseren afvalverwerkingsinstallatie betreft een activiteit afvalstoffenverwerking. Mede op grond van ontwikkelingen met betrekking tot gescheiden inzamelen van de G.F.T.-fractie is besloten de mechanische afvalbewerkingsinstallatie en een warmtekrachtcentrale te wijzigen in een afvalverbrandingsinstallatie, waarbij geen mechanische scheiding van het afval plaatsvindt. Daarnaast zal in het huidige initiatief voorzien worden in een slakbewerkingsinstallatie, waardoor een groter aandeel van de reststoffen voor nuttige toepassing in aanmerking komt.

De wijzigingen zijn ten opzichte van het oorspronkelijke initiatief zodanig dat wordt volstaan met een aanvullende Milieu-Effect-Rapportage.

Deze aanvullende Milieu-Effect-Rapportage dient door AVI-Twente B.V. te worden opgesteld in verband met hun voornemen tot het aanvragen van een milieuvergunning en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Bedoelde vergunningen zijn ondermeer nodig in verband met het realiseren van een afvalverbrandingsinstallatie op een andere plaats binnen de afvalverwerkingslocatie Boeldershoek.

De startnotitie bevat het voornemen (de plannen) van bedoelde activiteiten. Gedeputeerde staten van Overijssel en het dagelijkse bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel zullen de richtlijnen vaststellen, waarin onder andere wordt bepaald welke aspecten en alternatieven uiteindelijk in de Milieu-Effect-Rapportage moeten worden meegenomen, respectievelijk onderzocht. Bij de opstelling van die richtlijnen worden ook de adviezen van de wettelijk vereiste adviseurs betrokken. Daarnaast wordt eenieder in de gelegenheid gesteld over de gewenste inhoud van de richtlijnen opmerkingen te maken. Na vaststelling van de richtlijnen moet AVI-Twente B.V. op basis daarvan een aanvullende Milieu-Effect-Rapportage opstellen. Over die rapportage kan eenieder te zijner tijd opmerkingen maken.

Vanaf 22 april 1993 tot en met 21 mei 1993 kunnen opmerkingen ten behoeve van de opstelling van de richtlijnen schriftelijk worden ingediend bij gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

De startnotitie kan op de volgende plaatsen worden ingezien:

1. op de afdeling milieubeheer van de Milieudienst van de gemeente Enschede, Weth. Nijhuisstraat 1 te Enschede van 8.00 - 12.30 uur, alsmede buiten deze uren na telefonische afspraak (053-831111);
2. elke werkdag tijdens kantooruren in het stadskantoor van Hengelo, afdeling Bouw- en Milieuzaken, Burg. Jansenstraat 8 te Hengelo, buiten deze uren na telefonische afspraak (074-459655);
3. bij het waterschap Regge en Dinkel, Kooikersweg 1 te Almelo op werkdagen van 9.00 - 12.00 uur en van 13.00 - 16.00 uur in kamer 111, buiten deze uren na telefonische afspraak (05490-32505).

BIJLAGE 3

Lijst van inspraakreacties en adviezen

Nr.	Datum	Persoon of instantie	Plaats	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.
	930517	Stichting Milieuraad Hengelo	Hengelo	930602

BIJLAGE 4

Lijst met inhoudelijke wijzigingen van deze richtlijnen ten opzichte van het advies van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage.

Bladzijde 9: Aanvulling: "voorzover deze varianten kunnen leiden tot wijziging van de capaciteit van de installatie dienen de milieugevolgen daarvan nader te worden onderzocht".

Bladzijde 17 Aanvulling: "wijziging van de capaciteit in 200.000 ton en wijziging van de capaciteit in 265.000 ton".