

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
hoofdstuk Verwijdering
Provinciaal Milieubeleidsplan
1995 – 1998 Drenthe

11 november 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport hoofdstuk Verwijdering Provinciaal
Milieubeleidsplan 1995 - 1998 Drenthe /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage].
- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-746-4
Trefw.: milieu-effectrapportage; Drenthe / vuilverwijdering ; Drenthe /
milieubeleid ; Drenthe.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk
23/7/94-5.799

uw brief
d.d. 22 juni 1994

ons kenmerk
U748-94/Ho/cr/543-94

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER voor het
hoofdstuk Verwijdering van het Provinciaal
Milieubeleidsplan Drenthe

doorkiesnr.
030 - 347627

Utrecht,
11 november 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het hoofdstuk Verwijdering van het Provinciaal Milieubeleidsplan Drenthe.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie concludeert in haar advies dat bij de definitieve besluitvorming over het hoofdstuk Verwijdering de keuzemogelijkheden uit het MER verduidelijkt dienen te worden. De Commissie gaat er vanuit dat deze verduidelijking onderdeel zal uitmaken van de beslissingsnota die ten behoeve van de besluitvorming wordt opgesteld.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

Ir. P. van Duursen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
hoofdstuk Verwijdering Provinciaal
Milieubeleidsplan 1995-1998 Drenthe

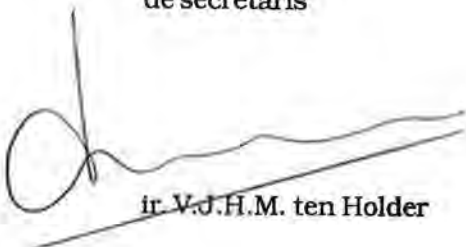
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport hoofdstuk Verwijdering
Provinciaal Milieubeleidsplan 1995 – 1998 Drenthe

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
hoofdstuk Verwijdering Provinciaal Milieubeleidsplan 1995 – 1998 Drenthe,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe door de Commissie voor de
milieu-effectrapportage; namens deze,

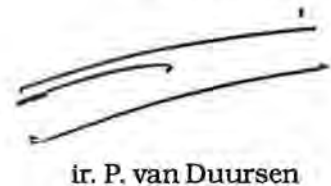
de werkgroep m.e.r. hoofdstuk Verwijdering Provinciaal Milieubeleidsplan
1995 – 1998 Drenthe

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 11 november 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juni 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 116 d.d. 22 juni 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

De Provincie Drenthe is voornemens vóór 1 maart 1995 het Provinciaal Milieubeleidsplan 1995-1998 (PMP) vast te stellen. Dit milieubeleidsplan zal betrekking hebben op een groot aantal milieu-thema's, waaronder de verwijdering van afvalstoffen.

Voorzover het hoofdstuk Verwijdering van het PMP betrekking heeft op de methode van definitieve verwerking van afvalstoffen, de daarvoor te creëren voorzieningen en de locatie van voorzieningen of inrichtingen is het plan conform het Besluit m.e.r., m.e.r.-plichtig.

Per brief van 22 juni 1994 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1). Het ontwerp-Provinciaal Milieubeleidsplan en het MER hebben in de periode van 24 juni tot 9 september 1994 ter inzage gelegen (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag op 23 november 1993;
- signalering van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke inspraakreacties, die betrekking hebben op het MER en de besluitvorming over het hoofdstuk Verwijdering (zie bijlage 4), in beschouwing genomen.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

Aanvankelijk lag het in de bedoeling van de initiatiefnemer om het MER te richten op een beperkt aantal geselecteerde knelpunten binnen het vigerende afvalbeleid. Bij de evaluatie van het vigerende beleid ten behoeve van het opstellen van het ontwerp-hoofdstuk Verwijdering heeft de initiatiefnemer geconstateerd dat binnen dit vigerende beleid het ingezette instrumentarium onvoldoende zal zijn om de taakstellingen, zoals neergelegd in de Taakstellingsnota 1993, te realiseren. Alsnog is derhalve besloten om het MER niet uitsluitend te richten op de geselecteerde knelpunten binnen het vigerende beleid maar het gehele beleid ten aanzien van afvalverwijdering onderwerp van het MER te laten zijn. De Commissie heeft waardering voor het feit dat daarmee de resultaten van de evaluatie van het vigerende beleid volledig worden doorvertaald in de reikwijdte van het MER voor het ontwerp-hoofdstuk Verwijdering van het PMP.

Het MER bevat ten aanzien van de ontwikkeling van **beleidsalternatieven** op onderdelen waardevolle informatie. Op meerdere essentiële punten wordt de informatie echter onvoldoende duidelijk gepresenteerd. Zo wordt de eigen rol van de provincie in het totale beleidsveld van afvalverwijdering onvoldoende duidelijk gemaakt, worden de verschillen tussen het vigerende beleid, voorgenomen beleid en meest milieuvriendelijk alternatief onvoldoende helder aangegeven en worden de gevolgen voor het milieu op een dermate hoog abstractieniveau gepresenteerd dat inzicht in de milieugevolgen van onderdelen van het beleid ontbreekt. Door deze onduidelijkheden is het MER naar de mening van de Commissie slecht toegankelijk en kan het MER in deze vorm geen goede functie vervullen bij de besluitvorming.

Het is dan ook naar de mening van de Commissie noodzakelijk dat bij de definitieve besluitvorming over het hoofdstuk Verwijdering de alternatieve keuzemogelijkheden (inclusief de te verwachte milieugevolgen) alsnog verduidelijkt worden voor die elementen uit het MER, waarover daadwerkelijk besluitvorming plaatsvindt.

De Commissie constateert dat de in het MER opgenomen uitwerking voor **locatiekeuzen** het karakter draagt van een voorselectie van potentiële locaties. Zij is van mening dat de wijze waarop deze voorselectie is uitgevoerd en is beschreven, vragen oproept en niet kan dienen als basis voor een definitieve keuze van locaties.

Aangezien in het (ontwerp) hoofdstuk Verwijdering geen besluiten geformuleerd worden op basis van de in het MER uitgevoerde voorselectie, is een aanvulling van het MER in dit stadium niet noodzakelijk.

Te zijner tijd zal echter bij besluitvorming over locaties alsnog de benodigde informatie verschaft dienen te worden.

Toelichting:

Ontwikkeling beleidsalternatieven

Bij de ontwikkeling van beleidsalternatieven dient een duidelijk onderscheid gemaakt te worden tussen onderdelen van beleid waarvoor de provincie een eigen beleidsruimte heeft dan wel neemt, onderdelen van beleid waar de provincie uitsluitend randvoorwaarden kan scheppen zodat instrumenten van andere partijen doeltreffend kunnen worden ingezet en onderdelen waarop de provincie geen invloed kan of wil uitoefenen. De ontwikkeling van de alternatieven heeft vervolgens uitsluitend betrekking op de eerste twee categorieën.

Dit onderscheid wordt in het MER onvoldoende helder aangegeven, waardoor tevens het onderscheid tussen vigerend beleid, voorgenomen beleid en meest milieuvriendelijk alternatief onvoldoende inzichtelijk wordt gemaakt.^{1]}

Zo blijkt uit de beschrijving van de MMA's voor een aantal afvalstromen onvoldoende dat de benodigde veranderingen - die op zichzelf plausibel zijn gezien de taakstellingen - sterk afwijken van de inspanning die moet worden geleverd bij de uitvoering van het voorgenomen beleid. In § 6.3 'Eindconclusie betreffende de vergelijking van alternatieven' wordt de conclusie geformuleerd dat voor de realisatie van het MMA aanmerkelijke bestuurlijke, organisatorische en maatschappelijke veranderingen noodzakelijk zijn, terwijl een groot deel van de benodigde inspanningen buiten de provinciale sfeer van bevoegdheden ligt. Ofschoon hiervoor aanknopingspunten zijn in voorafgaande hoofdstukken, wordt niet aangegeven welke onderdelen van het MMA door inzet van provinciaal beleid realiseerbaar kunnen zijn. Indien dit wel was gebeurd, was voor de besluitvorming duidelijk in beeld gebracht welke meer gedifferentieerde keuzen kunnen worden gemaakt door per afvalstroom af te wegen of uitvoering van het voorgenomen beleid of het meest milieuvriendelijke alternatief de voorkeur verdient.^{2]}

Milieu-gevolgen

De in het MER beschreven alternatieven (NA, VB en MMA) zijn samengesteld uit een per afvalstroom geformuleerd nulalternatief, voorgenomen beleid en meest milieuvriendelijke alternatief. De milieugevolgen zijn uitsluitend op het niveau van de samengestelde alternatieven beschreven. Onduidelijk is op welke wijze binnen deze samengestelde alternatieven de milieugevolgen van de verschillende afvalstromen onderling gewogen zijn.^{3]}

Ofschoon het in beeld brengen van milieu-gevolgen per afvalstroom het MER omvangrijk maakt, levert dit relevante informatie voor de besluitvorming op.

De milieu-gevolgen van een keuze voor realisatie van onderdelen van alternatieven worden daarmee duidelijk gemaakt.^{4]}

1 Zie ook bijlage 4, inspraakreacties 3 en 4.

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 28.

3 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4.

4 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 28.

Locatiekeuzen

Niet controleerbaar is de wijze waarop de toegepaste systematiek voor locatiekeuze is uitgewerkt. Aan de hand van kaartmateriaal had inzicht geboden dienen te worden in de wijze waarop via de uitsluitende en beperkende fase gekomen is tot de 11 in de tekst aangegeven potentiële locaties. Aangezien een beschrijving van deze locaties ontbreekt, is toetsing van de beoordeling op met name de systeem-afhankelijke aspecten niet mogelijk.

De in het MER opgenomen kaart, waarin 14 potentiële locaties zijn aangegeven, spoort niet met de tekst, waarin 11 geselecteerde locaties zijn beschreven.

Onduidelijk is waarom in de paragraaf over de systeem-afhankelijke locatie-aspecten (bijlage 8, § 4) de locatie-keuze criteria anders zijn gestructureerd dan de eerder genoemde locatiekeuze-criteria in de rangschikkende fase (bijlage 8, § 2).

Tabel 4.17 geeft een overzicht en beoordeling van de geschiktheid van potentiële locaties voor respectievelijk verwerking van verontreinigde grond, verwerking van autowrakken, storten en verbranden. Niet duidelijk wordt uit het MER op welke wijze deze eindbeoordeling is afgeleid van de per locatie gegeven beoordeling op de gehanteerde 7 systeemafhankelijke aspecten. Uit de gegeven scores bij de eindbeoordeling is op te maken dat een bepaalde weging heeft plaatsgevonden. Deze had toegelicht moeten worden. Tevens wordt niet ingegaan op cumulatie van milieugevolgen bij de keuze van een locatie voor meerdere doeleinden.^{5]}

5 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 28.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport hoofdstuk
Verwijdering Provinciaal
Milieubeleidsplan 1995 - 1998 Drenthe

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 juni 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
geleverd op	29 JUNI 1994
nummer	065-94
dossier	543-37 1/2 p. 62
kopie naar	Ho/Ech/Pers/Bib

Aan:
de Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

provincie Drenthe

Provinciebus
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon (05920) 4 55 55
Telefax (05920) 4 57 77
Adreswijziging 1-11-1993 tot 1-11-1994
Dienst Water en Milieuhygiëne
Schepersmaat 2, Assen
Postbus 122, 9400 AC Assen
Telefoon (05920) 3 05 04
Telefax (05920) 3 02 87

Assen, 22 juni 1994
Oms kenmerk 23/7/94-5.799
Behandeld door de heer A. Wessels
Onderwerp: Milieu-effectrapport hoofdstuk Verwijdering van het Provinciaal
Milieubeleidsplan (PMP)

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u het Milieu-effectrapport (MER) van het hoofdstuk
Verwijdering van ons PMP. Dit plan gaat in ontwerp eveneens hierbij. Hoewel
wij oorspronkelijk voornemens waren een zogenaamd deel-MER op te stellen,
hebben wij om redenen die in het MER nader zijn aangeduid alle AOO-stromen
in het MER behandeld.

Tevens doen wij u hierbij een bekendmaking toekomen waarin de mogelijkheden
voor inspraak zijn vermeld.
Uiteraard zullen wij met het oog op het door u uit te brengen toetsingsad-
vies de inspraakreacties zo spoedig mogelijk aan u doen toekomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



J.M. Roelofs, wnd. griffier



M. de Boer, voorzitter

Bijlage(n):
mh.coll.B



BIJLAGE 2

**Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 116
d.d. 22 juni 1994**

provincie Drenthe

Bekendmakingen

Gedeputeerde staten van Drenthe maken bekend dat ingevolge artikel 3.1, eerste lid, van de Provinciale milieuverordening Drenthe van 24 juni tot 9 september 1994 in het provinciehuis, Westerbrink 1 te Assen, en ten kantore van de in de provincie gelegen gemeentehuizen ter inzage liggen:

- * het ontwerp-Provinciaal Milieubeleidsplan
- * het Milieu-effectrapport met betrekking tot het hoofdstuk Verwijdering van het ontwerp-Provinciaal Milieubeleidsplan

* de ontwerp-Provinciale milieuverordening Drenthe (tweede tranche)

In verband met de vakantie is de periode van terinzageligging verlengd. Gedurende deze periode kan een ieder schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze omtrent deze stukken naar voren brengen. Mondeling kan een zienswijze in elk geval naar voren worden gebracht tijdens de hoorzitting die op 1 september 1994 in zaal Meursinge te Westerbork zal worden gehouden. Het tijdstip wordt nog nader bekendgemaakt.

Gedeputeerde staten stellen uw reactie op prijs. Indien daaraan behoefte bestaat kan - na afspraak - een toelichting op de stukken worden verkregen.

Telefonische inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij de Dienst Water en Milieuhygiëne, telefoonnummer 05920-30504, of bij de Stafafdeling Voorlichting en Externe Betrekkingen, telefoonnummer 05920-65265. Via dit laatste nummer kunt u ook gratis de voorlichtingskrant bestellen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

Besluit: vaststelling van hoofdstuk Verwijdering van het Provinciaal Milieubeleidsplan Drenthe

Categorie Besluit m.e.r.: 18.1

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 september 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 november 1993

richtlijnen vastgesteld: 23 november 1993

kennisgeving MER: 24 juni 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 9 november 1994

Bijzonderheden: De Commissie constateert in haar toetsingsadvies dat de informatie in het MER onduidelijk is gepresenteerd en het MER daardoor slecht toegankelijk is. De Commissie adviseert om bij de definitieve besluitvorming de keuzemogelijkheden alsnog te verduidelijken voor die elementen, waarover daadwerkelijk besluitvorming plaatsvindt.

De in het MER opgenomen uitwerking van locatiekeuzen draagt het karakter van een voorselectie van potentiële locaties waarover in het hoofdstuk Verwijdering geen beslissingen worden genomen. De wijze waarop de voorselectie is uitgevoerd kan naar de mening van de Commissie niet als basis dienen voor definitieve besluitvorming. Te zijner tijd zal bij definitieve besluitvorming alsnog aanvullende informatie verschaft dienen te worden.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. P.P.J. Driessen

ir. P. van Duursen (voorzitter)

drs. J. Veeken

Secretaris van de werkgroep: ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940718	Kamer van Koophandel en fabrieken voor Drenthe	Meppel	941007
2.	940726	NCW Noord (VNO, NCW, KNOV, NCOV)	Haren	941007
3.	940824	Noordelijk Afval Overleg Orgaan	Leeuwarden	941007
4.	940907	J. Benning	Wapserveen	941007
5.	940906	Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, voor Groningen, Friesland en Drenthe	Groningen	941007
6.	940906	Transport en Logistiek Nederland	Zoetermeer	941007
7.	940907	NLTO, afdeling Ruinen	Echten	941007
8.	9409--	College van Burgemeester en Wethouders gemeente Emmen	Emmen	941007
9.	940907	H. Vogelzang / G. van Leussen	Linde	941007
10.	940908	BFI, afvalverwerkingstechnieken	Oosterbeek	941007
11.	940908	Vereniging recycling bouw- en sloopafval (BRBS)	Houten	941007
12.	940909	College van Burgemeester en Wethouders gemeente Ruinen	Ruinen	941007
13.	940909	Landbouwschap Gewestelijke Raad voor Drenthe	Assen	941007
14.	940907	NLTO afdeling Diever Dwingeloo Vledder, CBTB afdeling Diever, CBTB afdeling Nijensleek	Nijensleek	941007
15.	940909	Vereniging VACO, Werkgevers organisatie voor de banden- en wielenbranche	Noordwijk	941007
16.	940907	NLTO afdeling Ruinerwold	Ruinerwold	941007
17.	940919	AVBB Algemeen Verbond Bouwbedrijf	's-Gravenhage	941007
18.	940907	Waterschap De Vledder - en Wapserveense Aa	Vledder	941007

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
19.	940909	Drentse Waterschapsbond	Coevorden	941007
20.	940912	Zuiveringsschap Drenthe	Assen	941007
21.	940907	N.V. VAM	Hilversum	941007
22.	940907	NLTO afdeling Diever Dwingeloo Vledder, CBTB afdeling Diever, CBTB afdeling Nijensleek	Nijensleek	941007
23.	940913	Van der Velden Afvalverwerking B.V.	Buren	941007
24.	940912	Gemeenschappelijke regeling Milieu- hygiëne Noord- en Midden Drenthe	Assen	941007
25.	940909	College van Burgemeester en Wethou- ders gemeente Vledder	Vledder	941007
26.	940914	Sociaal Economische Commissie Drenthe (SEC)	Assen	941007
27.	940927	College van Burgemeester en Wethou- ders gemeente Ruinen	Ruinen	941007
28.	940928	Afval Overleg Orgaan (AOO)	Utrecht	941007
29.	940930	Milieufederatie Drenthe	Assen	941007