

**Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Structuurplan Kloosterveen (gemeente Assen)**

12 april 1996

548-61

ISBN 90-421-0012-5
Utrecht, Commissie voor de milieu-effectrapportage.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Burgemeester
en wethouders van Assen
Postbus 860
9400 AW ASSEN

uw kenmerk
ONT/96-2060

uw brief
d.d. 8 februari 1996

ons kenmerk
U231-96/Tc/nm/548-62

onderwerp
Toetsingsadvies over het Milieu-effectrap-
port Structuurplan Kloosterveen

doorkiesnr.
(030) 234 76 26

Utrecht,
12 april 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Structuurplan Kloosterveen (gemeente Assen). Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.



ir. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Structuurplan Kloosterveen

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
Structuurplan Kloosterveen (gemeente Assen)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
Structuurplan Kloosterveen (gemeente Assen),

uitgebracht aan het College van Burgemeester en wethouders van Assen door de Commissie
voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Structuurplan Kloosterveen

de secretaris



drs. V.C.F. Tersteeg

de voorzitter



ir. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 12 april 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	1
2.1 Onderbouwing van het algemene oordeel	2

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 1996, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 27 d.d. 7 februari 1996
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Assen heeft het voornemen om in het gebied ten westen van Assen in Kloosterveen woningbouw te realiseren. Het voornemen is sinds het verschijnen van de startnotitie gewijzigd. Het gaat er nu om dat de bouw in twee fasen zal worden uitgevoerd, waarbij is voorzien dat in de eerste fase 3.500 woningen zullen worden gerealiseerd en in een tweede fase nog eens 1.250 á 2.500 woningen (met een maximum van 6000) worden gebouwd. Voor dit voornemen heeft de gemeente Assen het structuurplan Kloosterveen opgesteld. Bij de voorbereiding van de besluitvorming is een Milieu-effectrapport (MER) en een aanvullende notitie op dit MER gemaakt.

Per brief van 8 februari 1996 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het bevoegd gezag verzocht advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Het MER is met het structuurplan Kloosterveen op 21 februari 1996 ter inzage gelegd.

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep is weergegeven in bijlage 3, waarin tevens de belangrijkste projectgegevens zijn samengevat. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij zij als toetsingskader hanteert:

- de richtlijnen voor het MER¹⁾ zoals vastgesteld op 12 januari 1994;
- op eventuele onjuistheden²⁾;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER³⁾;

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegde gezag ontvangen verslag van de openbare hoorzitting en inspraakreacties over het MER (zie voor een overzicht hiervan bijlage 4) in beschouwing genomen.

1 Wm, artikel 7.23, lid 2.

2 Wm, artikel 7.23, lid 2

3 Wm, artikel 7.10.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

In september 1993 is de m.e.r.-procedure voor de woningbouwlocatie Kloosterveen gestart. Volgens de startnotitie gaat het om de bouw van circa 3.500 woningen (maximaal 4.500, later is dit door de gemeente op 5.000 woningen vastgesteld). In 1994 is door de gemeente Assen de Nota Alternatieven opgesteld. In deze nota zijn vier ruimtelijke alternatieven ('Asserwijk', 'Drentse Hoofdvaart', 'Domeinwijk' en 'Norgervaart') voor de realisering van de toekomstige wijk Kloosterveen geformuleerd. De alternatieven onderscheiden zich op het punt van de exacte situering van de woonwijk. In de nota zijn de alternatieven getoetst op planologische effecten, de financiële haalbaarheid en de milieu-effecten. De milieu-gevolgen van de alternatieven zijn beschreven in het MER. Dit MER is samen met het concept-structuurplan Kloosterveen ter inzage gelegd. De Commissie is toen niet verzocht om het MER te toetsen.

Op grond van deze documenten heeft de gemeenteraad^{4]} op 15 december 1994 geconcludeerd dat alle vier de alternatieven besproken in het MER vanuit milieu-overwegingen aanvaardbaar zijn. Mede op grond van de inspraakreacties is er toen gekozen voor het alternatief Asserwijk.

De Commissie concludeert, achteraf, dat het MER op hoofdlijnen **voldoende** informatie bevat om het besluit te nemen tot het bouwen van 3.500 woningen in Kloosterveen volgens de situering van het alternatief Asserwijk. In hoofdstuk 3 heeft de Commissie opmerkingen opgenomen over het MER en aanbevelingen gedaan die een rol kunnen spelen bij de verdere inrichting van de wijk.

In februari 1996 is het Structuurplan Kloosterveen samen met het MER en een aanvullende notitie ter inzage gelegd. In deze aanvullende notitie worden de wijzigingen aangegeven ten opzichte van het oorspronkelijke initiatief. Belangrijkste wijziging is dat de verwachting voor afronding van de eerste fase voor de bouw van 3.500 woningen in 2010 plaatsvindt in plaats van 2015. Tevens wordt in de tweede fase een uitbreiding verwacht met 1.250 à 2.500 woningen. Dit betekent dat voor de maximale bouwomvang wordt uitgegaan van 6.000 woningen.

Op grond van de beschikbare informatie^{5]} komt de Commissie tot de conclusie dat er nog **onvoldoende** informatie is om het milieubelang mee te wegen in de besluitvorming voor het bouwen van woningen in de tweede fase.

De Commissie is van oordeel dat voordat besluitvorming over de tweede fase kan plaatsvinden er aanvullende informatie moet komen over de volgende onderwerpen:

Woningbehoefte

Door het bouwen van woningen in de gemeente Assen komt de gemeente tegemoet aan het rijks en provinciaal beleid om verdergaande suburbanisatie

4 Zie raadsvoorstel, gemeente Assen, agenda nr.7, 15 december 1994.

5 De Commissie heeft tijdens het toetsen van het MER aanvullende informatie ontvangen: Nota alternatieven, augustus 1994; Basisrapport Woningbouw en milieu-effecten; het rapport Duurzaam bouwen in de gemeente Assen (Van Nationaal beleid naar lokale aanpak, mei 1995 en het rapport Verkennend bodemonderzoek naar de kwaliteit van grond en grondwater nabij een voormalig stadsvullstort achter Asserwijk 54 te Assen, van bureau Tukkers; het rapport Kwaliteitsmeting van water, lucht en bodem van bureau Tukkers.

tegen te gaan. De Commissie constateert dat er een uitbreidingslocatie nodig is maar vindt in het MER en de aanvullende informatie onvoldoende onderbouwing dat de tweede fase een uiteindelijke omvang van 6.000 woningen zou moeten kunnen krijgen. Onduidelijk is of locaties in Assen zelf, bijvoorbeeld via verdichting, optimaal worden ingevuld. Deze factoren kunnen bouwtempo en fasering van Kloosterveen in belangrijke mate beïnvloeden. Bij een ruime woonmarkt in Assen is een trek vanuit Groningen (werken) naar Assen (wonen) te verwachten. De Commissie beveelt aan om tijdens het bouwen van de eerste fase reeds te onderzoeken of een tweede fase noodzakelijk is en hoe een kwalitatieve en kwantitatieve invulling hiervan dient te worden gerealiseerd. Tevens moet worden onderzocht, bij voorkeur al na bewoning van het allereerste deel in Kloosterveen-Zuid op welke werkgebieden de bewoners georiënteerd zijn. De reden voor dit onderzoek is om te beoordelen of door het bouwen van woningen in Kloosterveen ongewenst forensisme wordt bevorderd.

Hydrologie

Norger Petgaten/Fochterloërveen zijn natuurgebieden van nationaal belang. Het bebouwen van Kloosterveen tijdens de tweede fase worden bovenstaande natuurgebieden op 900 meter benaderd. Door het bouwrijp maken van het gebied met de daarbij behorende gevolgen op de grondwaterpotentialen in het westen van het gebied kan de waterhuishouding van het natuurgebied beïnvloed worden (zie pagina 6.20 in MER). In de richtlijnen is aangegeven dat de geohydrologie van het plangebied inclusief de omliggende natuurgebieden moet worden beschreven. Expliciet is gevraagd naar de waterkwaliteit en de waterhuishouding in de huidige situatie en de effecten hierop van de nieuwbouwwijk Kloosterveen. Verder is gevraagd om enkele dwarsprofielen die de situatie moeten verduidelijken. Op pagina 5.20 staat vermeld dat de isohypsen in westelijke richting afbuigen, een indicatie dat er inderdaad water vanuit dit gebied richting Fochterloërveen gaat. Als tevens op pagina 6.18 geconstateerd wordt dat het verharde oppervlak 40 á 50% zal worden, waardoor 125 mm water/jaar niet naar het freatisch grondwater zal stromen, is er een tweede argument om te verwachten dat er minder water in de richting van het Fochterloërveen zal stromen. Gemist wordt een aanduiding dat bepaalde gebieden opgehoogd zullen worden om dit mogelijke probleem op te lossen.

Ter voorbereiding van de tweede bouwfase zal een duidelijk beeld moeten worden gegeven van de (eventuele) beïnvloeding van het Fochterloërveen door de nieuwbouwwijk Kloosterveen eerste en tweede fase. Deze geohydrologische informatie is essentieel voor de verdere besluitvorming.

Verkeer

In het MER is uitgegaan van een groei van de automobilititeit van 23% tot het jaar 2010. Bij de besluitvorming over de verdere inrichting van de tweede fase dienen geactualiseerde verkeersprognoses uit het monitoringprogramma zie Hoofdstuk 3 te worden gebruikt.

3. **OPMERKINGEN OVER HET MER EN AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING**

Locatiekeuze en alternatieven

De locatiekeuze was reeds bepaald voordat de m.e.r.-procedure is gestart. In de richtlijnen is gevraagd om deze keuze te onderbouwen. In het MER is dit zeer summier gedaan. De Commissie constateert echter dat de locatiekeuze breed wordt gedragen^{6]} en zal hierdoor geen aanvullende informatie verlangen van de initiatiefnemer.

In het MER worden vier alternatieven uitgewerkt. De vraag is of de alternatieven voldoende onderscheidend zijn geformuleerd omdat de milieugevolgen nauwelijks van elkaar verschillen. Bovendien heeft de Commissie de indruk dat in elk geval twee alternatieven (Norgervaart en Asserwijk) niet op gelijke wijze zijn meegewogen. De reden hiervoor is dat een gedeelte van de alternatieven buiten het basisgebied ligt van het MER (zie figuur 1.1). Op diverse studietoekarten wordt het noordelijke deel van deze twee alternatieven niet weergegeven, zodat de mening gevormd kan worden dat dit niet onderzocht is.

Ook de wijze waarop de alternatieven met elkaar vergeleken zijn roept bij de Commissie de nodige vragen op. Bij de gehele effectbeoordeling in het MER is het bijvoorbeeld moeilijk na te gaan hoe de gewichtstoekenning plaats vindt. Bijvoorbeeld de toename van het vochttekort heeft evenveel gewicht als beïnvloeding natuurgebieden zie tabel 6.1.

De verschillen van het alternatief Asserwijk en Asserwijk-plus in de tweede fase komen in de aanvullende notitie slechts kwalitatief aan bod door op te merken dat de verschillen gering zijn of de effecten vergelijkbaar. Een onderbouwing hiervan is moeilijk te vinden.

Aanhechting met Assen

De Commissie is van oordeel dat het uitgangspunt: "Kloosterveen dient niet alleen een wijk bij Assen, maar ook een wijk van Assen te worden", niet optimaal tot zijn recht is gekomen.

Teneinde Kloosterveen een wijk van Assen te laten zijn met aantrekkelijke langzaam verkeer routes van Kloosterveen naar overig Assen is de stedelijke aanhechting van groot belang^{7]}. Er bestaat nog onvoldoende duidelijkheid over de mate waarin tegemoet wordt gekomen aan dit aanhechtingsuitgangspunt. De bestaande barrièrewerking van de hoogspanningsleiding, A28 en het kanaal wordt nog versterkt door de situering van het bedrijventerrein. De Commissie beveelt dan ook aan om bij de verdere inrichting van het gebied ook te letten op het tussenliggende gebied en dit maximaal te vullen met woningbouw.

6 Zie inspraakreacties op het voorontwerp structuurplan Kloosterveen.

7 Zie inspraakreactie nr.5, bijlage 4.

Verkeer

In de modelberekeningen voor het MER is uitgegaan van groei van de automobiliteit van 23% tot het jaar 2010. In het SVV II wordt een reductie van de groei nagestreefd tot 35% in plaats van 70% zonder maatregelen. De gemeente streeft derhalve naar een nog grotere beperking dan de rijksoverheid. Gezien de huidige ontwikkeling van het autoverkeer lijkt dit een bijzonder ambitieus streven. Door de aangescherpte doelstelling van de gemeente Assen en de relatief beperkte mogelijkheden voor hoogwaardig openbaar vervoer in Kloosterveen beveelt de Commissie aan om op het moment dat na de bewoning van het eerste gedeelte in Kloosterveen-Zuid een monitoringprogramma op te starten. Het monitoringprogramma heeft als doel om de ontwikkeling van het gemotoriseerde verkeer in de gemeente Assen te volgen en zonodig maatregelen te nemen.

Daartoe zouden er jaarlijks op een aantal maatgevende dagen verkeerstellingen moeten worden gehouden op de belangrijkste verkeersaders van de gemeente. Wanneer de automobiliteit zich sterker ontwikkelt dan de als uitgangspunt gehanteerde groei van 23% tot het jaar 2010 kunnen maatregelen worden genomen. Deze kunnen bestaan uit maatregelen, welke de modal split beïnvloeden ten gunste van het openbaar vervoer en de fiets en/of maatregelen welke er op zijn gericht om de effecten van de sterkere groei te beperken (geluidhinder, barrièrewerking, veiligheid). Overigens zullen er ook in de ontsluiting van Kloosterveen veranderingen nodig zijn bij een sterkere groei van het autoverkeer dan nu voorzien. Bij de huidige uitgangspunten is de capaciteit van de ontsluitingswegen volgens het MER immers nog juist voldoende.

Voor de gewenste beperking van de groei van het autoverkeer speelt de reistijdverhouding openbaar vervoer/auto een belangrijke rol. Deze reistijdverhouding kan worden beïnvloed in het voordeel van openbaar vervoer en langzaam verkeer door rechtstreekse routes te creëren voor openbaar vervoer en langzaam verkeer en een reistijdverlenging voor autoverkeer. In de huidige planvorming blijkt een dergelijke aanpak niet verder te worden toegepast. De Commissie beveelt aan om dit bij de uitwerking van het gebied wel te doen.

Bodemverontreiniging

De twee achtergrondrapporten bij het MER van het bureau Tukkers geven informatie over de samenstelling van bodem en grondwater. De voormalige vuilstortplaats lijkt door afstand en stromingsrichting niet van invloed op Kloosterveen. Van de zeven grondmonsters is er één verdacht; de beide grondwatermonsters tonen verontreiniging aan. Dit rapport geeft dus onvoldoende duidelijkheid over de verontreiniging in het gebied. De Commissie verwacht, echter, geen grote problemen ten aanzien van dit punt voor plangebied, gezien het overwegend agrarische karakter van het gebied. Het verdient echter wel uitwerking op het bestemmingplan niveau.

Basisrapport woningbouw en milieu-effecten

De Commissie heeft met grote aandacht dit rapport bestudeerd en concludeert dat hier nuttige informatie instaat over hoe om te gaan met milieu bij woningbouw. Dit rapport is nog niet specifiek toegeschreven op de situatie in Kloosterveen⁸]. De gemeente Assen kan bij de verder invulling van het gebied maximaal inhoud geven aan dit rapport.

8 Zie inspraakreactie nr.4, bijlage 4.

10

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Structuurplan Kloosterveen
(gemeente Assen)

(bijlagen 1 t/m 4)

(geen)

15.


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 februari 1996 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



DIENST ONTWIKKELING

AAN
de commissie voor de Milieu-effectrapportage,
Postbus 2345,
3500 GH UTRECHT.

Uw kenmerk:	Uw brief Van:	Arb. OBW	Uw kenmerk:	Assen:
			Tussel: 220	Nr. DNT/96-2060
				Commissie voor de
Onderwerp: ontwerp-structuurplan Kloosterveen en concept-Milieu-effectrapport Kloosterveen.			ingekomen: 12 FEB. 1996	datum: 8 februari 1996.
			nummer: U230-96	08 FEB. 1996
			dossier: SUR-31 + 32 ¹ /m 36	
			kopie naar: TS-Sc-pres-bpbl	

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de realisering van een woonwijk Kloosterveen in de gemeente Assen delen wij u het navolgende mee.

Ten behoeve van de realisering van een woonwijk van circa 3.500 woningen in de eerste fase, uit te breiden tot een woonwijk van maximaal 6.000 woningen in een tweede fase, is in april 1995 een voorontwerp-structuurplan Kloosterveen opgesteld. Voorts is het concept-Milieu-effectrapport (MER) opgesteld, dat door de gemeenteraad bij besluit van 21 september 1995 is aanvaard.

Vorengenoemd voorontwerp-structuurplan heeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 150 van de Gemeentewet gedurende een termijn van vier weken ter inzage gelegen. Tevens is het plan aan de overlegpartners ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 (Bro'85) voorgelegd.

Met inachtneming van de inspraak- en overlegreacties is onderhavig ontwerp-structuurplan opgesteld. Aan dit plan is door middel van publicatie in de Staatscourant en het gemeentelijke huis-aan-huisblad van 7 februari 1996 bekendheid gegeven. Daarbij wordt een ieder in de gelegenheid gesteld gedurende een termijn van vier weken schriftelijk bedenkingen in te brengen.

De tervisielegging van het concept-MER loopt parallel aan de tervisielegging van het ontwerp-structuurplan. Gedurende deze termijn kan ook een ieder reageren op het ontwerp MER.

DIENST ONTWIKKELING

Postbus 860, 9400 AW ASSEN;
Telefoon 0592 - 366911

Bezoekersadres:
Abel Tasmanplein 1, 9401 AZ Assen
Telex 53265, Telefax 0592 - 366531
Bank: B.N.G. rek.nr. 28.50.19.759
i.v.v. gemeente Assen, dienst Ontwikkeling

Wilt u bij beantwoording datum en nummer van deze brief vermelden.

Vervolgblad nr. 1
Briefnr. ONT/96-2060

Blijkens het bepaalde in de Wet milieubeheer doen wij u hierbij in viervoud toekomen, het ontwerp-structuurplan Kloosterveen en het daarbijbehorende concept-MER Kloosterveen teneinde u in de gelegenheid te stellen daarop te reageren.

In verband met een spoedige voortgang van het project verzoeken wij u, binnen de wettelijke termijn van negen weken met ingang van de dag van de tervisielegging van de plannen, ons van advies te dienen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Assen,



, burgemeester

G.J. Eerland i.b.

, secretaris

A.C. de Bruin

BIJLAGE 2

**Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in
Staatscourant nr. 27 d.d. 7 februari 1996**

TER VISIELEGGING

ONTWERP STRUCTUUR-
PLAN EN ONTWERP
MILIEUEFFECT-RAPPORT
KLOOSTERVEEN

Burgemeester en wethouders van de gemeente Assen maken bekend, dat op de afdeling Bouwen en Wonen van de dienst Ontwikkeling, Abel Tasmanplein 1, met ingang van 8 februari 1996, gedurende een termijn van vier weken ter inzage liggen, het ontwerp structuurplan Kloosterveen en het, ten behoeve van de realisering van de woonwijk, opgesteld concept Milieu-effectrapport (MER).

Gedurende voornoemde termijn wordt een ieder de mogelijkheid geboden schriftelijke bedenkingen tegen de ontwerpplannen in te dienen.

De bedenkingen moeten worden gericht aan de gemeenteraad van Assen, Postbus 860, 9400 AW te Assen.

Zij die tijdig bedenkingen naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld deze nader toe te lichten.

GEMEENTE
ASSEN 

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: De gemeenteraad van de gemeente Assen

Bevoegd gezag: De gemeenteraad van de gemeente Assen

Besluit: vaststelling van het structuurplan Kloosterveen, gemeente Assen

Categorie Besluit m.e.r.: 11

Activiteit: het tot ontwikkeling brengen van Kloosterveen als een locatie voor woningbouw.

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 23 september 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 24 november 1993

richtlijnen vastgesteld: 20 januari 1994

bekendmaking MER: 7 februari 1996

toetsingsadvies uitgebracht: 12 april 1996

Stand van zaken: De Commissie concludeert dat het MER op hoofdlijnen **voldoende** informatie bevat om het besluit te nemen tot het bouwen van 3.500 woningen in Kloosterveen volgens de situering van het alternatief Asserwijk. Vervolgens komt de Commissie tot de conclusie dat er nog onvoldoende informatie is om het milieubelang mee te wegen over de besluitvorming voor het bouwen van woningen in de tweede fase: een uitbreiding met 1250 à 2.500 woningen. De Commissie vindt dat voor deze fase aanvullende informatie moet komen over de precieze woningbehoefte, de geohydrologische invloed van het bouwen op de nabijgelegen natuurgebieden Norger Petgaten, Fochterloërveen en de verkeersgroet.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. G.M.R.A van Oort

ir. G.J. Hellinga

ing. G. van der Sterre, Msc

dr. A. Barendregt

ing E.M. Mastenbroek (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mw. drs. V.C.F. Tersteeg.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	960308	Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat directie Noord-Nederland	Leeuwarden	960320
2.	960304	H.J.T. Wordman	Assen	960320
3.	960306	ARAG Rechtsbijstand namens de heer K. Graver	Leusden	960320
4.	960306	Milieufederatie Drenthe	Assen	960320
5.	-	Fietsersbond enfb. afdeling Assen	Assen	960320
6.	960305	Landbouwschap Gewestelijke Raad voor Drenthe	Assen	960320
7.	960306	B.A.A. Vrolijk-Peltnck	Emmen	960320
8.	960304	Bewoners Asserwijk, Groene Dijk, Pitteloseweg en Zeyerveen	Assen	960320
9.	960305	Verslag van de openbare zitting	Assen	960320