

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Regionale stortplaats Landgraaf

10 december 1993

556-20

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Regionale stortplaats
Landgraaf / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-625-5

Trefw.: milieu-effectrapportage; Landgraaf/vuilstortplaats ; Landgraaf



commission for environmental impact assessment

aan Gedeputeerde Staten van de provincie
Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

uw kenmerk
93/484794

uw brief
d.d. 5 oktober 1993

ons kenmerk
U926-93/Oo/am/556-21

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER Regionale
stortplaats Landgraaf

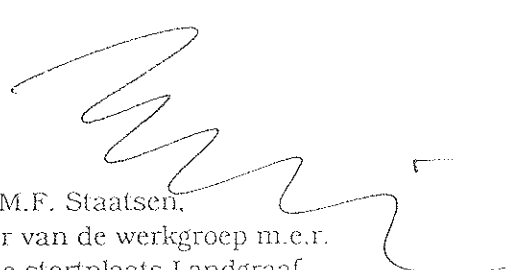
doorkiesnr.
030 - 347611

Utrecht,
10 december 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een regionale stortplaats te Landgraaf. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,


mr. A.A.M.F. Staatsen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Regionale stortplaats Landgraaf

Advies voor richtlijnen
voor het Milieu-effectrapport
Regionale stortplaats Landgraaf

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport
over Regionale stortplaats Landgraaf,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg door de Commissie voor
de milieu-effectrapportage; namens deze,

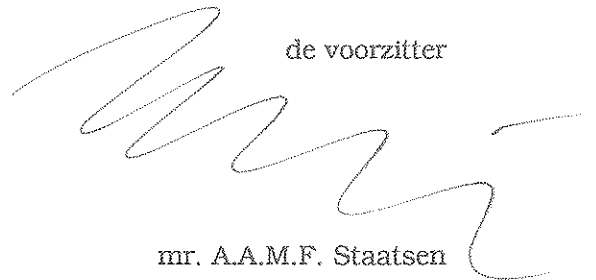
de werkgroep m.e.r. Regionale stortplaats Landgraaf

de secretaris



J. Oosterhof

de voorzitter



mr. A.A.M.F. Staatsen

Utrecht, 10 december 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Samenvatting	1
1 Inleiding	3
2 Probleemstelling en doel	4
3 Te nemen en genomen besluiten	5
4 Voorgenomen activiteit en alternatieven	6
4.1 Algemeen	6
4.2 De voorgenomen activiteit	6
4.3 Alternatieven en varianten	8
5 Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling	10
5.1 Algemeen	10
6 Gevolgen voor het milieu	12
6.1 Algemeen	12
6.2 Abiotische Aspecten	13
6.2.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater	13
6.2.2 Lucht	13
6.2.3 Geluid en trilling	13
6.3 Biotische aspecten	13
6.4 Landschap en cultuurhistorie	14
6.5 Woon- en leefmilieu en externe veiligheid	14
6.6 Gevolgen van secundaire activiteiten.	14
7 Vergelijking van alternatieven	15
8 Leemten in kennis en evaluatie achteraf	15
9 Presentatie van het mer	16

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 5 oktober 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 194, d.d. 11 oktober 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

Het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg (streekgewest OZL) is voornemens naast de huidige regionale stortplaats Ubach over Worms te Landgraaf een nieuwe stortplaats te realiseren. Voor de realisatie en exploitatie van de nieuwe stortplaats is de N.V. Afvalverwerking Oostelijk Limburg in oprichting.

Voor het realiseren van deze activiteiten zijn vergunningen nodig ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). De provincie Limburg en het Zuiveringschap Limburg zijn bevoegd gezag voor het verlenen van deze vergunningen. Provincie Limburg treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Hieronder worden de belangrijkste onderdelen van dit advies samengevat.

Probleemstelling en doel

Het MER dient een beschrijving te geven van de voorgeschiedenis van de stortplaats en het huidige en voorgenomen beleid ten aanzien van stortplaatsen op nationaal en provinciaal niveau. Het MER zal moeten beschrijven hoe het voornemen past in dit beleid. Specifiek dient daarbij te worden ingegaan op de keuze van de locatie. Aangegeven dient te worden wat de flexibiliteit in acceptatiemogelijkheden is om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen. Tenslotte dient aandacht te worden besteed aan het feit dat de stortplaats in de invloedssfeer ligt van waterwinningen in Duitsland en aan het (provinciale) beleid ten opzichte van deze waterwinningen. Op basis van de knelpunten wordt het doel van het voornemen beschreven.

Te nemen en genomen besluiten

Aangegeven moet worden voor welk besluit het MER wordt opgesteld en hoe de besluitvorming over de voorgenomen activiteit zal verlopen. Daarnaast moet aandacht worden besteed aan reeds genomen Nederlandse en Duitse besluiten, beleidsvoornemens en -uitspraken, die randvoorwaarden kunnen stellen of beperkingen kunnen opleggen aan de voorgenomen activiteit en de besluitvorming daarover. Dit overzicht kan dienen als toetsingskader bij de vergelijking van de alternatieven.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient een onderscheid te worden gemaakt naar het inrichten, exploiteren en afwerken van de stortplaats. Tevens moet worden ingegaan op de nazorg ná sluiting van de stortplaats. In het MER dient de nadruk te liggen op de voorzieningen ter voorkoming, beperking en opsporing van emissies naar bodem en grondwater en op maatregelen ter voorkoming van verstoring van de geologische, geomorfologische en waterhuishoudkundige situatie. Daarnaast verdient de landschappelijke inpassing van de stort sterk de aandacht. Met behulp van risico-analyses wordt ingegaan op de kansen van verontreiniging, ook bij calamiteiten en er wordt aangegeven welke maatregelen daartegen worden genomen.

Voor de activiteit zijn uitvoerings- en inrichtingsalternatieven en -varianten mogelijk. De alternatieven van de voorgenomen activiteit betreffen in elk geval het alternatief waarbij de voorgenomen activiteit niet doorgaat, het zogenaamde nulalternatief. Tevens dient een meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

te worden beschreven, dat uitgaat van de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu en is gericht op het voorkomen dan wel beperken van bodem- en grondwaterverontreiniging, maximalisering van de levensduur van de stortplaats, minimalisering van ongewenste emissies en een optimale afwerking van de stort. Tenslotte adviseert de Commissie het STAWA-alternatief als omschreven in de startnotitie te behandelen.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu

Bij de beschrijving van de bestaande toestand dient te worden ingegaan op de bodemkundige en waterhuishoudkundige situatie, de milieukwaliteit alsmede natuur en landschap in het gebied.

Daarbij verdient de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare gebieden en objecten zoals natuur- en recreatiegebieden en waterwingebieden (in Nederland en Duitsland) de bijzondere aandacht.

Milieugevolgen

Ook hier ligt het zwaartepunt bij de gevolgen voor grondwater, bodem, oppervlaktewater, natuur en landschap. Specifieke aandacht wordt gevraagd voor die effecten die pas op langere termijn waarneembaar worden. Bij onzekerheid over effecten moet naast de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden omschreven. Aangegeven wordt wat de kans is op en de verspreiding in de tijd van eventuele verontreinigingen.

Leemten in kennis en evaluatieprogramma

Het MER geeft een opsomming van leemten in kennis, waarover de gevraagde informatie niet kan worden verschaft. Deze leemten kunnen worden betrokken in het evaluatieprogramma, dat het bevoegd gezag bij de vergunningverlening dient vast te stellen. Het verdient aanbeveling reeds in het MER een aanzet te geven tot het evaluatieprogramma. Ook de monitoring van milieu-effecten en het milieuzorgsysteem zal onderdeel uitmaken van het evaluatieprogramma.

Het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg (streekgewest OZL) is voornemens naast de huidige regionale stortplaats Ubach over Worms te Landgraaf een nieuwe stortplaats te realiseren. Voor de realisatie en exploitatie van de nieuwe stortplaats is de N.V. Afvalverwerking Oostelijk Limburg in oprichting.

Reeds in 1989 bestond het voornemen ter plaatse een nieuwe stortplaats te ontwikkelen. In december 1990 werd ten behoeve van de vergunningverlening een MER bekend gemaakt.

Tijdens de toetsingsprocedure van dit MER constateerde de Commissie dat het nodig was aanvullende gegevens te verzamelen. De aanvulling werd in juni 1991 ter inzage gelegd. Eind 1991 werd, mede vanwege de anticipatie op ontwikkelingen op het gebied van afvalstoffenbeleid, besloten het MER integraal te herzien. Dit integraal aangepaste MER werd op 12 oktober 1992 bekendgemaakt en op 22 december 1992 bracht de Commissie over dit MER een positief advies uit. Nadien is in het kader van de herziening van het bestemmingsplan discussie ontstaan over de situering van de ontsluiting en de afstand van de toekomstige stortplaats tot omringende industrieën. Er resulteerde een inrichtingsalternatief dat aanzienlijk afweek van de vergunningaanvraag en het MER. Gelet hierop werd besloten tot een nieuwe vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en het opstellen van een nieuw MER.

Voor het te nemen besluit in het kader van de Wvo is het dagelijks bestuur van het Zuiveringschap Limburg bevoegd gezag. Voor wat betreft de vergunning op grond van de Wm is het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg bevoegd gezag. Het College van Gedeputeerde Staten treedt op als coördinerend bevoegd gezag in de milieu-effectrapportage.

Bij brief van 5 oktober 1993 (bijlage 1) verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het door het streekgewest OZL op te stellen milieu-effectrapport (MER). De openbare bekendmaking (bijlage 2) vond op 11 oktober 1993 in de Staatscourant plaats.

Het hierbij uitgebrachte richtlijnenadvies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. onder voorzitterschap van mr. A.A.M.F. Staatsen. De samenstelling van de werkgroep is gegeven in bijlage 3 van dit advies. De werkgroep vertegenwoordigt in deze Commissie m.e.r. en wordt verder in dit advies aangeduid als "de Commissie".

Bij de opstelling van het advies zijn de binnengekomen inspraakreacties mede in beschouwing genomen ¹⁾.

1 Zie bijlage 4 voor een overzicht.

PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Het MER dient een gedegen beschrijving te geven van de voorgeschiedenis van de stortplaats en dient tegen de achtergrond van het geldende Provinciale Afvalstoffenplan II (PAP II) een beknopt overzicht te bevatten van de aard, voorgeschiedenis, achtergronden en knelpunten van de afvalproblematiek binnen de provincie Limburg voorzover relevant voor stortplaatsen. Bij de probleemstelling worden tevens besproken het beleid van het rijk, het AOO (het Tienjarenprogramma 1992-2002), de AOO-regio Zuid-Nederland en het beleid van de provincie Limburg voor de verwijdering van de relevante afvalstoffen in relatie tot de voorgenomen activiteit.

Ingegaan dient te worden op de organisatorische structuur (o.a. samenwerkingsverbanden en N.V. Sturing Afvalverwijdering Limburg), waarbinnen in de provincie Limburg uitvoering wordt gegeven aan het PAP.

Er moet **in relatie tot de voorgenomen activiteit**, aandacht worden besteed aan de huidige en toekomstige knelpunten in de verwijdering van de diverse categorieën afvalstoffen (indeling conform bijlage 2 van de startnotitie m.e.r. Regionale Stortplaats Landgraaf). Hierbij dient te worden ingegaan op:

- de huidige, te verwachten en benodigde be- en verwerkingscapaciteit per categorie in of ten behoeve van de provincie Limburg en de AOO-regio Zuid-Nederland;
- de te verwachten aanvoer (hoeveelheden per jaar per categorie), het beoogde aanvoergebied en de aanwezigheid van andere stortlocaties in de nabijheid;
- de periode waarin de activiteit een oplossing biedt voor de gesignaleerde knelpunten.

Daarnaast dient te worden aangegeven wat de flexibiliteit in acceptatiemogelijkheden van de voorgenomen stortplaats is om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar herkomst, hoeveelheid en samenstelling (bijvoorbeeld bij calamiteiten in de afvalverwijdering elders). De mogelijke wijzigingen in het aanbod dienen te worden aangegeven.

Ten aanzien van de beoogde locatie dient te worden aangegeven waarom deze geschikt wordt geacht, waarbij expliciet ingegaan wordt op de milieuhygiënische aspecten. Ingegaan dient te worden op de relatie met het vigerende en voorziene provinciale beleid ten aanzien van stortlocaties.

Tenslotte dient aandacht te worden besteed aan het feit dat de stortplaats ligt in de invloedssfeer van waterwinningen in Duitsland en het (provinciale) beleid daarin ten opzichte van deze waterwinningen.

Op basis van de gesignaleerde knelpunten wordt het doel van de voorgenomen activiteit beschreven, waarbij wordt ingegaan op de mate waarin het initiatief bijdraagt aan het bereiken van de doelen van het provinciale afvalstoffenbeleid.

3

TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Het MER vermeldt voor welke besluiten de m.e.r.-procedure wordt toegepast. Tevens wordt vermeld welke andere besluiten genomen moeten worden om de voorgenomen activiteit te realiseren (zoals wijziging van het bestemmingsplan). Daarbij wordt aangegeven welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdsplan de besluiten nemen.

Aangegeven dient te worden welke overeenkomsten dienen te worden aangegaan om aanvoer van afvalstoffen te garanderen.

Ingegaan dient te worden op eerdere besluiten die betrekking hebben op de voorgenomen locatie en of die beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld. Aangegeven dient te worden of de aard van de te storten verontreinigde grond zodanig zal zijn dat een Verklaring van géén bezwaar dient te worden afgegeven door het Ministerie van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu.

Naast de in hoofdstuk 7 van de startnotitie m.e.r. Regionale Stortplaats Landgraaf genoemde besluiten en plannen dient - in verband met de relatie met het nabij gelegen natuurgebied Brandenburg - aandacht te worden besteed aan rapporten die inzicht geven in de mate waarin het plangebied in kwantitatieve zin bijdraagt in de grondwatervoeding van het gebied Brandenburg (onder andere het rapport 'Natuurgebied Brandenburg, het ecosysteem in relatie tot de uitbreiding van golfbaan' van juni 1988, opgesteld door Taken landschapsplanning b.v. te Roermond).

Tenslotte wordt geadviseerd aandacht te besteden aan het Duitse beleid ten aanzien van de (grond)waterhuishouding, gebaseerd op eventuele Duitse rapporten over de (grond)waterhuishouding (mede in relatie met de daling van de grondwaterspiegel in verband met de nabij gelegen bruinkoolgroeven).

Aan de hand hiervan dienen toetsingscriteria te worden aangegeven, die kunnen worden gehanteerd bij de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en het vergelijken van de alternatieven.

4

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

4.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit dient zich vooral te richten op die aspecten, die inzicht geven in bronnen van uitwerpen naar de bodem, lucht en water.

De keuze van de alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, evenals de wijze van selectie van het eventuele voorkeursalternatief.

4.2 De voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient een onderscheid gemaakt te worden naar het inrichten, de exploitatie en het afwerken van de stortplaats. Tevens moet worden ingegaan op de nazorg ná sluiting van de stortplaats. Vergunningen worden aangevraagd voor fase I (deelgebied I, stortcapaciteit voor circa 78,5 jaar), terwijl ook in het MER voor wat betreft de voorgenomen activiteit zal worden uitgegaan van het inrichten tot stort van alleen fase I. Als mogelijke ontwikkeling op de zeer lange termijn wordt de inrichting tot stort van alle deelgebieden genoemd.

De Commissie beveelt aan daar waar relaties kunnen liggen met een eventuele toekomstige inrichting van de overige deelgebieden tot stortplaats hier aandacht aan te besteden.

De volgende onderwerpen moeten bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit in ieder geval aan de orde komen:

Inrichten van de stortplaats

- de omvang, vormgeving en ligging van de stortplaats;
- de ontsluiting van het gebied met vermelding van transportroutes, aansluiting op hoofdverkeerswegen en verwachte verkeersintensiteiten;
- aanlegwerkzaamheden, waaronder de ontgraving van grond en andere grondwerken en het effect daarvan op de eventueel aanwezige barrièrewerking van de ondergrond;
- de ligging van de stortzool ten opzicht van het grondwater;

- de extra bodembeschermende voorzieningen bij aan- en afwezigheid van afsluitende lagen;
- de relatie met het reeds aanwezige gestorte materiaal, met name de stortplaats Nieuwenhagen; effecten ten aanzien van de stabiliteit, zetting, doorlaatbaarheid en retentievermogen van de ondergrond;
- de stabiliteit van de taluds (1: 1,8 enz.);
- de opbouw van de onderafdichting met vermelding eventuele variatie in de (diepte) ligging van de onderafdichting;
- algemene voorzieningen, zoals een weegbrug, de inspectievloer en voorzieningen gericht op de verwerking van deelstromen;
- compartimentering; verschillen in storthoogten; verticale compartimentering (tussenafdichtingen);
- de wijze van percolaatdrainage, -opslag en zuivering; de afvoer naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- de stortgasopvang en afvoer;
- controlevoorzieningen.

Risico-analyse

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient ook een risico-analyse te worden opgenomen teneinde aan te kunnen geven hoe groot de kans is op optreden van het falen van de aangebrachte voorzieningen, met het oog op verontreinigingen van bodem en grondwater. Daarbij dient te worden ingegaan op het risico van falen van de controlevoorzieningen.

Exploitatie

Ingegaan dient te worden op:

- de acceptatie en registratie van aangeboden materiaal, waarbij wordt aangegeven hoe er voor wordt gezorgd dat die stoffen, waarvoor andere verwerkingsmogelijkheden zijn worden doorgestuurd;
- de aard, herkomst en hoeveelheden van het geaccepteerde afval;
- de opbouw van de stort;
- het gebruik van tijdelijke afdekkingen en afwerkingen; adequate termijnen in de fasering
- stortgasbeheersing; hoeveelheden en samenstelling van stortgas dat in de loop der jaren kan ontstaan, alsmede de hoeveelheden die onder normale omstandigheden en calamiteiten kunnen afwijken;
- optreden van emissies, waaronder geluid, geur en stof bij afvaltransport, storten en compacteren;
- maatregelen ter voorkoming van hinder als gevolg van stof, geur, geluid en zwerfafval en het aantrekken van ongewenste dieren;
- waterbalans en waterbeheer met een onderscheid naar percolaatwater en hemelwater;
- de exploitatieduur van de stortplaats;
- maatregelen ter voorkoming van verdergaande verspreiding van verontreinigingen bij calamiteiten (lekkage van onderafdichting);
- het milieuzorgsysteem inclusief monitoringsysteem;
- de wijze van organisatie (in verband met de geringe jaaraanvoer en de dislocatie van de acceptatieplaats van de afvalstoffen), mede in relatie met flexibiliteit in de vuilafvoer.

Eindafwerking

Beschreven dienen te worden:

- schatting van de reststortgasontwikkeling in verband met te treffen voorzieningen;
- bepaling van het moment dat de bovenafdichting kan worden aangebracht (afhankelijk van restzakking en klink);
- opbouw van de bovenafdichting mede in relatie tot de eindbestemming;
- de voorgenomen eindbestemming op zichzelf beschouwd en in relatie tot het grondgebruik van de omgeving;
- een visie op de vormgeving;
- de afwerking van de stort;
- de wijze waarop de afgewerkte stort aansluit op de rondom gelegen voormalige stortplaatsen.

Nazorg

De wijze van oplevering van de stortplaats dient te worden beschreven met het oog op de mogelijkheden van nazorg. Ingegaan dient te worden op de kwaliteit van de aangebrachte voorzieningen (o.a. drainage, onderafdichting, bovenafdekking) en het onderhouds- en controlesysteem voor deze voorzieningen.

Een schatting van de levensduur van de te treffen voorzieningen is daarbij van belang gelet op onder andere restzetting en klink en de tijdsduur en grootte van de stortgasontwikkeling. Aangegeven dient te worden hoe eventueel herstel van voorzieningen plaats kan vinden, dit mede in relatie tot de eindbestemming. Tenslotte dient met het oog op nazorg en beheer van de stortplaats, nadat de stortactiviteiten zijn beëindigd of voor het geval zich een calamiteit voordoet, te worden aangegeven hoe de verantwoordelijkheden zijn van de eigenaren van de verschillende rondom de stortplaats gelegen opgevolde ontgrondingen (groeve Römken-Vrosch, groeve Waubach, stort Nieuwenhagen, huidige stortplaats Ubach over Worms). De Commissie adviseert hier bij de beschrijving van het monitoringsysteem reeds rekening mee te houden.

4.3 Alternatieven en varianten

Bij de ontwikkeling van alternatieven kan een onderscheid gemaakt worden naar uitvoeringsalternatieven en inrichtingsalternatieven.

Daarnaast dient het alternatief te worden beschreven, waarbij de voorgenomen activiteit niet doorgaat, het zogenaamde nulalternatief.

Tenslotte dient naast een meest milieuvriendelijk alternatief, een alternatief voorgesteld door het Staatliches Amt für Wasser und Abfallwirtschaft (het zogenaamde STAWA-alternatief) te worden ontwikkeld.

Uitvoeringsalternatieven

Door verschillende varianten in de uitvoering van de aan te leggen voorzieningen te combineren kunnen uitvoeringsalternatieven ontwikkeld worden. De varianten kunnen ondermeer betrekking hebben op:

- de methoden van onderafdichting;
- de (diepte)ligging van de onderafdichting;
- de methode van storten; de wijze van compartimentering;
- de omvang en indeling van de stortcompartimenten;

- de zuivering van het percolaat;
- de beheersing en behandeling van het stortgas;
- opvang en afvoer van het neerslagoverschot;
- methoden van bovenafdichting;
- maatregelen ter beperking van geluid, geur, stof en zwerfafval en ongewenste dieren;
- controlemaatregelen;
- maatregelen bij calamiteiten;
- globale afwerkingsalternatieven in samenhang met de natuurlijke omgeving en recreatieve gebruiksmogelijkheden;
- ontsluiting van het gebied, transportroutes, aansluiting op hoofdverkeerswegen in verband met een grotere aanvoer van afval dan in de voorgenomen activiteit.

Inrichtingsalternatieven

Ten aanzien van de inrichting zijn verschillende plattegrondkeuzes mogelijk, waarbij tevens wordt gevarieerd in vormgeving en de daarbij behorende storthoogtes en stortoppervlakken mede in relatie tot de eindbestemming van de locatie.

Nulalternatief

In het MER dienen de te verwachten ontwikkelingen beschreven te worden in het geval dat de voorgenomen activiteit noch één van de alternatieven worden gerealiseerd. Hierbij dient te worden aangegeven in hoeverre sprake is van een reëel alternatief.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient als een volwaardig alternatief te worden behandeld. Het dient een zelfstandige beschrijving van de activiteiten en milieu-effecten te bevatten, zodat een vergelijking met andere alternatieven mogelijk is. Het alternatief kan worden opgebouwd uit een combinatie van meest milieuvriendelijke onderdelen van de beschreven alternatieven, gecombineerd met nadere milieubeschermdende maatregelen. De best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu dienen te worden toegepast. Aan de in hoofdstuk 6.2 van de startnotitie genoemde punten dient tenminste aandacht te worden besteed.

STAWA-alternatief

De Commissie adviseert het STAWA-alternatief als omschreven in de startnotitie te behandelen.

Dit alternatief onderscheidt zich op de volgende onderdelen van de voorgenomen activiteit:

- taluds van de groeve worden afgewerkt onder een helling van 1:4;
- de onderafdichting bestaat uit een minerale ondergrond met een k-waarde kleiner dan 10^{-7} m/s, een minerale afdichting van 0,75m dik met een k-waarde van 10^{-10} m/s en een HDPE- folie van 2,5 mm dik;
- afschot in drains van 5%.

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING

Artikel 7.10, lid 1, onder d van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

5.1

Algemeen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Ingegaan dient te worden op milieuaspecten die voortvloeien uit het eerdere gebruik van de locatie.

Bij de beschrijving moet rekening worden gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied.

Onzekerheden bij de beschrijving dienen duidelijk te worden aangegeven.

De locatie en de in (geo-)hydrologisch, ecologisch en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed (zoals de Brandenburg en de waterwinningen Teverenerheide en Stahe-Niederbusch), vormen samen het *studiegebied*. Ook dient aandacht te worden besteed aan de relatie met de bruinkoolwinning in het aangrenzende Duitse gebied.

In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de effecten en daardoor per milieuaspect kan verschillen. De begrenzing van de beïnvloedingsgebieden dient in het MER duidelijk te worden gemotiveerd en op kaart te worden aangegeven.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand kan gebruik worden gemaakt van de informatie uit het MER Afvalverwerkingsinrichting Landgraaf uit 1992. Daar waar er zich veranderingen hebben voorgedaan in de bestaande toestand dienen deze expliciet te worden vermeld.

Abiotische aspecten

De nadruk zal moeten liggen op de geohydrologische gesteldheid en alle daar aan gekoppelde aspecten.

Aandacht dient te worden besteed aan:

- plaats, aard en hoeveelheid van reeds gestort afval binnen de locatie (stort Nieuwenhagen);
- lokale en regionale waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie en de bijbehorende relevante kenmerken en parameterwaarden, te weten:
 - * geologische opbouw (inclusief discontinuïteiten, stuwings- en dergelijke);
 - * geohydrologische schematisatie (inclusief k-waarden, kD-waarden, c-waarden);
 - * grondwaterstanden;

- * stromingsrichting en stromingsgrootte grondwater (horizontaal en verticaal);
- * geohydrologisch deelsysteem (van infiltratie naar kwelgebieden);
- * relatie met oppervlaktewater en aanwezige waterwinningen inclusief intrekgebieden (bijzondere aandacht voor: het grondwaterbeschermingsgebied Teveren, het waterwingebied Stahe- Niederbusch en de verschillende benaderingswijzen in Nederland en Duitsland van grondwaterbeschermings- en waterwingebieden);
- de chemische samenstelling van grond en grond- en oppervlaktewater en eventuele verontreinigingen en de verspreiding daarvan;
- geluid en trilling;
- de luchtkwaliteit, met name geur en stof emissies.

Voor wat betreft biologische, landschappelijke en ecologische aspecten kan worden volstaan met aandacht te schenken aan veranderingen die zich sedert het MER Afvalverwerkingsinrichting Landgraaf uit 1992 hebben voorgedaan in de bestaande toestand.

De beschrijving van de zogeheten *autonome ontwikkeling* heeft betrekking op de toestand waarin geen afval wordt gestort en de ontgronding blijft bestaan.

6 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 7.10, lid 1, onder e van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk van het MER worden de gevolgen van de realisering van de inrichting (voor alle fases ervan: aanleg, exploitatie en nazorg) op het milieu beschreven. Tevens wordt een beschouwing gewijd aan het risico en de gevolgen van eventuele calamiteiten en de opvang van deze calamiteiten.

De effectbeschrijving vindt plaats voor dezelfde aspecten, als die in hoofdstuk 5 (Bestaande toestand van het milieu) zijn genoemd. Daarnaast dient aandacht te worden besteed aan het aspect van woon- en leefmilieu en veiligheid. Speciaal dient te worden gelet op verontreinigingsrisico's op lange termijn in verband met de te verwachten (eindige) levensduur van de aangebrachte voorzieningen. Deze effecten dienen diepgaand te worden beschreven.

De effecten dienen zoveel mogelijk te worden gekwantificeerd.

Wanneer belangrijke verschillen tussen de verschillende alternatieven/varianten worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief/variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

Een beschrijving van de (positieve en negatieve) milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, moet uiteindelijk resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven (zie hoofdstuk 7). Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn. Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van cumulatie en eventueel van synergisme, waarbij ook andere bronnen in het studiegebied worden betrokken.

Het MER geeft aan, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieueffecten te bepalen, welke invoergegevens zijn gebruikt en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

In onderstaande paragrafen is ingegaan op de diverse aspecten.

6.2 Abiotische Aspecten

6.2.1 Bodem, grond- en oppervlaktewater

Het MER schenkt in ieder geval aan de volgende aspecten aandacht:

- de mogelijke effecten op de samenstelling van bodem, grond- en oppervlakte-water (na zuivering door de RWZI die loost op de Worm);
- wijzigingen in de waterhuishoudkundige en geohydrologische situatie;
- de mogelijke effecten op de grondwaterwinningen (openbare, industriële en particuliere; waarbij bijzondere aandacht voor: het grondwaterbeschermingsgebied Teveren en het waterwingebied Stahe-Niederbusch).

6.2.2 Lucht

Aandacht dient te worden besteed aan:

- * de gevolgen van het uitreden van stortgas;
- * de immissies als gevolg van afvaltransport, sorteren en compacteren voor de objecten in de omgeving die bijzonder gevoelig zijn (voedingsmiddelen) industrie, woonbebouwing, natuur- en recreatiegebieden, instellingen en dergelijke).

De belasting van de omgeving dient met modellen (bijvoorbeeld bij geurbelasting met behulp van het LTFD-verspreidingsmodel) in kaart te worden gebracht en getoetst te worden aan de relevante rekenwaarden.

6.2.3 Geluid en trilling

Het MER bevat:

- een aanduiding van de emissierelevante geluidbronnen en hun bronsterkte;
- een kwantitatieve beschrijving van de geluidbelasting van de inrichting en het verkeer van en naar de inrichting (50-, 45- en 40 dBa contouren) voor geluidgevoelige bestemmingen in het studiegebied.

6.3 Biotische aspecten

Het MER geeft aan wat de gevolgen zijn voor flora, fauna en ecosysteem als gevolg van:

- biotoopverlies door aanleg van de stortplaats;
- verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater;
- luchtverontreiniging (bijvoorbeeld door verandering van stofconcentraties);
- verandering van grondwaterstanden/grondwaterstromingen;
- verandering van rust in het gebied;
- verandering in vormgeving van het gebied;
- het verbreken van onderlinge relaties tussen biotopen van diersoorten (rustbroed- en fourageergebied).

6.4 Landschap en cultuurhistorie

Aangezien de eindafwerking pas in de tweede helft van de volgende eeuw wordt voorzien is het wenselijk om naast het schetsen van de eindsituatie vooral aandacht te besteden aan de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied gerelateerd aan een tijdsfasering en compartimentering.

Ingegaan dient te worden op:

- effecten op de visueel ruimtelijke opbouw van de locatie zelf;
- effecten op de ruimtelijke opbouw van de omgeving, zoals contrast en samenhang;
- effecten op gebruiksrelaties;
- effecten op historisch gegroeide patronen en afzonderlijke elementen.

6.5 Woon- en leefmilieu en externe veiligheid

Ingegaan dient te worden op:

- hinder door transport langs aan- en afvoerroutes;
- hinder door het aantrekken van vogels (en andere dieren) en zwerfafval voor de volksgezondheid en omliggende bedrijven.

6.6 Gevolgen van secundaire activiteiten.

In het MER behoren ook de (mogelijke) milieu-effecten te worden aangeduid, die het gevolg kunnen zijn van eventuele neven- en vervolghostapen op het terrein van de stortplaats. Hierbij kan gedacht worden aan de tussenopslag van bouw- en sloopafval en periodieke verwerking met behulp van een mobiele puinbreker, alsmede de tussenopslag van eindproducten in afwachting van de afzet.

7

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder f van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden vergeleken met de autonome ontwikkeling van het milieu. Aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- de positieve en negatieve effecten van ieder alternatief op de gebruiksmogelijkheden van het studiegebied;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect.

Ofschoon dit niet verplicht is, kan in het MER een beschouwing van de globale kosten van de alternatieven worden opgenomen, waardoor het inzicht in de verschillen wordt vergroot.

De gevolgen van de alternatieven voor het milieu dienen zo te worden gepresenteerd dat een onderlinge vergelijking mogelijk is en dat een goed inzicht ontstaat in de verschillende keuzemogelijkheden.

De beoordeling en vergelijking van de gevolgen dient op een begrijpelijke wijze plaats te vinden aan de hand van toetsingscriteria (zie hoofdstuk 3) en argumentatie.

8

LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 7.10, lid 1, onder g van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen [d.w.z. van de bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling daarvan, resp. van de milieu-effecten] ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Artikel 7.39 van de Wm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd, welke onzekerheden zijn blijven bestaan en waardoor dit wordt veroorzaakt. Aangegeven dient te worden (bijvoorbeeld middels een gevoeligheidsanalyse) in hoeverre het ontbreken van de betreffende kennis de kwaliteit van de informatie die nodig is voor de besluitvorming beïnvloedt.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een op te stellen monitoring- en evaluatieprogramma van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Elementen voor dit evaluatieprogramma kun-

nen al in het MER worden aangeduid, ondermeer in relatie tot geconstateerde leemten in kennis.

9

PRESENTATIE VAN HET MER

De samenvatting van het MER dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen;
- de besluitvorming waarvoor het MER dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu;
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven mede tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpbaar te zijn en een goede afspiegeling (waaronder eenzelfde indeling als het hoofdrapport) te vormen van de inhoud van het MER.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen.




BIJLAGEN

bij het ri-advies
voor het
milieu-effectrapport
Regionale stortplaats Landgraaf

(bijlagen 1 t/m 4)

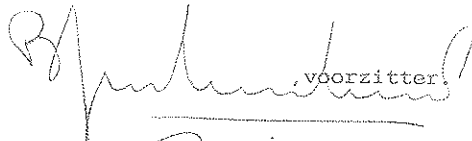
BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	ok 15000 31	Provincie Limburg	Gedeputeerde Staten										
Aan Commissie voor de milieu- effectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht													
<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen op</td><td>12 OKT. 1993</td></tr><tr><td>nummer</td><td>1158-93</td></tr><tr><td>dossier</td><td>556-1, 2, 3 (SK)</td></tr><tr><td>kopie naar</td><td>Co-Sc-pres-bibl</td></tr></table>					Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen op	12 OKT. 1993	nummer	1158-93	dossier	556-1, 2, 3 (SK)	kopie naar	Co-Sc-pres-bibl
	Commissie voor de milieu-effectrapportage												
ingekomen op	12 OKT. 1993												
nummer	1158-93												
dossier	556-1, 2, 3 (SK)												
kopie naar	Co-Sc-pres-bibl												
Maastricht: 5 oktober 1993													
Hoofdgroep: V.W.M./M.B.	Toestel nr.: 7495	Nummer: 93/48479V	Bijlagen: -2-										
Onderwerp: MER Regionale Stortplaats Landgraaf.													
<p>Hierbij delen wij U mede dat, gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), in het kader voor de Regionale stortplaats Landgraaf een milieu-effectrapportage zal worden uitgevoerd.</p> <p>De vergunningaanvraag in het kader van de afvalstoffenwet en wet Milieubeheer d.d. 11 augustus 1992 is door het OZL bij de indiening van onderhavige startnotitie ingetrokken.</p> <p>De nieuwe startnotitie milieu-effectrapportage met informatie over het project is ons door Streekgewest Oostelijk Zuid Limburg op 23 september 1993 met kenmerk 93338 toegezonden. Zij is door ons ontvangen op 24 september 1993 ingeschreven onder nummer 93/48661V.</p> <p>De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de Staatscourant en de regionale dagbladen De Limburger en het Limburgs Dagblad. Wij zullen de startnotitie van 12 oktober 1993 tot en met 12 november 1993 voor eenieder ter inzage leggen conform bijgaande bekendmaking.</p>													
Svp bij beantwoording datum en nummer vermelden Per brief één onderwerp	Bezoekadres: Limburglaan 10 Maastricht Randwyck	Postadres: Postbus 5700 6202 MA Maastricht tel. 043-899899 telefax 043 618099 telex 56180	bankrekening ING 67 94 11 372 postrekening 1060741										

Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, verzoeken wij U ons voor 12 december 1993 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

 , voorzitter

 , griffier.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 194, d.d. 11 oktober 1993

Limburg

Milieu-Effectrapportage Regionale stortplaats Landgraaf

*Bekendmaking Startnotitie
Initiatiefnemer en doel*

Gedeputeerde Staten van Limburg delen – mede namens het Zuiveringschap Limburg – mee, dat het Streekgewest Oostelijk Zuid Limburg voornemens is om een milieu-effectrapportage uit te voeren. Het doel van dit voorneemen is de oprichting van een nieuwe regionale stortplaats te Landgraaf.

Bevoegd gezag en besluitvorming

Voor de hierboven genoemde activiteit dienen Gedeputeerde Staten een besluit te nemen ingevolge de Wet Milieubeheer en het Zuiveringschap Limburg ingevolge de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater. Gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), dient ten behoeve van de besluitvorming over deze activiteit een milieu-effectrapportage te worden doorlopen.

Bovendien heeft het Streekgewest Oostelijk Zuid Limburg aangegeven dat zij de vergunningaanvraag ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater dd. 11 augustus 1992 per 23 september jl. heeft ingetrokken. De nu ingediende startnotitie t.b.v. de m.e.r.-procedure voorziet in vergunningverlening voor de regionale stortplaats Landgraaf.

Ter inzage legging startnotitie

Een startnotitie met informatie over het project ligt van 12 oktober 1993 tot en met 12 november 1993 ter inzage op onderstaande plaatsen tijdens kantooruren:

Provincie Limburg (gouvernement), bibliotheek, Limburglaan 10, Maastricht;

Gemeente Landgraaf, Raadhuisplein 1, Landgraaf.

Buiten kantooruren is de startnotitie tijdens deze periode in te zien op donderdag van 16.30 tot 19.00 uur in het gemeentehuis te Landgraaf.

Inspraak en verdere procedure

Een ieder kan tot en met 12 november 1993 op deze startnotitie schriftelijk reageren. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapport worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het bijzonder aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving dient te worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is.

De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de te hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten.

Reacties dienen te worden gestuurd aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij bureau Milieubeleid van de provincie, telefoon 043-897495.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg en het dagelijks bestuur van het Zuiveringschap Limburg

Besluit: vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: het realiseren van een stortplaats

Procedurele gegevens:

start m.e.r.-procedure: 11 oktober 1993

Bijzonderheden:

Reeds in 1989 bestond het voornemen ter plaatse een stortplaats te ontwikkelen. In oktober 1992 werd voor de tweede maal een MER gepubliceerd en op 22 december 1992 bracht de Commissie over dit MER een positief advies uit (project 228). Nadien is in het kader van de herziening van het beleidsplan discussie ontstaan over de situering van de ontsluiting en de afstand van de stortplaats tot omringende industrieën. Dit resulteerde in een inrichtingsalternatief dat aanzienlijk afweek van de vergunningaanvraag en het MER.

Gelet hierop werd besloten tot nieuwe vergunningaanvragen en het opstellen van een nieuw MER.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. L. van Nieuwenhuijze

mr. A.A.M. Staatsen (voorzitter)

drs. J.W. Stellingwerff

ing. A. Vrielink

Secretaris van de werkgroep: J. Oosterhof

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1.	931105	Beckers en Zn. autoschadespecialist	Landgraaf	931119
2.	931105	N.V. Waterleiding Maatschappij	Maastricht	931119
3.	931108	Verbandwasserwerk Gangelt GmbH	Gangelt	931119
4.	931105	Winters en Rutten advocaten, namens Gebr. Benedik Abatoir C.V.	Roermond	931119
5.	931109	Gemeente Landgraaf	Landgraaf	931119
6.	931027	Poolmans Papier B.V.	Landgraaf	931119
7.	9311--	Mr. P. Baur advocaat, namens Stichting Leefbaar Abdissenbosch	Landgraaf	931122
8.	931109	Naturschutzbund Deutschland	Geilenkirchen	931122
9.	931104	Wehrbereichsverwaltung	Dusseldorf	931122
10.	931109	Der Stadtdirector, Stadt Geilenkirchen	Geilenkirchen	931122
11.	931110	Gemeinde Gangelt der Gemeindedirector	Gangelt	931120
12.	931115	Waterschap Roer en Overmaas	Sittard	931120
13.	931109	Der Regierungspräsident Köln	Köln	931120
14.	931110	Staatliches Amt für Wasser- und Abfalwirtschaft Aachen	Aachen	931120
15.	931110	Gemeinde Selfkant	Selfkant	931120
16.	931111	Instituut voor natuurbescher- mingseducatie ver. ter bevordering van het milieubesef	Landgraaf	931120
17.	931111	Kreis Heinsberg	Heinsberg	931120