

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
A2 verbreding rondweg 's-Hertogenbosch

18 januari 1996

557-64

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport A2 verbreding rondweg
's-Hertogenbosch / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-949-1

Trefw.: milieu-effectrapportage; 's-Hertogenbosch/A2; knooppunt Empel &
Vught.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat Generaal Rijkswaterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
IO 207050

uw brief
d.d. 24 oktober 1995

ons kenmerk
U021-96/Vn/bh/557-65

onderwerp
Toetsingsadvies over de A2 verbreding
rondweg 's-Hertogenbosch

doorkiesnr.
(030) 234 76 50

Utrecht,
18 januari 1996

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de A2 verbreding rondweg 's-Hertogenbosch. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

ing. E.M. Mastenbroek
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
A2 verbreding rondweg 's-Hertogenbosch

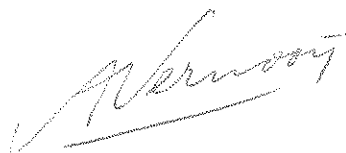
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport A2 verbreding rondweg
's-Hertogenbosch

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport over
de A2 verbreding rondweg 's-Hertogenbosch,

uitgebracht aan Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat Generaal Rijkswaterstaat
door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

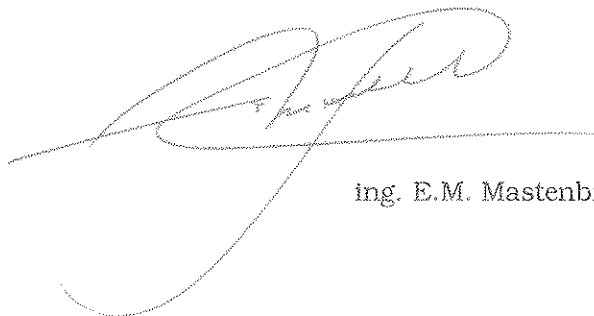
de werkgroep m.e.r. A2 verbreding rondweg 's-Hertogenbosch

de secretaris



drs. A.L. Vernooij

de voorzitter



ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 18 januari 1996

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Opmerkingen voor de verdere besluitvorming	3

Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 oktober 1995, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in staatscourant nr. 209, d.d. 27 oktober 1995
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

I. INLEIDING

Door Rijkswaterstaat zijn verbeteringsplannen uitgewerkt voor de A2-rondweg 's-Hertogenbosch, tussen de knooppunten Empel en Vught. Een belangrijke aanleiding voor deze plannen noemt Rijkswaterstaat de regelmatig optredende filevorming op de Rondweg A2. Ook vragen leefbaarheidsproblemen om aandacht. Bovendien vormt de A2 ter hoogte van de Bossche Broek een barrière voor de fauna.

Ten behoeve van de besluitvorming over de verbeteringsplannen heeft de initiatiefnemer Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, de Trajectnota/MER A2 Rondweg 's-Hertogenbosch opgesteld. De minister van Verkeer en Waterstaat is bevoegd gezag voor een besluit ingevolge de Tracéwet.

Per brief van 24 oktober 1995 (bijlage 1) verzocht de minister van Verkeer en Waterstaat, als bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de inhoud van het MER.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie m.e.r. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

De Commissie heeft beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en daarbij op grond van artikel 7.26 van de Wm getoetst:

- aan de richtlijnen voor het MER, zoals vastgesteld op 22 januari 1994 door de minister van Verkeer en Waterstaat overeenkomstig artikel 7.15 van de Wm;
- op eventuele onjuistheden (artikel 7.23 lid 2, Wm);
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER (artikel 7.10, Wm).

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen reacties op het MER, die schriftelijk zijn ingebracht, in beschouwing genomen. Voor zover relevant zijn de reacties in dit advies verwerkt.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

Het MER geeft een goed inzicht in de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de daaraan verbonden milieugevolgen. De Commissie is derhalve van oordeel dat het MER **voldoende** informatie biedt om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming.

Het MER is overzichtelijk en systematisch van opzet. Het onderscheid in twee documenten, te weten de Trajectnota en de Toelichting, is een aansprekende aanpak. Daarbij kan de Trajectnota zelf een beknopt document blijven.

Aandachtspunt daarbij blijft de vraag welke informatie in de trajectnota zelf en welke in de toelichting opgenomen wordt.

Het kaartmateriaal is over het geheel genomen duidelijk en ter zake. Gemist wordt een aanduiding op kaart van mitigerende en compenserende maatregelen.

De beleidsdoelstellingen en beoordelingscriteria, de bestaande situatie, de knelpunten/problemen, de alternatieven en de milieugevolgen zijn in het MER over het geheel genomen goed uitgewerkt en helder beschreven.

De Commissie heeft waardering voor de gekozen aanpak en de uitwerking bij het ontwikkelen van het meest milieuvriendelijke alternatief.

In het MER is uitgebreid aandacht besteed aan aansluitingsvarianten. Te overwegen zou zijn geweest om reeds in het MER een eerste schifting van deze aansluitingsvarianten door te voeren, zodat in het rapport een minder groot aantal van deze varianten uitgebreid was behandeld.

Bij het vergelijken van alternatieven is op correcte wijze gebruik gemaakt van de vergelijkingsmethode multicriteria-analyse (MCA). In het MER is voldoende onderbouwd dat de uitkomsten van de MCA een betrouwbaar beeld geven van de verschillen tussen de alternatieven.

Ten slotte zijn de leemten in kennis goed beschreven.

In hoofdstuk 3 zijn aandachtspunten voor de verdere besluitvorming uitgewerkt.

3. OPMERKINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

Nulalternatief

Bij de beschrijving van het nulalternatief is voor de berekening van de verkeerssituatie in 2010 uitgegaan van de aanleg van de Zuidwesttangent in 's-Hertogenbosch. In het MER is niet inzichtelijk gemaakt in hoeverre het al dan niet aanleggen van de Zuidwesttangent van invloed is op de verwachte verkeersintensiteiten op het wegvak A2 Rondweg 's-Hertogenbosch'¹.

■ De Commissie adviseert om bij de het ontwerp-tracébesluit nadere informatie te verschaffen over de invloed van het al dan niet aanleggen van de Zuidwesttangent (afmede over de wijze van uitvoering) op de verwachte verkeersintensiteiten op de A2 Rondweg 's-Hertogenbosch.

Aansluitingsvarianten

Bij verschillende aansluitingsvarianten ontstaan nog grotere restruimten tussen de lussen en bogen dan nu het geval is. Het MER besteedt geen aandacht aan mogelijke ruimtelijke functies van deze restruimten.

■ Mocht gekozen worden voor meer ingrijpende aansluitingsvarianten, waarbij grote restruimten ontstaan, dan adviseert de Commissie het bevoegd gezag om, in overleg met de lokale/provinciale overheden te bezien welke functies deze ruimten zouden kunnen vervullen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Mitigerende en compenserende maatregelen zijn zowel voor het MMA als de andere alternatieven voldoende uitgewerkt. De Commissie kan zich verenigen met de keuze om de maatregelen te beperken tot mitigering van en compensatie voor de aantasting van de Groene Hoofdstructuur. De maatregelen richten zich primair op het verminderen van de effecten van doorsnijding (versnippering) van ecologische verbindingen. De Commissie vindt dat weinig inzicht wordt gegeven in de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen.

■ De Commissie adviseert om bij de verdere uitwerking aandacht te besteden aan de functie van de verbindingzone (wat wordt verbonden en voor welke organismen?) en de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen²].

De Commissie is van oordeel dat het in het algemeen de voorkeur verdient om compenserende maatregelen, die geen onlosmakelijk onderdeel (gaan) vormen van de alternatieven, buiten de beoordeling van de alternatieven te laten.

De Commissie gaat ervan uit dat de in het MER beschreven compenserende maatregelen wel een integraal onderdeel vormen van de alternatieven.

Het al dan niet betrekken van compenserende maatregelen binnen de alternatieven kan in zijn algemeenheid leiden tot een verschil in de milieuscore van

1 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 17.

2 Zie ook bijlage 4, inspraakreactie nr. 15.

de diverse alternatieven. Gegeven de relatief beperkte omvang van de voorgestelde maatregelen gaat de Commissie ervan uit dat het al dan niet meetellen van compensatie niet leidt tot een andere milieuscore.

■ De Commissie adviseert om bij de verdere besluitvorming nader aan te geven of compensatie een onlosmakelijk deel vormt van de alternatieven en te controleren of het verrekenen van compenserende maatregelen bij de milieuscore van de alternatieven inderdaad geen invloed heeft op de volgorde van de alternatieven.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
A2 verbreding rondweg 's-Hertogenbosch

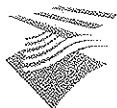
(bijlagen 1 t/m 4)

Groen

M

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 oktober 1995 waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Hoofddirectie van de Waterstaat

Aan
de Voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-
effectrapportage,
ir. P. van Duursen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	: 27 OKT. 1995
nummer:	: 1411-95
dossier:	: 557-35 f/m 3g (IX)
kopie naar:	: Un/sc/press/bib

Contactpersoon
ir M.R.W. Bos
Datum
24 oktober 1995
Ons kenmerk
IO 207050
Onderwerp
Trajectnota/milieu-effectrapportage
A2 rondweg 's-Hertogenbosch

Doorkiesnummer
070-351 90 52
Bijlage(n)
4
Uw kenmerk
--

23 OKT 1995

Geachte heer Van Duursen,

Hierbij verzoek ik u mij overeenkomstig de Wet Milieubeheer
advies uit te brengen over de Trajectnota/MER A2 rondweg
's-Hertogenbosch.

De nota doorloopt de Tracéwet-procedure en zal in dat kader
mede ten behoeve van de m.e.r.-procedure ter inzage worden
gelegd. De terinzagelegging is voorzien van 30 oktober tot
en met 22 december 1995.

Ik verzoek U om Uw advies vóór 23 december 1995 dan wel
binnen één maand na de laatste hoorzitting uit te brengen.
De benodigde aantallen rapportages zullen u rechtstreeks
door de initiatiefnemer worden toegezonden.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSWATERSTAAT,
I.D.-G.,

A.M. Buis

Postadres postbus 20906, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Johan de Wittlaan 3

Telefoon 070-3518080
Telefax 070-3518335

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 209
d.d. 27 oktober 1995

Inspraakprocedure Trajectnota A2 Rondweg 's-Hertogenbosch



Al geruime tijd bestaan er plannen voor de verbetering van de A2 Rondweg 's-Hertogenbosch tussen de knooppunten Empel en Vught. Een belangrijke aanleiding voor de verbeteringsplannen is de regelmatig optredende files op de Rondweg A2. Het er geen maatregelen worden getroffen, zal de filekans in 2010 dertig maal toenemen. Het sprake zal zijn van ernstige vertragingen. Ook krijgen leefbaarheidsproblemen om aandacht. Bij handhaving van de huidige situatie zal de gewenste vermindering van de verkeersongevalligheid niet worden bereikt. Daarnaast zal het drukker wordende verkeer in toenemende mate het woon- en leefklimaat rond de A2 belasten. Bovendien vormt de A2 ter hoogte van de Bossche Broek een barrière voor de uitwisseling van fauna.

Ten behoeve van de besluitvorming over de verbeteringsplannen heeft Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, de Trajectnota A2 Rondweg 's-Hertogenbosch opgesteld. Deze nota bevat de voorgenomen effectrapportage (MER) in de Trajectnota, worden de huidige en in de toekomst te verwachten problemen rond de A2 Rondweg 's-Hertogenbosch beschreven. Daarnaast wordt een aantal oplossingen gepresenteerd en aangegeven wat de effecten hiervan zullen zijn.

Voor de besluitvorming over de aard en omvang van de verbeteringen wordt de procedure gevolgd die is vastgelegd in de Tractaat en de Wet Milieubeheer. Daarmee behoeft ook een inspraakprocedure te worden gevolgd.

In het kader van de inspraakprocedure wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn/haar mening over de inhoud van de Trajectnota kenbaar te maken.

Ter inzage van de Trajectnota

Ten behoeve van de inspraak ligt de Trajectnota A2 Rondweg 's-Hertogenbosch, die bestaat uit een hoofdnota, een toelichting daaron, een samenvatting en een kaartenmap, vanaf 30 oktober 1995 gedurende de normale openingstijden ter inzage in:

- het provinciehuys te 's-Hertogenbosch;
- de bibliotheek van het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, te 's-Hertogenbosch;
- het informatiecentrum van de gemeente 's-Hertogenbosch;
- de gemeentehuizen van de gemeenten Rosmalen, Vught, Sint-Michiëlgestel, Den Dungen en Berlicum;
- de stadsbibliotheken gevestigd aan de Hinthamerstraat en de Troelstraazee te 's-Hertogenbosch;
- de (openbare) bibliotheken van de gemeenten Rosmalen, Vught, Sint-Michiëlgestel, Den Dungen en Berlicum;
- het kantoor van waterschap De Aa te 's-Hertogenbosch, van waterschap de Donniep te Boxtel en van waterschap de Maasland te Oss.

De ter inzage gelegde stukken zullen in de loop van de tijd worden aangevuld met nieuwe relevante stukken en gegevens die in het kader van de inspraakprocedure worden ingebracht dan wel opgesteld. Alle stukken blijven voor inzage beschikbaar totdat de minister van Verkeer en Waterstaat en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een besluit over de Trajectnota hebben genomen. Daarna kunnen de Trajectnota en de andere relevante stukken in ieder geval nog in de bibliotheek

van de Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, worden ingezien.

Voortlichtingsbijeenkomsten

Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, zal tijdens twee voortlichtingsavonden nadere informatie verstrekken over de Trajectnota en de te volgen procedure. Deze bijeenkomsten vinden plaats:

- op dinsdag 7 november 1995 in sociaal-cultureel centrum 'De Biechten', Vincent van Goghlaan 1 te Hintham;
- op maandag 13 november 1995 in partycentrum 'De Rentering', Dorpsstraat 54 te Rosmalen.

Beide voortlichtingsavonden beginnen om 20.00 uur (taal open om 19.15 uur).

Schriftelijke inspraak

Degenen die van de mogelijkheid tot inspraak gebruik willen maken, kunnen dit schriftelijk doen. U wordt tot uiterlijk 22 december 1995 in de gelegenheid gesteld een schriftelijke reactie te zenden aan:

Secretariaat inspraak A2 Rondweg 's-Hertogenbosch
Kneuterdijk 6
5214 EN Den Haag

Degenen die een schriftelijke inspraakreactie indienen, worden verzocht hun persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Mondelinge inspraak

Daarnaast bestaat de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen tijdens een openbare hoorzitting. Deze vindt plaats:

- op maandag 11 december 1995 in partycentrum 'De Rentering', Dorpsstraat 54 te Rosmalen

De hoorzitting vangt om 19.30 uur aan (taal open om 19.00 uur).

Degenen die gebruik willen maken van deze inspraakmogelijkheid, wordt verzocht dit uiterlijk vrijdag 1 december 1995 te melden bij het Secretariaat inspraak A2 Rondweg 's-Hertogenbosch.

Van de hoorzitting zal een verslag worden gemaakt. Dit verslag zal uiterlijk drie weken na de hoorzitting op de eerder genoemde adressen ter inzage worden gelegd.

Bestellen Trajectnota

De Trajectnota A2 Rondweg 's-Hertogenbosch is tegen betaling van J 25,- exclusief portokosten (J 8,50) te bestellen of af te halen bij Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, afdeling Planvorming, kamer 334, Postbus 90127, 5200 NU 's-Hertogenbosch, telefoon 073-6817757.

Informatie

Voor nadere informatie over de Trajectnota A2 Rondweg 's-Hertogenbosch kunt u zich wenden tot de heer drs H.R. Piddemois van Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant, telefoon 073-6817873. Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u terecht bij de heer drs H.J. Taal van het Secretariaat inspraak A2 Rondweg 's-Hertogenbosch, telefoon 070-3618776.

18

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Directie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat Generaal Rijkswaterstaat

Besluit: Tracébesluit

Categorie Besluit m.e.r.: 1.1

Activiteit: Door Rijkswaterstaat zijn verbeteringsplannen uitgewerkt voor de A2-rondweg 's-Hertogenbosch, tussen de knooppunten Empel en Vught. Een belangrijke aanleiding voor deze plannen noemt Rijkswaterstaat de regelmatig optredende filevorming op de Rondweg A2. Ook vragen leefbaarheidsproblemen om aandacht. Bovendien vormt de A2 ter hoogte van de Bossche Broek een barrière voor de uitwisseling van fauna.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 oktober 1993

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 januari 1994

richtlijnen vastgesteld: 22 januari 1994

kennisgeving MER: 27 oktober 1995

toetsingsadvies uitgebracht: 18 januari 1996

Samenstelling van de werkgroep:

ir. W.H.A.M. Keijsers

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter toetsingsfase)

drs. R.G. Mes

ir. J. Termorshuizen

prof.dr.ir D. de Zeeuw (voorzitter richtlijnenfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. A.L. Vernooij

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	950119	Advokatenkantoor Van Mierlo	Rosmalen	960111
2.	960102	De Groene Ring, Vereniging van heem- en natuurbehoud-organisaties werkzaam in Den Bosch en omstreken	's-Hertogenbosch	960111
3.	951215	de Fietsersbond enfb afdeling 's-Hertogenbosch	's-Hertogenbosch	960111
4.	951220	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Noordoost-Brabant	's-Hertogenbosch	960111
5.	951220	De Jonge & Peters Advocaten	Deventer	960111
6.	951219	J.F.A.W. Linssen	Hintham	960111
7.	951220	Provinciaal samenwerkingsorgaan Kamer van Koophandel Noord-Brabant	's-Hertogenbosch	960111
8.	951221	Stichting Belangenbehartiging Bedrijfsleven 's-Hertogenbosch (S.B.B.)	's-Hertogenbosch	960111
9.	951219	P.M. Hermans	's-Hertogenbosch	960111
10.	951024	Burgemeester en wethouders van Berlicum	Berlicum	960111
11.	951218	De Troubadour	Rosmalen	960111
12.	951220	C.A. Loeffen	Rosmalen	960111
13.	951219	Stichting Wijkraad 's-Hertogenbosch-Noord	's-Hertogenbosch	960111
14.	951221	EVO regiobestuur Noord-Brabant	Bergen op Zoom	960111
15.	951222	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	960111
16.	951220	Vereniging Das & Boom	Beek-Ubbergen	960111
17.	951221	Stichting i.o. Geen cement in de Gement; Stichting Samenwerkend orgaan verkeer en vervoer (Vughtse verkeersgroep)	Vught	960111

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
18.	951221	Straat de Baken (4 gelijkkluidende inspraakreacties)	's-Hertogenbosch	960111
19.	951217	L. Teulings 3 (gelijkkluidende reacties)	's-Hertogenbosch	960111
20.	951220	bewonerscomitee Denkenplein e.o. (35 gelijkkluidende reacties)	Rosmalen	960111
21.	951218	bewoners Oude Baan (8 gelijkkluidende reacties)	Rosmalen	960111
22.	951222	Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij	Eindhoven	960112
23.	951107	Voorlichtingsavond	Rosmalen	960112
24.	951113	Voorlichtingsavond	Rosmalen	960112