

Advies voor richtlijnen voor het  
milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

4 februari 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht, Beatrixhaven (Glas  
en Vuurvast) / [Commissie voor de  
milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de  
milieu-effectrapportage  
ISBN 90-5237-658-1

Trefw.: milieu-effectrapportage; Maastricht /  
organisch afval ; verwerking ; Maastricht.



commissie voor de milieu-effectrapportage

College van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

uw kenmerk  
93/56904V

uw brief  
d.d. 30 november 1993

ong kenmerk  
U021-93/KoI/cr/574-9

onderwerp  
Advies voor richtlijnen  
GFT compostering Maastricht

doorkiesnr.  
030 - 347604

Utrecht,  
4 februari 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een GFT-composteringsinrichting te Maastricht. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

In verband met dit voornemen is reeds eerder op 3 maart 1993 een advies voor richtlijnen uitgebracht. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft de Commissie opnieuw verzocht een advies voor richtlijnen op te stellen omdat de locatie waarvan is uitgegaan bij het opstellen van het advies dat is uitgebracht op 3 maart om economische redenen niet realiseerbaar is gebleken. De initiatiefnemer ziet zich genoodzaakt om dezelfde GFT-composteringsinrichting nu op een andere locatie op te richten. De "nieuwe" locatie ligt een paar honderd meter ten zuidoosten van de "oude" locatie op het zelfde bedrijventerrein Beatrixhaven in Maastricht.

Aangezien het om dezelfde inrichting gaat is de Commissie van mening dat bij het opstellen van het MER gebruik kan worden gemaakt van het eerder uitgebrachte advies voor richtlijnen. Omdat het een andere locatie betreft en de "nieuwe" startnotitie op een aantal onderdelen is gewijzigd vraagt de Commissie in aanvulling op het uitgebrachte advies (d.d. 3 maart 1993) om aandacht voor de volgende punten.

*Ofschoon het een eerste indicatieve planning betreft, wordt in § 2.5 eerst uitgegaan van het in bedrijf nemen van de composteringsinrichting in het voorjaar van 1995, terwijl in het daaropvolgende schema medio 1995 wordt aangehouden. In de "oude" startnotitie was uitgegaan van het in bedrijf nemen van de installatie in september 1994. De verantwoording voor de aanpassing van de planning moet in het MER worden opgenomen, mede in het licht van de verplichting van gemeenten om per 1 januari 1994 het GFT gescheiden in te zamelen.*

*Het verschil tussen de "oude" locatie Praamkade en de "nieuwe" locatie Glas & Vuurvast is klaarblijkelijk de ligging van laatstgenoemde locatie binnen de freatische grondwaterbeschermingszone van het waterwingebied Iiteren/Borgharen. In het MER en in het kader van de vereiste ontheffing op grond van de verordening grondwaterbescherming Limburg 1989 zal uitgebreid aandacht moeten worden besteed aan de bodem- en grondwater beschermende maatregelen op het terrein van de composteringsinrichting.*

*In § 6.3 van de "nieuwe" startnotitie wordt hiertoe reeds een aanzet gegeven.*

*De nu beoogde capaciteit van de inrichting is ten opzichte van de capaciteit waarvan is uitgegaan in de "oude" startnotitie verlaagd van maximaal 70.000 ton per jaar naar 55.000 ton op jaarbasis. Er moet worden aangegeven wat de reden voor deze wijziging is.*

*Nieuw ten opzichte van de "oude" startnotitie is de provinciale "Nota beleidswijziging compostering groenafval" van 13 juli 1993. In die nota wordt gesteld dat bepaalde delen groenafval beter decentraal en separaat van gft-afval gecomposteerd kunnen worden. Het betreft met name plantsoen- en snoeiafval, bermmaaisel en snoeihout, afkomstig van de landbouw. De vraag luidt of deze beleidswijziging de oorzaak of de aanleiding is voor de verlaagde capaciteit. In het MER moet hierover duidelijkheid worden gegeven.*

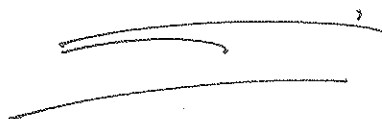
*In de "oude" startnotitie is een summiere kwantitatieve onderbouwing van de hoeveelheden huishoudelijk gft-afval en een uitgebreide onderbouwing van de overige categorieën gegeven. In de "nieuwe startnotitie is het omgekeerde het geval. Terwijl de te verwachten hoeveelheden huishoudelijk gft-afval (bijlage 2) kwantitatief zijn aangeduid, blijft onduidelijk welke categorieën overig groenafval wel samen met het huishoudelijk gft-afval gecomposteerd kunnen gaan worden en om welke hoeveelheden het dan gaat.*

*Nu de huidige bijlage 2 (ten opzichte van bijlage 2 uit de "oude" startnotitie) is uitgebreid met het verwachte gft-aanbod uit de twee samenwerkingsverbanden, blijkt dat in het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg meer gft-afval vrijkomt dan in het Samenwerkingsverband Maastricht en Mergelland. Hieruit zou geconcludeerd kunnen worden dat het afvalzwaartepunt niet in (de nabijheid van) Maastricht ligt, maar bijvoorbeeld in de buurt van Heerlen. In het MER zal dan ook gemotiveerd moeten worden hoeveel gewicht aan het locatie-criterium "ligging in de nabijheid van het afvalzwaartepunt" wordt toegekend.*

Verder vraagt de Commissie aandacht voor het aan certificering van compost verbonden systeem van Interne Kwaliteits Bewaking (IKB). IKB schrijft een stringent regiem voor met betrekking tot handhaving van acceptatievoorwaarden voor GFT, de procesvoering tijdens de compostering en de bemonstering en analyse van het eindprodukt. De Commissie is dan ook van mening dat certificering de beste waarborg is voor een milieuverantwoorde verwerking van GFT en afzet van het eindprodukt en geeft in overweging certificering op te nemen in de aan de GFT-composteringsinstallatie te stellen vergunningvoorwaarden.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r. GFT compostering  
Maastricht;



ir. P. van Duursen

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport  
over GFT-composteerinrichting Maastricht, Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

uitgebracht aan college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg door de  
Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

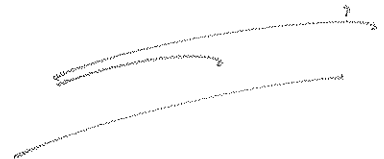
de werkgroep m.e.r. GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

de secretaris



drs. A.J. Kolhoff

de voorzitter



ir. P. van Duursen

Utrecht, 4 februari 1994

## INHOUDSOPGAVE

### Bijlagen

1. Brief van bevoegd gezag d.d. 30 november 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant 233, d.d. 3 december 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
5. Commissie m.e.r. (3 maart 1993) : Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport GFT-composteerinrichting Maastricht, Utrecht.


## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen  
voor het  
milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht,  
Beatrixhaven (Glas en Vuurvast)

(bijlagen 1 t/m 5)

## BIJLAGE I

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 november 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	06 DEC. 1993
nummer:	1461-93
dossier:	374-1/m 4
kopie naar:	kol/SR/Rw/Bib



Provincie  
Limburg

Gedeputeerde  
Staten

Aan  
Commissie voor de Milieu-  
Effectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

Maastricht: 30 november 1993

Hoofdgroep: V.W.M./M.B.      Toestel nr.: 7495      Nummer: 93/56904V      Bijlagen: 2 (5 voud)

Onderwerp:  
M.e.r. GFT-compostering Maastricht.

Hierbij delen wij U mede dat, gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), in het kader van de op te richten installatie voor de compostering van groente-, fruit- en tuinafval in de Beatrixhaven te Maastricht, een milieu-effectrapportage zal worden uitgevoerd. De aanvankelijk beoogde lokatie, Praamkade, is niet realiseerbaar gebleken. Het huidige initiatief, waarin onderhavige procedure voorziet, gaat uit van de lokatie 'Glas en vuurvast' aan de Fregatweg. De reeds gestarte m.e.r.-procedure voor de lokatie Praamkade wordt hiermee beëindigd.

Een startnotitie met informatie over het project is ons door AVL Compost BV op 17 november 1993 met kenmerk 441/E220/93 toegezonden (bijlage 1). Zij is door ons ontvangen op 17 november 1993 en ingeschreven onder nummer 93/59441V.

De bekendmaking van het voornemen zal een dezer dagen plaatsvinden in de Staatscourant en de regionale dagbladen De Limburger en het Limburgs Dagblad. Wij zullen de startnotitie van 6 december 1993 tot en met 6 januari 1994 voor eenieder ter inzage leggen conform bijgaande bekendmaking.

Svp bij beantwoording  
datum en nummer  
vermelden  
Per brief één onderwerp

Bezoekadres  
Limburglaan 10  
Maastricht  
Randwyck

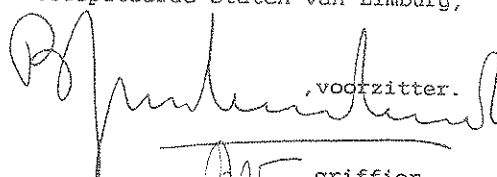
Postadres:  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht  
tel. 043-899999  
telefax 043 618099  
telex 56180

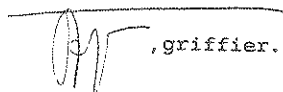
bankrekening ING  
67 54 11 372  
postrekening  
1060741



Overeenkomstig het gestelde in artikel 7.14, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, verzoeken wij U ons voor 6 januari 1994 te adviseren over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

 ,voorzitter.

 ,griffier.

## BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 233 d.d. 3 december 1993

Milieu-effectrapportage GTF-composteerinrichting Maastricht

Bekendmaking Startnotitie

*Initiatiefnemer en doel*

Gedeputeerde Staten van Limburg delen mede dat AVL Compost BV voornemens is over te gaan tot het oprichten van een installatie voor de compostering van groente-, fruit- en tuinafval in de Beatrixhaven te Maastricht. De aanvankelijk beoogde lokatie, Praamkade, is niet realiseerbaar gebleken. Het huidige initiatief, waarin onderhavige procedure voorziet, gaat uit van de lokatie 'Glas en vuurvast' aan de Pregelweg.

*Bevoegd gezag en besluitvorming*

Voor de hierboven genoemde activiteit dienen Gedeputeerde Staten een besluit te nemen ingevolge de Wet milieubeheer en het Zuiveringschap Limburg een besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewater. Gelet op de Wet Milieubeheer (regeling inzake milieu-effectrapportage), dient voor de besluitvorming over de activiteit een milieu-effectrapportage te worden doorlopen.

*Ter inzage legging startnotitie*

Een startnotitie met informatie over het project ligt van 6 december 1993 tot en met 6 januari 1994 op werkdagen ter inzage op onderstaande plaatsen:

Provincie Limburg (gouvernement), bibliotheek, Limburglaan 10, Maastricht van 09.00-16.00 uur;

Gemeente Maastricht, afd. Voorlichting, Stadhuisstraat 5, Maastricht van 09.00-16.00 uur en op donderdag tot 19.00 uur;

Gemeente Meerssen, Bestuurscentrum, Beekstraat 51 van 09.00-12.30 uur en op maandag tevens van 17.00-20.00 uur.

*Inspraak en verdere procedure*

Een ieder kan tot en met 6 januari 1994 op deze startnotitie schriftelijk reageren. Mede op basis van de binnengekomen reacties zullen richtlijnen voor het te maken milieu-effectrapportage worden opgesteld. In de richtlijnen zal worden aangegeven aan welke aspecten of onderwerpen in het bijzonder aandacht dient te worden besteed, hoe de beschrijving dient te worden gestructureerd en welke mate van detaillering nodig is. De richtlijnen zullen onder meer betrekking hebben op de te beschrijven alternatieven, op de beschrijving van het milieu en op de hanteren methoden en technieken voor het voorspellen en beoordelen van effecten.

Reacties dienen te worden gestuurd aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij bureau Milieubeleid van de provincie, telefoon 043-897495.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.).

**Bevoegd gezag:** College van Gedeputeerde Staten van Limburg en Zuiveringsschap Limburg.

**Besluit:** Vergunningen in het kader van de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

**Categorie Besluit m.e.r.:** 18.7.

**Activiteit:** Het oprichten en beheren van een groente-, fruit- en tuin(GFT)-composteringsinstallatie met een capaciteit van maximaal 55.000 ton per jaar te Maastricht. De bedoeling is het GFT-afval afkomstig uit het Samenwerkingsverband Heuvelland en uit het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg te composteren.

**Procedurele gegevens:** De procedure ging formeel van start op 6 december 1993 met de ter inzagelegging van de startnotitie. De inspraaktermijn liep van 6 december 1993 tot en met 6 januari 1994.

**Bijzonderheden:**Voor de voorgenomen activiteit is reeds eerder op 3 maart 1993 advies voor richtlijnen uitgebracht. De destijds beoogde locatie, Praamkade, is niet realiseerbaar gebleken. Het initiatief waarvan in uitgegaan in dit advies voor richtlijnen betreft de locatie 'Glas en Vuurvast' aan de Fregatweg. De reeds gestarte m.e.r.-procedure voor de locatie Praamkade wordt hiermee beëindigd.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. T.H.H. Houben;

ir. P. van Duursen (voorzitter);

ir. R.J. Post.

**Secretaris van de werkgroep:** drs. A.J. Kolhoff.

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1.	9312--	Burgemeester en Wethouders van Meerssen	Meerssen	940112
2.	940106	Simons Holding b.v., eigenaresse van J. Simons b.v. groothandel in Levensmiddelen annex import en export	Maastricht	940106

## **BIJLAGE 5**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud  
van het milieu-effectrapport  
GFT-composteringsinrichting Maastricht

3 maart 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

**Advies**

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport  
GFT-composteerinrichting Maastricht/ [Commissie voor de milieu-  
effectrapportage]. - Utrecht: Commissie voor de milieu-  
effectrapportage

ISBN 90-5237-472-4

Trefw.: milieu-effectrapportage; Maastricht/ organisch afval;  
verwerking.

## INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Samenvatting	1
1 Inleiding	3
2 Probleemstelling en doel	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel van het voornemen	5
3 Te nemen en genomen besluiten	6
4 Voorgenomen activiteit en alternatieven	7
4.1 Algemeen	7
4.2 De voorgenomen activiteit	7
4.2.1 Algemeen	8
4.2.2 Afval, aanvoer en acceptatie	8
4.2.3 Verwerking	9
4.2.4 Afvoer en afzet van eindproduct	11
4.2.5 Bedrijfsvoering en controle	11
4.2.6 Emissies en emissiebeperkende maatregelen	12
4.3 Alternatieven	14
4.3.1 Algemeen	14
4.3.2 Inrichtingsalternatieven	14
4.3.3 Nulalternatief	15
4.3.4 Het meest milieuvriendelijke alternatief	15
5 Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling van dat milieu	16
5.1 Algemeen	16
5.2 Abiotische aspecten	17
5.3 Biotische aspecten	17
5.4 Landschap	17
5.5 Te verwachten ontwikkelingen	18
6 Gevolgen voor het milieu	18
6.1 Algemeen	18
6.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	19
6.3 Luchtverontreiniging	20
6.4 Belasting bodem, grond- en oppervlaktewater	20
6.5 Geluid	20
6.6 Woon-, leefmilieu en externe veiligheid	21
6.7 Overige gevolgen	21
7 Vergelijking van de alternatieven/varianten ten aanzien van het milieu	21
8 Overzicht van leemten in kennis en informatie, evaluatie achteraf	22
9 Samenvatting van het MER	23
10 Vorm en presentatie van het MER	23

## Bijlagen

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 december 1992 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst openbare bekendmaking, Staatscourant 243 d.d. 15 december 1992.
3. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 februari 1993, waarin de Commissie verzocht wordt het advies op te schorten.
4. Projectgegevens.
5. Lijst van inspraakreacties en adviezen.



## **SAMENVATTING**

### **Algemeen**

De Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.) te Maastricht heeft het voornemen een installatie op te richten en te (doen) exploiteren voor de compostering van groente-, fruit- en tuin(GFT)afval met een capaciteit van maximaal 70.000 ton input per jaar. De oprichting van een GFT-composteringsinstallatie is een activiteit waarop de in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing is. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg zal als coördinerend bevoegd gezag optreden in de m.e.r.-procedure.

### **Probleemstelling, doel en besluitvorming**

Bij de probleemstelling spelen vooral beleidsaspecten een rol. Het milieu-effectrapport (MER) zal moeten beschrijven hoe het voornemen past in het bestaande dan wel in het voorgenomen beleid. Hiertoe moeten ondermeer de knelpunten in de GFT-verwijdering worden beschreven alsmede prognoses omtrent het te verwachten aanbod. Voorts zal het MER inzicht moeten geven in de criteria en afwegingen welke hebben geleid tot de keuze van de locatie, alsmede de gekozen capaciteit.

Aangegeven moet worden voor welk besluit het MER wordt opgesteld en hoe de besluitvorming over de voorgenomen activiteit zal verlopen. Daarnaast moet aandacht worden besteed aan reeds genomen besluiten, beleidsvoornemens en -uitspraken, die randvoorwaarden kunnen stellen of beperkingen kunnen opleggen aan de voorgenomen activiteit en de besluitvorming daarover. Ook moet een overzicht worden gegeven van overige nog te nemen besluiten.

### **Voorgenomen activiteit en alternatieven**

Proces- en systeem mogelijkheden dienen te worden beschreven en waar mogelijk te worden onderbouwd met praktijkgegevens. Hierbij verdienen vooral de milieuhygiënische aspecten de aandacht.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit zal aandacht moeten worden besteed aan de bouw- en opstartfase. De activiteit zelf wordt onderverdeeld in de volgende aspecten:

- algemeen;
- afval, aanvoer en acceptatie;
- verwerking, waaronder: voorbereiding, compostering, nabewerking en opslag;
- afvoer en afzet van het eindproduct;
- bedrijfsvoering en controle;
- emissies en emissiebeperkende maatregelen.

Voor deze aspecten worden aandachtspunten gegeven die naar het oordeel van de Commissie in het MER aan de orde moeten komen.

Het nulalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief zullen naast de inrichtingsvarianten ontwikkeld moeten worden.

### **Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkelingen**

De bestaande toestand en de autonome ontwikkelingen van het milieu dienen te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de effecten. De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de maximale reikwijdte van de milieu-effecten en varieert per milieu-aspect.

### **Gevolgen voor het milieu**

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen zo veel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd. Bij de voorspelling dient steeds te worden aangegeven welke methoden en modellen zijn gebruikt.

### **Vergelijking van de alternatieven**

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten op een inzichtelijke manier met elkaar, met de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarin, worden vergeleken.

### **Overzicht van leemten in kennis en informatie, evaluatie achteraf**

Aangegeven moet worden in hoeverre er onzekerheden en onnauwkeurigheden bestaan in voorspellingsmethoden, gebruikte gegevens en in de te verwachten milieugevolgen. Daarbij dient te worden vermeld wat de betekenis van deze leemten is voor de besluitvorming. Aangegeven dient te worden in hoeverre nieuwe kennis binnen afzienbare tijd beschikbaar komt. De belangrijkste leemten in kennis kunnen worden opgenomen in het door het bevoegd gezag op te stellen monitor- en evaluatieprogramma.

### **Samenvatting van het MER**

De hoofdpunten van het MER zullen kort en overzichtelijk in een voor een zo breed mogelijk publiek toegankelijke samenvatting moeten worden gepresenteerd.

### **Vorm en presentatie van het MER**

De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen overzichtelijk gepresenteerd moeten worden. Het is wenselijk het MER wel volledig maar beknopt van opzet te houden en de inhoud te beperken tot de informatie die relevant is voor het te nemen besluit. Achtergrondgegevens kunnen in bijlagen worden opgenomen. Afwijking van de richtlijnen dient te worden gemotiveerd.

# I

## INLEIDING

De Afvalverwijdering Limburg Compost B.V. (AVL Compost B.V.) te Maastricht is voornemens een composteringsinrichting te realiseren op het terrein "Praamkade" op het bedrijventerrein Beatrixhaven te Maastricht en te beheren met een capaciteit van maximaal 70.000 ton per jaar. Deze installatie moet dienen voor de compostering van groente-, fruit- en tuin(GFT)afval afkomstig van het Samenwerkingsverband Heuvelland en het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage dient ten behoeve van de besluitvorming inzake de vergunningverlening de milieu-effectrapportage-(m.e.r.)-procedure te worden gevolgd, zoals geregeld in de Wet milieubeheer (Wm). Voor het oprichten en in werking hebben van de composteringsinrichting zijn vergunningen vereist in het kader van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de te nemen besluiten in het kader van de Wvo is het Zuiveringschap Limburg bevoegd gezag. Voor wat betreft de Wm is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd gezag. Het college zal optreden als coördinerend bevoegd gezag. AVL Compost B.V. treedt op als initiatiefnemer.

In het Tweede Afvalstoffenplan Limburg wordt vermeld dat uiterlijk in 1995 twee grootschalige composteerinstallaties operationeel moeten zijn; een installatie voor Noord-Limburg (streekgewesten Noord-Limburg, Midden-Limburg en de Westelijke mijnstreek) en een installatie voor het Samenwerkingsverband Heuvelland en het Streekgewest Oostelijk Zuid-Limburg.

Met de openbare bekendmaking van het initiatief op 15 december 1992 (zie bijlage 2) is de m.e.r.-procedure officieel van start gegaan. Per brief van 8 december 1992 (zie bijlage 1) verzocht het college van Gedeputeerde Staten van Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Per brief van 3 februari 1993 werd bekend gemaakt dat er een aanvulling op de startnotitie ter inzage werd gelegd (zie bijlage 3). Per brief van 10 februari 1993 werd de Commissie verzocht het advies op te schorten. De Commissie heeft eventuele opmerkingen ten aanzien van deze aanvulling in dit advies voor richtlijnen meegenomen.

Ten behoeve van de advisering is een werkgroep samengesteld uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 4. In deze bijlage zijn ook de belangrijkste projectgegevens opgenomen. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud voor het MER aan te geven.

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 5), zijn in dit advies in beschouwing genomen voor zover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

## 2

## PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 7.10, lid 1, onder a van de Wm:

en MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

### 2.1 Probleemstelling

#### Het initiatief

Voor wat betreft de probleemstelling moet worden uitgegaan van het Tweede afvalstoffenplan van de provincie Limburg (PAP II) en het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP en NMP-plus). Ook dient het beleid van het Afval Overleg Orgaan (AOO, Tienjarenprogramma Afval 1992 - 2002) in beschouwing te worden genomen. In het PAP II worden voor het verwerken van gescheiden ingezameld GFT-afval en van groenafval onder andere de volgende beleidsuitgangspunten genoemd:

- compostering op twee locaties;
- storten van residuen (reststoffen) uit het composteringsproces op twee locaties;
- combineren van de verwerkingsstructuur voor GFT- en groenafval;
- het composteringsproces moet plaatsvinden in afgesloten ruimten en adequate voorzieningen dienen getroffen te worden tegen stankoverlast.

Het MER zal duidelijk moeten maken op welke wijze de voorgenomen activiteit en de gekozen capaciteit binnen deze beleidskaders passen. Voorts zal aandacht moeten worden besteed aan meerdere be- en verwerkingsmogelijkheden van het GFT-afval en aan de eventuele mogelijkheid het GFT-afval elders te (laten) composteren<sup>1</sup>.

Uit de startnotitie blijkt dat het GFT-afval afkomstig is uit gescheiden inzameling. Er moet aandacht worden besteed aan de huidige en toekomstige knelpunten in de GFT-verwijdering en aan de wijze waarop het initiatief hiervoor een oplossing kan bieden. Hiertoe dient te worden ingegaan op:

- hoeveelheden, samenstelling en herkomst van het aan te voeren GFT-afval (minimum- en maximumprognose voor de korte (tot 1995) en langere (na 2000) termijn); hierbij moet onder meer aandacht worden besteed aan seizoensfluctuaties en onzekerheden in de voorspellingen. Hierbij dient te worden aangegeven welke kwantitatieve aanbodgegevens en -prognoses zijn gebruikt bij het berekenen en bepalen van de capaciteit van de geplande installatie;
- de huidige, te verwachten en benodigde be- en verwerkingscapaciteit voor GFT-afval in of ten behoeve van de provincie Limburg;
- in het PAP II is als doelstelling opgenomen dat in het jaar 2000 de respons van de GFT-inzameling 90 % dient te bedragen. Als deze doelstelling gehaald wordt zal de aanvoer hoger liggen dan de ontwerpcapaciteit van de installatie. Hoe wordt hier op ingespeeld? Wat is het minimum waarbij

---

1 Zie inspraakreactie 1, bijlage 5.

compostering nog doelmatig en economisch kan plaatsvinden en is uitbreiding mogelijk indien het aanbod hoger blijkt te zijn dan is voorspeld?

Duidelijk dient te worden gemaakt of de mogelijkheid wordt opengelaten om ander dan gescheiden ingezameld GFT-afval te verwerken; indien dit het geval is dan dienen hiervoor eveneens prognoses, ook qua samenstelling en kwaliteit (zie hierboven), te worden meegenomen.

Tevens dient aandacht te worden besteed aan de samenstellingseisen voor compost volgens het Besluit Kwaliteit en Gebruik overige organische meststoffen, november 1991; hierbij dienen ook de bestemmingsmogelijkheden van de compost te worden vermeld, zowel van de kwalitatief goede compost, als van de compost die is afgekeurd, dan wel om andere redenen niet kan worden afgezet. Een en ander kan dienen als beoordelingskader.

### **De locatiekeuze**

In het PAP II wordt vermeld dat de locatie voor de composteringsinrichting bij voorkeur moet worden gesitueerd in het Samenwerkingsverband Heuvelland, een verdere specificatie van de locatie wordt niet vermeld. De startnotitie gaat uit van de locatie Praamkade te Maastricht voor de situering van het initiatief. De Commissie acht het relevant dat de criteria die ten grondslag liggen aan deze locatiekeuze worden beargumenteerd.

In het MER moet zo volledig mogelijk worden aangegeven:

- welke (andere) potentieel geschikte locaties zijn meegenomen in welk (locatie-) onderzoek;
- welke locatiecriteriën zijn gehanteerd en waarom, hierbij moet worden aangegeven hoe de gehanteerde locatiecriteriën zijn geoperationaliseerd. Daarnaast dient de keuze voor de toekenning van gelijke gewichten te worden toegelicht en gemotiveerd. Duidelijk moet worden aangegeven hoe de afweging tussen de verschillende locaties heeft plaatsgevonden;
- op welke gronden de locatie Praamkade als meest gunstige locatie kan worden gekenmerkt en in hoeverre zij zich onderscheidt van overige, niet gekozen locaties;
- met name is van belang dat de milieuhygiënische aspecten worden belicht die een rol hebben gespeeld bij de locatiekeuze <sup>2</sup>].

## **2.2 Doel van het voornemen**

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het voornemen worden afgeleid in relatie tot de problematiek op het gebied van de verwerking van GFT-afval in het verwerkingsgebied.

---

2 Zie inspraakreactie 1, bijlage 5.

### TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 7.10, lid 1, onder c van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER dient te worden vermeld ten behoeve van welke besluiten het MER wordt opgesteld. Tevens dient te worden vermeld welke andere besluiten moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren (onthefing grondwaterbeschermingsgebied, wijziging bestemmingsplan, bouwvergunning etc.). Aangegeven moet worden welke overheidsinstanties volgens welke procedure en welk tijdplan de diverse besluiten zullen nemen.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. In het bijzonder kunnen hierbij milieuzoneringen (o.a. op basis van geur en geluid) een rol spelen.

In het PAP II wordt de afvalverwijderingsstructuur besproken. Daarbij wordt het volgende aangegeven:

- "de provincie acht het noodzakelijk dat de relatie tussen de Sturings-N.V. en de instanties op het uitvoeringsniveau sterk, duidelijk en eenduidig is";
- "vanuit de Sturings-N.V. moet een zekere relatie worden gelegd met inzameling en transport";
- "vanuit de Sturings-N.V. kan een relatie worden gelegd met hergebruiksactiviteiten".

De Commissie acht het van belang dat in het MER wordt aangegeven hoe eigendomsverhoudingen, gebruikersverhoudingen en verantwoordelijkheden (bijvoorbeeld inzameling, afzet, wie bepaalt hoeveel en wat wordt geïmporteerd) zijn vastgelegd. Ten allen tijde dienen verplichtingen ten aanzien van de exploitant contractueel te worden vastgelegd en officieel afgedwongen te kunnen worden.

## 4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 7.10, lid 1, onder b van de Wm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

### 4.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit dient zich vooral te richten op die aspecten die inzicht geven in bronnen van uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht.

De keuze van de inrichtingsalternatieven en (inrichting)varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd, als ook de wijze van selecteren van het eventuele voorkeursalternatief.

### 4.2 De voorgenomen activiteit

Het MER dient een duidelijke beschrijving en motivering van de systeemkeuze en het gekozen productieproces te bevatten, voor zover mogelijk onderbouwd met praktijkgegevens. Hierbij moeten naast technische ook milieuhygiënische aspecten worden betrokken. Met name dient diepgaand te worden ingegaan op de afweging tussen aërobe en anaërobe technieken. Hiertoe dient het MER globaal aan te geven wat de mogelijkheden zijn voor zowel aërobe als anaërobe verwerking van GFT-afval nu en op de korte termijn. Mede in de beschouwing dient te worden betrokken dat in het NMP-Plus een voorkeur wordt uitgesproken voor anaërobe verwerkingstechnologie.

Het MER moet volume- en massabalansen (dit laatste in ieder geval voor droge stof, water, stikstofverbindingen en energiegebruik) bevatten voor het totale composteringsproces, inclusief de water- en luchtzuivering. Specificeer deze massabalansen per onderdeel, bij voorkeur door een gekwantificeerd flowschema op te stellen van het gehele proces inclusief de emissiebeperkende maatregelen.

Tevens moet worden ingegaan op:

- de consequenties voor de bedrijfsvoering, wanneer mocht blijken dat de composteringsinrichting een grote mate van over-, dan wel ondercapaciteit bezit (zie ook paragraaf 2.1).

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moeten de volgende fasen in aanmerking worden genomen.

#### **Bouwfase**

Beschrijving van het grondverzet, ingrepen in de waterhuishouding, het gebruik van milieuvriendelijke materialen, grondwaterbeschermende voorzieningen en eventuele gevolgen voor zettingen.

### **Opstartfase**

Beschrijving van de situatie in de opstartfase. In het bijzonder dient aandacht te worden geschonken aan het voorkomen van emissies als gevolg van onvoldoende functionerende emissiebestrijdende procesonderdelen tijdens de opstartfase. Aangegeven moet worden of het opstarttempo wordt aangepast aan de mogelijkheden om de geuremissies te bestrijden.

### **Werking van de inrichting**

Indien de installatie volledig in werking is kunnen de volgende aspecten worden onderscheiden:

- algemeen (subparagraaf 4.2.1);
- afval, aanvoer en acceptatie (subparagraaf 4.2.2);
- verwerking (subparagraaf 4.2.3);
- eindprodukt, afvoer en afzet (subparagraaf 4.2.4);
- bedrijfsvoering en controle (subparagraaf 4.2.5);
- emissies en emissiebeperkende maatregelen (subparagraaf 4.2.6).

Op deze facetten wordt in de volgende subparagrafen nader ingegaan.

#### **4.2.1**

### **Algemeen**

- eventuele conflicten met ander gebruik op het terrein en directe omgeving (beperkt de aanwezigheid van een composteringsinstallatie andere (bestaande) activiteiten en gebruiksmogelijkheden in de directe nabijheid, en andersom, zijn er activiteiten die de aanwezigheid van een composteringsinstallatie beperken of zelfs onmogelijk maken?);
- de aard van en afstand tot de (toekomstige) woonbebouwing;
- de geldende (immissie-)normen met betrekking tot water, bodem en lucht (met inbegrip van geur en geluid);
- een aanduiding van de fysieke ingrepen en uitwerpen bij buitengebruikstelling en afbraak van de inrichting (zullen deze beperkingen kunnen opleveren voor nieuwe bestemmingen van de locatie en omgeving?).

#### **4.2.2**

### **Afval, aanvoer en acceptatie**

Met betrekking tot de aard van het te verwerken materiaal, de aanvoer en de acceptatie verdienen de volgende punten de aandacht.

- samenstelling van het materiaal (zie paragraaf 2.1) en de mate waarin het te composteren materiaal verontreinigd is (papier, plastics, zware metalen, residuen van bestrijdingsmiddelen etc.);
- hoeveelheid, aard en oorsprong van eventueel toe te passen structuurverbeterend materiaal, alsmede de beschikbaarheid hiervan;
- het acceptatiebeleid, de kwaliteitscriteria en de wijze waarop wordt voorzien in controle en registratie naar aard, herkomst, kwaliteit en kwantiteit van het te composteren materiaal, zowel in normale situaties als in pieksituaties;
- wijze en frequentie van inzameling en transport (zowel extern als intern);
- wijze en plaats van lossen als ook van tussentijdse overslag;



- het aandeel van de vervoerstromen van en naar de inrichting in het totale verkeer op de aan- en afvoerwegen (op verschillende tijdstippen);
- parkeer en manoeuvreerruimte voor de transportmiddelen die bij het in werking zijn van de inrichting betrokken zijn;
- ontsluiting en eventuele infrastructurele aanpassingen;
- een aanduiding van de verkeerstechnische problemen die zich kunnen voordoen;
- opslag en bestemming van niet-geaccepteerd afval.

#### 4.2.3 Verwerking

Onderstaande aspecten worden voor het MER van belang geacht.

##### **Opslag en voorbehandeling**

- de opslagcapaciteit voor het te composteren afval, o.a. met het oog op de bedrijf(on)zekerheden (kunnen piekbelasting, storingen en perioden van onderhoud worden opgevangen?);
- de verblijftijd van het afval in de voorraadbunker (gemiddelde-, minimum- en maximumprognose);
- inrichting ter plaatse van het stortbordes en de opslagbunker (in pandig, onoverdekt etc.) en de bedrijfsvoering ter plaatse met het oog op het tegengaan van geuremissies, zwerfvuil en het aantrekken van vogels en andere dieren;
- hoeveelheid, samenstelling, opvang, opslag en bestemming van lek- en perswater dat ontstaat bij het aanvoeren, het storten en het tijdelijk opslaan van het GFT-afval;
- wijze en plaats van voorbewerking met aandacht voor:
  - ✓ het scheiden van de reststromen (onbruikbare delen en ijzer); opslag, afvoer en bestemming;
  - ✓ wijze van mengen van eventueel toe te passen structuurverbeterend materiaal onder vermelding van (de seizoensafhankelijke) mengverhoudingen;
  - ✓ eventuele verkleiningsmogelijkheden.

